

GEMEENTERAAD VAN 23 NOVEMBER 2023

Aanwezig: Ben D'Haene, Voorzitter gemeenteraad

Elsie Sierens, burgemeester

William Raman, Michaël Vercruyssen, Koen Van Hende, Eva Rombaut, schepenen

Ivan Stevens, Carolien Ongena, Eveline Hoste, Laura Van Rentergem, Emmanuel Anciaux, Sofie Vanden Hove, Henriette Scheire, Martinne Plets, Alain Torcq, Hildegarde Van Rompu, Etienne Balcaen, Didier Lebrun, Jacques Bouckaert, Roger Lybeer, Helena Verbeke, Jan De Witte, Dorothea Van Lyssebettens, raadsleden

Gert Deryckere, Algemeen directeur

Afwezig geëxcuseerd: Filip Demeyer, schepen, Nadine Poppe, raadslid

AGENDA

Agendapunten van de openbare zitting

1. Goedkeuring wijziging huishoudelijk reglement gemeenteraad en OCMW-raad wegens vervangen van het schriftelijk zittingsverslag door een audio-opname
2. Goedkeuring notulen gemeenteraad van 19 oktober 2023
3. Vaststellen algemene gemeentebelasting bedrijven 2024-2025
4. Goedkeuring belastingsreglement op tweede verblijven voor de aanslagjaren 2024-2025
5. Goedkeuring dotatie Politiezone Rhode & Schelde - 2024
6. Buitengewone algemene vergadering IVAGO: goedkeuring agenda 20 december 2023 en mandaat aan de vertegenwoordigers
7. Buitengewone algemene vergadering Westlede: goedkeuring agenda 12 december 2023 en mandaat aan de vertegenwoordigers
8. Buitengewone algemene vergadering Veneco: goedkeuring agenda 14 december 2023 en mandaat aan de vertegenwoordigers
9. Goedkeuring vernieuwing samenwerkingsovereenkomst Vlaams Energiehuis VENECO – Lokaal bestuur Destelbergen – Lokaal bestuur Merelbeke, optredend voor en in naam van ILV Wonen Leie & Schelde

Openbare zitting

Agendapunten

Bedrijfsvoering

Gemeentelijke organen

1. Goedkeuring wijziging huishoudelijk reglement gemeenteraad en OCMW-raad wegens vervangen van het schriftelijk zittingsverslag door een audio-opname

DE GEMEENTERAAD

Bevoegdheid

Decreet over het lokaal bestuur, Artikel 38.

Decreet over het lokaal bestuur, Artikel 74.

die bepalen dat de raad bij de aanvang van de zittingsperiode een huishoudelijk reglement vaststelt waarin aanvullende maatregelen worden opgenomen voor de werking van de raad en waarin een aantal afspraken worden opgenomen.

Juridisch kader

Goedkeuring wijzigingen huishoudelijk reglement gemeenteraad van 23 juni 2022.

Feiten en context

In functie van de goede werking van de raad werd in 2019 in overleg met afgevaardigden van de verschillende fracties in de gemeenteraad een huishoudelijk reglement opgesteld

In uitvoering van de bepalingen in het decreet lokaal bestuur werden volgende wijziging goedgekeurd in de raad van 23 juni 2022:

- voorzitterschap
- digitale vergaderingen

In het kader van het verder optimaliseren van de openbaarheid van de openbare zittingen van de raden maakt de decreetgever het mogelijk om een schriftelijk zittingsverslag te vervangen door een audio-verslag.

Vormvereisten

//

Motivering

//

Financiële aspecten

//

Interne communicatie

Afschrift van dit besluit wordt naar alle diensten van de gemeente en het OCMW gecommuniceerd.

Externe communicatie

Afschrift van dit besluit wordt gepubliceerd op de gemeentelijke website.

STEMMING:

- Goedkeuring wijziging HHR raden ifv verslaggeving

13 stemmen voor Ben D'Haene (Open VLD), Elsie Sierens (Open VLD), Michaël Vercruyssen (Open VLD), Jacques Bouckaert (Open VLD), Eveline Hoste (Open VLD), Sofie Vanden Hove (Open VLD), Jan De Witte (Open VLD), Wim Raman (N-VA), Koen Van Hende (N-VA), Eva Rombaut (N-VA), Emmanuel Anciaux (N-VA), Hildegard Van Rompu (N-VA), Dorothea Van Lysebettens (N-VA)

8 stemmen tegen Carolien Ongena (CD&V), Alain Torcq (CD&V), Didier Lebrun (CD&V), Laura Van Rentergem (CD&V), Ivan Stevens (CD&V), Roger Lybeer (Groen), Martinne Plets (Groen), Henriette Scheire (Vlaams Belang)

2 stemmen onthouding Leen Verbeke (Vooruit), Etienne Balcaen (Vooruit)

Het voorstel is aanvaard.

BESLUIT

Bijeenroeping en vaststelling van de agenda

Artikel 1.

§1 De gemeenteraad en OCMW-raad vergaderen in regel in de raadzaal van het gemeentehuis, tenzij anders bepaald.

§2 De gemeenteraad en OCMW-raad vergaderen zo dikwijls als de zaken die tot de bevoegdheid behoren het vereisen en ten minste tienmaal per jaar. (art. 18 DLB)

Er is elke maand minstens één gemeenteraad en één OCMW-raad, met uitzondering van juli en augustus.

§3 De voorzitter van de gemeenteraad en OCMW-raad beslist tot bijeenroeping van de raden met als bedoeling de vergaderingen aansluitend te laten doorgaan. Hierbij stelt de voorzitter voor gemeente en OCMW duidelijk onderscheiden agenda's op.

De agenda voor de gemeenteraad bevat in ieder geval de punten die door het college van burgemeester en schepenen, bij collegebeslissing, aan de voorzitter worden meegedeeld. De agenda voor de OCMW-raad bevat in ieder geval de punten die door het vast bureau, bij beslissing, aan de voorzitter worden meegedeeld. (art. 19 en 20 DLB)

§4 De voorzitter van de gemeenteraad en OCMW-raad moet de raad bijeenroepen op de aangewezen datum en het aangewezen uur en met de vooropgestelde agenda op verzoek van:

- Een derde van de zittinghebbende leden,
- Een vijfde van de zittinghebbende leden als zes weken na de datum van de vorige gemeenteraad en OCMW-raad nog geen bijeenroeping is gebeurd. De periode van zes weken wordt geschorst van 11 juli tot en met 15 augustus,
- Op verzoek van respectievelijk het college van burgemeester of schepenen of het vast bureau,
- In geval van de gemeenteraad: op verzoek van de burgemeester voor zover dit verzoek uitsluitend betrekking heeft op de eigen bevoegdheden van de burgemeester. (art. 19 en 67 DLB)

Daartoe bezorgen de aanvragers voor elk punt op de agenda met aanduiding van het bevoegde orgaan hun toegelicht voorstel van beslissing en de datum en het uur van de beoogde vergadering aan de algemeen directeur/het secretariaat. Het toegelicht voorstel van beslissing waarin het agendapunt voldoende duidelijk is omschreven wordt opgebouwd volgens onderstaand model:

- Titel: Titelpunt
- Overwegend gedeelte:

§ Beknopte toelichting

§ Motivatie met reden of opzet van de beslissing

§ Financiële informatie: voorstel van kostprijs en budget indien mogelijk en van toepassing

- Beslissend gedeelte:

§ Voorstel beslissingen in de vorm van 1 of meerdere artikels

De algemeen directeur bezorgt de voorstellen aan de voorzitter van de gemeenteraad en OCMW-raad. Deze aanvraag moet ingediend worden zodanig dat de voorzitter de oproepingstermijn bepaald in artikel 2 van dit reglement, kan nakomen. (art. 19 en 67 DLB)

Artikel 2.

§1 Behalve in spoedeisende gevallen, wordt de oproeping (of gezamenlijke oproeping) ten minste acht kalenderdagen vóór de dag van de vergadering digitaal (per e-mail) bezorgd aan de raadsleden.

De dossiers die betrekking hebben op de agenda worden ter beschikking gesteld via het notulenbeheersysteem (art. 19, 20 en 67 DLB)

§2 De oproeping vermeldt de plaats, de dag, het tijdstip en de agenda van de vergadering. (art. 20 DLB)

§3 Voor het bespreken van elk ontwerp van beleidsrapport (meerjarenplan, aanpassingen van het meerjarenplan en de jaarrekening) wordt de termijn vermeld in de eerste paragraaf uitgebreid naar ten minste veertien dagen. (art. 249 DLB)

Artikel 3.

§1 Raadsleden kunnen tot uiterlijk vijf dagen vóór de vergadering punten aan de agenda van de gemeenteraad en OCMW-raad toevoegen.

Ze bezorgen hun 'toegelicht voorstel van beslissing', op basis van het in artikel 1 §3 opgenomen model, aan de algemeen directeur, die op zijn beurt de voorstellen bezorgt aan de voorzitter van de gemeenteraad en OCMW-raad.

Meer bepaald worden de verzoeken ingediend uiterlijk 5 kalenderdagen voorafgaandelijk aan de raad om middernacht bij de algemeen directeur/het secretariaat. De indiening van deze punten dient schriftelijk te gebeuren per e-mailbericht naar secretariaat@destelbergen.be.

Om te beoordelen of een vraag tot toevoeging van een punt op de agenda van de gemeenteraad of OCMW-raad tijdig is, zal de datum van ontvangst van het bericht op het secretariaat de enige norm zijn, dat wil zeggen dat mailberichten verstuurd worden met leesbevestiging of ontvangstmelding

§2 Noch een lid van het college van burgemeester en schepenen/het vast bureau, noch het college/vast bureau als orgaan kan van deze mogelijkheid gebruik maken. (art. 21 DLB en interpretatie toezichthoudende overheid)

§3 De voorzitter van de gemeenteraad en OCMW-raad stelt de aanvullende agendapunten vast in aanwezigheid van de algemeen directeur. Om ontvankelijk te zijn moeten deze toegelichte voorstellen van beslissing betrekking hebben op punten van gemeentelijk belang en voldoen aan het model zoals voorzien in artikel 1 §3.

De voorstellen van beslissing die in toepassing van dit artikel gesteld worden en die ontvankelijk zijn en derhalve geagendeerd worden, kunnen slechts op de raad behandeld worden op de zitting als de auteur van dit voorstel van beslissing aanwezig is op de betreffende raad. Bij een gewettigde afwezigheid van de auteur van het voorstel (dwz wanneer de officiële verontschuldiging voor de zitting is ingediend bij de voorzitter van de raad), zal het voorstel overgenomen worden door een ander lid van de fractie.

Indien er geen gewettigde afwezigheid is of in het geval van een éénmansfractie, zal het voorstel van beslissing uitgesteld worden naar de eerstvolgende gemeenteraad en/of OCMW-raad.

§4 De algemeen directeur deelt de aanvullende agendapunten zoals vastgesteld door de voorzitter onmiddellijk mee aan de raadsleden, samen met de bijbehorende toegelichte voorstellen. (art. 21 DLB)

Voorzitterschap

Artikel 4.

De voorzitter zit de vergaderingen van de gemeenteraad voor, en opent en sluit de vergaderingen.

Bij afwezigheid of verhindering van de voorzitter, neemt het aanwezige raadslid met de meeste anciënniteit het voorzitterschap waar.

Artikel 5.

§1 De voorzitter is belast met de handhaving van de orde in de raadsvergadering.

Van de handelingen die hij in dit verband stelt, wordt melding gemaakt in de notulen.

Elk raadslid dat de orde verstoort, wordt door de voorzitter tot de orde teruggedroepen. Elk lid dat tot de orde werd teruggedroepen, mag zich verantwoorden, waarna de voorzitter beslist of de terugroeping tot de orde gehandhaafd of ingetrokken wordt. (art. 25 DLB)

§2 Elk scheldwoord, elke beledigende uitdrukking en elke persoonlijke aantijging worden geacht de orde te verstoren.

§3 De voorzitter kan, na een voorafgaande waarschuwing, elke toehoorder die openlijk tekens van goedkeuring of van afkeuring geeft of die op enigerlei wijze wanorde veroorzaakt, uit de zaal doen verwijderen.

Hij kan bovendien een proces-verbaal opmaken tegen die persoon en dat proces-verbaal bezorgen aan het openbaar ministerie met het oog op de eventuele vervolging van de betrokkene. (art. 25 DLB)

Artikel 6.

De voorzitter neemt protocollair de plaats in na de burgemeester en de schepenen. De voorzitter draagt als ambtskledij een sjerp naar model van de schepenen, weliswaar met tweekleurig lint in rood en zwart.

Openbare en besloten vergadering

Artikel 7.

§1 De vergaderingen van de gemeenteraad en OCMW-raad zijn in principe openbaar. (art. 28, §1 DLB)

§2 De vergadering is niet openbaar als:

- het om aangelegenheden gaat die de persoonlijke levenssfeer raken. Zodra een dergelijk punt aan de orde is, beveelt de voorzitter de behandeling in besloten vergadering;
- de raad met twee derde van de aanwezige leden en op gemotiveerde wijze beslist tot behandeling in besloten vergadering, in het belang van de openbare orde of op grond van ernstige bezwaren tegen de openbaarheid. (art. 28, §1 DLB)

De vergaderingen over de beleidsrapporten (het meerjarenplan, de aanpassingen van het MJP en de jaarrekening) zijn in elk geval openbaar. (art. 249 DLB)

Artikel 8.

De besloten vergadering kan enkel plaatsvinden na de openbare vergadering, uitgezonderd in tuchtzaken. Als tijdens de openbare vergadering van de raad blijkt dat de behandeling van een punt in besloten zitting moet worden voortgezet, kan de openbare vergadering van de raad, enkel met dit doel, worden onderbroken.

Als tijdens de besloten vergadering van de raad blijkt dat de behandeling van een punt in openbare zitting moet gebeuren, dan wordt dat punt opgenomen op de agenda van de eerstvolgende vergadering. In geval van dringende noodzakelijkheid van het punt, of in geval van de eedaflegging van een personeelslid kan de besloten zitting, enkel met dat doel, worden onderbroken. (art. 28, §2 DLB)

Artikel 9.

De raadsleden, alsmede alle andere personen die krachtens de wet of het decreet de besloten vergaderingen van de raad bijwonen, zijn tot geheimhouding verplicht.

Dit artikel doet geen afbreuk aan de mogelijkheid van strafrechtelijke vervolging van de raadsleden, alsook van alle andere personen als vermeld in het eerste lid wegens schending van het beroepsgeheim, overeenkomstig artikel 458 van het Strafwetboek. (art. 29, §4 DLB)

Artikel 10.

Een punt dat niet op de agenda voorkomt overeenkomstig artikel 1 en 3 van dit reglement, mag niet in bespreking gebracht worden, behalve in spoedeisende gevallen. Tot spoedbehandeling kan enkel worden besloten door ten minste twee derde van de aanwezige leden. De namen van die leden en de motivering van de spoedeisendheid worden in de notulen vermeld. (art. 23 DLB)

Informatie voor raadsleden en publiek

Artikel 11.

§1 De oproeping voor de vergaderingen van de gemeenteraad en OCMW-raad wordt – behalve in spoedeisende gevallen - op hetzelfde moment als bepaald in artikel 2 van dit reglement, openbaar

gemaakt door vermelding op de gemeentelijke website zodat het publiek en de pers er te allen tijde kennis van kan nemen.

Als agendapunten aan de agenda worden toegevoegd overeenkomstig artikel 3, §1 van dit reglement, wordt de aangepaste agenda openbaar gemaakt overeenkomstig het eerste lid. In spoedeisende gevallen wordt de agenda uiterlijk 24 uur nadat hij is vastgesteld, en uiterlijk vóór de aanvang van de vergadering openbaar gemaakt overeenkomstig het eerste lid. (art. 22 DLB)

§2 De (lijst van) besluiten van de raad worden, beknopt – zo nodig met toelichting – openbaar gemaakt door vermelding binnen de tien dagen op de gemeentelijke website, zodat het publiek en de pers er te allen tijde kennis van kunnen nemen. (art. 285 en 287 DLB)

Deze bepaling is niet van toepassing op beslissingen over individuele dienstverlening, verhaal op onderhoudsplichtigen en individuele personeelsdossiers, en eventuele andere beslissingen die in besloten zitting genomen worden.

Artikel 12.

§1 Voor elk agendapunt worden de dossiers, in het bijzonder de verklarende nota's, de feitelijke gegevens, de eventueel verleende adviezen en de ontwerpen van beslissing betreffende de op de agenda ingeschreven zaken, vanaf de verzending van de oproeping, op portaal.destelbergen.be ter beschikking gehouden van de raadsleden. Een papieren versie van de notulen en beslissingsartikelen kan aangevraagd worden per e-mail via secretariaat@destelbergen.be

§2 Aan de raadsleden wordt, op hun verzoek, door de algemeen directeur of de door hem aangewezen personeelsleden technische toelichting verstrekt over de stukken in de dossiers voor de vergadering van de gemeenteraad en OCMW-raad.

Onder technische toelichting wordt verstaan het verstrekken van inlichtingen ter verduidelijking van de feitelijke gegevens die in de dossiers voorkomen en van het verloop van de procedure.

De raadsleden richten hun verzoek per e-mail aan de dienst van de directie via secretariaat@destelbergen.be.

De informatie wordt meegedeeld aan het raadslid hetzij mondeling, hetzij via e-mail. (art. 20 DLB)

Artikel 13.

§1 De raadsleden hebben het recht van inzage in alle dossiers, stukken en akten, ongeacht de drager, die het bestuur van de gemeente en het OCMW betreffen. (art. 29, §1 en 75 DLB)

Onder dossier, stukken en akten wordt verstaan: elk bestuursdocument van welke aard ook, ongeacht zijn drager, dat bij het bestuur berust, met uitzondering van de documenten die nog in bewerking zijn of ter studie liggen.

§2 De raadsleden kunnen een afschrift verkrijgen van die dossiers, stukken en akten. Dit geldt niet voor de dossiers die betrekking hebben op de persoonlijke levenssfeer van cliënten van het OCMW of hun onderhoudsplichtigen. (art. 29, §1 en 75 DLB)

De raadsleden doen hun aanvraag tot het verstrekken van een, bij voorkeur digitaal, afschrift per e-mail via secretariaat@destelbergen.be.

Artikel 14.

§1 De notulen van het college van burgemeester en schepenen en het vast bureau worden, uiterlijk 1 week na goedkeuring van de notulen op het desbetreffende college verstuurd aan de raadsleden. Dit gebeurt via een e-mail en portaal.destelbergen.be. (art. 50 en 83 DLB)

§2 Een papieren afschrift van de notulen van het college van burgemeester en schepenen en het vast bureau wordt niet ter beschikking gesteld van de raadsleden.

§3 De briefwisseling gericht aan de voorzitter van de gemeenteraad en OCMW-raad en die bestemd is voor de raad, wordt meegedeeld aan de raadsleden. (art. 29, §1 DLB)

Artikel 15.

§1 Alle vragen om informatie, andere dan bedoeld in artikel 9 en 10, dienen schriftelijk te worden gesteld aan het college van burgemeester en schepenen respectievelijk het vast bureau per e-mail via secretariaat@destelbergen.be. Het college of vast bureau onderzoekt of de gestelde vragen

betrekking hebben op het bestuur van de gemeente of het OCMW en bezorgt het raadslid zo snel mogelijk een antwoord uiterlijk binnen de drie weken of anders afgesproken in onderling overleg.

§2 De raadsleden mogen alle instellingen en diensten bezoeken die de gemeente en het OCMW opricht en beheert. Om het college respectievelijk het vast bureau in de mogelijkheid te stellen het bezoekrecht praktisch te organiseren, delen de raadsleden minstens acht werkdagen vooraf schriftelijk mee welke instelling zij willen bezoeken en op welke dag en uur. Tijdens het bezoek aan een inrichting en dienst van de gemeente of het OCMW mogen de raadsleden zich niet mengen in de werking. De raadsleden zijn op bezoek en gedragen zich aldus. Raadsleden hebben geen inspectierecht en kunnen als individu geen onderrichtingen geven aan personeelsleden. Zij richten zich daartoe tot het college van burgemeester en schepenen respectievelijk het vast bureau. (art. 29, §1 en 75 DLB)

Artikel 16.

§1 De raadsleden hebben het recht aan het college van burgemeester en schepenen respectievelijk het vast bureau mondelinge en schriftelijke vragen (met of zonder kennisgeving vooraf) te stellen. Een toegelicht voorstel van beslissing is hierbij niet vereist. (art. 31 DLB)

§2 De voorzitter oordeelt over de ontvankelijkheid van de vragen in overleg met het college/vast bureau. Om ontvankelijk te zijn moet elke vraag:

- Redelijk zijn;
- Betrekking hebben op onderwerpen over lokale aangelegenheden;
- Geen enkele vorm van dienstbetoon inhouden;
- Geen betrekking hebben op zaken die nog langs gerechtelijke weg hangende zijn;
- Geen betrekking hebben op zaken die op de raad reeds geagendeerd staan;
- Geen verzoek zijn tot het bekomen van statistische gegevens.

§3 Indien aan één van bovenstaande voorwaarden niet is voldaan, laat de voorzitter dit weten aan de vraagsteller en zijn/haar fractievoorzitter, met vermelding van de reden.

§4 De vraag moet kunnen gesteld worden binnen 2,5 minuten. Ook het antwoord moet gegeven worden binnen de 2,5 minuten. Over het geheel mag nog één repliek van de vraagsteller worden geformuleerd, die maximaal 2,5 minuten in beslag mag nemen, antwoord inbegrepen.

§5 Als een vraag door omstandigheden niet kan worden beantwoord, wordt deze uiterlijk tegen de volgende raad beantwoord.

Quorum en wijze van vergaderen

Artikel 17.

§1 De gemeenteraad en OCMW-raad kan enkel beraadslagen of beslissen als de meerderheid van de zittinghebbende leden van de raad aanwezig is. (art. 26 DLB)

Indien een kwartier na het vastgestelde uur niet voldoende leden aanwezig zijn om geldig te kunnen beraadslagen, stelt de voorzitter vast dat de vergadering niet kan plaatsvinden.

§2 De raad kan echter, als hij eenmaal bijeengeroepen is zonder dat het vereiste aantal leden aanwezig is, na een tweede oproeping, ongeacht het aantal aanwezige leden, op geldige wijze beraadslagen en beslissen over de onderwerpen die voor de tweede maal op de agenda voorkomen.

In de oproep wordt vermeld dat het om een tweede oproeping gaat. In de tweede oproeping worden de bepalingen van artikel 26 van het decreet over het lokaal bestuur overgenomen. (art. 26 DLB)

Artikel 18.

§1 De voorzitter zit de vergaderingen voor, opent en sluit de vergaderingen van de raad. De algemeen directeur woont de vergaderingen van de raad bij. (art. 24 DLB)

Bij afwezigheid of verhindering van de voorzitter, neemt het aanwezige raadslid met de meeste anciënniteit het voorzitterschap waar.

Bij afwezigheid of verhindering van de algemeen directeur voorziet hij, onder zijn eigen verantwoordelijkheid, binnen de drie dagen, in zijn vervanging door de adjunct-algemeen directeur.

§2 Het laten deelnemen van derde personen aan de vergadering is slechts toegelaten in de gevallen voorzien in het decreet lokaal bestuur. Buiten deze gevallen kunnen derden bij de behandeling van een bepaald agendapunt slechts toegelaten worden met het oog op het verstrekken van informatie, toelichtingen en/of technische adviezen inzake materies, waarin zij uit hoofde van hun vorming, kwalificatie en/of beroepservaring als deskundig worden erkend. Bovendien dienen zij door de voorzitter uitgenodigd te worden. Zij kunnen in geen geval deelnemen aan de besluitvorming.

Artikel 19.

De voorzitter van de gemeenteraad en OCMW-raad geeft kennis van de tot de raad gerichte verzoeken en doet alle mededelingen die de raad aanbelangen.

De vergadering vat daarna de behandeling aan van de punten die vermeld staan op de agenda, in de daardoor bepaalde volgorde, tenzij de raad er anders over beslist.

Artikel 20.

§1 Het is voor een raadslid (en zijn vertrouwenspersoon) verboden om deel te nemen aan de bespreking en de stemming waarin hij een rechtstreeks belang heeft, hetzij persoonlijk, hetzij als vertegenwoordiger, of waarbij de echtgenoot, of bloed- of aanverwanten tot en met de vierde graad een persoonlijk en rechtstreeks belang hebben. Dat verbod strekt niet verder dan de bloed- en aanverwanten tot en met de tweede graad als het gaat om de voordracht van kandidaten, benoemingen, ontslagen, afzettingen en schorsingen. Voor de toepassing van deze bepaling worden personen die een verklaring van wettelijke samenwoning als vermeld in artikel 1475 van het Burgerlijk Wetboek hebben afgelegd, met echtgenoten gelijkgesteld.

Het is voor een raadslid (of zijn vertrouwenspersoon) verboden om deel te nemen aan de bespreking en de stemming over de vaststelling of goedkeuring van de jaarrekening van een instantie waaraan hij rekenschap verschuldigd is of waarvan hij tot het uitvoerend orgaan behoort.

Deze bepalingen zijn niet van toepassing op het raadslid dat zich in bovenvermelde omstandigheden bevindt louter op grond van het feit dat hij als vertegenwoordiger van de gemeente is aangewezen in andere rechtspersonen. (art. 27 DLB)

§2 Elk raadslid deelt spontaan mee aan de voorzitter te verkeren in de omstandigheden, vermeld in de eerste paragraaf. Ook de voorzitter kan, indien hem bekend, een raadslid daarover aanspreken en het uitnodigen zich te gedragen naar de bepalingen van dit artikel.

De vergadering kan niet gesloten worden voor het punt in kwestie is behandeld of voor beslist is om het punt uit te stellen.

Artikel 21.

Het is voor een raadslid (en zijn vertrouwenspersoon) verboden rechtstreeks of onrechtstreeks als advocaat of notaris tegen betaling te werken in geschillen ten behoeve van het lokaal bestuur. Dat verbod geldt ook ten aanzien van de personen die in het kader van een associatie, groepering, samenwerking of op hetzelfde kantooradres met het raadslid werken.

Het is voor een raadslid (en zijn vertrouwenspersoon) verboden rechtstreeks of onrechtstreeks als advocaat of notaris te werken in geschillen ten behoeve van de tegenpartij van het lokaal bestuur of ten behoeve van een personeelslid van het lokaal bestuur aangaande beslissingen in verband met de tewerkstelling binnen de gemeente. Dit verbod geldt ook ten aanzien van de personen die in het kader van een associatie, groepering, samenwerking of op hetzelfde kantooradres met het raadslid werken.

Het is voor een raadslid (en zijn vertrouwenspersoon) verboden rechtstreeks of onrechtstreeks een overeenkomst te sluiten, behoudens in geval van een schenking aan het lokaal bestuur of een gemeentelijk extern verzelfstandigd agentschap, of deel te nemen aan een opdracht voor aanneming van werken, leveringen of diensten, verkoop of aankoop ten behoeve van het lokaal bestuur of een gemeentelijk extern verzelfstandigd agentschap, behoudens in de gevallen waarbij het raadslid een beroep doet op een door het lokaal bestuur of een gemeentelijk extern verzelfstandigd agentschap aangeboden dienstverlening en ten gevolge daarvan een overeenkomst aangaat

Het is voor een raadslid (en zijn vertrouwenspersoon) verboden op te treden als afgevaardigde of deskundige van een vakorganisatie in het bijzonder onderhandelingscomité of het hoog overlegcomité van het lokaal bestuur. (art. 27 DLB)

Artikel 22.

§1 De voorzitter van de vergadering vraagt welk raadslid aan het woord wenst te komen over het agendapunt, nadat het werd toegelicht. De voorzitter verleent het woord in volgorde van de aanvragen en, ingeval van een gelijktijdige aanvraag, naar de rangorde van de raadsleden.

§2 Indien de raad deskundigen wenst te horen, bepaalt de voorzitter van de raad wanneer ze aan het woord komen.

De voorzitter kan steeds aan de algemeen directeur en/of een door hem aangewezen personeelslid vragen om toelichting te geven.

Artikel 23.

§1 Het woord kan door de voorzitter niet geweigerd worden voor een rechtzetting van beweerde feiten.

§2 In de volgende gevallen en volgorde wordt het woord verleend bij voorrang op de hoofdvraag, waarvan de bespreking aldus wordt geschorst:

- om te vragen dat men niet zal besluiten;
- om de verdaging te vragen;
- in geval van de gemeenteraad: om een punt te verwijzen naar een gemeenteraadscommissie;
- om voor te stellen dat een ander dan het in bespreking zijnde probleem bij voorrang zou behandeld worden;
- om te eisen dat het voorwerp van de beslissing concreet zou omschreven worden;
- om naar dit reglement te verwijzen.

Artikel 24.

§1 Niemand mag onderbroken worden wanneer hij spreekt, behalve voor een verwijzing naar dit reglement of voor een terugroeping tot de orde.

Als een raadslid, aan wie het woord werd verleend, afdwaalt van het onderwerp, kan alleen de voorzitter hem tot de behandeling van het onderwerp terugbrengen. Indien na een eerste verwittiging het lid verder van het onderwerp blijft afdwalen, kan het woord door de voorzitter ontnomen worden. Elk lid, dat in weerwil van de beslissing van de voorzitter, tracht aan het woord te blijven, wordt geacht de orde te verstoren, in de zin van artikel 21, §1 van dit reglement.

§2 Dit geldt eveneens voor hen, die het woord nemen zonder het te hebben gevraagd en bekomen, en die aan het woord blijven in weerwil van het bevel van de voorzitter.

Artikel 25.

Geen enkel raadslid mag meer dan tweemaal het woord nemen over hetzelfde onderwerp, tenzij de voorzitter er anders over beslist.

Artikel 26.

Wanneer de vergadering rumoerig wordt en dit een normale bespreking van de agenda in het gedrang brengt, kan de voorzitter na een voorafgaande waarschuwing de vergadering schorsen of sluiten. De leden van de raad moeten dan onmiddellijk de zaal verlaten.

Van deze schorsing of sluiting wordt melding gemaakt in de notulen.

Artikel 27.

Nadat de leden voldoende aan het woord zijn geweest en indien de voorzitter oordeelt dat het agendapunt voldoende werd besproken, sluit de voorzitter de bespreking.

Stemming

Artikel 28.

§1 Voor elke stemming in de gemeenteraad en OCMW-raad omschrijft de voorzitter het voorwerp van de bespreking waarover de vergadering zich moet uitspreken.

§2 De beslissingen worden genomen bij volstreekte meerderheid van stemmen. De volstreekte meerderheid is gelijk aan meer dan de helft van de stemmen, onthoudingen, blanco en ongeldige stemmen niet meegerekend. Bij staking van stemmen is het voorstel verworpen. (art. 33 DLB)

Artikel 29.

§1 De stemmingen zijn niet geheim, behalve in volgende gevallen:

- de vervallenverklaring van het mandaat van raadslid en van schepen/lid van het vast bureau;
- de aanwijzing van de leden van de bestuursorganen van het lokaal bestuur en van de vertegenwoordigers van het lokaal bestuur in overlegorganen en in de organen van andere rechtspersonen en feitelijke verenigingen;
- de beëindiging van een mandaat als vermeld in punt 2;
- individuele personeelszaken.

De raad kan hiervan afwijken voor het aanduiden van raadsleden als vertegenwoordiger van het lokaal bestuur. (art. 34 DLB)

§2 Er zijn drie mogelijke wijzen van stemmen:

- de stemming met handopsteking;
- de mondelinge stemming;
- de geheime stemming.

De raadsleden stemmen bij handopsteking, behalve als een derde van de aanwezige leden de mondelinge stemming vraagt. (art. 34 DLB)

De voorzitter stemt als laatste, behalve bij geheime stemming. Wanneer er na de stem van de voorzitter evenveel stemmen voor als tegen het voorstel zijn, dan is er staking van stemmen en is het voorstel verworpen, behalve in de gevallen opgenomen in artikel 29 van dit reglement. De stem van de voorzitter is niet doorslaggevend bij staking van stemmen. (art. 33 en 34 DLB)

§3 De stemming bij handopsteking geschiedt als volgt. Nadat de voorzitter het voorwerp van de stemming heeft omschreven vraagt hij welke raadsleden 'ja' stemmen, welke 'neen' stemmen en welke zich onthouden.

§4 De mondelinge stemming geschiedt door, nadat de voorzitter het voorwerp van de stemming heeft omschreven, elk raadslid 'ja', 'neen' of 'onthouding' te laten uitspreken. Zij doen dat (met uitzondering van de voorzitter) in de volgorde van de rangorde.

§5 Voor een geheime stemming worden vooraf gemaakte stembriefjes gebruikt en wordt eenvormig schrijfgierief ter beschikking gesteld. De raadsleden stemmen 'ja', 'neen' of onthouden zich. Het aanbrengen van een andere of geen aantekening maakt de stem ongeldig.

Voor de stemming en de stemopneming is het telbureau samengesteld uit de voorzitter en de twee jongste raadsleden in jaren. Ieder raadslid is gemachtigd de regelmatigheid van de stemopnemingen na te gaan.

Vooraleer tot de stemopneming over te gaan, wordt het aantal stembrieven geteld. Stemt dit aantal niet overeen met het aantal raadsleden, dat aan de stemming heeft deelgenomen, dan worden de stembrieven vernietigd en wordt elk raadslid uitgenodigd opnieuw te stemmen.

Artikel 30.

§1 De gemeenteraad en OCMW-raad stemt over het eigen deel van het beleidsrapport. Nadat zowel de gemeenteraad als de OCMW-raad elk hun deel van het beleidsrapport hebben vastgesteld, keurt de gemeenteraad het deel van het beleidsrapport goed zoals vastgesteld door de OCMW-raad. Door die goedkeuring wordt het beleidsrapport in zijn geheel geacht definitief vastgesteld te zijn. De gemeenteraad kan het deel van het beleidsrapport zoals vastgesteld door de OCMW-raad niet goedkeuren als dat de financiële belangen van de gemeente bedreigt. In dat geval vervalt de eventuele vaststelling van het deel van het beleidsrapport zoals vastgesteld door de gemeenteraad. (art. 249, §3 DLB)

§2 De gemeenteraad en OCMW-raad stemt telkens over het geheel van het eigen deel van het beleidsrapport. In afwijking daarvan kan elk raadslid de afzonderlijke stemming eisen over een of meer

onderdelen die hij aanwijst in het beleidsrapport. In dat geval mag de raad pas over het geheel van zijn deel van het beleidsrapport stemmen na de afzonderlijke stemming.

Als deze afzonderlijke stemming tot gevolg heeft dat het ontwerp van beleidsrapport moet worden gewijzigd, wordt de stemming over het geheel verdaagd tot een volgende vergadering van de raad. Als de OCMW-raad voordien zijn deel van het beleidsrapport al had vastgesteld, vervalt die vaststelling en stelt de OCMW-raad het gewijzigde ontwerp van beleidsrapport vast op een volgende vergadering. (art. 249, §4 DLB)

Artikel 31.

Voor elke benoeming tot ambten, elke (contractuele) aanstelling, elke verkiezing en elke voordracht van kandidaten wordt tot een afzonderlijke stemming overgegaan. Als bij de benoeming, de (contractuele) aanstelling, de verkiezing of de voordracht van kandidaten de vereiste meerderheid niet wordt verkregen bij de eerste stemming, wordt opnieuw gestemd over de twee kandidaten die de meeste stemmen hebben behaald.

Als bij de eerste stemming sommige kandidaten een gelijk aantal stemmen behaald hebben, dan wordt de jongste kandidaat tot de herstemming toegelaten. Personen worden benoemd, aangesteld, verkozen of voorgedragen bij volstrekte meerderheid van stemmen. Bij staking van stemmen heeft de jongste kandidaat de voorkeur. (art. 35 DLB)

Notulen, zittingsverslag en ondertekening

Artikel 32.

§1 De notulen van de vergadering van de gemeenteraad en OCMW-raad vermelden, in chronologische volgorde, alle besproken onderwerpen, alsook het gevolg dat gegeven werd aan die punten waarover de raad geen beslissing heeft genomen. Zij maken eveneens duidelijk melding van alle genomen beslissingen en het resultaat van de stemmingen. Behalve bij geheime stemming of unanimitéit, vermelden de notulen voor elk raadslid of hij voor of tegen het voorstel heeft gestemd of zich onthield.

§ 2 - De zittingsverslagen van de vergaderingen van de raden worden vervangen door een audio-opname van de openbare zittingen. Deze audio-opname is publiek raadpleegbaar via de gemeentelijke website.

§ 3. Als de gemeenteraad een aangelegenheid overeenkomstig artikel 7, §2 en artikel 8 van dit reglement in besloten vergadering behandelt, vermelden de notulen alleen de beslissingen en wordt er geen zittingsverslag opgenomen. (art. 278, §1 DLB)

Artikel 33.

§1 De goed te keuren notulen van de raad worden bezorgd aan de raadsleden, uiterlijk dezelfde dag als de verzending van de oproeping voor de volgende vergadering van de raad. Deze staan tevens ter beschikking van de raadsleden via het portaal.destelbergen.be. (art. 32 DLB)

§2 Elk raadslid heeft het recht om tijdens de openbare zitting bezwaren of opmerkingen te maken over de redactie van de notulen van de vorige vergadering. Als die opmerkingen door de vergadering aangenomen worden, worden de notulen, mits aanpassing, goedgekeurd.

Als er geen opmerkingen worden gemaakt, worden de notulen als goedgekeurd beschouwd en worden ze door de voorzitter en de algemeen directeur ondertekend. In het geval de raad bij spoedeisendheid werd samengeroepen, kan de raad beslissen om opmerkingen toe te laten op de eerstvolgende vergadering. (art. 32 DLB)

§3 Telkens als de gemeenteraad en OCMW-raad het wenselijk acht, worden de notulen staande de vergadering opgemaakt en door de meerderheid van de raadsleden en de algemeen directeur ondertekend. (art. 32 DLB)

De goedgekeurde notulen en de audio-opname worden bekendgemaakt op de gemeentelijke website (www.destelbergen.be)

Artikel 34.

§1 De reglementen, beslissingen, akten, brieven en alle andere stukken worden ondertekend zoals bepaald in artikel 279 tot 283 van het decreet over het lokaal bestuur.

§2 De stukken, die niet vermeld worden in artikel 279, §1 tot §3 en §5 van het decreet over het lokaal bestuur, worden ondertekend door de burgemeester en medeondertekend door de algemeen directeur. Zij kunnen deze bevoegdheid overdragen conform artikel 280 en artikel 283 van het decreet over het lokaal bestuur. (art. 279, §6 DLB)

DIGITALE VERGADERING

Artikel 35.

§1 In uitzonderlijke omstandigheden kan afgeweken worden van het fysieke vergaderen en kan beslist worden om digitaal te vergaderen. In geval van digitaal vergaderen nemen alle leden van de vergadering deel op digitale wijze.

§2 Tijdens een afgekondigde crisisfase beslissen de voorzitter van de raad en de burgemeester samen over de wijze van vergaderen.

§3 Wanneer de raadszaal door een onvoorziene gebeurtenis (elektriciteitspanne, betoging,...) fysiek niet toegankelijk is, beslissen de voorzitter van de raad en de burgemeester samen over de wijze van vergaderen.

§4 Wanneer op grond van artikel 5 een dringend noodzakelijke beslissing van de raad nodig is en twee derde van de raadsleden daar vooraf mee akkoord gaan, kan de voorzitter voorstellen om een digitale raadsvergadering te laten doorgaan.

De algemeen directeur stuurt in opdracht van de voorzitter een e-mail naar alle raadsleden met de vraag om akkoord te gaan om digitaal te vergaderen. Deze e-mail bevat naast de voorziene dag, tijdstip en agenda van de eventuele vergadering minstens een toegelicht voorstel van beslissing waarbij de dringende noodzakelijkheid gemotiveerd wordt.

Van zodra twee derde van de raadsleden positief geantwoord hebben via e-mail stelt de voorzitter de uitzonderlijke omstandigheid vast en volgt de officiële oproeping.

Voor de eigenlijke vergadering tellen, behoudens de specifieke bepalingen over digitaal vergaderen, de gewone regels uit het decreet over het lokaal bestuur en dit huishoudelijk reglement.

§5 Wanneer beslist wordt om digitaal te vergaderen, worden de raadsleden hiervan via mail verwittigd.

Het publiek wordt ingelicht op de wijze als bepaald in artikel 8.

Artikel 36.

§1 De raadsleden loggen in via MS TEAMS op afgesproken uur.

§2 Bij aanvang van de vergadering wordt nagegaan hoeveel raadsleden zijn ingelogd. Alleen in geval de meerderheid van de raadsleden heeft ingelogd, wordt de inlogsessie beschouwd als een geldige vergadering.

Artikel 37.

Voor raadsleden die digitaal deelnemen aan een vergadering van de gemeenteraad wordt hun naam bij hun beeld vermeld. De raadsleden laten hun camera aanstaan gedurende de hele vergadering.

Raadsleden die tijdelijk de vergadering verlaten, geven dat duidelijk aan in de chat, evenals wanneer ze terugkeren. Wanneer raadsleden die normaal in beeld zouden moeten zijn niet voor de camera blijken te zitten, en daarover niets gemeld hebben in de chat, wordt aangenomen dat ze de vergadering definitief verlaten hebben.

Artikel 38.

De raadsleden die digitaal deelnemen aan de vergadering zetten hun microfoon enkel aan wanneer ze het woord krijgen van de voorzitter.

Artikel 39.

De raadsleden stemmen digitaal via handopsteking of geheim via het notulenbeheersysteem.

Fracties

Artikel 40.

Iedere fractie duidt een fractievoorzitter aan en meldt dit aan de voorzitter van de gemeenteraad. Latere wijzigingen hiervan worden eveneens gemeld.

De raadsleden nemen plaats in de raadzaal volgens de fractie waartoe zij behoren en dit vervolgens overeenkomstig de anciënniteit die zij hebben verkregen.

In functie van beleidsvoorbereidende werkzaamheden van de gemeenteraadsfracties wordt infrastructurele ondersteuning gegeven. Fracties kunnen gratis gebruik maken van de infrastructuur zoals opgenomen in het huishoudelijk reglement gemeenschapscentrum.

Als gebruikers van de infrastructuur van het gemeenschapscentrum onderschrijven de politieke fracties het huishoudelijk reglement gemeenschapscentrum.

Gemeenteraadscommissies

Artikel 41.

§1 De gemeenteraad richt 5 commissies op (financiën en algemene zaken, mobiliteit, leefmilieu, deontologie en intergemeentelijke samenwerking) die zijn samengesteld uit gemeenteraadsleden. De commissies hebben als taak het voorbereiden van de besprekingen in de gemeenteraadszittingen, het verlenen van advies en het formuleren van voorstellen over de wijze waarop vorm wordt gegeven aan de inspraak van de bevolking telkens als dat voor de beleidsvoering wenselijk wordt geacht. De commissies kunnen steeds deskundigen en belanghebbenden horen. (art. 37, §1 DLB)

§2 De gemeenteraad bepaalt per gemeenteraadscommissie het aantal leden. De mandaten in iedere commissie worden door de gemeenteraad evenredig verdeeld volgens eenzelfde berekeningswijze die de gemeenteraad vastlegt voor alle commissies. De evenredigheid vereist in ieder geval dat de som van het aantal mandaten dat toekomt aan de fracties waarvan leden deel uitmaken van het college van burgemeester en schepenen steeds hoger is dan de som van het aantal mandaten dat toekomt aan de andere fracties. Elke fractie wijst de mandaten toe, die haar overeenkomstig deze berekeningswijze toekomen, door middel van een voordracht, gericht aan de voorzitter van de gemeenteraad. Als de voorzitter van de gemeenteraad voordrachten ontvangt voor meer kandidaten dan er mandaten te begeben zijn voor een fractie, dan worden de mandaten toegewezen volgens de volgorde van voorkomen op de akte van voordracht. (art. 37, §3 DLB)

§3 Tot de eerstvolgende volledige vernieuwing van de gemeenteraad wordt een fractie geacht eenzelfde aantal leden in de commissies te behouden. Indien één of meerdere leden verklaren niet meer te behoren tot de fractie kan dit lid niet meer zetelen, noch als lid van deze fractie, noch als lid van een andere fractie. Niettemin behouden deze fracties het oorspronkelijke aantal leden in de commissie. (art. 37, §3 DLB)

§4 Om ontvankelijk te zijn moet de akte van voordracht voor elk van de kandidaat-commissieleden ten minste ondertekend zijn door een meerderheid van de leden van de fractie waarvan het kandidaat-commissielid deel van uitmaakt. Indien de fractie van het kandidaat-commissielid slechts uit twee verkozenen bestaat, volstaat de handtekening van een van hen. Niemand kan meer dan een akte ondertekenen per beschikbaar mandaat voor de fractie. (art. 37 § 3 DLB)

§5 Als ten gevolge van de toepassing van de evenredige vertegenwoordiging een fractie niet vertegenwoordigd is in een commissie, kan de fractie een raadslid aanwijzen dat als lid met raadgevende stem in de commissie zetelt. (art. 37 § 3 DLB)

§6 Elke commissie wordt voorgezeten door een gemeenteraadslid. De leden van het college van burgemeester en schepenen kunnen geen voorzitter zijn van een commissie. De gemeenteraad duidt de voorzitters van de andere commissies aan. (art. 37 § 4 DLB)

§7 De oproeping van de commissieleden gebeurt overeenkomstig artikel 2 van dit reglement.

Presentiegelden

Artikel 42.

§1 Aan de raadsleden, met uitzondering van de burgemeester en de schepenen respectievelijk de leden van het vast bureau, wordt een presentiegeld verleend voor:

- elke vergadering van de gemeenteraad waarop zij aanwezig zijn.

- de vergaderingen van de OCMW-raad die niet plaatsvinden op dezelfde dag van de vergadering van de gemeenteraad.
- gemeenteraadscommissies waarvan zij lid zijn

Voor vergaderingen die niet onder de voorgaande opsomming vallen, kan geen presentiegeld worden toegekend. (art. 17 §1 DLB en art. 15, lid 1 van het Besluit van de Vlaamse regering van 6 juli 2018 houdende het statuut van de lokale mandataris.)

§2 Het presentiegeld bedraagt 200 euro voor de vergaderingen van de raad.

Enkel de voorzitter van de raad ontvangt dubbel presentiegeld.

Artikel 43.

§1 Conform de dienstverlening, zoals bepaald in dit reglement, hebben de raadsleden op het gemeentehuis toegang tot internet, en kunnen ze kopieën bekomen van bestuursdocumenten. Alle raadsleden krijgen ook een beveiligde toegang tot het portaal van de gemeente.

§2 Specifieke kosten die verband houden met de uitoefening van het mandaat en die noodzakelijk zijn voor de uitoefening van het mandaat kunnen worden betaald of terugbetaald.

Raadsleden, met inbegrip van de leden van het college van burgemeester en schepenen respectievelijk vast bureau en de leden van het bijzonder comité voor de sociale dienst, kunnen de kosten van studiedagen of vormingscursussen (ingericht door overheidsinstanties, onderwijsinstellingen of de VVSG) laten betalen door het lokaal bestuur of ervan terugvorderen, voor zover deze noodzakelijk zijn voor de uitoefening van het mandaat. De kosten moeten steeds worden verantwoord door officiële bewijsstukken.

De hier bedoelde kosten mogen niet buitensporig zijn en moeten vergelijkbaar zijn met deze van vormingsinitiatieven voor personeelsleden. Er worden geen kosten vergoed voor het behalen van bijkomende diploma's.

De relevantie en de kostprijs van de vorming worden beoordeeld door de algemeen directeur. (art. 17 §3 DLB en art. 35 van het Besluit van de Vlaamse regering van 6 juli 2018 houdende het statuut van de lokale mandataris.)

Jaarlijks wordt een overzicht gemaakt van de terugbetaling van de kosten van de mandatarissen. Dit document is openbaar.

§3 Het lokaal bestuur sluit een gemeenschappelijke ongevallenverzekering en een verzekering 'burgerlijke aansprakelijkheid' inclusief rechtsbijstand af voor de raadsleden, met inbegrip van de leden van het college van burgemeester en schepenen respectievelijk vast bureau en de leden van het bijzonder comité voor de sociale dienst. (art. 17, §5 DLB en Hoofdstuk 9 van het Besluit van de Vlaamse Regering van 6 juli 2018 houdende het statuut van de lokale mandataris)

Verzoekschriften burgers

Artikel 44.

§1 Iedere burger heeft het recht verzoekschriften, door een of meer personen ondertekend, schriftelijk bij de organen van de gemeente en het OCMW in te dienen. (art. 304, §2 DLB)

Een verzoek is een vraag om iets te doen of te laten. Uit de tekst van het verzoekschrift moet de vraag duidelijk zijn.

De organen van de gemeente zijn de gemeenteraad, het college van burgemeester en schepenen, de voorzitter van de gemeenteraad, de burgemeester, de algemeen directeur en elk ander orgaan van de gemeente dat als overheid optreedt.

De organen van het OCMW zijn de OCMW-raad, het vast bureau, het bijzonder comité voor de sociale dienst, de voorzitter van de OCMW-raad, de voorzitter van het vast bureau, de voorzitter van het bijzonder comité voor de sociale dienst, de algemeen directeur en elk ander orgaan van het OCMW dat als overheid optreedt.

§2 De verzoekschriften worden aan het orgaan van de gemeente of het OCMW gericht tot wiens bevoegdheid de inhoud van het verzoek behoort. Komt een verzoekschrift niet bij het juiste orgaan aan, dan bezorgt dit orgaan het verzoek aan de juiste bestemming.

§3 Verzoekschriften die een onderwerp betreffen dat niet tot de bevoegdheid van de gemeente of het OCMW behoort, zijn onontvankelijk.

Verzoekschriften die duidelijk tot de bevoegdheid van de gemeente behoren, worden overgemaakt aan het bevoegde orgaan van de gemeente en vice versa. De indiener wordt daarvan op de hoogte gebracht.

§4 Een schriftelijke vraag wordt niet als verzoekschrift beschouwd als:

- de vraag onredelijk is of te vaag geformuleerd;
- het louter een mening is en geen concreet verzoek;
- de vraag anoniem, d.w.z. zonder vermelding van naam, voornaam en adres, werd ingediend;
- het taalgebruik ervan beledigend is.

Het orgaan of de voorzitter van het orgaan maakt deze beoordeling. Hij kan de indiener om een nieuw geformuleerd verzoekschrift vragen dat wel aan de ontvankelijkheidsvoorwaarden voldoet.

Artikel 45.

§1 Is het een verzoekschrift voor de gemeenteraad/OCMW-raad, dan plaatst de voorzitter van de raad het verzoekschrift op de agenda van de eerstvolgende gemeenteraad/OCMW-raad indien het minstens 14 dagen vóór de vergadering werd ontvangen. Wordt het verzoekschrift later ingediend, dan komt het op de agenda van de volgende vergadering.

§2 De gemeenteraad kan de bij hem ingediende verzoekschriften naar het college van burgemeester en schepenen of naar een gemeenteraadscommissie verwijzen met het verzoek om over de inhoud ervan uitleg te verstrekken.

De OCMW-raad kan de bij hem ingediende verzoekschriften naar het vast bureau of het bijzonder comité verwijzen met het verzoek om over de inhoud ervan uitleg te verstrekken.

§3 De verzoeker of, indien het verzoekschrift door meerdere personen ondertekend is, de eerste ondertekenaar van het verzoekschrift, kan worden gehoord door het betrokken orgaan van de gemeente/OCMW. In dat geval heeft de verzoeker of de eerste ondertekenaar van een verzoekschrift het recht zich te laten bijstaan door een persoon naar keuze.

§4 Het betrokken orgaan van de gemeente/OCMW verstrekt, binnen drie maanden na de indiening van het verzoekschrift, een gemotiveerd antwoord aan de verzoeker of, indien het verzoekschrift door meer personen ondertekend is, aan de eerste ondertekenaar van het verzoekschrift.

Bepalingen over het BCSD

Artikel 46.

§1 Aan de leden van het bijzonder comité met uitzondering van de voorzitter wordt een presentiegeld verleend voor de vergaderingen van het comité. Voor andere vergaderingen kan geen presentiegeld toegekend worden. Dit presentiegeld bedraagt 200 euro.

§2 Het BCSD beschikt over een eigen huishoudelijk reglement dat op de leden van toepassing is.

§3 De gemeenteraadsleden en OCMW-raadsleden kunnen geen afschrift verkrijgen van de dossiers die betrekking hebben op de persoonlijke levenssfeer van cliënten van het OCMW of hun onderhoudsplichtigen.

Welzijnsvereniging

Artikel 47.

§1 De vertegenwoordigers van de gemeente in een welzijnsvereniging worden verkozen op de wijze zoals bepaald in artikel 27 van dit reglement. (art. 35 DLB)

§2 Als het mandaat van afgevaardigde in de bestuursorganen een einde neemt of bij een verhindering kunnen de OCMW-raadsleden van de lijst die het betreffende lid heeft voorgedragen, samen een kandidaat-lid aanwijzen, behalve als de vertegenwoordiger in de bestuursorganen van de vereniging was verkozen als jongste in jaren bij staking van stemmen. Als deze vervanging niet kan plaatsvinden of niet plaatsvindt binnen zestig dagen wordt in de vervanging voorzien, zoals in artikel 40 §1 van dit reglement.

Artikel 48.

§1 De statuten van de welzijnsvereniging vermelden de wijze waarop de OCMW-raadsleden in kennis worden gesteld van de agenda van de bestuurs- en beheersorganen van de vereniging. (art. 477 DLB)

§2 De statuten van de welzijnsvereniging vermelden de wijze waarop de OCMW-raadsleden in kennis worden gesteld van de notulen van de vergaderingen van de raad van bestuur en het orgaan van dagelijks bestuur en alle documenten waarnaar verwezen wordt in de notulen. Deze worden, indien een lid van de OCMW-raad dat wenst, in elk geval elektronisch ter beschikking gesteld. (art. 477 DLB)

Slotbepalingen

Artikel 49.

De huishoudelijke reglementen van de gemeenteraad en OCMW-raad zoals goedgekeurd op 23 mei 2019 wordt opgeheven en vervangen door dit huishoudelijk reglement. Alle eerdere beslissingen die strijdig zijn met voorliggend reglement worden als onbestaande beschouwd.

Dit huishoudelijk reglement treedt in werking op 23 november 2023.

Bedrijfsvoering

Notulen

2. Goedkeuring notulen gemeenteraad 19 oktober 2023

DE GEMEENTERAAD

Bevoegdheid

Decreet over het lokaal bestuur, Artikel 32.

Juridisch kader

Decreet over het lokaal bestuur, Artikel 278.

Feiten en context

Elk gemeenteraadslid heeft het recht tijdens de vergadering opmerkingen te maken over de redactie van de notulen van de vorige vergadering. Als die opmerkingen door de gemeenteraad worden aangenomen, worden de notulen in die zin aangepast.

Vormvereisten

Artikel 28 van het decreet lokaal bestuur dat stelt dat de vergaderingen van de gemeenteraad openbaar zijn, behalve in de uitzonderingsgevallen zoals voorzien onder §1, 1° en 2e lid.

Motivering

Een ontwerp van de notulen worden ten minste acht dagen voor de dag van de vergadering ter beschikking gesteld van de gemeenteraadsliden.

Financiële aspecten

//

Interne communicatie

//

Externe communicatie

De notulen van de openbare zitting worden gepubliceerd op www.destelbergen.be .

BESLUIT: Unaniem

Enig artikel. De notulen van de gemeenteraadzitting van 19 oktober 2023 worden goedgekeurd.

Financiën

Belastingen en Retributies

3. Vaststellen algemene gemeentebelasting bedrijven 2024-2025

Burgemeester Sierens (Open VLD) licht toe.

Raadslid Torcq (CD&V) zegt: "Ik denk het inderdaad zowel naar efficiëntie als naar verkleining van de foutenmarge toe, een heel goeie zaak is. Vooral om de starters te steunen. We zijn blij dat het tarief niet verhoogd is. Dat zou geen goeie zaak geweest zijn. Wat betreft de vraag van vorige keer heb ik een telefonisch antwoord gehad van de financieel directeur, maar ik had toch nog wat vragen rond de procedure. Ik begreep uit het reglement dat het college over de ontlasting beslist maar dat was blijkbaar niet gebeurd, en toch ... Hoe zit dat dan in elkaar?"

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: "Ik moet zeggen dat je op het moment dat je de vraag stelde, het ook voor ons niet duidelijk was. We hebben daarover dan verduidelijking gevraagd in het college. Dat was gewoon een menselijke fout."

Raadslid Torcq (CD&V) zegt: "Ja, maar het gaat over het proces. Blijkbaar worden er beslissingen genomen in naam van het college, zonder dat het op het college gepasseerd is."

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: "Nadien? Maar jij bedoelt vooraf."

Raadslid Torcq (CD&V) zegt: "Wel ja, wordt er dan een machtiging gegeven of zo? Of hoe gebeurt dat?"

Algemeen directeur Deryckere zegt: "Als ik even mag aanvullen? De fout was duidelijk en het is ook duidelijk traceerbaar wat er is misgelopen. De medewerker heeft onmiddellijk gezien dat het om een materiële fout ging die onmiddellijk moest rechtgezet worden. Omwille van klantvriendelijkheid is tegen de aanvrager gezegd dat men dat zou oplossen. Dan is op het eerstvolgende college beslist om die rechtzetting goed te keuren. Is daar een machtiging geweest? Die medewerker heeft gewoon zijn werk gedaan op dat moment. Die heeft de situatie ingeschat en ik denk dat die daar correct heeft gehandeld. De beslissing daar is finaal gewoon bekrachtigd door het college. Mochten wij elk administratief foutje op die manier moeten voorleggen aan het college, zouden we de werking alleen maar nóg vertragen. Ik denk niet dat dat de bedoeling is."

Raadslid Torcq (CD&V) zegt: "Nee, maar je voelt wel dat er een tegenstrijdigheid is. In het reglement staat zus en in de praktijk wordt dat, zoals in dit geval, in de realiteit anders gedaan. Nadien werd het wel bekrachtigd. Maar ok, ik heb er begrip voor. En is dan een excusesbrief of zo verstuurd? Het ging om een tiental vzw's en feitelijke verenigingen die ten onrechte belast waren."

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: "Ik denk dat deze aangeschreven geweest zijn. Ik dacht dat u gevraagd had om iets te sturen naar iedereen. Dat hebben we niet gedaan. Maar die mensen hebben we inderdaad wel aangeschreven."

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: "In dit belastingreglement wordt gezegd dat de bouwlagen belast worden. Door wie wordt dat vastgesteld?"

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: "Dat gaat analoog met de lijsten van de provincies. In ons reglement stond het eigenlijk fout. Het is zo dat wij die bouwlagen niet kunnen onderscheiden in de oppervlakgegevens. Het feit dat we refereren naar een benedenverdieping klopt eigenlijk niet met de realiteit. In ons oud reglement staat dus iets dat we niet kunnen waarmaken. Het is op basis van de input die we krijgen vanuit de provincie, dat er nu gealigneerd wordt met ons reglement. Zij gaan wel op basis van oppervlakte ... En uiteindelijk zit die oppervlakte over verschillende bouwlagen."

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: "Dus de provincie heeft een zicht op de bouwlagen? Als dat leeg staat, of stockageruimte is, wordt dat dan meegeteld? Ik neem wel aan dat er bedrijven zijn die verschillende bouwlagen hebben en de zolder gewoon niet gebruiken of enkel als stockage, dat er geen activiteit is."

Schepen Raman (N-VA) zegt: "Ik weet dat er in het reglement een opsplitsing staat rond handelszaken en voor privégebruik."

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: "Dat is iets anders."

Schepen Raman (N-VA) zegt: "Voor het overige, ga ik er van uit dat als er twee bouwlagen zijn, dat ze mee worden opgenomen, ook als het stockageruimte is, om de bedrijfsbelasting te berekenen. Als iets

leeg staat... Dat zou ik moeten vragen. Het kan leegstaan in functie van bewoning of in functie van bedrijfsuitbating. Daar heb ik geen zicht op. Het is wel zo dat de provincie iedere keer een vereenvoudigde aangifte uitstuurt, om feedback te krijgen over de situatie in vergelijking met het jaar ervoor. Die informatie wordt dan geïnventariseerd bij de provincie. Daar wordt hun belasting op berekend en die informatie komt dan naar ons, als basis voor ons. Daarop gaan wij opnieuw een vereenvoudigde aangifte voorleggen aan onze bedrijven om de juiste belasting te kunnen heffen. Ik kan de vraag stellen maar ik weet het niet.”

DE GEMEENTERAAD

Bevoegdheid

Gecoördineerde Grondwet van 17 februari 1994, meer bepaald artikelen 41, 162 en 170, §4

Het decreet over het lokaal bestuur artikel 40

Juridisch kader

Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992

Invorderingswetboek van 13 april 2019

Het decreet betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen

Omzendbrief KB/ABB 2019/2 betreffende de gemeentefiscaliteit

Gemeenteraadsbesluit van 19 januari 2023 betreffende de vaststelling algemene gemeentebelasting bedrijven 2023

Feiten en context

De gemeente heft een jaarlijkse gemeentebelasting op de bedrijven die op 1 januari van het aanslagjaar op het grondgebied van de gemeente één of meerdere vestigingen gebruiken of tot gebruik voorbehouden.

Vormvereisten

//

Motivering

Natuurlijke personen en rechtspersonen die op het grondgebied van de gemeente een economische activiteit uitoefenen en gebruik maken van de gemeentelijke infrastructuur en de dienstverlening worden aan een gemeentebelasting onderworpen. De opbrengsten van deze jaarlijkse gemeentebelasting laten toe om de uitgaven van de gemeente mee te financieren, zowel de verplichte als de facultatieve uitgaven.

Financiële aspecten

De ontvangst is voorzien in het meerjarenplan op krediet 734000/002000.

Interne communicatie

//

Externe communicatie

Dit besluit wordt op de gemeentelijke website bekendgemaakt en treedt in werking op 1 januari 2024.

STEMMING:

- Vaststellen algemene gemeentebelasting bedrijven 2024-2025

21 stemmen voor Ben D'Haene (Open VLD), Elsie Sierens (Open VLD), Michaël Vercruyssen (Open VLD), Jacques Bouckaert (Open VLD), Eveline Hoste (Open VLD), Sofie Vanden Hove (Open VLD), Jan De Witte (Open VLD), Wim Raman (N-VA), Koen Van Hende (N-VA), Eva Rombaut (N-VA), Emmanuel Anciaux (N-VA), Hildegarde Van Rompu (N-VA), Dorothea Van Lyssebettens (N-VA), Carolien Ongena (CD&V), Alain Torcq (CD&V), Didier Lebrun (CD&V), Ivan Stevens (CD&V), Laura Van Rentergem (CD&V), Roger Lybeer (Groen), Martinne Plets (Groen), Henriette Scheire (Vlaams Belang)

2 stemmen onthouding

Leen Verbeke (Vooruit, Etienne Balcaen (Vooruit)

Het voorstel is aanvaard.

BESLUIT

Heffingstermijn en belastbaar feit

Artikel 1

De gemeente heft voor de aanslagjaren 2024 tot en met 2025 een jaarlijkse gemeentebelasting op de bedrijven die op 1 januari van het aanslagjaar op het grondgebied van de gemeente één of meerdere vestigingen gebruiken of tot gebruik voorbehouden.

Belastingplichtige

Artikel 2

§1. Aan de algemene belasting op bedrijven zijn onderworpen: de zelfstandigen en vennootschappen die op **1 januari** van het aanslagjaar op het grondgebied van de gemeente één of meerdere vestigingen gebruiken of tot gebruik voorbehouden.

§2. Elkeen met de hoedanigheid van zelfstandige of vennootschap op het grondgebied van de gemeente heeft minstens één belastbare **vestiging** – zoals bedoeld in artikel 3, 4° en waarbij de maatschappelijke zetel als vestiging wordt aangezien – en behoort als zodanig tot de belastingplichtigen.

§3. Een zelfstandige of een vennootschap van wie de beroeps- of bedrijfsdoeleinden uitsluitend een **ambulant** karakter hebben, heeft een belastbare vestiging op het adres van zijn/haar in de gemeente gelegen maatschappelijke zetel of verblijfplaats (waar in het kader van de beroeps- of bedrijfsdoeleinden de opslag van goederen of materiaal, de voorbereiding, de planning, de organisatie, de administratieve ondersteuning of het beheer in de ruimste zin gebeurt of kan plaatsvinden).

§4. Indien bewezen wordt dat een natuurlijke persoon zijn/haar hoedanigheid van zelfstandige uiterlijk op 1 januari van het aanslagjaar volledig en definitief beëindigde of indien bewezen wordt dat een vennootschap uiterlijk op 1 januari van het aanslagjaar volledig en definitief ophield te bestaan, gaat de hoedanigheid van belastingplichtige verloren. Bij een tijdelijke onderbreking van de werkzaamheden of bij een inactiviteit of zolang de vereffening van een vennootschap niet is afgesloten, blijft de hoedanigheid van belastingplichtige verder bestaan.

Definities

Artikel 3.

Voor de toepassing van dit besluit wordt het volgende verstaan onder:

1° **bedrijf**: een natuurlijke persoon of rechtspersoon die beroeps- of bedrijfsdoeleinden nastreeft in de hoedanigheid van zelfstandige, respectievelijk vennootschap.

2° **zelfstandige**: elke natuurlijke persoon die hoofdzakelijk of aanvullend een nijverheids-, ambachts-, landbouw-, tuinbouw- en/of handelsonderneming exploiteert, een economische activiteit op zelfstandige basis verricht en/of een intellectueel, vrij of dienstverlenend beroep of een andere beroeps- of bedrijfsactiviteit zelfstandig uitoefent, inclusief elke zelfstandige helper.

Natuurlijke personen die in de Kruispuntbank van Ondernemingen staan ingeschreven met de hoedanigheid 'onderworpen aan btw' en/of de hoedanigheid 'inschrijvingsplichtige onderneming' worden meegerekend tot de zelfstandigen.

3° **vennootschap**: elke rechtspersoon die een nijverheids-, ambachts-, landbouw-, tuinbouw- en/of handelsonderneming exploiteert, een economische activiteit op zelfstandige basis verricht, een intellectueel, vrij of dienstverlenend beroep zelfstandig uitoefent en/of zich met verrichtingen van winstgevend aard of het beheer van roerende en/of onroerende goederen bezighoudt, evenals elk van deze rechtspersonen in vereffening.

Zowel rechtspersonen die vallen onder het toepassingsgebied van de vennootschapsbelasting als rechtspersonen die een winsttoegmerk hebben, maar niet onderworpen zijn aan de vennootschapsbelasting, worden meegerekend tot de vennootschappen.

4° **vestiging**: elk (gedeelte van een) onroerend goed of meerdere onroerende goederen die samen een geheel, een entiteit of een complex vormen, dat/die voor beroeps- of bedrijfsdoeleinden is

bestemd of in het kader van beroeps- of bedrijfsdoeleinden wordt gebruikt en/of elke activiteitskern, elk(e) lokaliteit of centrum van werkzaamheden of elk (geheel van) ruimte(n), onder gelijk welke vorm en van individuele of collectieve aard, die/dat voor beroeps- of bedrijfsdoeleinden is bestemd of in het kader van beroeps- of bedrijfsdoeleinden wordt gebruikt, evenals een maatschappelijke zetel, een administratieve zetel of lokaliteit en/of een (gedeelte van een) onroerend goed of lokaliteit dat/die bijdraagt tot de realisatie/uitvoering van de beroeps- of bedrijfsdoeleinden (met inbegrip van bestuur of beheer, in de ruimste zin).

Vestigingseenheden waarvoor een bedrijf een inschrijving heeft in de Kruispuntbank van Ondernemingen, worden meegerekend tot de vestigingen.

5° **agrarisch bedrijf**: een zelfstandige of een vennootschap van wie de beroeps- of bedrijfsdoeleinden uitsluitend bestaan uit landbouw en/of tuinbouw.

6° **landbouw**: een bedrijfsmatige exploitatie gericht op akkerbouw en/of weidebouw en/of bosbouw en/of veeteelt en/of viskwekerij en/of aquacultuur.

7° **akkerbouw**: een bedrijfsmatige exploitatie gericht op het telen van granen, nijverheidsgewassen, voedergewassen, aardappelen, peulvruchten, pootgoed, landbouwzaden en/of aanverwante gewassen.

8° **weidebouw**: een bedrijfsmatige exploitatie gericht op het exploiteren van blijvend grasland als voedselbron voor dieren welke door het bedrijf voor gebruiks- of winstdoeleinden worden gehouden.

9° **bosbouw**: een bedrijfsmatige exploitatie gericht op het aanleggen en exploiteren van bossen, met inbegrip van de bosboomkwekerij.

10° **veeteelt**: een bedrijfsmatige exploitatie gericht op het kweken/fokken, vetmesten en/of houden van dieren voor de vlees-, melk- of eierproductie, voor de vacht of voor het bekomen van jongen.

11° **tuinbouw**: een bedrijfsmatige exploitatie gericht op groenteteelt, fruitteelt, boomkwekerij andere dan bosboomkwekerij, sierteelt, kweek van tuinbouwzaden, plantgoed en/of aanverwante teelten.

12° **landbouw- en/of tuinbouwoppervlakte**: oppervlakte die een bestemming kreeg voor landbouw en/of tuinbouw en als zodanig door een agrarisch bedrijf wordt gebruikt of tot gebruik wordt voorbehouden als teeltgrond, oppervlakte in serres...

13° **serre**: elke duurzame constructie die bestemd is of gebruikt wordt voor tuinbouw of die dienstig is voor een agrarisch bedrijf dat aan tuinbouw doet.

14° **teeltgrond**: grond waarvan de bodem bestemd is of gebruikt wordt als voedingsbodem voor de producten die erop worden geteeld in het kader van landbouw en/of tuinbouw.

15° **openluchtrecreatief bedrijf**: een zelfstandige of een vennootschap met uitsluitend openluchtrecreatieve beroeps- of bedrijfsdoeleinden, d.w.z. beroeps- of bedrijfsdoeleinden gericht op het uitbaten van kampeerterreinen, verblijfparken en andere accommodaties voor vakantie en recreatie in open lucht, infrastructuur/installaties voor recreatieve sportbeoefening in open lucht gedurende het jaar, dieren- en botanische tuinen/parken/markten, openluchtmusea en natuur- en wildreservaten.

16° **bedrijfsmatige exploitatie (van een agrarisch bedrijf)**: een exploitatie waarbij met een duurzame organisatie en inzet van arbeid en kapitaal aan het economische productieproces wordt deelgenomen, met de bedoeling de voortgebrachte producten gestadig te gelde te maken en daarmee bedrijfswinst te realiseren.

17° **gebouwde oppervlakte**: oppervlakte van bouwwerken, constructies en/of installaties die door hun aard op duurzame en gebruikelijke wijze ter plaatse blijven staan.

18° **ongebouwde oppervlakte**: oppervlakte van het aardoppervlak in openlucht en die niet in aanmerking wordt genomen als gebouwde oppervlakte.

19° **bouwlaag**: een (reeks van) ruimte(n) geheel of gedeeltelijk op, onder of boven de begane grond gelegen en waarvan de bodem zich op een (nagenoeg) zelfde hoogte (niveau) bevindt binnenin een bouwwerk.

Berekeningsgrondslag

Artikel 4.

§1. Elke belastingplichtige is de belasting verschuldigd afzonderlijk **per vestiging** hoe ook genoemd, die door hem/haar wordt gebruikt of tot gebruik wordt voorbehouden en op het grondgebied van de gemeente is gelegen.

§2. De belasting wordt vastgesteld rekening houdend met de totale **gebouwde** oppervlakte van het goed waarop de vestiging zich bevindt, met uitzondering van de openluchtrecreatieve en agrarische bedrijven.

§3. Voor de openluchtrecreatieve en agrarische bedrijven zijn alle oppervlakten van het goed waarop de vestiging zich bevindt, die door de belastingplichtige worden **gebruikt of tot gebruik worden voorbehouden**, belastbaar.

Oppervlakte die bestemd is voor of in aanmerking kan komen voor gebruik door de belastingplichtige, is een onderdeel van en wordt ook meegerekend tot de gebruikte of tot gebruik voorbehouden oppervlakte. Om belastbaar te zijn, volstaat het dat een oppervlakte eventueel (nog) kan worden gebruikt, ook al wordt deze oppervlakte op 1 januari van het aanslagjaar niet effectief gebruikt (bv. braakliggende of woeste gronden, improductieve oppervlakte, oppervlakte zonder economisch rendabel gebruik...). Onder "gebruik" moet elke vorm van gebruik worden verstaan, met inbegrip van het gebruik als (toegangs)weg, parking, plantsoen, grasstrook, groenzone, vijver, sportterrein, laad-, los- of stortplaats, opslag- of overslagruimte, bufferzone, weiland, onderbenutte grond... (niet-limitatieve opsomming).

Onroerende goederen die palen aan, behoren tot of gelegen zijn nabij de door de belastingplichtige gebruikte of tot gebruik voorbehouden vestiging en die een bestemming kregen voor een beroeps- of bedrijfsgebruik eigen aan deze belastingplichtige en/of hiermee een functionele band hebben, maken sowieso voor de vaststelling van de belasting steeds integrerend deel uit van het goed waarop de vestiging van deze belastingplichtige zich bevindt en worden voor de vaststelling van de belasting uitsluitend gerekend tot de door deze belastingplichtige gebruikte of tot gebruik voorbehouden oppervlakte.

§4. De gebouwde gedeelten van het goed die **gemeenschappelijk** door meerdere belastingplichtigen worden gebruikt of tot gebruik worden voorbehouden, worden voor de vaststelling van de belasting evenredig verdeeld over het aantal belastingplichtigen dat op het goed een vestiging gebruikt of tot gebruik voorbehoudt. Voor de ongebouwde gedeelten van het goed die gemeenschappelijk door meerdere belastingplichtigen worden gebruikt of tot gebruik worden voorbehouden, wordt het gedeelte dat per belastingplichtige in aanmerking te nemen is, vastgesteld pro rato van de voor elke belastingplichtige belastbare gebouwde oppervlakte ten opzichte van de totale belastbare gebouwde oppervlakte op het gehele goed.

§5. Onroerende goederen die van elkaar zijn **gescheiden** door een weg, een gracht, een waterloop, één of meerdere andere percelen, en die belastbaar zijn in hoofde van dezelfde belastingplichtige, worden beschouwd als één goed waarop een vestiging van deze belastingplichtige zich bevindt. Desgevallend wordt voor de vaststelling van de belasting de som of het geheel van de belastbare oppervlakten in aanmerking genomen.

§6. Indien een belastingplichtige in een bouwwerk op meerdere **bouwlagen** oppervlakte gebruikt of tot gebruik voorbehoudt, moet die gebouwde oppervlakte op alle bouwlagen worden samengeteld voor de vaststelling van zijn/haar belastbare gebouwde oppervlakte in dat bouwwerk. Belastbare oppervlakte die zich tussen twee bouwlagen bevindt, wordt geacht te behoren tot de bovenste van die twee bouwlagen.

§7. Indien op hetzelfde goed zowel de woning van een **gezin** als de vestiging van een zelfstandige of een vennootschap is gelegen, worden de gebouwde en/of ongebouwde gedeelten van het goed waarvan kan worden aangetoond en ondubbelzinnig vaststaat dat ze door hun aard uitsluitend een functie inzake privégebruik vervullen voor het gezin, voor de vaststelling van de belasting niet gerekend tot de belastbare oppervlakte die in aanmerking te nemen is voor de zelfstandige of de vennootschap.

Tarief

Artikel 5.

§1. De toestand op **1 januari** van het aanslagjaar is bepalend voor de belastingplicht en de belasting is ondeelbaar verschuldigd voor het gehele jaar.

Het feit dat in de loop van het aanslagjaar een natuurlijke persoon zijn/haar hoedanigheid van zelfstandige beëindigt, een vennootschap ophoudt te bestaan, de werkzaamheden met een geringe frequentie worden uitgevoerd, de belastbare oppervlakte vermindert en/of een belastbare vestiging wordt gesloten, heeft geen invloed op de belastingplicht en geeft geen aanleiding tot enige belastingvermindering.

§2. De belasting wordt per vestiging als volgt vastgesteld:

a. Voor **alle belastingplichtigen** behalve openluchtrecreatieve en agrarische bedrijven

Gebouwde oppervlakte:

- kleiner dan 100m²: 150 euro
- vanaf 100m² tot en met 500m²: 1,50 euro/m²
- vanaf 501m² tot en met 750m²: 750 euro + 1,40 euro/m² voor de oppervlakte boven de 500m²
- vanaf 751m²: 1.100 euro + 0,90 euro/m² voor de oppervlakte boven de 750m²

Belastingplichtigen die door hun aard en voor de uitvoering van hun bedrijvigheid ook effectief teeltgronden en/of serres voor landbouw en/of tuinbouw gebruiken, worden – naast de in §2a gewone taxatie voor de belastbare gebouwde oppervlakten – voor bedoeld areaal belast tegen het tarief voor agrarische bedrijven.

b. Voor **openluchtrecreatieve bedrijven**

- Gebouwde oppervlakte: 150 euro
- Ongebouwde oppervlakte: 0,021 euro/m² voor de oppervlakte boven de 10.000m²

c. voor **agrarische bedrijven**

- tot 20 ha landbouwoppervlakte en 5 ha tuinbouwoppervlakte in openlucht en tot 3.000m² tuinbouwoppervlakte in serres: 150 euro

· vermeerderd met:

-per bijkomende ha boven de 20 ha landbouwoppervlakte: 7,50 euro

-per bijkomende ha boven de 5 ha tuinbouwoppervlakte in open lucht: 37,50 euro

-per bijkomende m² boven de 3.000m² tuinbouwoppervlakte in serres: 0,075 euro

d. Een gedeelte van een vierkante meter wordt als een eenheid beschouwd. Voor landbouwoppervlakte en/of tuinbouwoppervlakte in open lucht wordt een gedeelte van één hectare als een eenheid beschouwd.

§ 3. In afwijking van §1 wordt voor de belastingplichtigen die op 1 januari een **rust- en/of overlevingspensioen** ontvangen, de belasting per vestiging vastgesteld op 150,00 euro.

Vrijstellingen

Artikel 6.

§ 1. De belasting is niet verschuldigd door de rechtspersonen bedoeld in de artikelen 180, 181 en 182 van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen 1992.

§ 2. Bedrijven die sinds ten hoogste 12 maanden voor het eerst in de Kruispuntbank van Ondernemingen zijn ingeschreven, zijn vrijgesteld van de belasting. Deze termijn van 12 maanden vangt aan op de eerste dag volgend op die eerste inschrijving.

Wanneer de oprichting van een bedrijf kadert in de voortzetting onder een gewijzigde ondernemingsvorm van een ander bedrijf of voortvloeit uit een inbreng door, een (verrichting gelijkgesteld met een) fusie met of een (verrichting gelijkgesteld met een) splitsing van een ander

bedrijf, vangt – in afwijking van het eerste lid – de termijn van 12 maanden aan op de eerste dag volgend op de eerste inschrijving door dat ander bedrijf.

Aangifteplicht

Artikel 7.

§1. Elke belastingplichtige moet uiterlijk op **30 juli** van het aanslagjaar per vestiging afzonderlijk aangifte doen op een aangifteformulier dat het gemeentebestuur ter beschikking stelt.

De correct ingevulde, gedag- en genaamtekende aangifte(n) moet(en) binnen de hiervoor gestelde termijn toekomen bij het gemeentebestuur.

§ 2. Een belastingplichtige is voor een vestiging vrijgesteld van de in §1 voorgeschreven aangifteplicht, op voorwaarde dat hem/haar voor deze vestiging een formulier met de benaming '**voorstel van aangifte**' ter beschikking werd gesteld door het gemeentebestuur.

Indien dit voorstel van aangifte geen onjuiste of onvolledige gegevens bevat en alle gegevens stroken met de belastbare toestand op 1 januari van het aanslagjaar, moet de belastingplichtige het voorstel van aangifte niet indienen bij de gemeente Destelbergen. In dat geval wordt de belasting nadien gevestigd op basis van de gegevens vermeld op het voorstel van aangifte.

Indien het voorstel van aangifte echter wel onjuiste of onvolledige gegevens bevat of indien niet alle gegevens overeenstemmen met de belastbare toestand op 1 januari van het aanslagjaar, moet de belastingplichtige uiterlijk de laatste dag van de maand juni van het aanslagjaar het voorstel van aangifte indienen bij het gemeentebestuur Destelbergen – Belastingen, met daarop een duidelijke vermelding van alle verbeteringen of vervolledigingen en vervoegd van documenten die de aanpassingen staven. In dat geval wordt de belasting nadien gevestigd op basis van de verbeterde of vervolledigde gegevens vermeld op het voorstel van aangifte, in het geval de gegevens correct blijken. Het is de belastingplichtige die dient te bewijzen dat hij/zij het verbeterde of vervolledigde voorstel van aangifte tijdig indiende.

§3 Een voorstel van aangifte, dat zo nodig wordt verbeterd of vervolledigd binnen de in §2, laatste lid, voorgeschreven termijn, heeft dezelfde waarde als een tijdige aangifte.

Indien de belastingplichtige de in §2, laatste lid, voorziene verplichting niet tijdig naleeft en/of onjuiste en/of onvolledige gegevens vermeldt en/of foutieve verbeteringen aanbrengt op het voorstel van aangifte, wordt het voorstel van aangifte gelijkgesteld met een gebrek aan aangifte binnen de in §1 gestelde termijn en/of met een onjuiste aangifte en zijn de bepalingen van artikel 11 van toepassing.

§4 Voor elke vestiging waarvoor een belastingplichtige geen aangifteformulier, noch een voorstel van aangifte heeft ontvangen vanwege het gemeentebestuur Destelbergen, moet de belastingplichtige ten laatste zeven werkdagen vóór het verstrijken van de aangiftetermijn zelf het vereiste formulier aanvragen bij het gemeentebestuur Destelbergen.

§5 Een aangifteformulier of voorstel van aangifte kan eveneens langs elektronische weg worden ingediend binnen de in §1, eerste lid, en §2, laatste lid, vermelde termijn via belastingen@destelbergen.be.

Kennisgeving

Artikel 8.

Elke zelfstandige en elke vennootschap die op het grondgebied van de gemeente

- voor het eerst of opnieuw de hoedanigheid van belastingplichtige aanneemt
- de hoedanigheid van belastingplichtige volledig en definitief stopzet
- één of meerdere nieuwe/bijkomende vestigingen zal gebruiken of tot gebruik voorbehouden
- één of meerdere vestigingen sluit
- zijn/haar naam, rechtsvorm, briefwisselings- en/of vestigingsadres(sen) wijzigt
- voor een bepaalde vestiging een wijziging van de belastbare oppervlakte kent

moet binnen de maand, uit eigen beweging, het gemeentebestuur hiervan schriftelijk in kennis stellen via belastingen@destelbergen.be. Een dergelijke kennisgeving moet worden gedag- en genaamtekend.

Indien één of meerdere vestigingen worden stopgezet en/of indien de belastbare oppervlakte wijzigt, is het vereist dat de zelfstandige of de vennootschap spontaan de nodige bewijzen hieromtrent bij de kennisgeving voegt.

Controle en onderzoek

Artikel 9.

Het gemeentebestuur controleert de oprechtheid van de aangiften. De belastingplichtigen zijn verplicht deze controle te vergemakkelijken. De gemeente mag de waarachtigheid van de onderschreven aangiften nagaan met al de middelen waarover zij beschikt. Daartoe aangestelde personeelsleden zijn bevoegd elke inbreuk op het huidig reglement vast te stellen en moeten daarvoor toegang krijgen tot alle plaatsen waar de belastbare feiten plaats hebben.

Ambtshalve belasting

Artikel 10.

Bij gebrek aan aangifte binnen de in artikel 7 §1 gestelde termijn, of ingeval van onjuiste, onvolledige of onnauwkeurige aangifte vanwege de belastingplichtige, kan de belastingplichtige ambtshalve worden belast. In geval van een ambtshalve aanslag wordt de belasting gevestigd op basis van de gegevens waarover het gemeentebestuur beschikt.

Voor de belasting ambtshalve wordt gevestigd, brengt het college van burgemeester en schepenen de belastingplichtige met een aangetekende brief op de hoogte van de redenen waarom ze gebruik maakt van deze procedure, de elementen waarop de belasting is gebaseerd evenals de wijze van bepaling van die elementen en het bedrag van de belasting.

De belastingplichtige beschikt over een termijn van dertig kalenderdagen te rekenen vanaf de derde werkdag die volgt op de verzending van die kennisgeving om zijn opmerkingen schriftelijk voor te dragen.

Artikel 11.

§1. Ingeval de belasting ambtshalve wordt ingekohierd wegens gebrek aan aangifte binnen de in artikel 7, §1, gestelde termijn of omwille van een onjuiste, onvolledige of onnauwkeurige aangifte, wordt de belasting vermeerderd met volgende belastingverhogingen:

- Eerste overtreding: 20% verhoging van de ambtshalve ingekohierde belasting;
- Vanaf de tweede overtreding: 50% verhoging van de ambtshalve ingekohierde belasting.

§2. Bij de bepaling van het toe te passen percent van de belastingverhogingen worden de vorige overtredingen inzake aangifte in de algemene gemeentebelasting op de bedrijven in aanmerking genomen die werden vastgesteld voor de laatste vier aanslagjaren die het aanslagjaar voorafgaan waarvoor de nieuwe overtreding werd vastgesteld.

§3. De belastingverhogingen bedragen in toepassing van §1 minimaal 25,00 euro.

Het bedrag van deze belastingverhoging wordt gelijktijdig en samen met de ambtshalve belasting ingekohierd.

Inning en betaaltermijn

Artikel 12.

De belasting wordt gevestigd door middel van een kohier dat vastgesteld en uitvoerbaar wordt verklaard door het college van burgemeester en schepenen.

Artikel 13.

De belasting moet worden betaald binnen de twee maanden na de verzending van het aanslagbiljet. De betaling moet gebeuren door storting of overschrijving op de rekening van het gemeentebestuur.

Bezwaar

Artikel 14.

§1. De belastingplichtige of zijn vertegenwoordiger kan bezwaar indienen bij het college van burgemeester en schepenen, Dendermondesteenvweg 430 9070 Destelbergen of via belastingen@destelbergen.be.

Het bezwaar moet schriftelijk of digitaal worden ingediend, ondertekend en gemotiveerd, binnen een termijn van drie maanden. Deze termijn van drie maanden start vanaf de derde werkdag volgend op de datum van verzending van het aanslagbiljet of vanaf de kennisgeving van de aanslag.

§2. Als de belastingschuldige of zijn vertegenwoordiger het vraagt in het bezwaarschrift, wordt de belastingschuldige of zijn vertegenwoordiger uitgenodigd op een hoorzitting.

Bekendmaking en inwerkingtreding

Artikel 15.

Dit belastingreglement treedt in werking op 1 januari 2024.

Financiën

Belastingen en Retributies

4. Goedkeuring belastingreglement op tweede verblijven voor de aanslagjaren 2024-2025

Burgemeester Sierens (Open VLD) licht toe en vraagt de goedkeuring.

DE GEMEENTERAAD

Bevoegdheid

Het decreet over het lokaal bestuur, Artikel 40.

decreet over het lokaal bestuur, Artikel 41.

Juridisch kader

de gecoördineerde grondwet, Artikel 41.

de gecoördineerde grondwet, Artikel 162.

de gecoördineerde grondwet, Artikel 170.

Het wetboek van de inkomstenbelastingen 1992

Het decreet betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen

Het decreet over het lokaal bestuur, Artikel 40.

Het decreet over het lokaal bestuur, Artikel 41.

Het decreet over het lokaal bestuur, Artikel 56.

Het decreet over het lokaal bestuur, Artikel 286.

Het decreet over het lokaal bestuur, Artikel 287.

Het decreet over het lokaal bestuur, Artikel 288.

Het decreet over het lokaal bestuur, Artikel 330.

Het besluit van de Vlaamse regering betreffende de bekendmaking en raadpleegbaarheid van besluiten en stukken van het lokaal bestuur, betreffende de wijze waarop de reglementen en verordeningen van het lokaal bestuur worden bijgehouden in het register en betreffende de raadpleegbaarheid van de besluiten van de politiezones en hulpverleningszones

De Omzendbrief BB 2008/07 van 18 juli 2008 aangaande het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen;

De omzendbrief KB/ABB 2019/2 betreffende de gemeentefiscaliteit

Het gemeenteraadsbesluit van 23 december 2021 betreffende de belasting op tweede verblijven voor de aanslagjaren 2022-2025.

Het gemeenteraadsbesluit van 22 december 2022 betreffende de belasting op tweede verblijven voor de aanslagjaren 2023-2025.

Feiten en context

De gemeente wenst het huidige belastingreglement op de tweede verblijven voor de aanslagjaren 2023 t.e.m. 2025 te wijzigen. Het gewijzigde belastingreglement is van toepassing voor de aanslagjaren 2024 tot en met 2025 en treedt in werking op 1 januari 2024.

Vormvereisten

//

Motivering

De gemeenteraad acht het noodzakelijk om een geldelijke bijdrage te vragen in de financiering van de gemeentelijke uitgaven lastens de eigenaars van woningen die niet als hoofdverblijfplaats worden aangewend.

De toeristen en niet-ingeschreven personen in de gemeentelijke registers van de gemeente Destelbergen maken gebruik van de gemeentelijke infrastructuur, de dienstverlening en het openbaar domein.

De gemeente Destelbergen levert belangrijke financiële inspanningen om kwaliteitsvolle dienstverlening aan te bieden en om het openbaar domein en de gemeentelijke infrastructuur te onderhouden. Dit heeft een weerslag op het gemeentelijk budget.

De niet permanent bewoonde eigendommen geven aanleiding tot een grote zorg voor de veiligheid, het milieu en de openbare ruimte.

De algemene kosten en de personeelskosten van de dienstverlening, het onderhoud van de gemeentelijke infrastructuur en openbaar domein stijgen jaarlijks. Dit heeft een impact op het gemeentelijk budget.

Iedereen die op het grondgebied van de gemeente woont of verblijft, maar geen bijdrage levert in de financiering van de gemeentelijke uitgaven via de aanvullende gemeentebelasting, moet toch enigszins geldelijk bijdragen in de financiering van de gemeentelijke uitgaven.

Zo worden zij ook gestimuleerd om de woningen op het gemeentelijk grondgebied effectief als hoofdverblijfplaats aan te wenden.

Deze belasting geldt ook als compensatie voor de derving van inkomsten op het vlak van de aanvullende personenbelasting en op het vlak van de toekenningen uit het gemeentefonds.

Deze belasting kan op die manier het residentieel wonen beschermen en de sociale cohesie versterken, die in het gedrang komt wanneer woongelegenheden alleen occasioneel of in bijkomende orde gebruikt worden.

De gemeente Destelbergen zit met de aanvullende belastingen opcentiemen onroerende voorheffing en de aanvullende personenbelasting onder het gemiddelde van alle Vlaamse/Belgische gemeenten.

De gemeenteraad acht het bijgevolg wenselijk om een maximum tarief van 1.000 euro per tweede verblijf toe te kennen. Zij beschouwt dit tarief als gematigd en billijk voor de duur van het belastingreglement.

De gemeente is genoodzaakt om belastingen te heffen omwille van haar financiële toestand en de noodzaak om het budget in evenwicht te houden.

Financiële aspecten

//

Interne communicatie

Afschrift van dit besluit wordt bezorgd aan de financieel directeur en de financiële dienst.

Externe communicatie

Dit besluit wordt op de gemeentelijke website bekendgemaakt en treedt in werking op 1 januari 2024.

STEMMING:

- Goedkeuring belastingsreglement op tweede verblijven 2024-2025

Met algemeenheid van stemmen

Het voorstel is aanvaard.

BESLUIT

Artikel 1.

Er wordt voor de aanslagjaren 2024 tot en met 2025 een jaarlijkse gemeentebelasting gevestigd op basis van het reglement voor de opmaak en het beheer van het verwaarlozingsregister.

Definities

Artikel 2.

Als tweede verblijf wordt beschouwd: elke private woning of woongelegenheid die door de eigenaar, huurder of andere gebruiker niet tot hoofdverblijf dient, maar die op elk ogenblik door hen voor bewoning of verblijfsgelegenheid kan worden gebruikt. De verklaring van hoofdverblijf wordt enkel aanvaard wanneer het gedekt is door een inschrijving in het bevolkingsregister, vreemdelingenregister of wachtregister van de gemeente Destelbergen op 1 januari van het aanslagjaar.

Hoofdverblijfplaats: de plaats waar de gebruiker effectief de beschikking heeft over de woongelegenheid, die hij al permanent blijkt te bewonen en waaruit hij deelneemt aan het maatschappelijk leven. De vaststelling als hoofdverblijfplaats blijkt uit de inschrijving in het bevolkingsregister, vreemdelingenregister of wachtregister van de gemeente Destelbergen.

Private woning: elk onroerend goed of deel ervan dat hoofdzakelijk bestemd is voor de huisvesting van een gezin of een alleenstaande.

Private woongelegenheid: met private woongelegenheden worden bedoeld de landhuizen, bungalows, villa's, appartementen, studio's, weekendhuisjes, optrekjes, tiny houses, vakantiewoningen, en alle andere vaste woongelegenheden, zoals onder meer de chalets, woonwagens, gelijkgestelde caravans en de woonboten.

Woongelegenheid: elke vaste constructie waar de gebruiker zich tijdelijk of permanent kan vestigen en die voorzien is van de nodige nutsvoorzieningen (zoals water, elektriciteit, verwarming, sanitair, kook- en slaapplegenheid).

Multi-eigendom: bij multi-eigendom is de multi-eigenaar gedurende een beperkte, periodisch weerkerende tijd deels of volledig eigenaar van een onroerend goed en de bijhorende accommodatie. De multi-eigenaar beschikt over een percentage van het gebruiksrecht van het onroerend goed.

Belastingplichtige

Artikel 3.

§ 1. De belasting is verschuldigd door de natuurlijke of rechtspersoon die op 1 januari van het aanslagjaar eigenaar is van het tweede verblijf.

Zijn belastingplicht geldt ook wanneer het tweede verblijf verhuurd wordt of door een derde feitelijk gebruikt wordt.

Zijn belastingplicht geldt ongeacht het feit of hij al dan niet is ingeschreven in de bevolkingsregisters van de gemeente.

In geval van vruchtgebruik, recht van opstal of recht van erfpacht is de belasting verschuldigd door de vruchtgebruiker, de opstalhouder of erfpachthouder.

§ 2. In geval van mede-eigendom is iedere niet-vrijgestelde mede-eigenaar belastingplichtige in verhouding tot zijn wettelijk eigendomsaandeel in het tweede verblijf. Elke niet-vrijgestelde mede-eigenaar is hoofdelijk aansprakelijk voor de betaling van de belasting.

§ 3. In geval van multi-eigendom, is iedere niet-vrijgestelde multi-eigenaar belastingplichtig volgens zijn toegewezen deel. Elke niet-vrijgestelde multi-eigenaar is hoofdelijk aansprakelijk voor de betaling van de belasting.

§ 4. De belasting is verschuldigd door de houder van het zakelijk recht indien het pand als woon- of verblijfsgelegenheid in gebruik is en waarbij er geen inschrijving in de gemeentelijke registers van de gemeente Destelbergen is geregistreerd op de referentiedatum van 1 januari van elk aanslagjaar.

§ 5. De belastingplicht geldt wanneer de woning als hoofdverblijfplaats aan derden wordt verhuurd en waarbij de gebruiker of de huurder geen inschrijving in de gemeentelijke registers van de gemeente Destelbergen heeft op de referentiedatum van 1 januari van het aanslagjaar.

Berekeningsgrondslag en tarief

Artikel 4.

De belasting wordt vastgesteld per tweede verblijf als volgt:

Bebouwde oppervlakte	Belastingstarief
$\leq 100 \text{ m}^2$	500 EUR
$> 100 \text{ m}^2$	1000 EUR

De bebouwde grondoppervlakte van het gebouw wordt vastgesteld op basis van het kadastraal plan.

De belasting is forfaitair en ondeelbaar verschuldigd voor het volledige aanslagjaar.

Vrijstellingen

Artikel 5.

Worden niet als een tweede verblijf beschouwd:

1. De gebouwen en woningen uitsluitend bestemd voor het uitoefenen van een beroepsactiviteit en die kadastraal omschreven zijn als een niet-woontiteit, zoals een handelshuis, grootwarenhuis, magazijn...
2. Tenten, garages, woonaanhangwagens, motorhomes
3. De woongelegenheden zoals verplaatsbare caravans en verplaatsbare woonwagens, tenzij deze tenminste zes maanden van het belastingjaar opgesteld blijven om als woongelegenheden te worden gebruikt
4. De gebouwen en woningen waarvan de zakelijke rechten op het onroerend goed niet kunnen worden uitgeoefend ingevolge een ramp, overmacht, gerechtelijke of administratieve procedures
5. De gebouwen en woningen die in een onteigeningsplan worden opgenomen
6. De gebouwen en de woongelegenheden die verhuurd zijn aan diplomatiek en consulaire personeel, alsook de ambtenaren van internationale organisaties die ingevolge hun statuut ontheven zijn van de verplichting om zich in te schrijven in de gemeente waar zij verblijven of zich vestigen
7. De verblijfplaatsen die effectief geïnteriseerd zijn op de gemeentelijke inventarislijst voor leegstaande woningen en gebouwen
8. De verblijfplaatsen die door de bevoegde overheid geïnteriseerd zijn op de inventarislijst voor verwaarloosde, ongeschikte en/of onbewoonbare woningen en/of gebouwen
9. De verblijfplaatsen die als hoofdverblijfplaats verhuurd worden en waarvan de huurder niet ingeschreven is in de gemeentelijke registers op 1 januari van het aanslagjaar op voorwaarde dat het huurcontract afgesloten werd tussen 1 december en 31 december van de aan het aanslagjaar voorafgaand kalenderjaar maar waarvoor een inschrijving in de gemeentelijke registers werd geregistreerd uiterlijk op 31 januari van het aanslagjaar
10. De gebouwen en woongelegenheden die aan sociale instellingen verhuurd worden en woonmaatschappijen in het kader van tijdelijke en korte verblijfsopvang
11. De gebouwen en woningen die het voorwerp uitmaken van grondige verbouwingen of renovaties mits aanvraag of aflevering van een goedgekeurde omgevingsvergunning voorafgaand aan het aanslagjaar.

Aangifteplicht

Artikel 6.

De belastingplichtige ontvangt van de gemeente een aangifteformulier dat door hem behoorlijk ingevuld en ondertekend voor 31 maart van het jaar van het aanslagjaar moet worden teruggestuurd.

Valt de uiterste indieningsdatum op een zaterdag, een zondag of een wettelijke feestdag, dan wordt de vervaldag verplaatst naar de eerstvolgende werkdag. De aangifte is laattijdig wanneer ze na de uiterste indieningsdatum is gepost of wordt afgegeven tegen ontvangstbewijs.

De belastingplichtige die geen aangifteformulier heeft ontvangen, is gehouden uiterlijk op 31 maart van het jaar van het aanslagjaar aan het gemeentebestuur de voor de aanslag noodzakelijke gegevens ter beschikking te stellen.

Kennisgeving

Artikel 7.

In geval van eigendomsoverdracht in de loop van het jaar moet de nieuwe eigenaar aangifte hiervan doen binnen de maand.

Controle en onderzoek

Artikel 8.

Het gemeentebestuur controleert de oprechtheid van de aangiften. De belastingplichtigen zijn verplicht deze controle te vergemakkelijken. De gemeente mag de waarachtigheid van de onderschreven aangiften nagaan met al de middelen waarover zij beschikt. Daartoe aangestelde personeelsleden zijn bevoegd elke inbreuk op het huidig reglement vast te stellen en moeten daarvoor toegang krijgen tot alle plaatsen waar de belastbare feiten plaats hebben.

Administratieve boete

Artikel 9.

Voor volgende overtredingen wordt een administratieve boete van 300 euro opgelegd:

- Overtreding van artikel 7 van deze verordening;
- Weigering om mee te werken aan een fiscale controle;
- Weigering om boeken of bescheiden voor te leggen;

De boete wordt gevestigd en ingevorderd volgens dezelfde regels als deze die gelden voor de kohierbelastingen. Deze regeling geldt ook voor derden, niet-belastingplichtigen.

Ambtshalve belasting

Artikel 10.

Bij gebrek aan aangifte binnen de in artikel 6 gestelde termijn, of ingeval van onjuiste, onvolledige of onnauwkeurige aangifte vanwege de belastingplichtige, kan de belastingplichtige ambtshalve worden belast. In geval van een ambtshalve aanslag wordt de belasting gevestigd op basis van de gegevens waarover het gemeentebestuur beschikt.

Voor de belasting ambtshalve wordt gevestigd, brengt het college van burgemeester en schepenen de belastingplichtige met een aangetekende brief op de hoogte van de redenen waarom ze gebruik maakt van deze procedure, de elementen waarop de belasting is gebaseerd evenals de wijze van bepaling van die elementen en het bedrag van de belasting.

De belastingplichtige beschikt over een termijn van dertig kalenderdagen te rekenen vanaf de derde werkdag die volgt op de verzending van die kennisgeving om zijn opmerkingen schriftelijk voor te dragen.

De ambtshalve ingekohierde belasting wordt verhoogd als volgt:

- 10% bij een eerste overtreding;
- 25%, 50% en 100% bij respectievelijk een tweede, derde en vierde overtreding, met dien verstande dat vanaf het jaar waarin de aangifte correct en tijdig werd ingediend de goede trouw in hoofde van de belastingplichtige volledig hersteld wordt;
- vanaf de vijfde opeenvolgende overtreding zal de belastingverhoging 200% van de ambtelijk in te kohieren belasting bedragen.

Het bedrag van deze belastingverhoging wordt gelijktijdig en samen met de ambtshalve belasting ingekohierd.

Wijze van innen

Artikel 11.

De belasting wordt gevestigd door middel van een kohier dat vastgesteld en uitvoerbaar wordt verklaard door het college van burgemeester en schepenen.

Betaaltermijn

Artikel 12.

De belasting moet worden betaald binnen de twee maanden na de verzending van het aanslagbiljet.

Bezwaar

Artikel 13.

De belastingplichtige kan bezwaar indienen tegen deze belasting bij het college van burgemeester en schepenen, Dendermondesteenweg 430 9070 Destelbergen of via belastingen@destelbergen.be. Het bezwaar moet schriftelijk of digitaal worden ingediend, ondertekend en gemotiveerd, binnen een termijn van drie maanden. Deze termijn van drie maanden start vanaf de derde werkdag volgend op de datum van verzending van het aanslagbiljet of vanaf de kennisgeving van de aanslag. Indien de belastingplichtige een hoorzitting wenst, moet hij dit uitdrukkelijk vermelden in het bezwaar .

Inwerkingtreding

Artikel 14.

§1. Dit belastingreglement treedt in werking op 1 januari 2024.

§2. Het gemeenteraadsbesluit van 22 december 2022 betreffende de belasting op tweede verblijven voor de aanslagjaren 2023-2025 wordt opgeheven bij de inwerkingtreding van dit besluit.

Financiën

Meerjarenplan en budget

5. Goedkeuring dotatie Politiezone Rhode & Schelde - 2024

Burgemeester Sierens (Open VLD) licht toe en vraagt de goedkeuring.

DE GEMEENTERAAD

Bevoegdheid

Decreet over het lokaal bestuur, Artikel 40.

Artikel 71 van de wet van 7 december 1998 en latere wijzigingen tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus houdende het administratief toezicht op de besluiten van de gemeenteraad betreffende de begroting, de begrotingswijziging en de bijdragen aan de politiezone; dat wanneer de meergemeentzone niet over voldoende middelen beschikt om de uitgaven te dekken die voortkomen uit de vervulling van haar opdracht, het verschil wordt gedragen door de gemeenten die er deel van uitmaken;

Juridisch kader

Wet van 7 december 1998 en latere wijzigingen tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus, in het bijzonder artikel 40, derde en zesde lid, dat bepaalt dat elke gemeenteraad van de politiezone stemt over de dotatie die aan het lokaal politiekorps moet worden toegekend en die aan de politiezone wordt gestort;

Koninklijk besluit van 7 april 2005 en latere wijzigingen houdende de nadere regels inzake de berekening en de verdeling van de gemeentelijke dotatie in de schoot van een meergemeente politiezone;

Feiten en context

In de meergemeentzones wordt de begroting van het lokaal politiekorps door de politieraad goedgekeurd, overeenkomstig de door de Koning bij een in Ministerraad overlegd besluit, vastgestelde minimale begrotingsnormen.

In de meergemeentezones bepalen de verscheidene gemeenteraden, in onderling akkoord, het percentage van het aandeel van elke gemeente; indien de gemeenteraden niet tot een akkoord zouden komen wordt de gemeentelijke dotatie volgens een specifieke verdeelsleutel onder de gemeenten van de zone verdeeld.

Vormvereisten

De gemeentelijke dotatie die aan het lokaal politiekorps moet worden goedgekeurd door elke gemeenteraad.

Krachtens de wet is de gemeentelijke dotatie aan de politiezone gelijk aan het verschil tussen de totale geraamde uitgaven, ingeschreven in de politiebegroting, en de federale politiedotatie.

De gemeentelijke dotatie wordt op kwartaalbasis opgevraagd.

Motivering

Er wordt voorgesteld om zoals vorige jaren de vastgestelde verdeelsleutel toe te passen waarbij het gemeentelijk aandeel voor Destelbergen is vastgesteld op 27,4652% met een stijging van 0% in 2024, 4% in 2025 en 3,5% in 2026. Dit betekent voor de periode 2020-2025 volgende dotaties:

	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026
Initiële dotatie	2.109.125	2.161.854	2.215.900	2.271.297	2.396.219	2.456.124	
Gewijzigde dotatie	2.109.125	2.161.854	2.215.900	2.271.297	2.396.219	2.492.068	2.579.290

De politiebegroting 2024 die wordt vastgesteld door de politieraad voorziet voor Destelbergen 2.396.218,77 euro.

Financiële aspecten

In het meerjarenplan is een dotatie opgenomen van 2.396.218,77 euro voor 2024 (040000/6494000). Bij meerjarenplanwijziging 2023-2 zullen de ramingen voor 2025 en 2026 worden aangepast.

Interne communicatie

Afschrift van deze beslissing wordt bezorgd aan de financieel directeur.

Externe communicatie

Afschrift van deze beslissing wordt bezorgd aan:

- voor de uitoefening van het federaal specifiek toezicht (faz@oost-vlaanderen.be)
- gewestelijk gewoon toezicht aan de heer Provinciegouverneur
- politiezone Regio Rhode & Schelde

STEMMING:

- Goedkeuring dotatie Politiezone Rhode & Schelde 2024

22 stemmen voor Ben D'Haene (Open VLD), Elsie Sierens (Open VLD), Michaël Vercruyssen (Open VLD), Jacques Bouckaert (Open VLD), Eveline Hoste (Open VLD), Sofie Vanden Hove (Open VLD), Jan De Witte (Open VLD), Wim Raman (N-VA), Koen Van Hende (N-VA), Eva Rombaut (N-VA), Emmanuel Anciaux (N-VA), Hildegard Van Rompu (N-VA), Dorothea Van Lyssebettens (N-VA), Carolien Ongena (CD&V), Alain Torcq (CD&V), Didier Lebrun (CD&V), Ivan Stevens (CD&V), Laura Van Rentergem (CD&V), Leen Verbeke (Vooruit), Etienne Balcaen (Vooruit), Roger Lybeer (Groen), Martinne Plets (Groen)

1 stem onthouding Henriette Scheire (Vlaams Belang)

Het voorstel is aanvaard.

BESLUIT

Enig artikel.

De gemeentelijke dotatie aan de politiezone Regio Rhode & Schelde voor het jaar 2024 wordt vastgesteld op 2.396.218,77 euro.

Bedrijfsvoering

Intergemeentelijke samenwerking

6. Buitengewone algemene vergadering IVAGO: goedkeuring agenda 20 december 2023 en mandaat aan de vertegenwoordigers

Voorzitter D'Haene (Open VLD) licht toe en vraagt de goedkeuring.

DE GEMEENTERAAD

Bevoegdheid

Het decreet over het lokaal bestuur, Artikel 41.

Juridisch kader

Decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking, in het bijzonder artikel 44 waarin wordt bepaald dat de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger voor elke algemene vergadering moet worden herhaald.

De omzendbrief BB 2013/5. - Wijzigingen aan het decreet intergemeentelijke samenwerking, in het bijzonder met betrekking tot het bestuurlijk toezicht en wijzigingen aan het uitvoeringsbesluit van 4 juni 2004, in het bijzonder met betrekking tot presentiegelden

De gemeenteraadsbeslissing van 21 februari 2019 waarbij ingevolge de zesjaarlijkse algehele vernieuwing van de gemeenteraden de vertegenwoordigers in de intercommunales en verenigingen tijdens de bestuursperiode 2019-2024 werden aangeduid.

Decreet over het lokaal bestuur, Artikel 432.

Feiten en context

De gemeente Destelbergen is voor haar beleid inzake ophaling en verwerking van huishoudelijk afval deelnemer in de opdracht houdende vereniging IVAGO.

Vormvereisten

De gemeente werd op 6 november 2023 opgeroepen om deel te nemen aan de gewone algemene vergadering van IVAGO die op 20 december 2023 plaatsheeft om 16.45 uur in het stadhuis van Gent, Botermarkt 1.

Motivering

De gemeenteraad bepaalt het stemgedrag van zijn vertegenwoordiger op de algemene vergadering.

Een dossier met documentatiestukken werd aan de gemeente overgemaakt op 6 november.

Financiële aspecten

//

Interne communicatie

Een afschrift van dit besluit zal worden gericht aan:

- Vertegenwoordigers van de gemeente
- Dienst Leefmilieu Destelbergen

Externe communicatie

Een afschrift van dit besluit zal worden gericht aan intergemeentelijke samenwerking IVAGO, Proeftuinstraat 43, 9000 Gent via ilse.jannes@ivago.be, ten laatste op 12 december 2023.

STEMMING:

- BAV IVAGO 20 december 2023: goedkeuring agenda en mandaat vertegenwoordigers

13 stemmen voor Ben D'Haene (Open VLD), Elsie Sierens (Open VLD), Michaël Vercruyssen (Open VLD), Jacques Bouckaert (Open VLD), Eveline Hoste (Open VLD), Sofie Vanden Hove (Open VLD), Jan De Witte (Open VLD), Wim Raman (N-VA), Koen Van Hende (N-VA), Eva

Rombaut (N-VA), Emmanuel Anciaux (N-VA), Hildegarde Van Rompu (N-VA), Dorothea Van Lyssebettens (N-VA)

10 stemmen onthouding Carolien Ongena (CD&V), Alain Torcq (CD&V), Didier Lebrun (CD&V), Ivan Stevens (CD&V), Laura Van Rentergem (CD&V), Leen Verbeke (Vooruit), Etienne Balcaen (Vooruit), Roger Lybeer (Groen), Martinne Plets (Groen), Henriette Scheire (Vlaams Belang)

Het voorstel is aanvaard.

BESLUIT

Artikel 1. Goedkeuring wordt verleend aan de agenda en elk van de afzonderlijke punten van de agenda van de buitengewone algemene vergadering van IVAGO die plaatsvindt op 20 december 2023 om 16.45 uur in het Stadhuis Gent, Botermarkt 1:

1. Samenstelling van het bureau
2. Statutenwijziging
3. Doelstellingen 2024
4. Budget 2024
5. Rondvraag

Artikel 2. Aan de effectieve volmachtdrager van Destelbergen wordt mandaat verleend om op de buitengewone algemene vergadering van IVAGO op 20 december 2023:

- Deel te nemen aan elke andere algemene vergadering met dezelfde dagorde in geval de eerste niet geldig zou beraadslagen;
- Deel te nemen aan alle beraadslagingen en stemmen, goedkeuren of verwerpen met betrekking tot alle agendapunten zoals per agendapunt gemandateerd in deze gemeenteraadsbeslissing;
- Te dien einde het ondertekenen van alle akten, stukken, processen-verbaal, aanwezigheidslijsten en, in het algemeen, al het nodige doen

Artikel 3. Volmacht wordt verleend in uitvoering van deze gemeenteraadsbeslissing aan:

- Ben D'Haene, gemeenteraadslid, wonende te Destelbergen, Hooistraat 31 (effectief)
- Jan De Witte, gemeenteraadslid, wonende te Destelbergen, Leenstraat 50, bus 0102 (plaatsvervanger)

Bedrijfsvoering

Intergemeentelijke samenwerking

7. Buitengewone algemene vergadering Westlede: goedkeuring agenda 12 december 2023 en mandaat aan de vertegenwoordigers

Voorzitter D'Haene (Open VLD) licht toe en vraagt de goedkeuring.

DE GEMEENTERAAD

Bevoegdheid

Het decreet over het lokaal bestuur, Artikel 41.

Juridisch kader

Decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking, in het bijzonder artikel 44 waarin wordt bepaald dat de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger voor elke algemene vergadering moet worden herhaald.

De omzendbrief BB 2013/5. - Wijzigingen aan het decreet intergemeentelijke samenwerking, in het bijzonder met betrekking tot het bestuurlijk toezicht en wijzigingen aan het uitvoeringsbesluit van 4 juni 2004, in het bijzonder met betrekking tot presentiegelden

De gemeenteraadsbeslissing van 21 februari 2019 waarbij ingevolge de zesjaarlijkse algehele vernieuwing van de gemeenteraden de vertegenwoordigers in de intercommunales en verenigingen tijdens de bestuursperiode 2019 - 2024 werden aangeduid.

Feiten en context

De gemeente Destelbergen is voor de werking crematoria op het grondgebied van de provincie Oost-Vlaanderen deelnemer in de opdrachthoudende vereniging IGS Westlede.

Vormvereisten

De gemeente werd op 12 oktober 2023 opgeroepen om deel te nemen aan de Buitengewone Algemene Vergadering van IGS Westlede die op 12 december 2023 om 19 uur zal plaatsvinden in de hoofdzetel Smalle Heerweg 60, 9080 Lochristi.

Motivering

De gemeenteraad bepaalt het stemgedrag van zijn vertegenwoordiger op de algemene vergadering.

Een dossier met documentatiestukken werd aan de gemeente overgemaakt op 12 oktober 2023.

Financiële aspecten

//

Interne communicatie

//

Externe communicatie

Een afschrift van dit besluit zal worden gericht aan IGS Westlede, op het e-mailadres (pdf) 12122023bavwl@westlede.be tegen uiterlijk 5 december 2023.

STEMMING:

- BAV Westlede 12 december 2023: goedkeuring agenda en mandaat vertegenwoordigers

13 stemmen voor Ben D'Haene (Open VLD), Elsie Sierens (Open VLD), Michaël Vercruyssen (Open VLD), Jacques Bouckaert (Open VLD), Eveline Hoste (Open VLD), Sofie Vanden Hove (Open VLD), Jan De Witte (Open VLD), Wim Raman (N-VA), Koen Van Hende (N-VA), Eva Rombaut (N-VA), Emmanuel Anciaux (N-VA), Hildegarde Van Rompu (N-VA), Dorothea Van Lyssebettens (N-VA)

10 stemmen onthouding Carolien Ongena (CD&V), Alain Torcq (CD&V), Didier Lebrun (CD&V), Ivan Stevens (CD&V), Laura Van Rentergem (CD&V), Leen Verbeke (Vooruit), Etienne Balcaen (Vooruit), Roger Lybeer (Groen), Martinne Plets (Groen), Henriette Scheire (Vlaams Belang)

Het voorstel is aanvaard.

BESLUIT

Artikel 1. Goedkeuring wordt verleend aan de agenda en elk van de afzonderlijke punten van de agenda van de buitengewone algemene vergadering van Westlede die plaatsvindt op 12 december 2023 om 19 uur:

1. Goedkeuring verslag van de algemene vergadering van 30 mei 2023;
2. Activiteiten en strategie 2024;
3. Begroting 2024;
4. Varia;

Artikel 2. Aan de effectieve volmachtdrager van Destelbergen wordt mandaat verleend om op de buitengewone algemene vergadering van 12 december 2023 die plaatsvindt te Smalle Heerweg 60, 9080 Lochristi:

- te handelen en te beslissen conform de beslissingen van deze gemeenteraad.
- deel te nemen aan elke latere algemene vergadering met dezelfde dagorde in geval de eerste algemene vergadering niet rechtsgeldig zou kunnen beraadslagen.

Artikel 3. Volmacht wordt verleend in uitvoering van deze gemeenteraadsbeslissing aan:

- Sofie Vanden Hove, gemeenteraadslid, wonende te Destelbergen, Kouterstraat 216 (effectief)
- Jacques Bouckaert, gemeenteraadslid, wonende te Destelbergen, Zandakkerlaan 2 bus 0101 (plaatsvervanger)

Bedrijfsvoering

Intergemeentelijke samenwerking

8. Buitengewone algemene vergadering Veneco: goedkeuring agenda 14 december 2023 en mandaat aan de vertegenwoordigers

Voorzitter D'Haene (Open VLD) licht toe en vraagt de goedkeuring.

DE GEMEENTERAAD

Bevoegdheid

Het decreet over het lokaal bestuur, Artikel 41.

Juridisch kader

Decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking, in het bijzonder artikel 44 waarin wordt bepaald dat de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger voor elke algemene vergadering moet worden herhaald.

De omzendbrief BB 2013/5. - Wijzigingen aan het decreet intergemeentelijke samenwerking, in het bijzonder met betrekking tot het bestuurlijk toezicht en wijzigingen aan het uitvoeringsbesluit van 4 juni 2004, in het bijzonder met betrekking tot presentiegelden

De gemeenteraadsbeslissing van 21 februari 2019 waarbij ingevolge de zesjaarlijkse algehele vernieuwing van de gemeenteraden de vertegenwoordigers in de intercommunales en verenigingen tijdens de bestuursperiode 2019-2024 werden aangeduid.

Het decreet over het lokaal bestuur, Artikel 432.

Feiten en context

De gemeente Destelbergen is voor de verschillende activiteiten oa. voor ruimtelijke planning, ontwikkeling van bedrijventerreinen deelnemer in de dienstverlenende vereniging voor ruimtelijke ordening en economische ontwikkeling Veneco.

Vormvereisten

De gemeente werd op 19 oktober 2023 opgeroepen om deel te nemen aan de buitengewone algemene vergadering van Veneco die op 14 december 2023 om 18 uur plaats heeft in De Peignage, Nijverheidskaai 7, 9900 Eeklo.

Motivering

De gemeenteraad bepaalt het stemgedrag van zijn vertegenwoordiger op de algemene vergadering.

Een dossier met documentatiestukken werd aan de gemeente overgemaakt op 19 oktober 2023.

Financiële aspecten

//

Interne communicatie

//

Externe communicatie

Een afschrift van dit besluit en de volmacht zal worden gericht aan Veneco, op het e-mailadres (pdf) info@veneco.be tegen uiterlijk 7 december 2023.

STEMMING:

- BAV Veneco 14 december 2023: goedkeuring agenda en mandaat vertegenwoordigers

13 stemmen voor Ben D'Haene (Open VLD), Elsie Sierens (Open VLD), Michaël Vercruyssen (Open VLD), Jacques Bouckaert (Open VLD), Eveline Hoste (Open VLD), Sofie Vanden Hove (Open VLD), Jan De Witte (Open VLD), Wim Raman (N-VA), Koen Van Hende (N-VA), Eva Rombaut (N-VA), Emmanuel Anciaux (N-VA), Hildegarde Van Rompu (N-VA), Dorothea Van Lyssebettens (N-VA)

10 stemmen onthouding Carolien Ongena (CD&V), Alain Torcq (CD&V), Didier Lebrun (CD&V), Ivan Stevens (CD&V), Laura Van Rentergem (CD&V), Leen Verbeke (Vooruit), Etienne Balcaen (Vooruit), Roger Lybeer (Groen), Martinne Plets (Groen), Henriette Scheire (Vlaams Belang)

Het voorstel is aanvaard.

BESLUIT

Artikel 1. Goedkeuring wordt verleend aan de agenda en elk van de afzonderlijke punten van de agenda van de buitengewone algemene vergadering van Veneco die doorgaat op 14 december 2023 om 18 uur:

1. Akteneming /goedkering verslag algemene vergadering 8 juni 2023
2. Werkprogramma en begroting 2024
3. Goedkeuring statutenwijziging, die na goedkeuring door de Vlaamse regering of het verstrijken van de goedkeuringstermijn uitwerking zal vinden met ingang van 1 januari 2024
4. Toetreding nieuwe vennoten
 - Toetreding Politiezone Assenede - Evergem
5. Benoeming en desgevallend ontslag van bestuurders en deskundigen

Artikel 2. Aan de vertegenwoordiger van Destelbergen, houder van 165 aandelen, die zal deelnemen aan de buitengewone algemene vergadering van Veneco, het mandaat te geven om:

- Te handelen en te beslissen conform de beslissingen van deze gemeenteraad;
- Deel te nemen aan elke latere algemene vergadering met dezelfde dagorde in geval de eerste algemene vergadering niet rechtsgeldig zou kunnen beraadslagen

Artikel 3. Volmacht wordt verleend in uitvoering van deze gemeenteraadsbeslissing aan:

- Koen Van Hende, schepen, wonende te Destelbergen, Dendermondesteenweg 829A, (effectief)
- Wim Raman, schepen, wonende te Destelbergen, Walbosstraat 41, (plaatsvervanger)

Ruimtelijke Organisatie

Duurzaamheid

9. Goedkeuring vernieuwing samenwerkingsovereenkomst Vlaams Energiehuis VENECO – Lokaal bestuur Destelbergen - Lokaal bestuur Merelbeke, optredend voor en in naam van ILV Wonen Leie & Schelde

Schepen Vercruyssen (Open VLD) licht toe en vraagt de goedkeuring.

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: "Heeft dat een financiële impact op onze gemeente?"

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: "Dat heeft geen financiële impact."

DE GEMEENTERAAD

Bevoegdheid

Het decreet over het lokaal bestuur

Juridisch kader

BVR Energiehuizen gepubliceerd in het BS dd. 11 januari 2019, en in werking getreden op 21 januari 2019.

Vlaamse Codex Wonen 2021 en heruitvoeringsbesluiten.

Besluit Raad van Bestuur Veneco dd. 1 december 2021 – Goedkeuring Plan van Aanpak 2022-2025.

Samenwerkingsovereenkomst VEKA met addendum Plan van Aanpak Energiehuis Veneco 2022-2025.

Besluit van de administrateur-generaal van het VEKA van 29 maart 2022 tot toekenning van een subsidie aan de energiehuizen voor de uitvoering van de basistaken in 2022.

Verzamelbesluit Energie (VZB IX) van 16 juni 2023.

Gemeenteraadsbesluit van 22 december 2022 betreffende de goedkeuring van de verlenging samenwerkingsovereenkomst Vlaams Energiehuis VENECO – lokaal bestuur Destelbergen – Gemeente Merelbeke, optredend voor en in naam van ILV Wonen Leie & Schelde

Feiten, context en motivering

De huidige samenwerkingsovereenkomst tussen Energiehuis Veneco en het lokaal bestuur (opgemaakt in 2019) is inhoudelijk achterhaald. De redenen hiervoor zijn de recente uitbreidingen van het takenpakket van de Vlaamse Energiehuizen, deze hadden een wijziging van de wetgeving tot gevolg.

De samenwerkingsovereenkomst tussen Energiehuis Veneco en de gemeenten is een belangrijk instrument dat alle afspraken tussen de partners vastlegt, in functie van een performante uitvoering van het meerjarenplan 2022-2025 zoals goedgekeurd door het Vlaams Energie- en Klimaatagentschap (VEKA).

Een goede uitvoering en opvolging van alle acties uit het meerjarenplan is essentieel voor het verkrijgen van de basisfinanciering, toegekend door het VEKA aan Energiehuis Veneco.

'Actualisering van de samenwerkingsovereenkomsten met de aangesloten gemeenten' is een specifieke actie die werd opgenomen in dit meerjarenplan.

Omwille van een aantal recente wijzigingen (zie hieronder) wordt het nodig geacht om de samenwerkingsovereenkomsten te herwerken en opnieuw ter goedkeuring voor te leggen aan de gemeenten in het werkingsgebied van het Energiehuis.

De samenwerkingsovereenkomst tussen Energiehuis Veneco en de gemeenten moet worden herwerkt omwille van o.a. volgende redenen:

- Inkanteling van SOM vzw bij Veneco, dit heeft een integratie van de dienstverlening Wonen en Energie tot gevolg;
- Invoering van de MijnVerbouwLening als vervanger voor de Vlaamse Energielening;
- Invoering van de MijnVerbouwpremie;
- Wijziging/uitbreiding van de basistaken van het Energiehuis, o.a. de verplichte integratie van de woon- en energieloketwerking;
- Invoering van het nieuwe meerjarenplan 2022-2025 van Veneco, dat als bijlage bij de nieuwe samenwerkingsovereenkomst zal worden gevoegd.

De huidige overeenkomst zal vervallen door het ondertekenen van de nieuwe overeenkomst.

Vormvereisten

Het ontwerp van Samenwerkingsovereenkomst tussen Energiehuis Veneco en Destelbergen wordt toegevoegd als bijlage bij dit besluit.

Financiële aspecten

//

Interne communicatie

//

Externe communicatie

Een afschrift van deze beslissing wordt, samen met de ondertekende samenwerkingsovereenkomst, bezorgd aan Veneco t.a.v. Noémie Jacobs.

STEMMING:

- Vernieuwing samenwerkingsovereenkomst Vlaams Energiehuis VENECO

Met algemeenheid van stemmen

Het voorstel is aanvaard.

BESLUIT

Artikel 1. Goedkeuring wordt verleend aan de samenwerkingsovereenkomst tussen Energiehuis Veneco en het lokaal bestuur Destelbergen goed.

Artikel 2. De burgemeester en algemeen directeur worden gemachtigd om de samenwerkingsovereenkomst te ondertekenen in naam van het lokaal bestuur.



MONDELINGE VRAGEN

Raadslid Lybeer (Groen) vraagt: “Ik wil vooraf vermelden dat deze tussenkomst in het kader is van de volledige oppositie. De collega’s van Vooruit en CD&V hebben dit mee ondertekend. Het gaat over plukboerderij Grondig, die actief is in onze gemeente. In eerste instantie gaat het over de communicatie daarrond, door de gemeente. Het knelpunt bij de tekst die door de gemeente is verspreid via verschillende kanalen (de website van de gemeente en Facebook). Men vermeldt het feit dat ze in zekere zin niet akkoord zijn met wat door de plukboerderij gebeurt. Het knelpunt bij dergelijke teksten is het feit dat dit in strijd is met principes van de neutraliteit. De visie die ontwikkeld wordt door de gemeente op de website is duidelijk een politieke stellingname. Vandaar dat het verspreiden van een dergelijke politieke boodschap naar ons inzicht via de administratie de indruk wekt, dat het een louter administratief probleem is. Terwijl dat natuurlijk niet zo is. Het is niet het inzicht van de oppositie van deze gemeente, van ons dus, in verband met dat dossier. In die zin denken wij dat dat niet correct is en onze vraagstelling hierover is dan ook om, gezien de tekst die objectief zou moeten zijn maar dat niet is en dus niet voldoet aan de normen van positief neutrale overheidscommunicatie, te verwijderen van deze kanalen. Een tweede punt is het feit dat dit dossier toch wel een zeer ongewone en publieke omgang kent. Het is een privé dossier en wordt door de gemeente toch wel zeer publiek voorgesteld. Daar rijzen bij ons een reeks vragen bij, in verband met de ruimere context van hoe gemeentelijke diensten door het college worden ingezet, met name in dit dossier. Er zijn verschillende bewijzen voor. Ik ga ze niet opsommen. Ze zijn vermeld in de schriftelijke vraag. De expliciete vraag die we hierbij nog hebben is wat de kosten en de baten zijn van die tussenkomsten. Met andere woorden: welke overheidsmiddelen, zowel geldelijk als in arbeidsuren, zijn tot nu toe ingezet in verband met de procedure tegenover dit bedrijf? En in welke mate verhouden de resultaten zich dan tot de ingezette middelen? Last but not least: er is een zeer strenge handhavingsnorm gehanteerd tegenover dit bedrijf. Normaal is dat niet het geval. We hebben net nog gestemd voor de speciale voorwaarden voor starters. Dit ene bedrijf springt hier werkelijk uit. We vragen ons af of de omgang met dit bedrijf dat door het college gehanteerd wordt, uniek is en alleen voor dit bedrijf? Of past het in een ruimere doelstelling binnen de ruimtelijke ordening van Destelbergen? Dat zijn een drietal vragen. Ik wil wel besluiten met één belangrijk aspect. Het is zo dat dat wij vanuit de oppositie, wat dit dossier betreft, geen problemen zoeken, maar wel oplossingen. Vandaar dat we onze positieve houding nog eens willen benadrukken. Uiteraard verwachten we dan hetzelfde van deze meerderheid, van dit college.”

Voorzitter D’Haene (Open VLD) zegt: “Ik heb één vraag aan de burgemeester: kan uw antwoord integraal in openbare zitting behandeld worden of niet?”

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: “Ik zal beginnen in algemene zitting. Mocht ik me moeten verenigen dan zal ik het vermelden en kunnen we nog naar de besloten zitting doorschuiven. Ik denk dat, als er één dossier is waar we allemaal mee bezig zijn, zowel vanuit de oppositie als vanuit de coalitie, dat het dat van de plukboerderij is. Dat was van bij het begin, bij het ontstaan van de plukboerderij op de Veerdreef, een dossier waarvan we het idee hadden dat er iets moois in onze gemeente zou komen. Maar het dossier is ook gestart vanuit een opbouw, waar we van bepaalde mensen in de buurt, en ik heb het niet over één iemand, verschillende meldingen hebben ontvangen. Daarin werden we toch geconfronteerd met het feit dat er dingen uit de grond rezen. We kunnen daar twee zaken mee doen. Normaalgezien wordt bij dergelijke stedenbouwkundige dossiers iemand gestuurd om die vaststellingen te doen. Omdat we ook al de communicatie aan het gadeslaan waren, en dus wisten dat er een plukboerderij zou komen, hebben we de bevoegde mensen bij ons geroepen. We vonden een droge mail of gewoon ter plaatse gaan niet gepast omdat we, en ik blijf dat herhalen, dit project genegen zijn. Er is geen sprake van dat dat niet zo zou zijn. En ik denk dat ik daarmee vanuit de hele bestuursploeg spreek. Uiteindelijk zijn we met die mensen in overleg gegaan. We hebben hen gewezen op het precaire planologische in die context, dat dat landschappelijk waardevol agrarisch gebied is. We hebben hen gezegd dat ze bezig zijn met zaken waarvoor vergunningen nodig zijn. Uiteindelijk zijn ze teruggedaan en hebben we geadviseerd om zo snel mogelijk een dossier in te dienen zodat we kunnen beoordelen wat ze van plan zijn. Er zijn gesprekken geweest met de dienst stedenbouw, er zijn gesprekken geweest waar we niet bij zitten. Dat is natuurlijk zo in het begin van een dossier. Men wil onderling dat terrein verkennen. Stedenbouw en de indiener willen ideeën sprokkelen, bespreken... Daarbij worden sommige dingen gezegd en sommige dingen niet gezegd. Dat is eigenlijk het dossier leren kennen en beseffen wat er effectief komt. Na dat eerste gesprek, hier met een aantal mensen van het college en de dienst stedenbouw, hebben we gewaarschuwd dat er iets leeft en dat men een vergunning nodig heeft. Wat is dan gebeurd? We kregen maar geen vergunningsaanvraag binnen en moesten vaststellen dat er alsmaar

meer zaken bij kwamen, waaronder een speeltuin. Een speeltuin in de beperkte zin van het woord, maar toch. Een recreatieruimte. Daarbij hadden wij zoets van 'hebben ze het niet goed begrepen'? We hebben dan die mensen een tweede keer bij ons geroepen om hen er op te wijzen dat ze niet aan de slag gingen na ons eerste overleg. We stellen zelfs vast dat, in tegenstelling tot wat hier afgesproken was, namelijk 'dien een dossier in', er geen aanvraag werd ingediend. Intussen was ook een raadsman van de plukboerderij betrokken. We hebben nog voorgesteld om desnoods, na de meeting, samen te zitten om dat dossier voor te bereiden. Dat was de tweede keer dat we de mensen van de plukboerderij bij ons gehad hebben. We hebben daar altijd tijd voor vrijgemaakt en altijd ook heel positieve, constructieve, respectvolle gesprekken mee gehad."

Raadslid Lybeer (Groen) zegt: "En wat was het begin van ..."

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: "Ik moet zeggen dat we al veel gesprekken gehad hebben. In het begin was het respectvol. En ik denk dat we nog altijd respectvol met elkaar omgaan. Dat is de rode draad in het verhaal. Er is vanuit de beleidsploeg enorm veel respect. Dat zijn landbouwers, dat zijn ondernemers. Ik wil dus even benadrukken dat ons respect voor de plukboerderij, en voor de mensen die daar werken, heel groot is. Ik ga mijn verhaal afwerken. Ze zijn de tweede keer naar hier gekomen en hebben we nogmaals gedrukt op het feit dat we in dat landschappelijk waardevol agrarisch gebied heel precieze situaties hebben en dat we toch ook een beschermd dorpsgezicht in de buurt hebben. We hebben opnieuw gehamerd op de suggestie om een vergunningsaanvraag in te dienen. Daar moesten we blijven op wachten en zijn er nog zaken bij gekomen, waar we eigenlijk ... Ik denk dat we bij andere dossiers misschien minder geduld zouden gehad hebben. Uiteindelijk hebben we moeten handhaven. Toen is er een pv opgesteld omwille van constructies in natuurgebied, omwille van een illegaal opgetrokken omheining, omwille van constructies die daar stonden. Daarvoor is een pv opgesteld. Er is ook, omdat we geen dossier binnenkregen, een bestuurlijke maatregel opgelegd. Sommige mensen zijn hardhoors. Sommige mensen blijven begaan. Wat ons eigenlijk nog het meest tegen de borst stootte, was het feit... Uiteindelijk heb je daar een hele community. Er worden veel mensen bediend door de plukboerderij. Gelukkig maar. Ze leveren goede kwaliteit. Daar is geen twijfel over. Uiteindelijk merk je wel dat er een soort communicatie van de plukboerderij naar de brede community gaat, die natuurlijk ook niet altijd de perfecte weergave is van wat hier in het gemeentehuis gezegd geweest is. Meer nog, er werd met een wijzende vinger naar de gemeente verwezen als de grote boeman. Want voor de gemeente moeten er zaken weg, terwijl de gemeente van bij het begin toch wel duidelijk geweest is dat bepaalde zaken niet kunnen maar dan toch opgetrokken zijn geweest. Dan zijn wij de slechterik omwille van het feit dat het moet verwijderd worden. We hebben heel veel geduld gehad. We hebben nog altijd geduld, maar regels zijn voor iedereen. Ik denk dat we heel correct gehandeld hebben in dit dossier. Het dossier van de omgevingsvergunning wordt ook geadviseerd. Wat gebeurt er bij omgevingsvergunningen? Je hebt adviesverlenende instanties, die je inroept, waaronder Landbouw en Visserij, waaronder de brandweer, waaronder Erfgoed. Dat zijn deeladviezen die binnenkomen. Daar zitten positieve adviezen bij, of positieve adviezen met voorwaarden, noem maar op... Uiteindelijk gaan die deeladviezen integraal naar de behandelaar van het dossier en dat is de gemeente, die dan alles in de ruime context bekijkt. In de ruime context is gezegd dat we heel waakzaam moeten omgaan met alles wat open ruimte is. Ik denk dat we ook moeten kijken naar – en dat is de uitgangspunt van het beleid en van onze deskundigen – welke toestand we daar hebben. Is dat bouwgrond? Natuurgebied? Parkgebied? Landschappelijk waardevol gebied? Daar wordt naar gekeken. En daar wordt een beoordeling van gemaakt volgens de goede ruimtelijke ordening. Die goede ruimtelijke ordening en dat volledig gebundeld advies komt richting college. De eerste maal, in 2022 denk ik, is er een aanvraag ingediend voor een schuur, aanhorigheden, een recreatiezone, watertanks en nog een aantal andere zaken. Toen lag een negatief advies voor van onze dienst stedenbouw. We hebben daarover geargumenteed, we hebben daarover gediscussieerd. Wat ons heel snel duidelijk werd, is dat de plukboerderij daar niet enkel de teelt en de landbouw van de gewassen vooropstelde, maar dat zij daar eigenlijk ook wel plannen hadden om hun bedrijvigheid uit te oefenen."

Raadslid Lybeer (Groen) zegt: "U heeft toch zelf het woord 'community' gebruikt."

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: "Ja, maar ik ga eerst mijn verhaal afmaken. Daar hebben we vastgesteld dat er ook een verkooppunt voorzien was, ook een toilet, watertanks... We hebben die adviezen binnengekregen. Het advies dat voorlag bij het college was negatief. Onze gemeentelijke ambtenaar heeft daar dus negatief in geadviseerd. We hebben dat negatief advies gevolgd. Uiteindelijk is de plukboerderij in beroep gegaan bij de Provincie. De provinciale omgevingsambtenaar heeft ook negatief geadviseerd. De deputatie is dan niet tot een beslissing gekomen en vanaf dan is dat dossier volledig gepolitiseerd. Voor ons is dit geen politiek dossier. Voor ons is dit een dossier dat

correct behandeld, correct geadviseerd en correct opgevolgd is, tot op de dag van vandaag. We hebben een tweede aanvraag gehad van de plukboerderij. Ondertussen zijn er ook ettelijke gesprekken geweest, zijn er ook mensen van de community tot bij ons gekomen. Op basis van de ledennieuwsbrieven van de plukboerderij heb je informatie, maar heb je niet het volledige plaatje. Ik denk dat daar bepaalde zaken fout en verwrongen gecommuniceerd worden, waardoor wij... Ik hoor u zeggen dat wij onze administratie belasten. Ik denk dat het eerder omgekeerd is en dat wij belast worden door de communicatie die her en der verspreid wordt. Ik spreek in naam van de collega's als ik zeg dat we al heel veel mensen van de community op bezoek hebben gehad. We hebben die altijd met open armen ontvangen. We maken daar tijd voor vrij. Ik wil u niet te kennen geven hoeveel uren al gestoken is, alleen al in gesprekken met mensen om de communicatie, die her en der de ronde doet, op de juiste manier aan de man te brengen. En ik heb veel moeite gedaan, samen met een aantal collega's om die mensen altijd te woord te staan en ze zijn wel met een helder verhaal naar buiten gegaan. De reden van onze communicatie is het feit dat we toch wel vaststelden... Voor ons is dat geen politieke communicatie. Dat is een samenvatting van de deskundige adviezen waarop we ons gebaseerd hebben. Bij die communicatie is ook ons diensthoofd stedenbouw betrokken omdat hij zei dat dit van kwaad naar erger ging en dat het nuttig zou zijn om duidelijkheid te geven omtrent wat daar wel en wat niet kan, wat voorligt, en waar het om draait. Omdat het zo een beladen dossier werd. Zo hebben we duidelijk gemaakt dat voor ons, op die locatie, de pluk, de teelt, de beleving geen enkel probleem vormt. En cours de route van de gesprekken met de plukboerderij kwamen er ook andere sites in de omgeving in aanmerking. Zo is er in de Kruisdreef een grote serre, waarover de plukboerderij beschikt. En zo kwamen we ook in kennis van de woning in de Molenweidedreef, waar toch ook wel nog iets voor te zeggen valt. Dat is een ander dossier, maar het is minstens even moeilijk, om niet te zeggen moeilijker. We komen tot de vaststelling... We hebben zelfs een bemiddelingstraject gedaan met iemand van de community. Er waren twee mensen bij. Ik denk dat schepen Raman er ook bij was. We hebben 3 uur met die mensen samengezeten. Alles is daar heel goed verwoord. Dat is altijd met evenveel respect voor de boeren in kwestie geweest, want nogmaals, ik heb gigantisch veel respect voor die mensen. We passeren elkaar meerdere keren per dag en we zwaaien nog altijd naar elkaar. Dat zit goed. Onze communicatie was er net omdat er een zodanig verkleurd beeld opgehangen werd. Dit is geen politiek dossier. Dit is een dossier dat stedenbouwkundig geanalyseerd wordt, en waarbij op dit moment alle adviezen negatief zijn. We moeten dus ook niet zeggen dat het aan het college ligt. De gemeente adviseert negatief en de provincie adviseert negatief. Het is nu in beroep en we wachten af. Om nu te zeggen dat die communicatie niet correct is... We hebben daar in augustus 2022 ook al eens over gecommuniceerd. Dit is de tweede keer. Ik vind het dus raar dat die vraag nu pas komt. De overheidsmiddelen, Roger... De plukboerderij heeft een advocaat. We hebben ons ook juridisch laten bijstaan. Ik denk niet dat dit het enige dossier is waarbij dat gebeurt. We hebben daar een budget voor. Ik weet nu niet welke kosten daar aan verbonden zijn. Ik denk dat we dat nog eens gaan moeten opzoeken, maar dat kan u zeker bezorgd worden. Die handhavingsnorm... ik moet zeggen dat we geen wild bush chase, geen heksenjacht willen in onze gemeente. Wat we wel vaststellen... ik weet niet of het door corona is of niet, maar veel mensen bellen naar stedenbouw om te vragen wat men bij de burens aan het gebeuren is. Er komt veel op ons af. Mensen krijgen vergunningen en men voert die dan niet uit conform de vergunning. Handhaving is een sluitstuk van het beleid en is ook wel iets wat ingezet wordt maar met redelijkheid en waar het nodig is. De plukboerderij is geen uitzondering op die regel maar de plukboerderij... Ik denk dat de personen in kwestie heel goed weten dat de gemeente al heel veel moeite gedaan heeft en nog altijd doet, want we zijn nog altijd in gesprek. Dat zijn alvast mijn antwoorden die ik kan geven op uw vragen."

Raadslid Lybeer (Groen) zegt: "Natuurlijk is dat het verhaal van dat project, maar ik blijf er toch een beetje bij dat die communicatie eerder een politieke visie is. Ons, de oppositie, is nooit naar onze visie op dat project gevraagd. De gemeente is toch de gemeente? Dat is niet alleen een meerderheidsstandpunt."

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: "Dit is een politieke visie. Dit is het advies. We zijn niet afgeweken van het advies van onze stedenbouwkundige ambtenaar. Dit is zijn advies en daarop is de beslissing gebaseerd. Mochten we het nu overruled hebben en dan een communicatie verspreiden, dát zou een politieke communicatie zijn."

Raadslid Lybeer (Groen) zegt: "Dat is politiek niet neutraal. Ik heb die tekst twee, drie keer gelezen. Dat is het standpunt van de meerderheid. Het bewijs is natuurlijk het feit dat dat niet ons standpunt is. Als dat een standpunt zou zijn dat administratief technisch correct is, dan is dat voor ons ok, en voor jullie ok. Het feit dat dat voor de helft van de gemeenteraad niet ok is, bewijst de facto dat het een politiek standpunt is."

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: "Ik denk ook dat bij een weigering van andere stedenbouwkundige dossiers, bepaalde mensen mogelijk niet akkoord zijn."

Raadslid Lybeer (Groen) zegt: "Dat communiceer je toch nooit als gemeenteraad."

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: "Nee, ik geef wel toe dat het wel wat atypisch is wat betreft de communicatie. Net omwille van het feit dat het een project is dat de gemeente beheerst en omwille van het feit dat het een leven gaan leiden is dat eigenlijk toch wel een belasting was voor onze administratie omwille van foutieve communicatie, vonden wij en ik denk ook zelfs onze administratie, dat we iets moesten communiceren. Samen met de dienst communicatie en de dienst stedenbouw. En dat is eigenlijk het relaas van de weigering van die vergunning; hetgeen in die tekst staat."

Raadslid Lybeer (Groen) zegt: "De vraag blijft natuurlijk hoe we dat gaan oplossen. De meerderheid zegt inderdaad dat het een mooi project is. Daar is community werking en dat wordt ondersteund. De oplossing is volgens mij relatief eenvoudig. Er zijn zeker oplossingen om dat soort schieten van een kanon op een mug... want het gaat bijvoorbeeld over rollend materieel waar een pv werd voor opgemaakt... Het lijkt absurd om niet te zeggen dat er een vermoeden is van een soort pestgedrag dat voortkomt uit de gemeente. Zo wordt het probleem enkel gecontinueerd. Maar hoe gaan we dat nu oplossen? Iedereen is het ervan overtuigd dat het een mooi project is."

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: "Absoluut. Voor alle duidelijkheid, we zijn niet aan het pesten. Nu gaat het over een paar bakken. Die bakken zijn ook genoemd in de communicatie van de ledennieuwsbrief. Dat is compleet uit de context gerukt."

Raadslid Lybeer (Groen) zegt: "Ik heb die e-mails gezien."

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: "De essentie van het verhaal is dat daar, op die site, alles wat met landbouw, pluk en teelt, te maken heeft en als de boeren daar materiaal voor nodig hebben, weerhoudt niet hen ervan dat materiaal daar te hebben. Wat we hebben vastgesteld, is dat men daar meer wil dan puur het plukken, telen en beleven van de pluk. Men wil daar een verkoopsruimte voorzien. Dat is van bij de eerste aanvraag duidelijk gezegd; er zijn in de nabije omgeving faciliteiten aanwezig die daar perfect kunnen bij aanleunen. Dan is het vanuit de ruimtelijke visie aangewezen dat een ongerept stuk natuur... Dat is nu jullie mening en die apprecieer ik ten zeerste want ik denk dat iedereen wil werken naar een oplossing. Maar er zijn ook mensen die een andere mening hebben. Zo zijn er ook natuurlijk. Die verhalen komen ook. 'Laat daar nooit iets toe van infrastructuur'."

Raadslid Lybeer (Groen) zegt: "Maar daar horen we niets van."

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: "Dat is correct. Daar horen jullie niets van. Ik wil maar zeggen dat je een bak, een schaar niet in een eenzijdige context mag zijn. We moeten dat in een ruimere context zien en we moeten dat ook niet op flessen trekken. Dat is soms hetgeen we vaststellen, waardoor de essentie van het verhaal een beetje verloren gaat. We moeten nu afwachten wat de provincie zal beslissen. Nu is het dossier bij de provincie. Dat is nog niet binnen. We kijken verder."

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: "Ik vind dat u met uw betoog uzelf tegenspreekt. U had het net over een visie, over het feit dat u het een ongerept stuk natuur vindt en dat u vindt dat daar niets mag komen. Dat is dus effectief een politieke visie. En dat is net het punt van onze vraag. Het bericht dat overall verschenen is voldoet niet aan de voorwaarden van de neutrale overheidscommunicatie. U zegt het zelf. Het is een visie dat u vertolkt heeft. Neutrale overheidscommunicatie moet correct, betrouwbaar, accuraat en neutraal zijn. Het is niet correct want u spreekt niet over het feit dat alle hogere overheden een positief advies hebben gegeven. Daar wordt niets over gezegd. Die informatie wordt dan blijkbaar onthouden aan de burger die dat artikel leest. Het is niet betrouwbaar en het is niet neutraal. En dat stoort ons daarin. Het is al zeer verwonderlijk dat er over 1 bouwdoossier expliciet gecommuniceerd wordt door een gemeentebestuur. Eigenlijk wordt dat niet gedaan. Als u dan nog eens uw visie daarover gaat communiceren, dan gaat u nog een stap verder. Dat is helemaal geen neutrale overheidscommunicatie meer. Dan gaat u uw visie communiceren via de borden in de bibliotheek. Dat is niet ok en we hebben een goeie communicatieambtenaar die zeer deskundig en professioneel is, en die ook wel zeer goed zal weten dat dat helemaal niet in overeenstemming is met de voorwaarden van neutrale overheidscommunicatie. Eigenlijk wordt die dan gebruikt om uw politieke doeleinden te dienen. En dat is hier gebeurd. Uw visie presenteren als neutrale overheidscommunicatie. Wij vinden dat zeer ongepast. We vinden dat deontologisch ook zeer twijfelachtig. Dan is er ook gesproken over de handhavingsambtenaar van Veneco, die daar een pv moet gaan opmaken om houten kisten weg te nemen. Als dat het teken is van de goede ruimtelijke ordening waar dit gemeentebestuur voor staat, dan hebben we daar toch onze vragen bij. Er is

immers effectief een pv opgemaakt om de kisten die op het veld staan, weg te nemen. En dan denk ik: als dat de taak is van onze handhavingsambtenaar, als het zijn taak is om de ruimtelijke ordening te handhaven, dan zijn we ver van huis. Ik heb hier heel de procedure toegelicht gekregen. Alsof wij dat niet weten. We zijn op de hoogte van de procedure. Het gaat er hier over dat uw communicatie een politieke communicatie is. Dat is de visie van het gemeentebestuur. Eigenlijk gaat u daar te ver in en dat zal ook nog wel een staartje krijgen. U kan het zich niet permitteren om via de geijkte gemeentelijke communicatiekanalen uw eigen visie naar voor te brengen. En zeker niet over 1 bouwdoos. Wat gaan we dan met die andere dossiers? Dat wordt niet gedaan. We zeggen dat onze visie – en ik spreek ook in naam van Groen en Vooruit – is, dat dat daar agrarisch waardevol gebied is, maar het is agrarisch gebied. Daar kan gerust een plukboerderij, en een kleine infrastructuur komen om bepaalde werktuigen weg te bergen. Dat is de visie. Willen we dat daar werkbaar houden? Willen we daar een plukboerderij of willen we dat daar niet? Dat is een duurzaam initiatief, het is korte keten, het bedient onze bevolking rechtstreeks. We vinden dat wel een waardevol initiatief dat kansen moet krijgen om te kunnen blijven werken. Nu wordt er continu af- en aan gereden met werktuigen. Dat is niet werkbaar. Willen we die mensen daar een kans geven, dan moet daar eigenlijk een kleine infrastructuur mogelijk zijn. Alle adviezen van de hogere overheden bevestigen dat. Voor hen kan dat daar. Alleen zeggen jullie dat het voor jullie niet kan, want eigenlijk is dat daar een ongerept stukje natuur. U moet wel weten dat dat daarvoor gewoon een maïsveld was. Nu is dat een mooie plukboerderij geworden die volgens ons alle kansen moet krijgen om zich daar te ontplooien. En er zijn mogelijkheden. Dat is al meerdere keren gezegd. Je kan daar een kleine infrastructuur toelaten die, als het initiatief ophoudt te bestaan, moet weggenomen worden. Dan kan het ongerept stukje natuur opnieuw hersteld worden. Jullie visie is dus zeker niet onze visie. We zijn voor duurzame initiatieven en we zijn voor korte keten initiatieven. U kan wel zeggen dat u het project genegen bent, maar ja. Dat is een beetje als zeggen 'luister naar mijn woorden maar kijk niet naar mijn daden', want we weten allemaal dat als ze daar zelfs geen toilet kunnen zetten of een kleine ruimte om wat werktuigen te plaatsen, dat niet werkbaar is voor hen. Dan kunnen zij daar niet blijven. Zo simpel is het. Als je a zegt moet je b zeggen. Als je zegt dat dat voor jullie daar niet mag komen, dan zeg je eigenlijk dat ze daar niet moeten zijn. Dan blijft dat stuk gewoon een stuk landbouwgrond. Maar dan moet je zeer consequent zijn. Nu is de teneur dat u het project genegen bent, en een warm hard toedraagt, maar eigenlijk mogen ze niets doen daar. Zeg het dan zo. Het resultaat zal zijn dat ze weggaan, als ze daar niets mogen doen. Dan zal u zeggen dat het wel jammer is. Maar dat is dan jullie verantwoordelijkheid, jullie beslissing en jullie visie. En het is goed dat het uw visie is, maar dan moet je daar voor uitkomen en niet rond de pot draaien en zeggen dat u het project genegen bent. Dat gelooft niemand meer."

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: "Ik denk dat we allesbehalve rond de pot aan het draaien zijn en dat is niet mijn visie. Dat is de visie waarop de omgevingsvergunning geweigerd is. Die ook overgenomen is door de provincie. Dat is niet zomaar uit de lucht gegrepen. We willen die mensen niet weg. Bij sommige zaken plukt u weer bepaalde aspecten uit het dossier om toch maar bepaalde zaken te ventileren die het bestuur in een slecht daglicht zouden zetten. Ik betreur dat ten zeerste. We zijn in gans dit dossier al altijd consequent geweest en als u ons verwijt van niet consequent te zijn, moet u er de adviezen bij nemen. Die zijn altijd gevolgd geweest. Als u het bestuur verwijt van niet rechtlijnig te zijn, is dat uw volste recht."

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: "De adviezen van de Vlaamse overheid waren allemaal positief, zoals de adviezen voor de tennishal hier, in recreatiegebied, vlakbij natuurgebied positief waren. Enkel die van de provincie waren slechts half positief. Toen is er door jullie gezegd dat alle adviezen positief waren en dat u niet anders kon dan goedkeuren. We hebben dat ook goedgekeurd, omwille van de rechtszekerheid. Als je die grond hebt, moet je de mogelijkheid hebben om die aan te wenden voor recreatieve doeleinden. Als je agrarische grond hebt, dan moet je die kunnen aanwenden voor agrarische doeleinden. Maar je kan de ene keer niet zeggen dat we niet anders kunnen dan positief beslissen omdat alle adviezen positief zijn en de andere keer dat we niet anders kunnen dan negatief beslissen omdat alle adviezen positief zijn. Je moet consequent zijn."

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: "Het is niet zo, omdat we positieve adviezen binnen krijgen.... Trouwens, bij de tennishal kregen we positieve adviezen binnen én het advies van de deskundige was ook positief. Dat zijn we dus gevolgd. Ik denk dat dat in alle dossiers anders kan zijn. Het is niet zo dat, omdat je vanuit bepaalde deeladviezen positieve zaken binnenkrijgt, je niet kan weigeren. Het is ook niet zo dat, omdat je vanuit bepaalde deeladviezen negatieve zaken binnenkrijgt, je niet kunt vergunnen. En dat weet u even goed als ik."

Schepen Raman (N-VA) zegt: "Ik zou juist willen zeggen dat als onderdeel van die communicatie ... In de wandelgangen zijn mensen vooral bezig over dat schuurtje. Maar in de aanvragen zijn er veel andere elementen ook toegevoegd. Het is niet zo dat we al één aanvraag gekregen hebben, enkel en alleen om een schuur van een bepaalde oppervlakte te laten installeren op die site. Het gaat altijd gepaard met andere zaken voor rust- en recreatiezone, een kippenhok, de verhoging van de terreinen, ... Het is de totaliteit. In de discussie gaat het altijd over die schuur maar het gaat over veel meer dan dat. Het is de totaliteit die niet goedgekeurd is."

Raadslid Lybeer (Groen) zegt: "Dat zijn toch spijkers op laag water. Het gaat toch over agrarische bedrijvigheid, dat ze daar willen realiseren? En daarvoor hebben ze kleinere infrastructuur nodig. En dat kan."

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: "Er staat daar al een kleine infrastructuur die er mag staan onder de vrijstellingsregels."

Raadslid Lybeer (Groen) zegt: "Waarom kan dat niet iets beter, zodat die community kan leven en dat die mensen kunnen werken? Het gaat toch over ondernemers? Ik snap het eerlijk gezegd niet. Open VLD staat toch voor ondernemers?"

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: "Absoluut."

Raadslid Lybeer (Groen) zegt: "En die mens mag dat blijkbaar niet."

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: "Absoluut wel."

Raadslid Lybeer (Groen) zegt: "Nee, hij wordt gewoon weggepest."

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: "Maar hij wordt helemaal niet weggepest. Uiteindelijk gaat het ook over een toilet op landschappelijk waardevol agrarisch gebied. Het is al veel landbouwgrond gezien met een wc in het midden?"

Raadslid Lybeer (Groen) zegt: "In Frankrijk, ja."

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: "Maar daar gaat het om. We spreken hier over een CSA, een community supported agriculture. Dat kan je niet vergelijken met een landbouwer die naar zijn veld gaat, daar zijn maïs afrijdt, en terug naar zijn boerderij gaat. Dit gaat over community supported agriculture. Dat is een heel andere manier van landbouwen dan de traditionele landbouw. En dan is het onze vraag om die mensen een kans te geven. Geef die vorm van landbouw een kans, anders verdwijnt dat. En we kunnen wel mooie woorden zeggen dat we duurzaamheid en de korte keten en de CO2 uitstoot belangrijk vinden, maar dan moet je met iets over de brug komen. Dan moet je als maatschappij die trend die er is naar duurzaamheid en korte keten een kans geven. Het is heel gemakkelijk om altijd maar te zeggen dat we het belangrijk vinden, maar eigenlijk mag er niets. Dan blijft je maar gewoon een beetje babbelen."

Voorzitter D'Haene (Open VLD) zegt: "Dan gaan we bij deze de discussie sluiten, indien er geen vragen meer zijn."

Raadslid Scheire (Vlaams Belang) vraagt: "Ik heb een vraag over de Durabrik site. Een bewoner vandaag heeft met de burgemeester gemaild over de overlast daar en blijkbaar heeft u daar een mail op teruggestuurd met allerlei punten die in acht gaan genomen worden. Op 10 november heeft u een onderhoud gehad met de heer Standaert en de heer Hanssens. Er zijn daar een paar punten aangehaald, zoals netheid, plaatsing van mobiele laadpalen, enzovoort, maar die mensen zitten nog altijd uit hun honger over wat nu eigenlijk het resultaat was van dat onderhoud."

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: "Wanneer heb je mijnheer Standaert voor het laatst gehoord?"

Raadslid Scheire (Vlaams Belang) zegt: "Ik heb die mens vorige week vrijdag gehoord."

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: "Ik denk dat hij binnen een week - want ik heb verschillende diensten moeten consulteren - een antwoord gekregen heeft van mij."

Raadslid Scheire (Vlaams Belang) zegt: "Hij zegt van niet. Dat is nog niet gebeurd."

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: “Dan heeft hij misschien die avond van de dag waarop jullie elkaar gesproken hebben die mail wel gekregen. Want er waren een aantal aspecten zoals inderdaad overlast (omdat daar aan straatracen gedaan wordt), laadpalen, de Scheldelaan, en het BIN netwerk... Ze wensten een gesprek. Ik ben bij die mensen geweest en ik heb toen bij de diensten geraadpleegd wat of hoe en ik heb dat naar die mensen teruggekoppeld. Ze hebben dus wel een antwoord gekregen van mij. Dat is trouwens iets wat ik altijd doe.”

Raadslid Scheire (Vlaams Belang) zegt: “Ik ga dat laten bekijken want vrijdag zei hij dat hij nog niets had gehoord.”

Raadslid Scheire (Vlaams Belang) vraagt: “Dan heb ik nog een vraag voor schepen Vercruyssen, denk ik. Er is zondag een bewoner aan mijn bel komen hangen in verband met problemen die hij heeft aan zijn huis in de Verenigde Natieslaan. Hij zou u daar al verschillende keren over gecontacteerd hebben. Als hij van zijn oprit komt (het is een bejaarde man), staat de wagen van de burens dicht geparkeerd en die mens moet bijna tot halfweg de straat rijden om te zien welk verkeer er aan komt. De vraag is dus of er mogelijkheid is om 1 parkeerplaats weg te doen.”

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: “Dergelijke vragen worden besproken op ons IVO. Ik heb dat laten agenderen. Het is inderdaad zo dat ik hem een bezoek heb gebracht in november. Ik heb hem gezegd dat we dat zouden bespreken op het eerstkomende IVO. Ik ga dat voorleggen aan de mensen van de technische dienst en de politie om te bekijken wat er kan gebeuren. Maar je moet natuurlijk wel begrijpen dat, als iedereen begint te vragen om het parkeervak voor zijn huis of oprit weg te doen, dat er niet veel parkeerplaatsen meer gaan over blijven. Er kan misschien bekeken worden of er een spiegel kan geplaatst worden, maar deze zal bekostigd moeten worden door de eigenaar zelf natuurlijk. Ik wil niet vooruitlopen op de feiten. Ik ga het voorleggen. Maar hij heeft een punt. Je kan het zeer moeilijk zien. Ik denk dat er volgende week een IVO is en het punt is geagendeerd. Ik zal u in kennis stellen van het resultaat.”

Raadslid Torcq (CD&V) vraagt: “Jullie hebben het wellicht ook gelezen in de pers, over de Dampoortexpress. De trein die de Dampoort met Brussel verbindt, en stopt in Melle. Dat is een ongelooflijk handige trein want op 28 minuten tijd ben je in het centrum van Brussel. Er zijn 200-300 pendelaars per dag die die trein nemen. Vanuit het ministerie en de NMBS is nu beslist om de trein een uur te vervroegen naar 7u01. Daar komt heel veel kritiek op, in die mate zelfs dat het college van Gent een schrijven heeft gericht aan de CEO, Sophie Dutordoir, en de betrokken minister. Ondertussen hebben Merelbeke en Melle zich daarbij aangesloten. Wij zijn daar ook voorstander van. De CD&V fractie is vragende partij aan het college om ook een brief te schrijven vanuit de gemeente Destelbergen, om melding te maken van onze tegenstem en dus de trein willen behouden zoals hij is, om 8u01. Er zijn heel veel pendelaars van Heusden die van die trein gebruikmaken.”

Raadslid Stevens (CD&V) zegt: “Die trein stopt ook in Beervelde. Er zijn dus ook pendelaars uit Destelbergen betrokken. Veel mensen van de Haenhoutstraat stappen in Beervelde op.”

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: “Ik vind dat een heel legitieme vraag en we nemen dat mee naar het volgende college. Ik moet me wel nog even verdieping in die Dampoortexpress.”

Schepen Raman (N-VA) zegt: “Ik heb die trein ook vaak genomen, vanuit Gentbrugge. Dat is ook een stopplaats. Dat is de enige trein in de spits en die komt ook maar 1 keer terug. Dat is dan dezelfde trein die in Schaarbeek blijft staan en 's avonds terugkomt.”

Raadslid Torcq (CD&V) zegt: “Ja, net daarom is het belangrijk.”

Schepen Raman (N-VA) zegt: “Er zijn zeker ook mensen van Destelbergen en Heusden die opstappen in Gentbrugge. Ik vind dat zeker geen slecht idee.”

Raadslid Torcq (CD&V) vraagt: “In de collegeverslagen las ik over de invordering van onbetaalde facturen dat bepaalde facturen oninvorderbaar gesteld worden. Ik heb het niet zozeer over mensen

die niet kunnen betalen, maar er zijn er toch wel een heel aantal, die gewoon geschrappt zijn, zonder dat daar verdere invordering van gebeurt. Ik kan me voorstellen dat, als het over heel kleine bedragen gaat (2, 3 of 10 euro), het proceskost-economisch het niet waard om daar mee verder te gaan. Maar ik zag bij sommige personen dat het over een hele reeks gaat, waarbij het makkelijk over 3 tot 4 of 500 euro gaat. Dan denk ik dat het proces-economisch wel haalbaar is. Ik vind dat daar nogal gemakkelijks halve geschrappt wordt. Die facturen zijn eigenlijk vervallen verklaard, omdat de termijn van een jaar, neem ik aan, verstreken is maar eigenlijk kan u die verjaring perfect stuiten met een aangetekende brief. De vraag is eigenlijk waarom je niet globaal gaat invorderen via een gerechtsdeurwaarder? Uiteindelijk zou je die niet mogen laten vervallen.”

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: “Ik ga uw vraag moeten voorleggen aan de financieel directeur maar normaalgezien werken we wel met aangetekende zendingen en vervolgens met deurwaarders. Kan u iets specifieker...”

Raadslid Torcq (CD&V) zegt: “Er waren verschillende categorieën.”

Schepen Raman (N-VA) zegt: “Waar u naar verwijst, betreft waarschijnlijk mensen die gedurende jaren hun facturen niet hebben betaald. Daar zal een heel voortraject aan voorafgegaan zijn en ik denk dat ... Was het niet zo dat de deurwaarder nog zou... We hebben dezelfde bemerking. Er zijn een aantal zaken naar boven gekomen die al dateren uit het verleden. Het kan zijn dat er zaken zijn die tussen de mazen van het net geglipt zijn. Meestal is dat omdat er al een heel traject afgelegd is. In principe zouden we dat ook aan een incassobureau kunnen geven, als we het ver willen drijven. Zij kunnen zien of die mensen op bepaalde facturen wél ingaan, hetgeen aangeeft dat ze financieel opnieuw in de mogelijkheid zouden kunnen zijn om opnieuw betalingen door te voeren. In het college wordt dat telkens goed bekeken en bevraagd maar natuurlijk ... Ik denk dat je daar best nog eens met Elke over spreekt.”

Raadslid Torcq (CD&V) zegt: “Ja, ik had daar graag een antwoord op. Er zijn bijvoorbeeld facturen van 2022 oninvorderbaar verklaard. Dan stel ik me toch de vraag waarom.”

Raadslid Torcq (CD&V) vraagt: “Er zijn heel veel, neem ik aan, tellingen. Er liggen veel kabels over de baan. Ik neem aan dat dat voor tellingen is. Is dat een initiatief van de gemeente?”

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: “Neen, dat is een initiatief van AWV. Het Laatste Nieuws heeft daar een mooi artikel aan gewijd. Het gaat over een project over heel Vlaanderen. Ze dat specifiek nu omdat in deze periode het meeste verkeer op de baan is. Ze gaan kijken hoeveel auto's, hoeveel vrachtwagens, hoeveel fietsers passeren op bepaalde plaatsen. Dat werkt met luchtdruk.”

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: “Ook op banen die niet van in het beheer AWV zijn?”

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: “Daar was ik ook over verwonderd. Bij eentje hebben we navraag moeten doen hoe dat kwam. In het begin van het jaar is een mail gestuurd met de boodschap dat men tellingen zou doen.”

Raadslid Stevens (CD&V) zegt: “In de Kouterstraat bijvoorbeeld zijn er op twee plaatsen zelfs kabels geplaatst. Het is niet te begrijpen in feite.”

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: “En het gaat gewoon om tellingen, niet om snelheidsmetingen?”

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: “Neen, het gaat om echte tellingen.”

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: “En wanneer zijn die resultaten beschikbaar?”

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: “Ik ga moeten navragen bij AWV, aan onze regiomanager, wat er met die resultaten gaat gedaan worden.”

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: “Waarschijnlijk is dat ook wel nuttig voor de gemeente.”

Raadslid Torcq (CD&V) vraagt: “Jullie hadden de vorige keer gezegd dat jullie de lichten in orde gebracht hebben, maar ik denk dat jullie ook gemerkt hebben, dat dat nog niet volledig in orde is. Ze

zijn misschien wel aan maar op de verkeerde momenten en omgekeerd. Wat gaat daar mee gebeuren? Wat is de bedoeling.”

Schepen Van Hende (N-VA) zegt: “De vorige keer is inderdaad de opdracht aan Fluvius gegeven om de lichten niet meer te doven. Misschien toch ook even proberen te verklaren dat in de stormperiode de lichten niet gedoofd zijn. Ik heb daar ook wel wat vragen rond gehad. Het leek wel alsof de stem van de gouverneur hier bepalend is geweest, terwijl de vraag van de gemeente niet snel beantwoord werd. Dat is gewoon de werkwijze. Er wordt een signaal op het net gestoken, zoals bij dag- en nachttarief. Tijdens de stormperiode worden die signalen niet op het net gestoken. Zo zijn de lichten in Oost- en West-Vlaanderen niet gedoofd geweest tijdens de storm. Dat kan ook wel wat voor verwarring gezorgd. De opdracht is effectief gegeven aan Fluvius om de omschakeling te doen. Ik heb vorige keer ook geduid dat dat kast per kast moet gebeuren. Intussen zijn er ook defecten naar boven gekomen, bijvoorbeeld bij de Hoogstraat en de Aelmeersstraat. Dat is een restant van de storm. Daar was een kabel af en daar gaan de lichten niet meer aan. Dat zou in de eerste week van december pas kunnen hersteld worden. Vanaf nu gaan ze kast per kast, maar ze kunnen niet alles in 1 flow doen, omdat hun gewoon werk, zoals bij stormschade, ook moet opgevolgd worden. Dat wordt er allemaal bij genomen. Men heeft nu de belofte gedaan dat in de loop van december alles zou aangepast worden. Ik heb ook gevraagd om in de planning maximaal rekening te houden met de straten waar veel fietsers passeren, om die eerst aan te pakken. Jammer genoeg kan dat niet in één keer gebeuren en er is ook wat achterstand door stormschade. Niet alleen in Destelbergen maar ook in andere gemeenten. Bijvoorbeeld in de Borrems zijn tijdens de storm de lichten toch gedoofd. Ik heb gevraagd aan Fluvius waarom, maar daar heb ik nog geen antwoord op. Het is verwarrend voor mensen. Dat zijn zaken die kunnen gebeuren. Defecten kunnen we natuurlijk ook niet uitsluiten. Het enige dat ik kan zeggen dat, als je merkt dat er lichten defect zijn, kan je dat melden via onze gemeentelijke app. Meldingen in de rubriek ‘verlichting’ worden rechtstreeks naar Fluvius doorgezet. Doe het direct, dan kan men het hopelijk ook onmiddellijk herstellen. In de Aelmeersstraat kan dat nu jammer genoeg niet door de aard van het defect.”

Raadslid Torcq (CD&V) vraagt: “Mijn laatste vraag gaat over de sage van het bestek voor de voetbalploeg, op het gevaar af van de te veel tijd van de administratie te nemen want ik heb al redelijk wat mails geschreven. Het is me nog altijd niet helemaal duidelijk. Ik weet dat er een punt is geagendeerd op de agenda van de gemeenteraad van december, maar op vandaag is het niet helemaal duidelijk of er nu een nieuw bestek, een nieuwe aanbesteding gaat uitgeschreven worden voor de totaliteit, of enkel voor de uitbreiding die jullie beslist hebben.”

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: “Dat is eigenlijk hetgeen nu nog altijd in onderzoek is. Ik denk dat Gert daarover naar u toe geïnformeerd heeft. Ik weet niet, Gert, of je wil inpikken? Het is eigenlijk Filip zijn dossier.”

Algemeen directeur Deryckere zegt: “Het is de ambitie om alle bezorgdheden weg te werken aan de hand van een volledig dossier. De beslissingen die nog moeten genomen worden, voorzien we definitief in het college van 12 december. Tot die tijd kunnen we daar nog weinig over zeggen.”

Raadslid Torcq (CD&V) zegt: “Maar dat was dan tegenstrijdig met hetgeen de schepen van sport had gezegd op de vorige gemeenteraad; dat dat gewoon uitgebreid gaat worden en that's it. Nu begrijp ik dat er een voorzichtigheidsprincipe geldt en dat we gaan bekijken of alles in orde is.”

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: “Ja.”

Raadslid Torcq (CD&V) zegt: “Dat is een andere insteek.”

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: “Absoluut, die zekerheid moeten we hebben.”

Raadslid Lebrun (CD&V) zegt: “Ik wil nog aanvullen op de tussenkomst van Alain in verband met de piekurtrein naar Brussel. Het is de gewone mens die de dupe is. Er komt een Eurostart toe daar, op dat uur. Wel, daardoor moeten die mensen ... Dat is de reden en de gewone mens is daar de dupe van. Ik denk dus dat Melle, Merelbeke, wij en Beervelde daar over moeten communiceren en dat goed moeten in orde krijgen. Het is de gewone werkmens die de dupe is.”

Raadslid Verbeke (Vooruit) zegt: “Ik heb een vraag inzake de begroting. Hoe zit het met de financiën van de gemeente? In de Gentenaar stond dat Destelbergen een schuldgraad heeft van 1011 euro per inwoner. Komen daar nog de kosten bij van de nieuwbouw van de gemeenteschool en het sportcomplex Nederbroeken? En mijn derde vraag: zullen de belastingen stijgen omdat die twee projecten duurder uitvallen dan oorspronkelijk voorzien?”

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: “Op de laatste vraag kan ik antwoorden: neen, absoluut niet. Ik weet dat Elke, onze financieel directeur... Dat komt natuurlijk door leninglasten en zo. Daardoor stijgt de schuldgraad. Anders moeten we eens de laatste stand van zaken.... Juist, op de commissie algemeen beleid gaan we sowieso het financiële luik toelichten.”

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: “In dat verband, er was 3,5 Mio euro ingeschreven voor de Nederbroeken en de schepen van sport heeft de laatste gemeenteraad gezegd dat er ineens 4,6 Mio euro ter beschikking was. Ik weet niet van waar die verhoging... Want die is nooit megedeeld op de commissie financiën, laat staan op de gemeenteraad.”

Algemeen directeur Deryckere zegt: “Is daar geen verwarring met de kost voor de infrastructuur en omgevingsaanleg?”

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: “Nee, in die 3,5 Mio euro was 2,7 Mio euro voorzien voor de infrastructuur voor de voetbal. De rest was voor de parking. Dat was het totaalproject, 3,5 Mio euro voor het project van de Nederbroeken. De schepen zei dan dat het budget naar 4,6 Mio euro Met de fusie zouden er meer middelen nodig zijn en dat is naar 4,6 Mio euro gegaan. Maar dat is nergens besproken of gezegd geweest. Het staat wel in het verslag van de gemeenteraad natuurlijk. Weet u hoeveel budget er nu is voor de Nederbroeken? Hoeveel staat er nu ingeschreven in de begroting?”

Algemeen directeur Deryckere zegt: “Momenteel zijn we nog volop aan het werken aan de meerjarenplanwijziging.”

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: “Maar dit jaar? Of is dat dan voor volgend jaar?”

Algemeen directeur Deryckere zegt: “Ik ga die mogelijke verwarring proberen op te lossen, maar sta me toe om dat toch even met Elke kort te sluiten. In elk geval, aan budgetten die goedgekeurd zijn en in de meerjarenplanning zitten, en voorgelegd zijn aan de gemeenteraad, kan niet zomaar gemorrelt worden. Dat is gewoon technisch onmogelijk. Daar is dus zeker een uitleg voor.”

MEDEDELINGEN

Raadslid Scheire (Vlaams Belang) zegt: “Op de kerstmarkt op 9 december in de Ledebeekwijk, gaan we een standje openen met vla en rijsttaart en nog andere dingen. Dat is ten voordele van de voetbalsupporter die in Destelbergen of Heusden in elkaar geslagen is en die werkonbewaam is. Dus: iedereen welkom.”

Schepen Raman (N-VA) zegt: “Ik wil gewoon zeggen, inderdaad, dat er op 9 december een kerstmarkt is in de Ledebeek. Henriette zal daar staan. Dat wordt georganiseerd door de dekenij Ledebeek. Op 16 december is er kerstmarkt in Heusden, georganiseerd door de middenstandsvereniging, in samenwerking met de gemeente.”

Voorzitter D'Haene (Open VLD) zegt: “U mag ook uw zadel, cowboyboots en zweepje klaarleggen want op vrijdag 12 januari is er het personeelsfeest. Dresscode is country chique. Graag bevestigen via destelbergen.be indien u aanwezig zal zijn.”