

OCMW RAAD VAN DONDERDAG 23 SEPTEMBER 2021

Aanwezig: Ben D'Haene, voorzitter OCMW-raad.

Elsie Sierens, burgemeester.

William Raman, Filip Demeyer, Michaël Vercruyssen, Renaat De Sutter, Eva Rombaut, schepenen.

Roger Lybeer, Etienne Balcaen, Jacques Bouckaert, Carolien Ongena, Alain Torcq, Sofie Vanden Hove, Emmanuel Anciaux, Ivan Stevens, Eveline Hoste, Didier Lebrun, Céline De Weerd, Hildegard Van Rompu, Eddy Van de Walle, Laura Van Rentergem, Koen Van Hende, Martinne Plets, Henriette Scheire, Helena Verbeke, raadsleden.

Gert Deryckere, algemeen directeur

AGENDA

Agendapunten van de openbare zitting

Punten 1 tot en met 3 werden vastgesteld door de voorzitter.

Algemeen bestuur

Notulen

- 1. Goedkeuring notulen OCMW-Raad van 24 juni 2021**

Financiën

Meerjarenplanning en budget

- 2. Aktename opvolgingsrapport 2021**

Intergemeentelijke samenwerking

Algemene vergaderingen

- 3. Kennisname notulen Raad van Bestuur Zorgband Leie en Schelde van 18 juni, 7 augustus en 20 augustus 2021**

OPENBARE ZITTING

Agendapunten

Algemeen bestuur

Notulen

- 1. Goedkeuring notulen OCMW-Raad van 24 juni 2021**

DE RAAD.

Bevoegdheid

Artikel 32 en 74 van het decreet lokaal bestuur dat stelt dat de notulen van de vergadering van de OCMW-raad onder de verantwoordelijkheid van de algemeen directeur worden opgesteld overeenkomstig artikelen 277 en 278.

Juridisch kader

Artikel 278 van het decreet lokaal bestuur dat stelt dat de notulen van de vergadering van de raad voor maatschappelijk welzijn, in chronologische volgorde, alle besproken onderwerpen vermelden, alsook het gevolg dat werd gegeven aan de punten waarover de raad voor maatschappelijk welzijn geen beslissing

heeft genomen. Ze maken melding van alle beslissingen en het resultaat van de stemmingen. Behalve bij geheime stemming en in geval van individuele toekenning of terugvordering van maatschappelijke dienstverlening vermelden de notulen hoe elk lid gestemd heeft. Van deze verplichting kan worden afgeweken voor beslissingen genomen met unanimiteit.

Feiten en context

Elk lid van de raad voor maatschappelijk welzijn heeft het recht tijdens de vergadering opmerkingen te maken over de redactie van de notulen van de vorige vergadering. Als die opmerkingen door de raad voor maatschappelijk welzijn worden aangenomen, worden de notulen in die zin aangepast.

Vormvereisten

Artikel 28 en 74 van het decreet lokaal bestuur stelt dat de vergaderingen van de raad voor maatschappelijk welzijn openbaar zijn, behalve in de uitzonderingsgevallen zoals voorzien onder §1, 1° en 2e lid.

Motivering

Een ontwerp van de notulen worden ten minste acht dagen voor de dag van de vergadering ter beschikking gesteld van de raadsleden.

Financiële aspecten

//

Interne communicatie

//

Externe communicatie

De notulen van de openbare zitting worden gepubliceerd op www.destelbergen.be.

BESLUIT: Unaniem

Enig artikel. De OCMW-raad keurt de notulen van 24 juni 2021 goed.

Financiën

Meerjarenplanning en budget

2. Aktename opvolgingsrapport 2021

De voorzitter van de financiële commissie Koen Van Hende (N-VA) en schepen De Sutter (N-VA) lichten toe.

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: "Het is denk ik belangrijk om de bewoners in te lichten over de visie van de gemeente. Als een studiebureau de opdracht krijgt om te bekijken wat ruimtelijk en financieel haalbaar is, dan is dat meer vanuit de potentiële verkavelaar dan vanuit de gemeentelijke visie."

Schepen De Sutter (N-VA) zegt: "Als gemeente zouden we inderdaad kunnen zeggen 'dit is het'. Het is net een stap terug zetten, zonder te veel grote woorden als 'participatie' te willen gebruiken. We willen eerst aftoetsen bij de belanghebbenden. Niet iedereen heeft hetzelfde belang voor ogen. Buurtbewoners kunnen dit als hinderlijk zien, of onnodig de gebieden aan te snijden. Anderen zullen het misschien als een opwaardering zien. U weet ook dat daar een aantal grotere promotoren gronden in eigendom hebben. Die standpunten zullen verschillend zijn. Het is aan het studiebureau om na te gaan of er een gemeenschappelijk draagvlak is om daar vanuit een ruimtelijke logica naar een gedragen scenario te gaan. We begrijpen zeer zeker dat het geen evidente oefening is."

Raadslid Van de Walle (Vooruit) zegt: "Ik ben daar in de commissie niet op tussengekomen maar ik wil me wel aansluiten bij de vraag naar de visie van het college. Wat is de reden om die studie te bestellen? Daar is toch een achterliggende reden voor? U zegt dat u wil onderzoeken of er draagvlak voor is, en dat er verschillende meningen over bestaan. Mijn fractie is daar helder over. Ik denk dat we daarmee niet alleen zijn. We zijn voorstander van het aansnijden van woonuitbreidingsgebieden als dat niet nodig is. Het is ook een kwestie van opportuniteit. Moeten we woonuitbreidingsgebied aansnijden? Ligt het antwoord op den duur ook niet een beetje verscholen in de vraag? Als u vraagt of we woonuitbreidingsgebied moeten aansnijden, dan zit daar natuurlijk een bedoeling in. Daar zit in dat u overweegt om woonuitbreidingsgebied aan te snijden en dat u overweegt dat om bepaalde redenen. U moet dus uw vraagstelling ruimer stellen. Is het bijvoorbeeld wel nodig om woonuitbreidingsgebied aan te snijden? Zijn er geen andere mogelijkheden? Woonverdichting bijvoorbeeld? Kernversterking? De

redenen daarvoor kennen we. Waterproblematieken, klimaatproblematieken, noem maar op. Als u het mijn fractie vraagt, zien we liever geen nieuwe woonuitbreidingsgebieden aangesneden. Er zijn al genoeg woonuitbreidingsgebieden aangesneden in het verleden. Er zijn zelfs woongebieden die amper als woongebieden te beschouwen zijn. Misschien moeten we de vraag toevoegen of het wel nodig is om dat te doen.”

Schepen De Sutter (N-VA) zegt: “Ik denk dat u één van de meningen vertolkt, die op dit moment ook door een aantal belanghebbenden gedragen wordt. Ik denk dat dat specifiek scenario ook aan bod zal komen en zal meegenomen worden.”

Raadslid Van de Walle (Vooruit) zegt: “Is het de bedoeling om daar ook experts bij te betrekken, academici bijvoorbeeld? Welke vorm zal die bevraging of dat onderzoek precies aannemen?”

Schepen De Sutter (N-VA) zegt: “We gaan specifiek een bureau aanstellen en zoals bij elke opdracht gebeurt, zullen we een aantal eisen stellen qua referenties en ervaring. Het is niet de bedoeling om daar additioneel nog academici bij te betrekken. Men moet wel de gevraagde disciplines kunnen aantonen aan de hand van referenties.”

Raadslid Van de Walle (Vooruit) zegt: “U weet natuurlijk wel dat mensen zich daarin specialiseren. Als u bepaalde van die specialisten hierover zou aanspreken, dan kan u het antwoord ook al vermoeden. U weet in welke richting de stand van het onderzoek gaat. Dat kan je niet naast u neerleggen. Het is belangrijk om dat mee te nemen in de vraagstelling. Eigenlijk weten we dat het niet opportuun is om verder woonuitbreidingsgebieden aan te snijden in Vlaanderen. Dat geldt niet alleen voor Destelbergen. Er is sowieso een verrommeling in Destelbergen. Er is al heel veel ruimte in beslag genomen in Destelbergen, en in Vlaanderen. We weten dat die inzichten er zijn. Het is toch belangrijk om die inzichten in zo’n studie mee te nemen. Dat kunnen we niet naast ons neerleggen. Het lijkt me interessant om van zo’n studiebureau te vragen kennis te nemen van die onderzoeken en dat mee te nemen in de overweging.”

Schepen De Sutter (N-VA) zegt: “Ja. Wat u nu vraagt, is niet de bedoeling. Zoals u kort geschetst heeft, kennen we de impact van de klimaatverandering. We weten dat verharding daarin een rol speelt. Anderzijds is er een bepaalde woonbehoefte. Het is niet de bedoeling om in extenso te gaan bestuderen wat de impact zou zijn van die bijkomende bebouwing of verharding. Ik denk dat we voldoende informatie hebben om dat te kunnen inschatten. We hebben dat extreme scenario net teruggeroepen omwille van de impact van verharding. Nu is het echt een verhaal waarin we trachten te kijken naar een balans tussen minimale additionele bebouwing en de woonbehoefte die er is. Te weten waar die te positioneren, is de grote uitdaging. En dan wil ik nog even uitbreiden naar verdichting. Dat is wel degelijk de bedoeling. Dat kadert niet in deze opdracht. We willen parallel bekijken wat nog mogelijk is qua verdichting in de woonkern. Er zijn mogelijkheden maar die zijn ook niet oneindig natuurlijk. Dat zal een deel van de oplossing kunnen zijn, maar niet de totale oplossing.”

Raadslid Van de Walle (Vooruit) zegt: “Er is een paar jaar geleden een dure studie geweest, een visiebepaling, rond wonen in Destelbergen. De studie had wel de totale vraag tot voorwerp: hoe voorzien in de woonbehoefte, in evenwicht met ruimtelijke noden en klimaatnoden. In welke mate spoort dat hiermee? Is dit tegengesteld, wordt er van die visie afgeweken? Of past dit binnen die visie? Hoe moeten we dit zien?”

Schepen De Sutter (N-VA) zegt: “We zitten niet in een gemeente waar het nodig is om naar een heel sterke bebouwing te gaan. Daar zit Destelbergen ook niet om te roepen. Maar we zitten niet op een eiland. We zitten dicht bij Gent. Er is dus wel een druk wat dat betreft. Die studie wordt als kapstok wel meegenomen. Het is niet de bedoeling om alles aan te snijden. In die zin is dit niet in contradictie met hetgeen een paar jaar geleden gesteld is. Het is meer een kader.”

Raadslid Van de Walle (Vooruit) zegt: “Komt die studieopdracht nog naar de gemeenteraad?”

Schepen De Sutter (N-VA) zegt: “Ik zou eens moeten nagaan of dit naar de gemeenteraad moet komen of niet, maar ik wil u wel op de hoogte houden.”

Raadslid Van de Walle (Vooruit) zegt: “Zou dit toch naar de gemeenteraad kunnen komen? Ik vind dit toch wel een gevoelig punt.”

Schepen De Sutter (N-VA) zegt: “Zoals ik zei, is het de bedoeling om dit ook vrij participatief aan te pakken. U zal dus ongetwijfeld nog de gelegenheid hebben om dit mee vorm te geven.”

Algemeen directeur Deryckere zegt: “Misschien nog even rond de vraag of dit naar de gemeenteraad terugkomt. Strikt juridisch is het zo dat de opdracht -hopelijk - onder de 139.000 euro zal kosten. Dan is dat gedelegeerd aan het college. Het staat het college natuurlijk vrij dit toch te delen.”

Raadslid Van de Walle (Vooruit) zegt: “Is er dan bereidheid vanuit het college om dat te doen?”

Schepen De Sutter (N-VA) zegt: “Ik denk dat het zeker kan dat u op de hoogte gehouden wordt van de start en de keuzes. De keuze op zich is een administratief verhaal, waarbij een aantal criteria worden gesteld en de beste op basis van die criteria, wordt gekozen.”

Raadslid Ongena (CD&V) zeg: AUDIO NIET DUIDELIJK – MICRO NIET GEBRUIKT

Schepen De Sutter (N-VA) zegt: “Dat is correct. We moeten dat inderdaad zien zoals u nu net schetst. In de chronologie des dingen, is de visie vanuit Vlaanderen veranderd. Daarbij kunnen we stellen dat de woonbehoeftestudie ook niet meer het meest actuele document is. Op dat moment werd er echt vanuit gegaan dat het woonuitbreidingsgebied wel zou aangesneden worden, ook al was dat voor Destelbergen specifiek niet echt noodzakelijk. Je ziet vandaag wel nog altijd een soort migratiepatroon vanuit de stad Gent naar de omliggende gemeenten. Ik volg u er in dat er zeker geen sterke woonbehoefte – toen en vandaag – is.”

Raadslid Ongena (CD&V) zeg: AUDIO NIET DUIDELIJK – MICRO NIET GEBRUIKT

Schepen De Sutter (N-VA) zegt: “Je zou dat kunnen doen. Die documenten an sich geven naar mijn persoonlijke mening een situatie weer vandaag. Ze kijken vanuit een bepaalde hoek. In hoeverre die echt actuele en betrouwbare informatie geven om op basis daarvan te zeggen hoeveel woningen er wel of niet moeten bijkomen... Voor mij zijn het meer richtinggevende elementen. Dit is een discussie rond hoever we meegaan daarin. Sommige van de gemeenten rond ons, zoals Lochristi, zijn daar heel ver in meegegaan. Het is vandaag onze keuze om de woonbehoeftestudie niet te herhalen, maar om – zonder voorafnames te doen rond wenselijke scenario's – om te bekijken of er een haalbaar draagvlak is om een stuk aan te snijden of niet. Het is niet de bedoeling om persé aan te snijden. We willen dat in die zin ook voorleggen aan het bredere publiek.”

Raadslid Lybeer (Groen) zegt: “Ik wil nog even terugkomen op het opvolgingsrapport. Ik zou toch nog graag weten wat de stand van zaken is rond de coördinatie van het vrijwilligerswerk. Ik heb het rapport vandaag pas kunnen lezen. Is hetgeen daarin staat intussen achterhaald? Hoe wordt het vrijwilligerswerk voortaan gecoördineerd? Is de coördinator er tijdelijk, of zal hij langere tijd actief blijven?”

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: “We hebben gezien dat de vrijwilligers een echte schat zijn. We hebben dat in die zin ook in ons relanceplan opgenomen. Het was de bedoeling om de coördinator voor 1 jaar in te schakelen, om orde op zaken te zetten. We hadden een zodanig brede waaier aan vrijwilligers. Daar moest ook een structuur in gebracht worden. We hebben Lies aangeworven. Na korte tijd had zij een nieuwe aanbieding en heeft ze beslist om de organisatie te verlaten. Op dit moment hebben we iemand uit burgerzaken. Ze biedt eerder administratieve ondersteuning, in het verlengde van de functie van Lies. We willen verenigingen zeker de nodige ondersteuning bieden wat betreft vrijwilligers, ook wat betreft contracten, bijvoorbeeld. Lies heeft een heel mooi document opgeleverd wat dat betreft. Daar was veel versnippering rond. Ook voor verenigingen is dit een kostbare schat. We gaan dat bestendigen gedurende de voorziene periode. Daarna willen we dat evalueren. Ik denk dat we vanuit de diensten het signaal krijgen dat dit veel werk inhoudt en dat het heel dankbaar is voor verenigingen. Ook rond de UitPas kunnen we de nodige linken leggen en dat heeft al zijn vruchten afgeworpen. Hetgeen we van plan waren gedurende een jaar, is nu veiliggesteld. Wat de toekomst zal brengen, zullen we op tijd en stond evalueren.”

DE RAAD,

Bevoegdheid

Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 263, namelijk de gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn bepalen wanneer hen een opvolgingsrapportering, met een stand van zaken van de uitvoering van het meerjarenplan, wordt voorgelegd.

Juridisch kader

Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 263 dat zegt dat minstens voor het einde van het derde kwartaal een opvolgingsrapportering over het eerste semester van het boekjaar wordt voorgelegd.

Feiten en context

Het opvolgingsrapport geeft in eerste orde een stand van zaken weer van de acties uit het meerjarenplan en in tweede orde een stand van zaken van de kredieten van het bestuur.

Vormvereisten

//

Motivering

Dit opvolgingsrapport moet jaarlijks voorgelegd worden uiterlijk op de raad van september over de eerste zes maanden van het desbetreffende jaar.

Financiële aspecten

//

Interne communicatie

//

Externe communicatie

//

BESLUIT:

Enig artikel. De raad voor maatschappelijk welzijn neemt akte van het opvolgingsrapport 2021.

Intergemeentelijke samenwerking

Algemene vergaderingen

3. Kennisname notulen Raad van Bestuur Zorgband Leie en Schelde van 18 juni, 7 augustus en 20 augustus 2021

Schepen Rombaut (N-VA) licht toe.

Raadslid Lybeer (Groen) zegt: "Ik heb een klein vraagje. Het verhaal van de tweede pensioenpijler is nu twee jaar in voege. Bij Ethias stopt men daarmee, begreep ik. Is daar een reden voor?"

Schepen Rombaut (N-VA) zegt: "We hebben gewoon een brief gekregen met de melding dat zij dat soort verzekering niet meer aanbieden."

Raadslid Lybeer (Groen) zegt: "En gaan voor de mensen die nu in dat systeem zitten, de premies overgenomen door de nieuwe maatschappij?"

Schepen Rombaut (N-VA) zegt: "Ja, die worden premievrij gemaakt. Het kapitaal blijft bestaan. We zijn nu aan het zoeken naar alternatieven."

Raadslid Lybeer (Groen) zegt: "We hebben tijd tot eind december, als ik het goed begrijp. Er is een verplichting om dat door te zetten. We kunnen dat niet zomaar onderbreken."

Schepen Rombaut (N-VA) zegt: "Dat is zo. Ik weet het. We staan een beetje voor een voldongen feit."

Raadslid Lybeer (Groen) zegt: "Het is toch onbegrijpelijk dat dat zonder reden gebeurt. Heeft niemand een reden gegeven?"

Schepen Raman (N-VA) zegt: "Ik denk dat Alain daar nog beter kan op antwoorden, maar een maatschappij heeft een policy. Ze kunnen bepaalde beslissingen nemen, o.a. om bepaalde producten niet meer aan te bieden. Dat is zo. Klanten moeten daar tijdig over geïnformeerd worden. De nodige wettelijk verplichte voorzieningen moeten gevolgd worden, maar maatschappijen hebben de mogelijkheid om producten niet meer aan te bieden."

Raadslid Torcq (CD&V) zegt: "OPNAME NIET DUIDELIJK"

Schepen Raman (N-VA) zegt: "Of omdat ze hun portefeuille niet hebben kunnen uitbouwen, zoals ze hadden vooropgesteld."

Raadslid Lybeer (Groen) zegt: "Ik snap het toch niet. We hebben drie maanden de tijd. Is dat een normale termijn bij de eenzijdige stopzetting van een contract? Ik neem aan dat wij geen vragende partij zijn geweest hierin. Het lijkt me gewoon zeer eigenaardig. Ik zou dat niet zomaar accepteren."

Schepen Rombaut (N-VA) zegt: "We hebben de brief aangetekend ontvangen op 23 juni. Ik kan u die bezorgen. De brief is zeer kort en sec. Ik denk dat men er bij de Zorgband alles aan doet om dat in orde te krijgen, maar we staan voor een voldongen feit."

Raadslid Torcq (CD&V) zegt: "Meestal wordt dat persoonlijk op voorhand besproken. Nadien wordt dat dan gevolgd door een brief. Ik vermoed dus dat men al langer weet dat dit een einde neemt."

Raadslid Lybeer (Groen) zegt: "Moet dat niet op een ondernemingsraad komen? De vakbonden moeten toch ook op de hoogte gesteld worden? Zo een contract eenzijdig beëindigen op een termijn van 3

maanden, lijkt me toch zeer eigenaardig. En het is ook eigenaardig dat daar geen enkele reactie op gekomen is. Ik hoop in ieder geval dat het in orde komt. Ik begrijp dat de vereniging van Vlaamse steden en gemeenten nu een oplossing zoekt.”

Schepen Raman (N-VA) zegt: “De boodschap dateert van juni.”

Raadslid Lybeer (Groen) zegt: “Ja, maar wij weten het nu pas. Ik ga eens informeren bij de sociale partners of zij hiervan op de hoogte zijn.”

Raadslid Stevens (CD&V) zegt: “Wat is de stand van zaken rond de liften? Ik heb gehoord dat dat echt problematisch was.”

Schepen Rombaut (N-VA) zegt: “Ik heb het ook gelezen in de verslagen van de raden met de bewoners. Soms was het in orde, soms niet. Ik ga het moeten navragen. Ik denk dat men intussen weer is langsgeweest voor de keuring. De veiligheidscoördinator van de Zorgband is daar zeker mee bezig. Ik ga het moeten navragen.”

Raadslid Stevens (CD&V) zegt: “Er zijn blijkbaar klachten geweest over de maaltijden. De mensen in de serviceflats krijgen hun maaltijden soms koud. Kan dat eens nagegaan worden?”

Schepen Rombaut (N-VA) zegt: “Ja.”

Raadslid Stevens (CD&V) zegt: “Dan hoop ik ook dat jullie verder werken aan het dossier van de airco's. Het is gelukkig een zachte zomer geweest.”

Schepen Rombaut (N-VA) zegt: “Midden oktober hebben we onze driemaandelijke vergadering met de Zorgband. Daar worden de investeringen besproken. De financieel directeur zit daar ook bij. Ik denk dat de airco-installatie een van de grotere investeringen zijn die zullen besproken worden.”

Raadslid Verbeke (Vooruit) zegt: “GEEN AUDIO OPNAME”

Schepen Rombaut (N-VA) zegt: “Er worden nog mensen met een dementieproblematiek opgenomen in de open afdelingen. Dat hangt een beetje af van het profiel van de mensen. Als ze geen wegloop- of doolgedrag vertonen, kunnen ze ook in de open afdeling opgenomen worden. Voor de versterkte veiligheid, gaat men nu kijken of er een betere screening van de mensen kan zijn bij binnenkomst. We zijn natuurlijk ook geen politiemensen. We kunnen geen rapport van goed gedrag en zeden opvragen. Dat behoort niet tot onze bevoegdheden.”

Raadslid Verbeke (Vooruit) zegt: “Maar van die persoon was gekend dat hij psychische problemen had. Waarom komt die dan in een open afdeling terecht? Die persoon liep 's nachts ook rond en dat was geweten.”

Schepen Rombaut (N-VA) zegt: “We hebben toen ook verschillende keren gebabbeld met de verpleegkundigen. Iedereen schrok ervan dat dat incident zich had voorgedaan. Dat was een 'braaf' iemand, om het zo te zeggen. Ik weet niet of er bepaalde maatregelen kunnen genomen worden om dat te voorkomen. Als er in de hersenen iets gebeurt, dan kan er een soort kortsluiting zijn.”

Raadslid Torcq (CD&V) zegt: “Is de Zorgband op één of andere manier in gebreke gesteld door de burgerlijke partijen, door de erfgenamen van de man in kwestie?”

Schepen Rombaut (N-VA) zegt: “Daar heb ik niets rond opgevangen, neen.”

DE RAAD,

Bevoegdheid

Artikel 77 van het Decreet Lokaal Bestuur waarbij de volheid van bevoegdheid door wet of decreet wordt toevertrouwd aan het OCMW.

Juridisch kader

Titel VIII, hoofdstuk I van het decreet van 19 december 2008 betreffende de organisatie van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn

Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur

De oprichtingsstatuten Zorgband Leie en Schelde

Feiten en context

//

Vormvereisten

//

Motivering

In de statuten van Zorgband Leie en Schelde is opgenomen dat de goedgekeurde en ondertekende notulen van de algemene vergadering en van de raad van bestuur, ter kennis worden overgemaakt aan de OCMW-raden van de betrokken OCMW's en aan de raad van bestuur van het APB Lemberge.

Financiële aspecten

//

Interne communicatie

//

Externe communicatie

//

BESLUIT:

Enig artikel. De raad neemt kennis van de goedgekeurde en ondertekende notulen van de raad van bestuur van Zorgband Leie en Schelde van 18 juni, 7 augustus en 20 augustus 2021.

Namens de OCMW raad:
In opdracht:

De algemeen directeur,

De voorzitter OCMW-raad,

Gert Deryckere

Ben D'Haene