

GEMEENTERAAD VAN DONDERDAG 23 SEPTEMBER 2021

Aanwezig: Ben D'Haene, voorzitter gemeenteraad.

Elsie Sierens, burgemeester.

William Raman, Filip Demeyer, Michaël Vercruyssen, Renaat De Sutter, Eva Rombaut, schepenen.

Roger Lybeer, Etienne Balcaen, Jacques Bouckaert, Carolien Ongena, Alain Torcq, Sofie Vanden Hove, Emmanuel Anciaux, Ivan Stevens, Eveline Hoste, Didier Lebrun, Céline De Weerd, Hildegard Van Rompu, Eddy Van de Walle, Laura Van Rentergem, Koen Van Hende, Martinne Plets, Henriette Scheire, Helena Verbeke, raadsleden.

Gert Deryckere, algemeen directeur

AGENDA

Agendapunten van de openbare zitting

Vastgesteld door voorzitter gemeenteraad Ben D'Haene (Open VLD).

Punten 1 tot en met 15 werden hem meegedeeld door het college van burgemeester en schepenen.

Algemeen bestuur

Notulen

- 1. Goedkeuring notulen gemeenteraad 24 juni 2021**

Financiën

Meerjarenplan en budget

- 2. Aktename opvolgingsrapport 2021**

Openbare besturen

Kerkfabriek

- 3. Aktename budgetwijziging 2021 – Kerkfabriek Heilig Kruis**
- 4. Aktename budgetwijziging 2021 – Kerkfabriek OLV ter Sneeuw**
- 5. Aktename budget 2022 - Kerkfabriek Heilig Kruis**
- 6. Aktename budget 2022 - Kerkfabriek O.L.V. ter Sneeuw**

Intergemeentelijke samenwerking

Algemene vergaderingen

- 7. Kennisname notulen BC Covid Scheldekracht (ILV) van 10 mei, 25 mei, 7 juni, 21 juni, 12 juli, 2 augustus en 16 augustus 2021**

Burger en welzijn

Sociale zaken

- 8. Goedkeuring samenwerkingsovereenkomst 'Samen sterk voor lokaal werk' tussen De Pinte, Destelbergen, Deinze, Gavere, Melle, Merelbeke, Nazareth, Zulte, de projectvereniging Wijkwerkorganisatie Leie en Schelde en VDAB 2020-2025**

Interne zaken

Overheidsopdrachten

- 9. Goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze betreffende pensioenverzekering mandatarissen gemeente en OCMW Destelbergen**

Vrije tijd

Sport

- 10. Goedkeuring jaarverslag en balans 2020 / jaarplanning en begroting 2021 van de ILV Burensportdienst Schelde-Durme**

Ontwikkelingssamenwerking

11. **Toekenning noodhulp naar aanleiding van de overstromingen 2021 in de regio rond Luik**

Technische zaken

Briefwisseling

12. **Goedkeuring samenwerkingsovereenkomst met de Provincie Oost-Vlaanderen voor de aanleg en het beheer van fietsinfrastructuur op het traject van fietssnelweg F4 vanaf Burgstraat tot Spoorwegstraat**

Patrimonium

13. **Goedkeuring kosteloze grondafstand verkaveling Zandberg 20**
14. **Voorlopige vaststelling van de aanpassing van de gemeenteweg en het ontwerp van rooilijnplan van IJskelderlos, Winkelputrede, Groenstraat en Hoenderstraat - Goedkeuring**

Sociale dienst

Andere

15. **Goedkeuring aanpassing reglement inzake de toekenning en het gebruik van de waardebonnen ter ondersteuning van het consumptiebudget voor kwetsbare doelgroepen en van de lokale economie**

OPENBARE ZITTING

Agendapunten

Algemeen bestuur

Notulen

1. *Goedkeuring notulen gemeenteraad 24 juni 2021*

DE GEMEENTERAAD

Bevoegdheid

Artikel 32 van het decreet lokaal bestuur dat stelt dat de notulen van de vergadering van de gemeenteraad onder de verantwoordelijkheid van de algemeen directeur worden opgesteld overeenkomstig artikelen 277 en 278.

Juridisch kader

Artikel 278 dat stelt dat de notulen van de gemeenteraad vermelden, in chronologische volgorde, alle besproken onderwerpen vermelden, alsook het gevolg dat werd gegeven aan die punten waarover de gemeenteraad geen beslissing heeft genomen. Zij maken eveneens duidelijk melding van alle beslissingen en het resultaat van de stemmingen. Behalve bij geheime stemming, vermelden de notulen voor elk raadslid of hij voor of tegen het voorstel heeft gestemd of zich onthield. Van deze laatste verplichting kan worden afgeweken voor beslissingen genomen met unanimititeit.

Feiten en context

Elk gemeenteraadslid heeft het recht tijdens de vergadering opmerkingen te maken over de redactie van de notulen van de vorige vergadering. Als die opmerkingen door de gemeenteraad worden aangenomen, worden de notulen in die zin aangepast.

Vormvereisten

Artikel 28 van het decreet lokaal bestuur dat stelt dat de vergaderingen van de gemeenteraad openbaar zijn, behalve in de uitzonderingsgevallen zoals voorzien onder §1, 1° en 2° lid.

Motivering

Een ontwerp van de notulen worden ten minste acht dagen voor de dag van de vergadering ter beschikking gesteld van de gemeenteraadsliden.

Financiële aspecten

//

Interne communicatie

//

Externe communicatie

De notulen van de openbare zitting worden gepubliceerd op www.destelbergen.be .

BESLUIT: Unaniem

Enig artikel. De notulen van de gemeenteraadszitting van 24 juni 2021 worden goedgekeurd.

Financiën

Meerjarenplan en budget

2. Aktename opvolgingsrapport 2021

GEMEENTERAAD

Bevoegdheid

Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 263, namelijk de gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn bepalen wanneer hen een opvolgingsrapportering, met een stand van zaken van de uitvoering van het meerjarenplan, wordt voorgelegd.

Juridisch kader

Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 263 dat zegt dat minstens voor het einde van het derde kwartaal een opvolgingsrapportering over het eerste semester van het boekjaar wordt voorgelegd.

Feiten en context

Het opvolgingsrapport geeft in eerste orde een stand van zaken weer van de acties uit het meerjarenplan en in tweede orde een stand van zaken van de kredieten van het bestuur.

Vormvereisten

//

Motivering

Dit opvolgingsrapport moet jaarlijks voorgelegd worden uiterlijk op de raad van september over de eerste zes maanden van het desbetreffende jaar.

Financiële aspecten

//

Interne communicatie

//

Externe communicatie

//

BESLUIT:

Enig artikel. De gemeenteraad neemt akte van het opvolgingsrapport 2021.

Openbare besturen

Kerkfabriek

3. Aktename budgetwijziging 2021 – Kerkfabriek Heilig Kruis

DE GEMEENTERAAD

Bevoegdheid

Het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, in het bijzonder artikel 48 dat bepaalt dat dat bepaalt de gemeenteraad akte neemt van het gewijzigde

budget dat past in het goedgekeurde meerjarenplan en dit binnen een termijn van vijftig dagen die ingaat op de dag na het inkomen van de budgetwijziging bij de gemeenteoverheid.

Juridisch kader

Het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten.

Besluit van de Vlaamse regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten.

Ministerieel besluit van 27 november 2006 tot vaststelling van de modellen van de boekhouding van de besturen van de eredienst en ter uitvoering van artikel 46 van het besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de eredienst en van de centrale besturen van de eredienst.

Omzendbrief BB 2013/01 van 1 maart 2013 betreffende de boekhouding van de besturen van de eredienst.

Feiten en context

De gemeenteraadsbeslissing van 26 september 2019 waarin het meerjarenplan 2020-2025 van de kerkfabrieken werd goedgekeurd.

De gemeenteraadsbeslissing van 24 september 2020 waarin de aanpassing van het meerjarenplan 2020-2025 van de kerkfabriek Heilig Kruis werd goedgekeurd.

De gemeenteraadsbeslissing van 23 september 2020 waarin de budgetten 2021 van de kerkfabrieken werden goedgekeurd.

De budgetwijziging 2021 van de Kerkfabriek Heilig Kruis werd op 4 juli 2021 ingediend bij het gemeentebestuur.

De budgetwijziging 2021 voorziet:

a) exploitatietoelage

Budgetwijziging 2021	Voorzien meerjarenplan
0	0

b) investeringstoelage

Budgetwijziging 2021	Voorzien meerjarenplan
29 464,83	19 000

Vormvereisten

De budgetwijziging worden na het advies van het erkend representatief orgaan jaarlijks voor 15 september gecoördineerd bij de gemeenteoverheid ingediend door het centraal kerkbestuur. Het erkend representatief orgaan gaf een gunstig advies op 2 juli 2021.

De gemeenteraad moet binnen de vijftig dagen advies te verlenen. Deze adviestermijn verstrijkt op 23 augustus 2021.

Motivering

De gemeentelijke bijdrage die in de budgetwijziging 2021 van de Kerkfabriek Heilig Kruis is opgenomen, betreft een overdracht naar 2021 van het onbenutte deel van de gemeentelijke bijdrage van 2020. De som van de investeringstoelagen blijft over de meerjarenplanperiode ongewijzigd.

Financiële aspecten

//

Interne communicatie

Afschrift van deze beslissing zal worden toegestuurd aan:

- De financieel directeur

Externe communicatie

Afschrift van deze beslissing zal worden toegestuurd aan:

- Het centraal kerkbestuur en de voorzitter van de Kerkfabriek Heilig Kruis via het platform Religiopoint.
- de heer Provinciegouverneur

BESLUIT:

Enig artikel. De gemeenteraad neemt akte van de budgetwijziging 2021 van de Kerkfabriek Heilig Kruis.

4. Aktename budgetwijziging 2021 – Kerkfabriek OLV ter Sneeuw

DE GEMEENTERAAD

Bevoegdheid

Het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, in het bijzonder artikel 48 dat bepaalt dat dat bepaalt de gemeenteraad akte neemt van het gewijzigde budget dat past in het goedgekeurde meerjarenplan en dit binnen een termijn van vijftig dagen die ingaat op de dag na het inkomen van de budgetwijziging bij de gemeenteoverheid.

Juridisch kader

Het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten.

Besluit van de Vlaamse regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten.

Ministerieel besluit van 27 november 2006 tot vaststelling van de modellen van de boekhouding van de besturen van de eredienst en ter uitvoering van artikel 46 van het besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de eredienst en van de centrale besturen van de eredienst.

Omzendbrief BB 2013/01 van 1 maart 2013 betreffende de boekhouding van de besturen van de eredienst.

Feiten en context

De gemeenteraadsbeslissing van 26 september 2019 waarin het meerjarenplan 2020-2025 van de kerkfabrieken werd goedgekeurd.

De gemeenteraadsbeslissing van 24 september 2020 waarin de aanpassing van het meerjarenplan 2020-2025 van de kerkfabrieken werd goedgekeurd.

De gemeenteraadsbeslissing van 24 september 2020 waarin de budgetten 2021 van de kerkfabrieken werden goedgekeurd.

De budgetwijziging 2021 van de Kerkfabriek O.L.V. ter Sneeuw werd op 4 juli 2021 ingediend bij het gemeentebestuur.

De budgetwijziging 2021 voorziet:

a) exploitatietoelage

Budgetwijziging 2021	Voorzien meerjarenplan
1 255,07	1 255,07

b) investeringstoelage

Budgetwijziging 2021	Voorzien meerjarenplan
36 300,00	40 000,00

Vormvereisten

De budgetwijziging worden na het advies van het erkend representatief orgaan jaarlijks voor 15 september gecoördineerd bij de gemeenteoverheid ingediend door het centraal kerkbestuur. Het erkend representatief orgaan gaf een gunstig advies op 2 juli 2021.

De gemeenteraad moet binnen de vijftig dagen advies verlenen. Deze adviestermijn verstrijkt op 23 augustus 2021.

Motivering

De gemeentelijke bijdrage die in de budgetwijziging 2021 van de Kerkfabriek O.L.V. ter Sneeuw is opgenomen overschrijdt de bedragen in het gewijzigde meerjarenplan niet zodat de gemeenteraad er enkel kennis moet van nemen.

Financiële aspecten

//

Interne communicatie

Afschrift van deze beslissing zal worden toegestuurd aan:

- De financieel directeur

Externe communicatie

Afschrift van deze beslissing zal worden toegestuurd aan:

- Het centraal kerkbestuur en de kerkfabriek OLV ter Sneeuw via het platform Religiopoint
- de heer Provinciegouverneur.

BESLUIT:

Enig artikel. De gemeenteraad neemt akte van de budgetwijziging 2021 van de Kerkfabriek O.L.V. ter Sneeuw.

5. Aktename budget 2022 - Kerkfabriek Heilig Kruis

DE GEMEENTERAAD

Bevoegdheid

Het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, in het bijzonder artikel 48 dat bepaalt de gemeenteraad akte neemt van het budget dat past in het goedgekeurde meerjarenplan en dit binnen een termijn van vijftig dagen die ingaat op de dag na het inkomen van het budget bij de gemeenteoverheid.

Juridisch kader

Het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten.

Besluit van de Vlaamse regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten.

Ministerieel besluit van 27 november 2006 tot vaststelling van de modellen van de boekhouding van de besturen van de eredienst en ter uitvoering van artikel 46 van het besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de eredienst en van de centrale besturen van de eredienst.

Omzendbrief BB 2013/01 van 1 maart 2013 - Boekhouding besturen van de eredienst.

Feiten en context

De gemeenteraadsbeslissing van 26 september 2019 waarin het meerjarenplan 2020-2025 van de kerkfabrieken werd goedgekeurd.

De gemeenteraadsbeslissing van 24 september 2020 waarin de aanpassing van het meerjarenplan 2020-2025 van de kerkfabriek Heilig Kruis werd goedgekeurd.

Het budget 2022 van de Kerkfabriek Heilig Kruis werd op 4 juli 2021 ingediend bij het gemeentebestuur.

Overwegende dat het budget 2022 voorziet:

a) exploitatietoelage

Budget 2022	Voorzien meerjarenplan
0	0

b) investeringstoelage

Budget 2022	Voorzien meerjarenplan
19.000	19.000

Vormvereisten

De budgetten worden na het advies van het erkend representatief orgaan jaarlijks voor 1 oktober gecoördineerd bij de gemeenteoverheid ingediend door het centraal kerkbestuur. Het erkend representatief orgaan gaf een gunstig advies op 2 juli 2021.

De gemeenteraad moet binnen de vijftig dagen advies te verlenen. Deze adviestermijn verstrijkt op 23 augustus 2021.

Motivering

Het budget 2022 van de Kerkfabriek Heilig Kruis past in het meerjarenplan zodat de gemeenteraad er enkel kennis moet van nemen.

Financiële aspecten

//

Interne communicatie

Afschrift van deze beslissing zal worden toegestuurd aan:

- De financieel directeur.

Externe communicatie

Afschrift van deze beslissing zal worden toegestuurd aan:

- Het centraal kerkbestuur en de voorzitter van de Kerkfabriek Heilig Kruis via het platform Religiopoint.
- de heer Provinciegouverneur

BESLUIT:

Enig artikel. De gemeenteraad neemt akte van het budget 2022 van de Kerkfabriek Heilig Kruis.

6. Aktename budget 2022 - Kerkfabriek O.L.V. ter Sneeuw

DE GEMEENTERAAD

Bevoegdheid

Het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, in het bijzonder artikel 48 dat bepaalt de gemeenteraad akte neemt van het budget dat past in het goedgekeurde meerjarenplan en dit binnen een termijn van vijftig dagen die ingaat op de dag na het inkomen van het budget bij de gemeenteoverheid.

Juridisch kader

Het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten.

Besluit van de Vlaamse regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten.

Ministerieel besluit van 27 november 2006 tot vaststelling van de modellen van de boekhouding van de besturen van de eredienst en ter uitvoering van artikel 46 van het besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de eredienst en van de centrale besturen van de eredienst.

Omzendbrief BB 2013/01 van 1 maart 2013 - Boekhouding besturen van de eredienst

Feiten en context

De gemeenteraadsbeslissing van 26 september 2019 waarin het meerjarenplan 2020-2025 van de kerkfabrieken werd goedgekeurd.

De gemeenteraadsbeslissing van 24 september 2020 waarin de aanpassing van het meerjarenplan 2020-2025 van de kerkfabrieken werd goedgekeurd.

Het budget 2022 voorziet:

a) exploitatietoelage

Budget 2022	Voorzien meerjarenplan
12 882,73	18 576,45

b) investeringstoelage

Budget 2022	Voorzien meerjarenplan
74 882,00	40 000

Vormvereisten

De budgetten worden na het advies van het erkend representatief orgaan jaarlijks voor 1 oktober gecoördineerd bij de gemeenteoverheid ingediend door het centraal kerkbestuur. Gelet op het gunstig advies van het erkend representatief orgaan van 2 juli 2021.

De gemeenteraad moet binnen de vijftig dagen advies te verlenen. Deze adviestermijn verstrijkt op 23 augustus 2021.

Motivering

De investeringstoelage 2022 bevat het onbenutte saldo van de investeringstoelage 2020. De totale som van de investeringstoelagen in de meerjarenplanperiode blijft ongewijzigd.

Financiële aspecten

//

Interne communicatie

Afschrift van deze beslissing zal worden toegestuurd aan:

- De financieel directeur.

Externe communicatie

Afschrift van deze beslissing zal worden toegestuurd aan:

- Het centraal kerkbestuur en de kerkfabriek OLV ter Sneeuw via het platform Religiopoint.
- de heer Provinciegouverneur

BESLUIT:

Enig artikel. De gemeenteraad neemt akte van het budget 2022 van de Kerkfabriek O.L.V. ter Sneeuw.

Intergemeentelijke samenwerking

Algemene vergaderingen

7. Kennisname notulen BC Covid Scheldekracht (ILV) van 10 mei, 25 mei, 7 juni, 21 juni, 12 juli, 2 augustus en 16 augustus 2021

Burgemeester Sierens (Open VLD) licht toe.

Raadslid Van de Walle (Vooruit) zegt: "Ik denk dat dat zeer goede cijfers zijn, waarvoor zeker ook een dikke proficiat aan onszelf, en aan onze inwoners. Men heeft duidelijk ingezien dat solidariteit zich ook kan vertalen in vaccinatie. Dat is een prachtig gegeven. Ik denk dat we dat moeten stellen. Er zijn er natuurlijk nog altijd een aantal die zich niet laten vaccineren. Mijn vraag is eigenlijk vrij simpel. Kunnen mensen die zich alsnog zouden bedenken, een beroep doen op die mobiele teams?"

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: "Absoluut. Vlaanderen heeft nog geen ei gelegd maar vanuit de eerstelijnszone is wel gezegd dat we inzetten op die mobiele teams omdat iedere prik telt. Er zijn nog altijd mensen die twijfelen. Ik merk dat elk oproepmoment helpt om nog een aantal mensen over de streep te trekken. Iemand die zich laat vaccineren, doet dat niet voor zichzelf, maar ook voor de

medemens. Toch nog een warme oproep dus aan diegenen die nog zouden twijfelen, om daar verantwoordelijkheid in te nemen. We zijn er nog niet.”

Raadslid Van de Walle (Vooruit) zegt: “Die oproep delen wij absoluut. Hoe zullen mensen die mobiele teams kunnen contacteren? Is dat via de gemeentelijke website.”

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: “Dat moet allemaal nog uitgeklaard worden. De eerstelijnszone heeft beslist om vanaf 5 oktober met mobiele teams te werken. Ik denk dat dat allemaal duidelijk zal worden bij het overleg komende maandag. We zullen daarover zeker ook met jullie communiceren.”

Raadslid Van de Walle (Vooruit) zegt: “Wij willen ook werven natuurlijk en proberen mensen overtuigen. Als we die informatie kunnen krijgen, graag.”

Raadslid Plets (Groen) zegt: AUDIO NIET OPGENOMEN

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: “Er is sprake geweest van het feit dat er een vaccinatiepunt in Wetteren zou komen, als het vaccinatiecentrum zou sluiten. Dat is even ter sprake gekomen, maar dat is nog niet definitief bevestigd. Ik denk wel dat die piste nog open ligt. Dat Wachtebeke sluit, staat wel vast. Dat is een sportinfrastructuur van de provincie. We hebben daar al langer gehoord dan voorzien. We hebben daarover wel een goede verstandhouding met de deputatie maar op dit moment wordt het toch echt tijd dat die terug wordt opengesteld voor de sportende mensen. Voor Wetteren zich een vaccinatiepunt wel in de pijplijn, maar dat is nog niet bevestigd.”

Raadslid Scheire (Vlaams Belang) zegt: “AUDIO NIET OPGENOMEN”

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: “De derde prikken worden in het vaccinatiecentrum gegeven, tussen 27/09 en 04/10. Daarna zullen het de mobiele teams zijn die zich hierover ontfemen. Ik denk dat de eerstelijnszone al het mogelijke doet om ervoor te zorgen dat niemand in de kou gelaten wordt. Het is net daarom dat men nu al die mobiele teams inricht. Van zodra we meer duidelijkheid hebben, houden we jullie op de hoogte.”

DE GEMEENTERAAD

Bevoegdheid

Artikel 41, 4° van het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017 dat stelt dat de gemeenteraad bevoegd is voor het oprichten van en het toetreden tot rechtspersonen en het beslissen tot oprichting van, deelname aan of vertegenwoordiging in agentschappen, instellingen, verenigingen en ondernemingen.

Het engagement van het College van burgemeester en schepenen om de vaccinatiestrategie in het kader van de strijd tegen COVID19 maandelijks te rapporteren aan de gemeenteraad.

Juridisch kader

Gemeenteraadsbeslissing van 25 februari 2021 betreffende de toetreding tot de interlokale vereniging COVID Scheldekracht (ilv)

Feiten en context

De gemeenteraad besloot toe te treden tot de ILV Covid Scheldekracht. Dit intergemeentelijk samenwerkingsverband streeft naar een goede lokale ondersteuning bij de beheersing van de Covid-pandemie en het opvangen van de gevolgen ervan binnen het werkgebied van de Eerstelijnszone Scheldekracht.

Binnen het ILV wordt een beheerscomité opgericht, dat conform artikel 395 DLB is samengesteld uit één afgevaardigde van elke deelnemer, en dat overlegt over de wijze waarop de overeenkomst wordt uitgevoerd.

Het beheerscomité formuleert waar nodig adviezen ten behoeve van de beherende gemeente, stelt het jaarverslag en de rekening van de ILV vast en legt ze ter goedkeuring voor aan de raden van de deelnemende lokale besturen, waarvan de gewone meerderheid de goedkeuring verleent.

Vormvereisten

In de beheersovereenkomst werd opgenomen dat de deelnemers van de ILV op geregelde wijze geïnformeerd via de leden van het beheerscomité.

Motivering

Wegens de urgentie van de vaccinatiestrategie in de strijd tegen COVID19 engageerde College van burgemeester en schepenen om maandelijks te rapporteren over de vooruitgang van de

vaccinatiestrategie. Deze vooruitgang kan oa. worden opgevolgd via de notulen van het beheerscomité van ILV Covid Scheldekracht.

Financiële aspecten

//

Interne communicatie

//

Externe communicatie

//

BESLUIT:

Enig artikel. De raad neemt kennis van de notulen van het beheerscomité Covid Scheldekracht (ILV) van 10 mei, 25 mei, 7 juni, 21 juni, 12 juli, 2 augustus en 16 augustus 2021.

Burger en welzijn

Sociale zaken

8. Goedkeuring samenwerkingsovereenkomst 'Samen sterk voor lokaal werk' tussen De Pinte, Destelbergen, Deinze, Gavere, Melle, Merelbeke, Nazareth, Zulte, de projectvereniging Wijkwerkorganisatie Leie en Schelde en VDAB 2020-2025

Schepen Rombaut (N-VA) licht toe en vraagt de goedkeuring.

Raadslid Scheire (Vlaams Belang) zegt: "Ik lees hier 'groepen in onze regio die structureel uitgesloten worden van evenredige deelname aan de arbeidsmarkt'. Welke groepen zijn dat? Zijn dat kansarme groepen?"

Schepen Rombaut (N-VA) zegt: "Onder andere. We zien ook mensen die de Nederlandse taal niet machtig zijn. Zij hebben ook veel minder kansen. We willen hen taalcurssussen aanbieden, zodat ze de taal leren, kunnen gaan werken en minder afhankelijk kunnen zijn van de steun die het OCMW hen eventueel geeft."

Raadslid Scheire (Vlaams Belang) zegt: "Hoe komt het dat ze uitgesloten worden? Is dat omdat ze niet geïntegreerd zijn of omdat ze niet willen integreren."

Schepen Rombaut (N-VA) zegt: "Dat laat ik in het midden."

Raadslid Scheire (Vlaams Belang) zegt: "Typisch."

DE GEMEENTERAAD

Bevoegdheid

Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, artikel 40.

Juridisch kader

Meerjarenplan 2020-2025, vastgesteld door de gemeenteraad in zitting van 19 december 2019

Feiten en context

Email van september 2020 van Ilse Umans, netwerkmanager VDAB, ivm versterkte samenwerking tussen VDAB en het lokaal bestuur. Deze mail was gericht naar alle lokale besturen uit de regio Leie en Schelde. (De Pinte, Destelbergen, Deinze, Gavere, Melle, Merelbeke, Nazareth, Sint-Martens-Latem en Zulte)

VDAB wenst met bovengenoemde besturen, een samenwerkingsovereenkomst af te sluiten. Als antwoord op deze vraag heeft het college in zitting van 17 december 2020, Annie Cooman afgevaardigd om deel te nemen aan de voorbereidende vergaderingen, de opmaak samenwerkingsovereenkomst, de stuurgroep en de uitwerking van het actieplan in samenwerking met de medewerkers van de Projectvereniging Leie en Schelde Wijk-Werken.

In vier samenkomsten tussen alle afvaardigingen van de besturen De Pinte, Deinze, Destelbergen, Gavere, Melle, Merelbeke, Nazareth en Zulte werd vorm gegeven aan de samenwerking.

Het ontwerp dat vandaag voorligt is het resultaat van deze samenkomsten tussen VDAB, de lokale besturen en de projectvereniging Wijkwerkorganisatie Leie en Schelde.

Deze overeenkomst is opgemaakt vanuit tweeërlei. Enerzijds de ambitie van de Vlaamse regering om 120 000 mensen extra aan de slag te helpen en ziet een versterkte samenwerking tussen VDAB en de lokale besturen als een hefboom om dit te bereiken. Anderzijds merken we als lokaal bestuur dat bepaalde groepen in onze regio structureel uitgesloten worden van evenredige deelname aan de arbeidsmarkt en impliciet ook van deelname aan de lokale samenleving. Voor deze kansengroepen is de drempel tot 'werk' extra hoog; wat kan uitmonden in een groeiende sociale ongelijkheid en een stijgende werkloosheid.

De samenwerkingsovereenkomst dient bij te dragen tot een passend beleid als opstap naar participatie en integratie in onze lokale samenleving. Dit met als ultieme doelstelling positieve effecten te genereren op zowel individuen (eigenwaarde, gezondheid, perspectief, financiële draagkracht) maar ook op het lokale ondernemingsklimaat. Als lokaal bestuur vervullen we immers een belangrijke faciliterende rol inzake lokaal economisch beleid. Bedrijven krijgen zo de mogelijkheid om gemotiveerde en goed opgeleide medewerkers te rekruteren in de eigen omgeving.

Vormvereisten

//

Motivering

Het is aangewezen om deze samenwerkingsovereenkomst met VDAB aan te gaan om als lokaal bestuur een passend beleid te kunnen voeren op vlak van werk en tewerkstelling.

Deze samenwerkingsovereenkomst biedt ons de mogelijkheid in te spelen op lokale noden en tendensen en is gebaseerd op de 10 samenwerkingsprincipes vastgelegd in overleg tussen VDAB, VVSG en afgevaardigden van lokale besturen.

De samenwerking draagt bij tot een duurzame tewerkstelling van zoveel mogelijk burgers, met betrokkenheid van lokale partners uit allerlei sectoren.

Deze samenwerkingsovereenkomst beoogt een gezamenlijke arbeidsmarktstrategie tussen de lokale besturen regio Leie en Schelde, de projectvereniging Leie en Schelde en VDAB Oost-Vlaanderen en zet in op drie centrale ambities:

1. Meer mensen aan de slag
2. Sterke werkgeversdienstverlening
3. Levenslang leren - sterkere loopbanen binnen een stimulerend leerklimaat

Via een doorgedreven samenwerking met VDAB kunnen we ambities waarmaken zodoende een positief effect te hebben op de lokale gemeenschap en het lokale ondernemingsklimaat.

Tevens biedt een doorgedreven samenwerking de mogelijkheid om een actieve arbeidsmarktstrategie te voeren en een gezamenlijke verantwoordelijkheid op te nemen. Zo komen we tot een geïntegreerd beleid op vlak van werk tussen de verschillende beleidsdomeinen.

Financiële aspecten

//

Interne communicatie

//

Externe communicatie

//

BESLUIT:

Voor de fractie Open VLD stemmen voor: Elsie Sierens, Ben D'Haene, Filip Demeyer, Michaël Vercruyssen, Jacques Bouckaert, Sofie Vanden Hove, Eveline Hoste, Céline De Weerd

Voor de fractie N-VA stemmen voor: Williame Raman, Renaat De Sutter, Eva Rombaut, Emmanuel Anciaux, Hildegard Van Rompu, Koen Van Hende

Voor de fractie Groen stemmen voor: Roger Lybeer, Martinne Plets

Voor de fractie Vooruit stemmen voor: Etienne Balcaen, Eddy Van de Walle, Helena Verbeke

Voor de fractie CD&V stemmen voor: Carolien Ongena, Alain Torcq, Ivan Stevens, Didier Lebrun, Laura Van Rentergem

Voor de fractie Vlaams Belang stemmen tegen: Henriette Scheire

Enig artikel. De samenwerkingsovereenkomst 'Samen sterk voor lokaal werk' tussen de lokale besturen van De Pinte, Destelbergen, Deinze, Gavere, Melle, Merelbeke, Nazareth, Zulte, de projectvereniging Wijkwerkorganisatie Leie en Schelde en VDAB wordt goedgekeurd.

Interne zaken

Overheidsopdrachten

9. Goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze betreffende pensioenverzekering mandatarissen gemeente en OCMW Destelbergen

Financieel directeur De Meulenaere licht toe en vraagt de goedkeuring.

Raadslid Torcq (CD&V) zegt: "Eerst en vooral vind ik het een correct en vooruitziend advies van de financieel directeur. Ik denk dat het nu het moment is om zo'n omschakeling te doen. Ik had gewoon een bedenking bij de termijnen. Het is in te dienen tegen 24 oktober. Het is toch nog niet ingediend, dacht ik, of wel?"

Financieel directeur De Meulenaere zegt: "Het bestek moet eerst door jullie goedgekeurd worden."

Raadslid Torcq (CD&V) zegt: "De deadline ligt op 25 oktober. Dat is 1 maand voor zo iets doordringends. Die termijn is misschien wel kort. Is er een specifieke reden voor de keuze voor 1 maand?"

Financieel directeur De Meulenaere zegt: "We zouden graag op 1 januari 2022 starten. Er gaat natuurlijk nog wat administratieve rompslomp mee gepaard. De verzekeraar neemt het dossier over. Om die administratie nog mogelijk te maken dus. Anderzijds zijn er ook maar x aantal aanbieders van dit product. We hebben eigenlijk al een goed idee van wie de aanbieders zullen zijn. Als je bij andere besturen gaat kijken, zien die producten er toch hetzelfde uit. We gaan natuurlijk de aanbiedingen beoordelen op basis van onze criteria maar eigenlijk is er niet bijzonder variatie op dat thema."

Raadslid Torcq (CD&V) zegt: "De lastvoorwaarden zijn dus gekopieerd van een andere gemeente die dat al heeft?"

Financieel directeur De Meulenaere zegt: "Ik heb heel veel bestekken naast elkaar gelegd en ze op die manier voorbereid. Ik heb ook wel de producten bekeken. Ze zijn ook wel voorgesteld geweest. Inderdaad, op heel veel punten kan je eigenlijk niet afwijken. Zeker niet als het gaat over de inschatting van risico's of de degelijkheid van de aanbieders zelf."

Raadslid Torcq (CD&V) zegt: "Door het uitbesteden van de administratie, wat een goede zaak is, komt daar natuurlijk een bepaalde kost bij. Is dat één van de lastvoorwaarden waar je punten op geeft?"

Financieel directeur De Meulenaere zegt: "Ja, dat staat er zeker tussen."

Raadslid Torcq (CD&V) zegt: "Meestal wordt uitbetaald in koopsom op het moment van pensionering. Is dat hier ook zo, of wordt er maandelijks uitbetaald door het verzekeringsfonds aan de mandatarissen rechtstreeks?"

Financieel directeur De Meulenaere zegt: "Ja, dat klopt."

Raadslid Torcq (CD&V) zegt: "Dus niet via tussenpersonen."

Raadslid Van de Walle (Vooruit) zegt: "Ik heb 2 punten. Ik heb natuurlijk geen bezwaar over het feit dat er wordt nagedacht over de pensioenen van mandatarissen. Mandatarissen zijn mensen en zij hebben recht op pensioen. Anderzijds is er natuurlijk wel een terecht maatschappelijke gevoeligheid rond gelijke behandeling van mandatarissen en gewone mensen. De gewone mensen hebben dan meestal het idee dat mandatarissen zichzelf bedienen en dat zij eigenlijk een beetje benadeeld zijn en dat daar een bedieningscultuur heerst. Ik zeg niet dat hier een bedieningscultuur bestaat. Ik heb alleen gezegd dat er een terecht gevoeligheid is daaromtrent. Wat me verwondert is, dat we blijkbaar werken met een apart fonds voor mandatarissen. Waarom is er een apart fonds voor mandatarissen? Waarom is dat niet geïntegreerd in de ruimere pensioenpijler van gemeentelijk of statutair personeel? Het is maatschappelijk ook wel relevant moment. U weet dat er ook dergelijke discussies voorliggen in het Vlaams parlement. Het gaat dan over ziekteverzuim bijvoorbeeld. In die zin zou ik dus graag willen weten waarom er een apart fonds bestaat. En ten tweede: is er een gelijke behandeling tussen mandatarissen en andere personeelsleden van de gemeente? Kan u dat ook garanderen?"

Financieel directeur De Meulenaere zegt: "We zijn als bestuur verplicht om de pensioenen van de mandatarissen uit te betalen. Hoe hoog die zijn, hebben wij zelf niet in de hand. Dat is de wetgeving, waar wij moeten aan voldoen. Tot nu toe betaalden we die gewoon, zoals we bijvoorbeeld facturen

betalen, rechtstreeks van onze eigen rekening. Er is nu geen fonds. We gaan er een fonds van maken. Van daaruit gaan we diezelfde pensioenen betalen. Er is geen verrijking. Men gaat niet plots meer pensioen krijgen. Het rendement komt in het voordeel van het bestuur. Het is een manier om de gelden van het bestuur op een goede manier te beheren.”

Raadslid Van de Walle (Vooruit) zegt: “Ja, maar mijn vraag gaat ruimer natuurlijk. Is er op één of andere manier een ongelijkheid tussen mandatarissen en andere mensen die prestaties leveren voor de gemeente.”

Financieel directeur De Meulenaere zegt: “Dat is natuurlijk een vraag die teruggaat naar wetgeving, die wij zelf totaal niet in de hand hebben. We kunnen dat niet beïnvloeden. Ik zou niet weten welke mogelijkheden wij zouden hebben om wijzigingen aan te brengen aan het statuut van een mandataris of het personeel en om één of andere gelijkheid na te streven. Het is nu ook niet dat ik een specialist terzake ben maar bij mijn weten zijn wij gewoon uitvoerder van de wetgeving.”

Raadslid Van de Walle (Vooruit) zegt: “Er is bijvoorbeeld ook een pensioenfonds voor ambtenaren, neem ik aan.”

Financieel directeur De Meulenaere zegt: “Waar ik over spreek, is natuurlijk een financieel product om onze thesaurie te optimaliseren. Als we denken aan onze statutaire ambtenaren... Dat is een heel andere problematiek.”

Raadslid Van de Walle (Vooruit) zegt: “Dat is een financiële maatregel en dat is prima. Daar zijn we ook voor maar hoe zit het met de financiële behandeling van de verschillende mensen die prestaties leveren voor de gemeente. Is daar op één of andere manier een verschil in de pensioenregeling?”

Financieel directeur De Meulenaere zegt: “Uiteraard is er een verschil. Ik denk dat het voornaamste verschil zich voordoet bij statutaire ambtenaren en contractuele ambtenaren. Als we daar iets moeten over vertellen, denk ik dat dat vooral relevant is. Het is daarnet nog aan bod gekomen. Met onze tweede pensioenpijler, proberen we in de mate van het mogelijke de contractuele ambtenaren tegemoet te komen, omdat er inderdaad een verschil is. Het bestuur moet ook een heel grote bijdrage leveren voor de pensioenen van de statutaire ambtenaren. Niet zozeer voor de contractuele ambtenaren. Vandaar dat we met die tweede pensioenpijler toch iets meer proberen te doen.”

Raadslid Van de Walle (Vooruit) zegt: “En wordt de mandataris behandeld als statutaire ambtenaar?”

Financieel directeur De Meulenaere zegt: “Nee, dat is nog een andere wetgeving. Dat zijn 3 aparte stelsels. Je kan die niet door elkaar gebruiken. Het enige wat mogelijk is, is een gelijkaardig product voor de werkgeversbijdrage die wij betalen voor statutaire ambtenaren. Dat zouden we kunnen gunnen. Het enige is, dat dat over een zodanig grote bijdrage gaat, dat dat een veel grotere impact heeft op onze meerjarenplanning. Dat leek ons op dit moment niet opportuun.”

Raadslid Van de Walle (Vooruit) zegt: “Ik begrijp dat dit dus vooral een technisch financiële maatregel, die de gemeente ten goede komt. Er zijn nu eenmaal verschillende stelsels maar er zijn duidelijk wel inspanningen naar contractuele werknemers toe, om ook hun pensioenpijler te versterken.”

Financieel directeur De Meulenaere zegt: “Zeker.”

Raadslid Lybeer (Groen) zegt: “Kan Ethias ook inschrijven op deze offerte? En dan eenzijdig afsluiten.”

Financieel directeur De Meulenaere zegt: “Dat zullen we moeten zien. Maar dat is een heel ander product, natuurlijk. Dat is niet te vergelijken.”

DE GEMEENTERAAD,

Bevoegdheid

Artikel 41, 10° van het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, bepaalt dat de gemeenteraad bevoegd is voor het vaststellen van de plaatsingsprocedure en het vaststellen van de voorwaarden van overheidsopdrachten;

Juridisch kader

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 36, en meer bepaald artikels 2, 36° en 48 die een gezamenlijke realisatie van de opdracht in naam en voor rekening van meerdere aanbesteders toelaat.

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

Gemeenteraadsbeslissing van 23 januari 2020 betreft de afbakening van het begrip 'dagelijks bestuur' zoals bedoeld door het Decreet van Lokaal Bestuur en het vaststellen van verrichtingen die zijn vrijgesteld van het voorafgaande visum van de financieel directeur.

Feiten en context

In het kader van de opdracht "Pensioenverzekering mandatarissen gemeente en OCMW Destelbergen" werd een bestek met nr. 2021/066 opgesteld door de dienst Overheidsopdrachten.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de openbare procedure.

Het betreft een gezamenlijke opdracht waarbij het aangewezen is dat Gemeente Destelbergen de procedure zal voeren en in naam van OCMW Destelbergen bij de gunning van de opdracht zal optreden.

Gezamenlijk aankopen kan leiden tot aanzienlijke besparingen en administratieve vereenvoudiging.

Er wordt voorgesteld om de plaatsingsprocedure op te starten en een aankondiging van opdracht op nationaal niveau te verzenden op 24 september 2021.

De offertes dienen het bestuur ten laatste te bereiken op 25 oktober 2021 om 11.00 uur.

Vormvereisten

//

Motivering

Deze overheidsopdracht wordt geplaatst bij openbare procedure

Financiële aspecten

De uitgave voor deze opdracht zal voorzien worden in het exploitatiekrediet vanaf 2022, op kredietcode 6240000/010000.

Interne communicatie

Een afschrift van dit besluit wordt over gemaakt aan de afdeling Financiële Zaken.

Externe communicatie

De gekozen firma's zullen uitgenodigd worden tot het indienen van een offerte.

BESLUIT:

Voor de fractie Open VLD stemmen voor: Elsie Sierens, Ben D'Haene, Filip Demeyer, Michaël Vercruyssen, Jacques Bouckaert, Sofie Vanden Hove, Eveline Hoste, Céline De Weerd

Voor de fractie N-VA stemmen voor: Williame Raman, Renaat De Sutter, Eva Rombaut, Emmanuel Anciaux, Hildegarde Van Rompu, Koen Van Hende

Voor de fractie Groen stemmen voor: Roger Lybeer, Martinne Plets

Voor de fractie Vooruit stemmen voor: Etienne Balcaen, Eddy Van de Walle, Helena Verbeke

Voor de fractie CD&V stemmen voor: Carolien Ongena, Alain Torcq, Ivan Stevens, Didier Lebrun, Laura Van Rentergem

Voor de fractie Vlaams Belang stemmen tegen: Henriette Scheire

Artikel 1. De openbare procedure voor de opdracht "Pensioenverzekering mandatarissen gemeente en OCMW Destelbergen" wordt opgestart.

Artikel 2. Het bestek met nr. 2021/066 en de raming voor de opdracht "Pensioenverzekering mandatarissen gemeente en OCMW Destelbergen", opgesteld door de dienst Overheidsopdrachten worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten.

Artikel 3. Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de openbare procedure.

Artikel 4. Gemeente Destelbergen wordt gemandateerd om de procedure te voeren en in naam van OCMW Destelbergen bij de gunning van de opdracht op te treden.

Artikel 5. In geval van een juridisch geschil omtrent deze overheidsopdracht, is elk deelnemend bestuur mee verantwoordelijk voor alle mogelijke kosten in verhouding tot zijn aandeel in de opdracht.

Artikel 6. Afschrift van deze beslissing wordt bezorgd aan de deelnemende besturen.

Artikel 7. De aankondiging van de opdracht wordt ingevuld en bekendgemaakt op nationaal niveau.

Artikel 8. De offertes dienen het bestuur ten laatste te bereiken op 25 oktober 2021 om 11.00 uur.

Vrije tijd

Sport

10. Goedkeuring jaarverslag en balans 2020 / jaarplanning en begroting 2021 van de ILV Burensportdienst Schelde-Durme

Schepen Demeyer (Open VLD) licht toe en vraagt de goedkeuring.

Raadslid Scheire (Vlaams Belang) zegt: "Kan u toelichten op welke manier deze samenwerking een meerwaarde geeft?"

Schepen Demeyer (Open VLD) zegt: "We betalen een heel laag bedrag aan lidgeld. De kost is dus heel laag. Eén van de voordelen is dat de personeelssportdagen worden georganiseerd voor alle deelnemende gemeenten samen. Zo is het organisatorisch werk en de logistieke ondersteuning beperkt. We profiteren van schaalvoordelen. Dat is eigenlijk het voornaamste voordeel van deel uitmaken van de burensportdienst. Ook de G-sportkampen, de avonturensportkampen, de 50+ sportdagen, enzovoort worden intercommunaal georganiseerd. Het schaalvoordeel is dus het voornaamste voordeel. Voor toch een beperkt bedrag, ik denk 500 euro."

DE GEMEENTERAAD

Bevoegdheid

Artikel 56 van het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017

Juridisch kader

Decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking.

Gemeenteraadsbeslissing dd. 28 oktober 2004 betreffende toetreding tot de interlokale Burensportdienst Schelde-Durme.

Gewijzigd Decreet van 18 januari 2013.

Gemeenteraadsbeslissing dd. 26 februari 2015 betreffende goedkeuring gewijzigde statuten.

Decreet lokaal bestuur intergemeentelijke samenwerking: art. 392,393,394,395.

Feiten en context

De sportdienst verleent haar medewerking aan sportinitiatieven van de ILV-BSD (Burensportdienst Schelde Durme, waar de gemeente ook actief lid van is).

Opmaak en goedkeuring jaarverslag en resultatenrekening 2020, jaarplanning en begroting 2021 door Burensportdienst Schelde-Durme.

Schepen van sport, Filip Demeyer, is aangesteld als verificateur.

Vormvereisten

//

Motivering

//

Financieel

//

Interne communicatie

//

Externe communicatie

Afschrift van deze beslissing wordt gestuurd naar ILV-BSD (Burensportdienst Schelde Durme)

BESLUIT: Unaniem

Artikel 1. Het jaarverslag en de resultatenrekening 2020 van de interlokale vereniging Burensportdienst Schelde-Durme worden goedgekeurd (bijlage bij dit besluit).

Artikel 2. De jaarplanning en begroting 2021 van de interlokale vereniging Burensportdienst Schelde-Durme worden goedgekeurd (bijlage bij dit besluit).

Ontwikkelingssamenwerking

11. Toekenning noodhulp naar aanleiding van de overstromingen 2021 in de regio rond Luik

Burgemeester Sierens (Open VLD) en schepenv Vercruyssen (Open VLD) lichten toe en vragen de goedkeuring.

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: "We vinden het zeer positief dat er geld als noodhulp na de overstromingen wordt vrijgemaakt maar eigenlijk hadden we liever gezien dat de 5000 euro zou gestort worden aan een lokaal project. Nu zal de 5000 euro gestort worden aan het Rode Kruis, waar al 30 Mio op de rekening staat. De geest van het reglement van ontwikkelingssamenwerking is om naast grote NGO's, die zeer waardevol werk doen, ook kleinere projecten die een lokale link hebben, te ondersteunen. We hadden dus graag gezien dat de noodhulp gegeven werd voor de heropbouw van een school bijvoorbeeld. Iets maatschappelijks. Ik denk dat de gemeente zich meer mee kan verbonden voelen dan geld te storten op een rekening waar al 30 Mio euro op staat. Los van het feit dat het Rode Kruis zeer waardevol werk doet."

Schepenv Vercruyssen (Open VLD) zegt: "Dat is een visie natuurlijk. Zoals gezegd, heb ik opgezocht waar het geld naartoe gaat. Dat gaat naar lokale projecten in de 9 zwaarst getroffen gemeenten rond Luik. Zo komen we aan uw vraag tegemoet. Het geld wordt geïnvesteerd in lokale projecten. Eigenlijk kunnen we dus elkaar de hand reiken. Het is geen specifiek project. We hebben ook die kennis niet. Het is dus misschien beter om aan het Rode Kruis te storten."

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: "Ik wil toch aanvullen dat we daarover hebben nagedacht. Er zijn verschillende lokale projecten maar dan is de vraag natuurlijk wie die centen krijgt. We hebben ons gekoppeld aan de officiële instantie. Het is misschien een misvatting dat dit bedrag uit het budget van ontwikkelingssamenwerking zou komen. Hiermee wordt aan dat budget niet geraakt. Door de centen aan het Rode Kruis te schenken, denk ik dat we heel gericht werken."

Raadslid Van de Walle (Vooruit) zegt: "De ramp die het Luikse deze zomer getroffen heeft, is natuurlijk ongezien. Dit is een gigantische ramp. Dit heeft een gigantische maatschappelijke inslag in het gebied zelf. Er zijn 36 dodelijke slachtoffers te betreuren. Er is infrastructurele schade die niet op korte termijn zal kunnen worden hersteld. De winter staat voor de deur. Er zijn mensen die geen dak boven het hoofd hebben. Er zijn scholen verwoest. Inderdaad, u reikt een aantal interessante zaken aan om te gaan ondersteunen. Ik heb een beetje twijfels bij de hoogte van het bedrag. We storten 5000 euro. Dat is minder dan 30 cent per inwoner. Het zou mooi geweest zijn mochten we in dit geval minimaal tot een symbolische euro per inwoner waren geraakt. Op die manier zouden we ook meer impact kunnen hebben. Dit moet toch wel te doen zijn in een begroting van een gemeente die zich solidair wil opstellen. Een eerste vraag die ik heb, is dus of dit bedrag niet hoger kan. Kunnen we onze solidariteit niet uitdrukken in de hoogte van het bedrag. De noden zijn gigantisch. Ten tweede zijn we natuurlijk niet alleen een gemeente die bestaat uit boekhouders en mensen die bedragen storten. We willen een warme gemeente zijn. Het is belangrijk om hierrond ook vanuit de gemeente de community-sense van mensen te gaan versterken en solidariteitacties in het socio-cultureel veld op te zetten voor de getroffen rond het Luikse. Ik moet u er overigens wellicht niet aan herinneren, dat er ook vanuit de Waalse regering budgettaire vragen worden gesteld op dit moment. Het is heel duidelijk dat de regio de problemen op dit moment niet aankan. We kunnen zeggen dat ze hun plan moeten trekken of we kunnen ons bijzonder solidair opstellen, zoals we ook in coronatijd hebben kunnen doen als gemeenschap. Kunnen we dat hier ook niet doen? Dus: kan dit bedrag toch niet minimaal naar een symbolische euro per inwoner worden opgetrokken en ten tweede, kunnen hierrond ook solidariteitsacties vanuit de gemeente worden gestimuleerd naar het socioculturele veld toe?"

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: "Om op uw eerste vraag te beantwoorden, hebben we afgeklopt op 5000 euro. We vonden dit een aanvaardbaar bedrag en we zijn hierrond tot een consensus gekomen."

Wat betreft solidariteitsacties hebben er zich veel zaken aangeboden. Natuurlijk, je kan je niet aan 1 actor verbinden. Dan ben je bijna verplicht om ook anderen te faciliteren. Er is ook vraag geweest naar opslagruimte. Als je dat voor 1 iemand doet, moet je dat voor anderen ook doen. We hebben dus beslist ons te verbinden aan de officiële instantie, het Rode Kruis. Zij hebben ook een vrijwilligersnetwerk, zij kunnen mee helpen. Dat is hetgeen beslist is en wat we een aanvaardbare piste vonden.”

Raadslid Van de Walle (Vooruit) zegt: “Daar zeker ook geen vragen rond. Het klopt dat er een actor moet zijn om de hulp ook effectief ter plaatse te brengen. Mijn vraag gaat eerder over ons socioculturele veld, onze verenigingen. Kunnen we hen stimuleren om acties op te zetten die ook geld in het laatje brengen om de noden op te vangen. U zegt dat die 5000 euro gebenchmarked met de omliggende gemeenten. Ik neem dan aan dat iedereen heeft afgeklopt op 27 cent per inwoner? Kan dit toch niet hoger, mensen?”

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: “Daar kan je over discussiëren. Ik denk dat er ook besturen zijn die minder gegeven hebben. Uiteindelijk staat het vrij aan verenigingen om zaken te faciliteren en te initiëren. We kunnen daar tot in den treure over discussiëren. Hetgeen hier voorligt, is hetgeen we ons comfortabel bij voelen.”

Raadslid Van de Walle (Vooruit) zegt: “We zullen dit volmondig goedkeuren, laat dat duidelijk zijn. We staan voor solidariteit. Misschien moeten we hier toch overwegen of een symbolische euro per inwoner niet significanter ware geweest.”

Raadslid Lybeer (Groen) zegt: “Er zijn wel degelijk solidariteitsacties geweest in onze gemeente. Ik heb zeker weet van 2 acties.”

Raadslid Van de Walle (Vooruit) zegt: “Dat is ook mijn punt niet. Het punt is niet dat er geen zijn. Mijn vraag is of het niet kan gestimuleerd worden vanuit de gemeente, zodat er nog meer zijn.”

Raadslid Plets (Groen) zegt: “Kort na de ramp heb ik een voorstel gedaan aan het schepencollege, om 1 maand de zitpenning af te staan voor noodhulp. Bij deze wil ik die oproep herhalen.”

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: “We hebben uw vraag inderdaad ontvangen. Dan hadden we nog geen debat gehad over wat we zouden doen. Ik denk dat het aan de gemeenteraadsleden vrij is om dat te doen.”

Raadslid Plets (Groen) zegt: “Het zou sowieso een mooi signaal zijn.”

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: “Ik denk dat iedereen hier op vrijwillige basis kan beslissen om dat te doen. Ik stel voor dat jullie zelf het initiatief nemen om het aan het Rode Kruis te storten, of aan een andere solidariteitsactie. Ik laat het vrij aan de gemeenteraadsleden om het heft in handen te nemen.”

Raadslid Plets (Groen) zegt: “Ik had het een mooi signaal gevonden als we hierover unaniem waren geweest. Dan kan de bijdrage globaal vanuit de gemeente gestort worden. Het zou mooi zijn als iedereen kan aangeven dat hij of zij akkoord is. Dat is toch anders dan zeggen dat iedereen vrij is om dat te doen. Als we als voltallige gemeenteraad kunnen beslissen om de penningen voor de maand september niet te laten uitbetalen en te laten toevoegen aan het bedrag van 5000 euro, dan zou dat toch een mooi gebaar zijn. Iedereen is uiteraard vrij daarin.”

Raadslid Torcq (CD&V) zegt: “Ik denk eerlijk gezegd dat dat juridisch moeilijk ligt. Het gaat immers over verloning.”

Raadslid Plets (Groen) zegt: “Ik weet niet hoe het juridisch in elkaar zit, maar het zou toch een mooi gebaar zijn als we allemaal zeggen dat de zitpenningen van deze maand kunnen worden toegevoegd aan het bedrag dat zal gestort worden?”

Algemeen directeur Deryckere zegt: “Momenteel is er een reglement dat de inspanningen die raadsleden leveren, compenseert. Veel marge hebben we daar niet.”

Raadslid Van de Walle (Vooruit) zegt: “Ik ben het voorstel zeker genegen. Ik denk dat het ook belangrijk is dat gemeenteraadsleden zich solidair opstellen. Ik weet niet of dat persé die zitpenning moet zijn. Zelf ben ik iemand die me graag solidair opstelt, en die dus ook persoonlijke schenkingen doet. In die zin, burgemeester, verwelkom ik ook uw antwoord waarbij u zegt dat het belangrijk is dat iedereen voor zichzelf kan beslissen om zich solidair op te stellen. Het zou ook wel goed zijn dat er een goeie oproep is, om zich solidair op te stellen, om dat te stimuleren vanuit de gemeentelijke kanalen. De gemeente kan via het gemeenteblad bijvoorbeeld een oproep doen. Er zijn inderdaad solidariteitsacties in onze gemeente. Er zal, denk ik, ook wel bereidheid zijn om dat te doen. In die zin is het ook een kans voor de gemeente om te benadrukken dat we een warme gemeente zijn. Dit is een oproep inderdaad naar onszelf om solidair te zijn, op eigen initiatief te doen. Los daarvan moeten we ook structureel gaan kijken om die solidariteit binnen onze gemeente versterkt te krijgen. Dit is een goeie manier om dit te doen. We kijken niet alleen naar Melle en Oosterzele of Laarne. We kunnen daar zelf een beslissing in nemen. Hoe meer

solidariteit er is, hoe beter. Hoe meer noden er gelenigd kunnen worden. Vandaar ook dat we ja gaan stemmen. 5000 Euro is al iets. Maar het zou nog meer mogen zijn.”

Raadslid Scheire (Vlaams Belang) zegt: “Het Rode Kruis heeft 30 Mio euro gedoneerd gekregen door de burgers. De eerste maand na de ramp zijn ze daar niet te zien geweest. Ondertussen willen ze 11 Mio euro uitdelen aan de slachtoffers van de ramp. Onze vraag is wat er gaat gebeuren met die overige 19 Mio euro. We hebben intussen ook vernomen dat het Franstalige Rode Kruis er budgettair niet goed voor staat.”

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: “Dat is een vraag voor het Rode Kruis. Daar hebben wij geen zicht op. Als ik kijk in eigen gemeente, hebben we toch een heel goede samenwerking met het Rode Kruis. Dat is toch een instantie die ook door de provinciegouverneur wordt aangeduid als organisatie die het gestructureerd aanpakt. Al die verhalen over wat fout loopt... ik weet dat de media daar wat tumult rond verkocht heeft. Ik denk dat het Rode Kruis zich niet kan permitteren om zaken te doen die niet door de beugel kunnen. Ik denk echt dat dat een vraag is voor het Rode Kruis.”

Raadslid Scheire (Vlaams Belang) zegt: “Hebben jullie als gemeente ook gedoneerd aan Limburg, waar ook mensen getroffen zijn door de overstromingen?”

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: “De overstromingsgebieden, daar waar de noodhulp nodig is, beslaan meer dan alleen Wallonië. Het Rode Kruis is daar ook aan zet. Dat behelst het hele overstromingsgebied. Dat zijn zeker zaken die eens bij het Rode Kruis kunnen afgetoetst worden.”

DE GEMEENTERAAD

Bevoegdheid

Artikel 40 §1 en §2 van het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017.

Juridisch kader

Gemeenteraadsbeslissing van 25 februari 2021 betreffende de goedkeuring van de toelagen 2021.

Feiten en context

Rode Kruis-Vlaanderen en Croix-Rouge de Belgique coördineren momenteel de noodhulp naar aanleiding van de overstromingen in de brede regio rond Luik na de zware overstromingen afgelopen zomer. Het Rode Kruis is op heel veel plaatsen aanwezig en kan daardoor snel en efficiënt noodhulp bieden.

In eigen gemeente werden een aantal initiatieven gelanceerd om goederen in te zamelen voor de getroffen.

Het Rode Kruis Vlaanderen en Croix-Rouge de Belgique vragen geen goederen binnen te brengen maar wel financieel te ondersteunen op het rekeningnummer BE70 0000 0000 2525.

Vormvereisten

//

Motivering

Iedereen heeft deze zomer de dramatische gebeurtenissen kunnen volgen ten gevolge van de overvloedige regen. De gevolgen zijn niet te overzien voor de inwoners van de getroffen regio's in ons land.

Uit solidariteit beslist het lokaal bestuur Destelbergen om een deel van de voorziene noodhulp, ingeschreven in de gemeentelijke meerjarenplanning, over te maken op het gezamenlijke rekeningnummer dat door het Rode Kruis Vlaanderen en la Croix Rouge de Belgique werd geactiveerd specifiek voor deze actie.

Financiële aspecten

5.000 EUR is voorzien voor noodhulp onder BI: 016000, AR 6493000

Interne communicatie

Afschrift van deze beslissing wordt bezorgd aan de financiële dienst.

Externe communicatie

Deze beslissing zal extern worden gecommuniceerd via de gemeentelijke informatiekanalen.

BESLUIT:

Voor de fractie Open VLD stemmen voor: Elsie Sierens, Ben D'Haene, Filip Demeyer, Michaël Vercruyssen, Jacques Bouckaert, Sofie Vanden Hove, Eveline Hoste, Céline De Weerd

Voor de fractie N-VA stemmen voor: Williame Raman, Renaat De Sutter, Eva Rombaut, Emmanuel Anciaux, Hildegarde Van Rompu, Koen Van Hende

Voor de fractie Groen stemmen voor: Roger Lybeer, Martinne Plets

Voor de fractie Vooruit stemmen voor: Etienne Balcaen, Eddy Van de Walle, Helena Verbeke

Voor de fractie CD&V stemmen voor: Carolien Ongena, Alain Torcq, Ivan Stevens, Didier Lebrun, Laura Van Rentergem

Voor de fractie Vlaams Belang stemmen tegen: Henriette Scheire

Enig artikel. Goedkeuring wordt verleend aan de uitbetaling van 5.000 euro als noodhulp aan Rode Kruis Vlaanderen en Croix-Rouge de Belgique op het rekeningnummer BE70 0000 0000 2525.

Technische zaken

Briefwisseling

12. Goedkeuring samenwerkingsovereenkomst met de Provincie Oost-Vlaanderen voor de aanleg en het beheer van fietsinfrastructuur op het traject van fietssnelweg F4 vanaf Burgstraat tot Spoorwegstraat

Schepen Vercruyssen (Open VLD) licht toe en vraagt de goedkeuring.

Raadslid Lebrun (CD&V) zegt: "GEEN AUDIO (MICRO) GEBRUIKT"

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: "We mikken op 2023. Dat is geen evident dossier. Er zijn veel eigenaars. Er moet veel onteigend worden. En er zijn ook altijd problemen aan de Schaessestraat. Dat is een industriezone die te dicht bij de spoorweg gebouwd is. Daar zal nog knip- en plakwerk aan te passen komen om de fietssnelweg daar op een ordentelijke manier langs te leiden."

Raadslid Lebrun (CD&V) zegt: "GEEN AUDIO (MICRO) GEBRUIKT"

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: "We doen onze uiterste best. Telkens er kan geschakeld worden op het niveau van de gemeente, is het gebeurd.

Raadslid Lebrun (CD&V) zegt: "En kan de Provincie daar dan niet bij helpen?"

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: "Dat is een samenwerkingsovereenkomst met de Provincie. We staan in regelmatige dialoog met de Provincie om te kijken waar we sneller kunnen schakelen en de visie kunnen finetunen."

Raadslid Plets (Groen) zegt: "GEEN AUDIO (MICRO) GEBRUIKT"

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: "Dat kan natuurlijk bekeken worden, maar het voorwerp van de stemming vandaag is de samenwerkingsovereenkomst met de provincie Oost-Vlaanderen. Er zal rekening mee gehouden worden en de financiële haalbaarheid en de wenselijkheid kunnen zeker nog onderzocht worden."

DE GEMEENTERAAD

Bevoegdheid

Artikel 41, 5° van het decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 bepaalt dat de gemeenteraad bevoegd is voor het goedkeuren van beheersovereenkomsten en samenwerkingsovereenkomsten, als vermeld in artikelen 196, 234 en 247.

Juridisch kader

//

Feiten en context

Samenwerkingsovereenkomst ontvangen voor de aanleg en het beheer van fietsinfrastructuur op het traject van Fietssnelweg F4 te Destelbergen vanaf Burgstraat tot Spoorwegstraat, tussen Provincie Oost-Vlaanderen en gemeentebestuur Destelbergen.

De overeenkomst heeft tot doel de rechten en plichten vast te leggen tussen alle partijen die zich verbinden om samen fietssnelweg F4 te realiseren en te beheren. De partners beogen daarvoor de

aanleg van hoogwaardige fietsinfrastructuur op het deeltraject: fietssnelweg F4 langs spoorlijn L59 te Destelbergen van Burgstraat tot Spoorwegstraat.

De overeenkomst werd reeds goedgekeurd door de deputatie in zitting van 15 juli 2021.

Vormvereisten

//

Motivering

Er worden geen opmerkingen geformuleerd vanuit dienst technische zaken op de samenwerkingsovereenkomst.

Op voorstel van het college wordt de overeenkomst voor definitieve goedkeuring voorgelegd aan de gemeenteraad.

Financiële aspecten

//

Interne communicatie

//

Externe communicatie

Een afschrift van deze beslissing en een ondertekende overeenkomst aan provincie Oost-Vlaanderen.

BESLUIT: Unaniem

Artikel 1. De gemeenteraad keurt de samenwerkingsovereenkomst goed tussen tussen Provincie Oost-Vlaanderen en gemeentebestuur Destelbergen inzake de aanleg en het beheer van fietsinfrastructuur op het traject van Fietssnelweg F4 te Destelbergen vanaf Burgstraat tot Spoorwegstraat.

Arikel 2. De burgemeester en algemeen directeur worden gemachtigd de samenwerkingsovereenkomst te ondertekenen.

Patrimonium

13. Goedkeuring kosteloze grondafstand verkaveling Zandberg 20

DE GEMEENTERAAD

Bevoegdheid

Artikel 41, 11° van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 bepaalt dat de gemeenteraad bevoegd is voor het stellen van daden van beschikking over onroerende goederen, behalve die, vermeld in artikel 56, §3, 8°, b

Juridisch kader

//

Feiten en context

Aanvraag tot bijstelling van een verkavelingsvergunning, met gemeentelijk dossiernummer: 2021/229, ontvangen op 13 juni 2021 per beveiligde zending digitaal ingediend.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein, gelegen Zandberg 22, 9070 Destelbergen; Zandberg 20, 9070 Destelbergen; kadastraal bekend: DESTELBERGEN 4 AFD (HEUSDEN1), sectie A, 0632 Z 4 DESTELBERGEN 4 AFD (HEUSDEN1), sectie A, 0632 F 4 DESTELBERGEN 4 AFD (HEUSDEN1), sectie A, 0632 A 5 DESTELBERGEN 4 AFD (HEUSDEN1), sectie A, 0632 B 5 .

Een omgevings- en verkavelingsplan werd opgemaakt door beëdigd landmeters-experten Karel Prove en Emiel Van Den Broeck, op 31 mei 2021 met dossiernummer 17.1792. Hierop werd de rooilijn aangeduid waardoor duidelijk wordt welk deel kosteloos wordt afgestaan aan het gemeentebestuur. Betreft een strook grond (weg) gelegen tussen Zandberg nummer 18 en 24 met een oppervlakte van 1a 41ca.

De grondafstand moet administratief geregeld worden en hiervoor dient een akte opgesteld te worden waarbij de overdracht van het eigendomsrecht van deze grond wettelijk wordt vastgesteld.

Vormvereisten

//

Motivering

Er worden geen opmerkingen geformuleerd vanuit dienst technische zaken op de kosteloze grondafstand van de strook grond geleden tussen Zandberg nummer 18 en 24, zoals aangeduid op het verkavelingsplan.

Er werd voorwaardelijk gunstig advies uitgebracht door de gemeentelijk omgevingsambtenaar op 31 augustus 2021.

Financiële aspecten

Alle kosten met betrekking tot de grondafstand zijn ten laste van de houder van de verkavelingsvergunning.

Interne communicatie

//

Externe communicatie

Een afschrift van deze beslissing aan de aanvrager.

BESLUIT: Unaniem

Artikel 1. De grondafstand zoals aangeduid op het verkavelingsplan, opgemaakt door beëdigd landmeters-expert Emiel Van Den Broeck op 31 mei 2021 met dossiernummer 17.1792, met een oppervlakte van 141 m² geleden tussen Zandberg 18 en 24, kadastraal gekend onder 4^{de} afdeling, sectie A, nummer 632-z4, wordt goedgekeurd.

Artikel 2. De houder van de verkavelingsvergunning worden volgende lasten opgelegd, voor het afleveren van het attest tot verkoop:

- Overdracht van de vermelde grondafstand, kosteloos aan de gemeente

Artikel 3. De akte van overdracht wordt verleden door een notaris die door de houder van de verkavelingsvergunning wordt aangeduid. Alle kosten met betrekking tot deze akte (opmaak akte, verlijden, registeren, overschrijven, ...) zijn ten laste van de houder van de verkavelingsvergunning.

Artikel 4. Alvorens de akte kan worden verleden moet een digitale versie van het opmetingsplan en de ontwerpakte worden voorgelegd aan de afdeling technische zaken (openbarewerken@destelbergen.be).

Artikel 5. De burgemeester en algemeen directeur worden gemachtigd om de authentieke akte te ondertekenen in naam van de gemeente.

14. Voorlopige vaststelling van de aanpassing van de gemeenteweg en het ontwerp van rooilijnplan van IJskelderlos, Winkelputrede, Groenstraat en Hoenderstraat - Goedkeuring

Schepen De Sutter (N-VA) licht toe en vraagt de goedkeuring.

Raadslid Plets (Groen) zegt: "GEEN AUDIO (MICRO) GEBRUIKT"

Schepen De Sutter (N-VA) zegt: "Waar het afgesloten wordt, kan men niet meer door. Daar is het ook niet voorzien dat daar effectief een tunnel komt onder de spoorweg. Wat wel zal verbeteren, is de toegankelijkheid voor de voetganger en de fietser. Als je vandaag door de IJskelderlos fietst, moet je al een die-hard mountainbiker zijn. Dat zal dus wel aantrekkelijker worden voor de mensen die in de buurt wonen. Ze moeten natuurlijk wel eerst de overweg nemen in de Stationsstraat, de Burgstraat om dat gebied te kunnen bereiken."

Raadslid Lebrun (CD&V) zegt: "Dat is een schone dreef maar dan kan je daar niet meer door. Het is jammer dat men daar geen voetganger- of fietsoversteekplaats kan maken."

Schepen De Sutter (N-VA) zegt: "Ik kan daar in volgen maar dat is een discussie die destijds met Infrabel gevoerd is."

DE GEMEENTERAAD

Bevoegdheid

Artikel 40, § 1 en § 2 van het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017 dat bepaalt dat onder voorbehoud van andere wettelijke of decretale bepalingen, de gemeenteraad beschikt over de

volheid van bevoegdheid. De gemeenteraad bepaalt het beleid van de gemeente en kan daarvoor algemene regels vaststellen.

Artikel 41, tweede lid, 9° van het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017 dat bepaalt dat de gemeenteraad uitdrukkelijk bevoegd is voor de beslissingen die een wet, een decreet of een uitvoeringsbesluit aan de gemeenteraad voorbehoudt, en dat deze beslissingen niet toevertrouwd kunnen worden aan het college van burgemeester en schepenen.

Artikel 17, § 1 van het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen

Juridisch kader

Het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen, inzonderheid artikel 17, § 1.

Feiten en context

INFRABEL wenst de gemeenteweg 34 Groenstraat en de gemeenteweg 35 Hoenderstraat gedeeltelijk op te heffen. Deze gedeeltelijke opheffingen zijn dienstig voor het afsluiten van twee spooroverwegen, met name de spooroverweg 72 Groenstraat en spooroverweg 73 Hoenderstraat.

Naar aanleiding van de afschaffing van voormelde spooroverwegen zal INFRABEL ook enkele aanpassings- en verbeteringswerken uitvoeren aan de gemeentewegen Ijskelderlos, Winkelputrede, Groenstraat en Hoenderstraat om de bereikbaarheid van de eigendommen en de kwaliteit van deze ontsluitingswegen te bevorderen na de afschaffing van voormelde spooroverwegen.

In het kader van het afsluiten van spooroverweg 72 Groenstraat en spooroverweg 73 Hoenderstraat, en het aanpassen en verbeteren van de gemeentewegen Ijskelderlos, Winkelputrede, Groenstraat en Hoenderstraat is een ontwerp van rooilijnplan opgemaakt.

De betrokken gemeentewegen zijn op de atlas der buurtwegen opgenomen:

- Ijskelderlos = buurtweg nr. 58;
- Winkelputrede = buurtweg nr. 59;
- Groenstraat = buurtweg nr. 34;
- Hoenderstraat = buurtweg nr. 35.

Ontwerp van rooilijnplan (zie bijlage) opgemaakt door landmeter-expert Wouter De Maegt (bv Teccon) van 10 augustus 2021.

Schattingsverslag opgemaakt door landmeter-expert Deborah Neus (bv Teccon) van 20 september 2021, dat de door de gemeente te betalen waardevermindering en aan de gemeente te betalen waardevermeerdering van de gronden bepaalt ten gevolge van het wijzigen van het betrokken deel van de gemeenteweg.

Vormvereisten

//

Motivering

De gemeenten leggen de ligging en de breedte van de gemeentewegen op hun grondgebied vast in gemeentelijke rooilijnplannen. Nu er in het kader van het afsluiten van de spooroverwegen 72 Groenstraat en 73 Hoenderstraat wijzigingen plaatsvinden aan het gemeentelijk wegennet, en meer bepaald aan de gemeentewegen Ijskelderlos, Winkelputrede, Groenstraat en Hoenderstraat, werd overgegaan tot de opmaak van een ontwerp van gemeentelijk rooilijnplan.

Landmeter-expert Wouter de Maegt (bv Teccon) maakte op 10 augustus 2021 een ontwerp van rooilijnplan op, dat als bijlage bij voorliggend besluit is gevoegd.

Uit het ontwerp van rooilijnplan (zie bijlage), opgemaakt door landmeter-expert Wouter De Maegt (bv Teccon) van 10 augustus 2021, blijkt duidelijk de actuele en toekomstige rooilijn van de gemeentewegen Ijskelderlos, Winkelputrede, Groenstraat en Hoenderstraat.

Er werd vastgesteld dat de feitelijke toestand op het terrein voor een deel van de betrokken gemeentewegen niet overeenstemt met de juridische toestand.

INFRABEL zal de gemeentewegen Ijskelderlos, Winkelputrede, Groenstraat en Hoenderstraat aanpassen en verbeteren om de bereikbaarheid van de eigendommen te bevorderen ten gevolge van de afschaffing van overwegen 72 in de Groenstraat en 73 in de Hoenderstraat:

- Voor de Ijskelderlos wordt de juridische ligging van de rooilijn aangepast aan de feitelijke toestand van de gemeenteweg.

De Ijskelderlos wordt op vandaag al meer dan dertig jaar door het publiek gebruikt en kan dan ook overeenkomstig artikel 13, § 1, eerste lid van het Gemeentewegendecreet worden aangemerkt als een gemeenteweg. Gezien de weg reeds zichtbaar is op de luchtfoto in Geopunt van 1971 bestaat de weg ruim meer dan 30 jaar.

Er is bovendien reeds een 30-jarig publiek gebruik van de Ijskelderlos. De Ijskelderlos is namelijk al meer dan 30 jaar toegankelijk voor het verkeer, en dit zowel voor voertuigen, fietsers als voetgangers. Er is geen bord of hekken geplaatst dat de toegang tot deze weg verhindert of verbiedt. Integendeel, er werd door de gemeente Destelbergen zelfs een naambord geplaatst. Voor derden bestaat er dan ook geen enkele aanwijzing dat de Ijskelderlos privé zou zijn.

Bovendien wordt de Ijskelderlos al gedurende meer dan dertig jaar onderhouden door de gemeente Destelbergen. Zo heeft zij de voorbije periode veelvuldig de putten in deze weg opgevuld en de verharding verstevigd om de toegankelijkheid ervan te verzekeren.

De gemeente Destelbergen heeft gedurende een periode van dertig jaar (artikel 2262 oud BW) een voortdurend en onafgebroken, ongestoord, openbaar en niet-dubbelzinnig bezit als eigenaar (artikel 2229 oud BW). Er kan dan ook gesteld worden dat de gemeente Destelbergen reeds over een periode van meer dan dertig jaar diverse bezitshandelingen heeft gesteld, waaruit duidelijk de wil tot uiting komt om eigenaar te worden van de betrokken wegbedding. De gemeente Destelbergen is er dan ook toe gerechtigd om, op grond van artikel 13, § 5 van het Gemeentewegendecreet, de Ijskelderlos op te nemen zonder enige financiële vergoeding in het openbaar domein.

Er wordt tevens plaatselijk een verbreding voorzien om een uitwijkzone te creëren voor passerende gebruikers van de gemeenteweg.

Voor de voorziene bochtverbredingen en de uitwijkzone is wel een financiële vergoeding verschuldigd, zoals bepaald in het schattingsverslag opgemaakt door landmeter-expert Deborah Neus (bv Teccon) van 20 september 2021, dat als bijlage bij dit besluit is gevoegd.

- In de Winkelputrede wordt de rooilijn aangepast zodat de aanwezige openbare verlichting binnen het openbaar domein valt. De juridische ligging wordt aangepast aan de feitelijke toestand.

De Winkelputrede wordt op vandaag al meer dan dertig jaar door het publiek gebruikt, en kan dan ook overeenkomstig artikel 13, § 1, eerste lid van het Gemeentewegendecreet aangemerkt worden als een gemeenteweg. Gezien de weg reeds zichtbaar is op de luchtfoto in Geopunt van 1971 bestaat de weg ruim meer dan 30 jaar.

Er is bovendien reeds een 30-jarig publiek gebruik van de Winkelputrede. De Winkelputrede is namelijk al gedurende een periode van meer dan 30 jaar toegankelijk voor het verkeer, en dit zowel voor voertuigen, fietsers als voetgangers. Er is geen bord of hekken geplaatst dat de toegang tot deze weg verhindert of verbiedt. Integendeel, er werd door de gemeente Destelbergen zelfs een naambord geplaatst. Voor derden bestaat er dan ook geen enkele aanwijzing dat de Winkelputrede privé zou zijn.

Bovendien wordt de Winkelputrede al gedurende meer dan dertig jaar onderhouden door de gemeente Destelbergen.

De gemeente Destelbergen heeft gedurende een periode van dertig jaar (artikel 2262 oud BW) een voortdurend en onafgebroken, ongestoord, openbaar en niet-dubbelzinnig bezit als eigenaar (artikel 2229 oud BW). Er kan dan ook gesteld worden dat de gemeente Destelbergen reeds over een periode van meer dan dertig jaar diverse bezitshandelingen heeft gesteld, waaruit duidelijk de wil tot uiting komt om eigenaar te worden van de betrokken wegbedding. De gemeente Destelbergen is er dan ook toe gerechtigd om, op grond van artikel 13, § 5 van het Gemeentewegendecreet, de Winkelputrede op te nemen zonder enige financiële vergoeding in het openbaar domein.

- In functie van het landbouwverkeer worden bochtverbredingen voorzien op de binnenhoeken Ijskelderlos-Burgstraat, Ijskelderlos-Groenstraat, en Groenstraat-Hoenderstraat;

- Ter hoogte van spoorwegoverweg 73 in de Hoenderstraat een keerzone voorzien voor vuilniswagens. Deze inplanting gebeurde in samenspraak met Ivago.

Gezien het voornemen tot het wijzigen van de betrokken gemeentewegen uitvoering geeft aan artikel 3 (doelstellingen) en aan artikel 4 (principes) van het decreet houdende de gemeentewegen van 3 mei 2019 werden de voorgestelde wijzigingen en het ontwerp van rooilijnplan aan deze artikels getoetst.

In toepassing van artikel 3 van het decreet houdende de gemeentewegen moet onderzocht worden welke rol de voorgenomen wijzigingen aan de betrokken gemeentewegen kan spelen in functie van het vrijwaren en verbeteren van de structuur, de samenhang en de toegankelijkheid van de gemeentewegen, in het bijzonder om te voldoen aan de huidige en toekomstige behoeften aan zachte mobiliteit.

Op het terrein gebeurt het gebruik van deze gemeentewegen reeds volgens het voorgestelde rooilijnplan. Bovendien komen de wijzigingen tegemoet aan het streefbeeld van de gemeente Destelbergen inzake spooroverwegen, dat erop gericht is de spooroverwegen af te schaffen, zodoende de nadelige effecten van spooroverwegen weg te werken, alsook bij te dragen tot de verwezenlijking van een fietssnelweg doorheen de gemeente (cf. p. 58-59 Mobiliteitsplan Destelbergen maart 2016). De wijzigingen kaderen dan ook binnen een eerdere beleidsbeslissing van de gemeente Destelbergen.

Het afschaffen van de spooroverwegen Groenstraat en Hoenderstraat draagt trouwens ook bij tot het creëren van een robuust spoornetwerk en meer verkeersveiligheid in de omgeving, zonder daarbij de ontsluiting van de aangrenzende percelen in het gedrang te brengen (zie infra).

Bijgevolg zal de gedeeltelijke verplaatsing de structuur, de samenhang en de toegankelijkheid van de gemeentewegen vrijwaren en verbeteren, in het bijzonder om aan de behoeften van de zachte mobiliteit te voldoen.

In uitvoering van voormelde doelstelling heeft de decreetgever een aantal algemene principes vastgesteld in artikel 4 van het Gemeentewegendecreet, die in acht moeten worden genomen bij elke beslissing over de wijziging aan het gemeentelijk wegennet:

1° wijzigingen van het gemeentelijk wegennet staan steeds ten dienste van het algemeen belang;

2° een wijziging, verplaatsing of afschaffing van een gemeenteweg is een uitzonderingsmaatregel die afdoende wordt gemotiveerd;

3° de verkeersveiligheid en de ontsluiting van aangrenzende percelen worden steeds in acht genomen;

4° wijzigingen aan het wegennet worden zo nodig beoordeeld in een gemeentegrensoverschrijdend perspectief;

5° bij de afweging voor wijzigingen aan het wegennet wordt rekening gehouden met de actuele functie van de gemeenteweg, zonder daarbij de behoeften van de toekomstige generaties in het gedrang te brengen. Daarbij worden de ruimtelijke behoeften van de verschillende maatschappelijke activiteiten gelijktijdig tegen elkaar afgewogen.

Naast een toetsing aan hogervermelde algemene doelstelling, moet elke beslissing over een wijziging aan het gemeentelijk wegennet, dus ook getoetst worden aan voormelde principes uit artikel 4 van het Gemeentewegendecreet. Uit wat volgt, blijkt dat aan voormelde (toepasselijke) principes is voldaan.

1° wijzigingen van het gemeentelijk wegennet staan steeds ten dienste van het algemeen belang;

De betrokken wijzigingen aan het gemeentelijk wegennet zijn genomen rekening houdend met de doelstellingen van het Gemeentewegendecreet, en staan dan ook ten dienste van het algemeen belang.

In eerste instantie dient voorliggende wijziging het algemeen belang omdat de feitelijke ligging van bepaalde delen van de betrokken gemeentewegen juridisch worden bevestigd.

Bovendien kadert het afschaffen van de spooroverwegen Groenstraat en Hoenderstraat in het creëren van een robuust spoornetwerk. Overwegen zijn op vlak van veiligheid, stiptheid, capaciteit, onderhoudslast, etc. zwarte punten op zowel het spoorwegennet als op het wegennet.

Overwegen zijn locaties waar derden op het spoor toegelaten worden. Elke overweg vormt dan ook een potentieel veiligheidsrisico. Jaarlijks gebeuren tientallen ongevallen, soms met dodelijke afloop, aan een overweg. Spoorwegoverwegen zijn dan ook de toegangspoort tot spoorlopen en persoonsongevallen.

Behalve veiligheid zijn er ook nog andere redenen waarom het aantal overwegen drastisch moet verminderen. Doordat spooroverwegen de enige locaties zijn waar derden op het spoorwegdomein kunnen komen, vinden aan deze overwegen vaak vernielingen plaats. Voortdurend worden door onvoorzichtigheid van mensen slagbomen, signalisatie of bovenleidingen afgerukt. Aangezien INFRABEL werkt vanuit het principe van actieve veiligheid, worden alle veiligheidsparameters continu gemonitord,

zodat de minste storing ertoe leidt dat alle opeenvolgende overwegen in het baanvak in groot alarm gaat met vertragingen tot gevolg. Dit leidt zelfs tot een cascade aan vertragingen van andere treinen op dat baanvak en aansluitende baanvakken. Het effect van verstoorde overwegen op de stiptheid en robuustheid van de dienstverlening is dan ook enorm. Het is in ieder belang om dergelijke vertragingen te vermijden.

De betrokken spoorwegoverwegen liggen bovendien op de drukke spoorweglijn 59. Deze spoorweglijn is een zeer belangrijke lijn voor zowel reizigersvervoer tussen de twee grootste steden van Vlaanderen als voor het goederentransport tussen de havens van Antwerpen, Zeebrugge en de Franse zeehavens. Het is dan ook van cruciaal belang om iedere vorm van hinder op deze spoorweglijn te vermijden.

INFRABEL streeft om die redenen een overwegvrij spoorwegnet na. Dit is essentieel om een efficiënt, duurzaam, snel en betrouwbaar spoorwegnetwerk te kunnen uitbouwen, wat gezien de maatschappelijke tendensen uitermate belangrijk is. Alle maatschappelijke tendensen geven nu eenmaal aan dat railgebonden transport in de toekomst een uitermate belangrijke rol binnen de mobiliteit te vervullen heeft. Een overwegvrij spoorwegnet en wegennet dient dan ook het algemeen belang.

De wijzigingen aan het gemeentelijk wegennet, en meer in het bijzonder het sluiten van de spoorwegoverwegen 72 en 73, dragen nu eenmaal bij tot meer verkeersveiligheid en een betere spoorwegverbinding, wat een positieve impact heeft op de totale mobiliteit, de veiligheid en de verkeersleefbaarheid in de omgeving.

Bovendien wordt met voorliggende wijziging aan het gemeentelijk wegennet, en meer in het bijzonder met de sluiting van de spooroverwegen 72 Groenstraat en 73 Hoenderstraat tegemoet gekomen aan de realisatie van het streefbeeld van de gemeente Destelbergen inzake spooroverwegen, en het verwezenlijken van een fietssnelweg doorheen de gemeente zodoende de verkeersveiligheid voor de fietsers in de omgeving te verbeteren. Uit het mobiliteitsplan van de gemeente Destelbergen, waarin het streefbeeld rond de overwegen is opgenomen, blijkt nu eenmaal dat het de bedoeling is van de gemeente om de overwegen af te schaffen, waarbij de afschaffing eventueel gepaard gaat met de aanleg van een fietssnelweg (cf. p. 58-59 Mobiliteitsplan Destelbergen maart 2016). Voorliggende wijzigingen kaderen dan ook binnen een eerder genomen beleidsbeslissing van de gemeente Destelbergen.

Er wordt bovendien ook geen verbindende functie weggenomen met voorliggende wijzigingen, en er zijn nog voldoende ontsluitingsmogelijkheden voor de omliggende eigendommen/percelen.

Voorliggende wijziging aan het gemeentelijk wegennet, waaronder de afschaffing van de overwegen Groenstraat en Hoenderstraat, is dan ook ingegeven vanuit het algemeen belang van de verkeersveiligheid in de omgeving en het verbeteren van de globale mobiliteit waarin het railgebonden transport een belangrijke rol speelt.

2° een wijziging, verplaatsing of afschaffing van een gemeenteweg is een uitzonderingsmaatregel die afdoende wordt gemotiveerd;

Zoals uit bovenstaande uiteenzetting blijkt, zijn voorliggende wijzigingen aan het gemeentelijk wegennet afgewogen en gemotiveerd in het licht van het algemeen belang. Het afsluiten van de spooroverwegen kadert overigens ook in het streefbeeld van de gemeente Destelbergen met betrekking tot de overwegen, zoals uiteengezet in haar mobiliteitsplan van maart 2016 (cf. p. 58-59 Mobiliteitsplan Destelbergen maart 2016). Uit het mobiliteitsplan van de gemeente Destelbergen, waarin het streefbeeld rond de overwegen is opgenomen, blijkt nu eenmaal dat het de bedoeling is van de gemeente om de overwegen af te schaffen. Voorliggende wijzigingen kaderen dan ook binnen een eerder genomen beleidsbeslissing van de gemeente Destelbergen.

Het wijzigen van de bedoelde delen van de gemeentewegen Ijskelderlos, Winkelputrede, Groenstraat en Hoenderstraat gaat niet in tegen de doelstellingen van het decreet (nl. de uitbouw van een veilig wegennet op lokaal niveau en de bescherming van een fijnmazig netwerk van trage wegen). De leesbaarheid van het wegennet komt niet in het gedrang. De betrokken gemeentewegen hebben enkel een perceelontsluitende functie voor het gemotoriseerd verkeer, zodat de verkeersintensiteiten in het betrokken gebied zeer laag zijn. Er wordt bovendien ook geen verbindende functie weggenomen met voorliggende wijzigingen.

3° de verkeersveiligheid en de ontsluiting van aangrenzende percelen worden steeds in acht genomen;

De verkeersveiligheid en de leesbaarheid komen niet in het gedrang met voorliggende wijzigingen aan het gemeentelijk wegennet. Het afsluiten van de spoorwegoverwegen ter hoogte van de Groenstraat (OW 72) en de Hoenderstraat (OW 73) is immers net gericht op het optimaliseren van de verkeersveiligheid in de omgeving.

Bovendien blijkt ook ontegensprekelijk uit het ontwerp van rooilijnplan zelf dat bij het opmaken van het ontwerp van rooilijnplan steeds gekeken werd waar de verkeersveiligheid verbeterd kan worden. Zo

werd voorzien in het verruimen van binnenbochten, in een uitwijkzone voor passerend verkeer, en in een keerpunt op het einde van de Hoenderstraat.

Evenmin komt de ontsluiting van de aangrenzende percelen in het gedrang door het afsluiten van de overwegen Groenstraat en Hoenderstraat, en het aanpassen en verbeteren van de gemeentewegen Ijskelderlos, Winkelputrede, Groenstraat en Hoenderstraat. De desbetreffende overwegen hebben geen verbindingsfunctie en zijn bijgevolg niet noodzakelijk voor de ontsluiting van de percelen die palen aan de betrokken gemeentewegen of de percelen die door de gemeentewegen worden doorkruist. Er is nog voldoende ontsluiting via andere wegen, zodat er ook geen alternatieve route moet worden gerealiseerd. De ontsluiting van de aangrenzende percelen werd aldus in acht genomen. Het ontsluiten van de percelen ten noorden van de spoorlijn, zal gebeuren via de Hoenderstraat/ Groenstraat/ Ijskelderlos. Hiervoor wordt de bestaande wegenis trouwens ook opgewaardeerd.

Gelet op voorgaande kan moeilijk gesteld worden dat de verkeersveiligheid en de ontsluiting van de aangrenzende percelen niet in acht zou zijn genomen.

4° wijzigingen aan het wegennet worden zo nodig beoordeeld in een gemeentegrensoverschrijdend perspectief:

Dit is niet relevant voor voorliggende wijzigingen. De wijzigingen aan het gemeentelijk wegennet hebben geen impact op de (mobiliteit in de) aangrenzende gemeenten. De betrokken gemeentewegen zijn nu eenmaal niet gemeentegrensoverschrijdend en hebben geen verbindingsfunctie. De wijzigingen, en meer in het bijzonder het sluiten van de betrokken spoorwegoverwegen, heeft dan ook geen invloed op de globale mobiliteit in de regio.

5° bij de afweging voor wijzigingen aan het wegennet wordt rekening gehouden met de actuele functie van de gemeenteweg, zonder daarbij de behoeften van de toekomstige generaties in het gedrang te brengen.

Het vijfde en laatste principe impliceert dat bij de afweging van wijzigingen aan het wegennet rekening wordt gehouden met de actuele functie van de gemeenteweg, zonder daarbij de behoeften van de toekomstige generaties in het gedrang te brengen. Daarbij worden de ruimtelijke behoeften van verschillende maatschappelijke activiteiten gelijktijdig tegen elkaar afgewogen. Op die manier wordt gestreefd naar een optimale ruimtelijke ordening en ruimtelijke kwaliteit.

Op vandaag worden de betrokken spooroverwegen slechts beperkt gebruikt (voornamelijk door lokale bewoners). De maximale omweg die de mensen zullen moeten maken om van de ene kant van de spoorlijn naar de andere kant te gaan, zal na het afschaffen van de spoorwegoverwegen 72 en 73 eerder beperkt zijn (slechts ca. 2,5 km respectievelijk ca. 3,5 km).

Aangezien met voorliggende wijzigingen aan het gemeentelijk wegennet geen verbindingsfunctie wordt weggenomen en alle percelen hun toegang behouden (weliswaar via andere wegen), brengt de opheffing van een deeltje van de betrokken gemeentewegen de behoeften van de actuele en toekomstige generaties niet in het gedrang.

Meer zelfs, de functie als agrarisch gebied wordt behouden en zelfs versterkt. Door het afsluiten van de overwegen Groenstraat en Hoenderstraat, en het aanpassen en verbeteren van de gemeentewegen Ijskelderlos, Winkelputrede, Groenstraat en Hoenderstraat, zal het gebied enkel nog bestemmingsverkeer kennen, en wordt sluipverkeer tegengegaan. Het sluiten van de betrokken overwegen draagt bovendien bij tot de realisatie van de fietssnelweg doorheen de gemeente, wat de verkeersveiligheid van de zwakke weggebruikers in de gemeente alleen zal verhogen.

Het wijzigen van de gemeentewegen heeft overigens geen enkel nadelig effect op de verbindingsmogelijkheden via het (inter)gemeentelijk netwerk.

Bovendien wordt door het afsluiten van de overwegen de bestaande spoorinfrastructuur geoptimaliseerd en robuuster gemaakt met een positief effect op de veiligheid en stiptheid van het spoorwegverkeer. Het sluiten van de betrokken spoorwegoverwegen draagt dus niet alleen bij tot meer verkeersveiligheid, maar ook tot minder verstoringen op de spoorweglijn 59, die van groot belang is voor zowel reizigersvervoer tussen de twee grootste steden van Vlaanderen als voor goederentransport tussen de havens van Antwerpen en Zeebrugge en de Franse zeehavens.

Het afsluiten van de spoorwegoverwegen kadert overigens ook in het streefbeeld van de gemeente Destelbergen met betrekking tot de overwegen, zoals uiteengezet in haar mobiliteitsplan van maart 2016 (cf. p. 58-59 Mobiliteitsplan Destelbergen maart 2016). Uit het mobiliteitsplan van de gemeente Destelbergen, waarin het streefbeeld rond de overwegen is opgenomen, blijkt nu eenmaal dat het de bedoeling is van de gemeente om de overwegen af te schaffen. Voorliggende wijzigingen kaderen dan ook binnen een eerder genomen beleidsbeslissing van de gemeente Destelbergen.

De wijzigingen brengen de behoeften van de actuele en de toekomstige generaties dan ook niet in het gedrang.

De voorgestelde wijzigingen zijn niet strijdig met de doelstellingen en principes vermeld in artikel 3 en artikel 4 van het decreet houdende de gemeentewegen.

Conform artikel 27 van het gemeentewegendecreet kan elke verwerving van onroerende goederen, vereist voor de aanleg, wijziging of verplaatsing van gemeentewegen en de realisatie van de rooilijnplannen door onteigening tot stand gebracht worden conform de bepalingen van het Onteigeningsdecreet van 24 februari 2017.

Procedurele aspecten

Procedureel wordt, na de voorlopige vaststelling door de gemeenteraad van het ontwerp van rooilijnplan, gedurende dertig dagen een openbaar onderzoek georganiseerd en worden de nodige adviezen (met name van de deputatie en van het departement Mobiliteit en Openbare Werken) ingewonnen. Vervolgens komt het aan de gemeenteraad toe om het gemeentelijk rooilijnplan definitief vast te stellen (artikel 17 Gemeentewegendecreet).

Tegen deze definitieve vaststelling is een georganiseerd administratief beroep mogelijk bij de Vlaamse Regering (artikel 24 Gemeentewegendecreet).

Bij het uitblijven van een administratief beroep, heeft het besluit houdende de definitieve vaststelling van het gemeentelijke rooilijnplan uitwerking binnen de veertien dagen na de bekendmaking in het Belgisch Staatsblad (artikel 19 Gemeentewegendecreet).

Bijlagen

Volgende bijlagen maken integraal deel uit van dit besluit:

Ontwerp van rooilijnplan van 10 augustus 2021, opgemaakt door landmeter-expert Wouter De Maegt (bv Teccon)

Schattingsverslag van 20 september 2021, opgemaakt door landmeter-expert Deborah Neus (bv Teccon) in 2 delen (Hoenderstraat + Ijskelderlos)

Tabel met de kadastrale vermelding van de sectie, de nummers, de oppervlakte en de naam van de eigenaars van de getroffen kadastrale percelen en onroerende goederen.

Financiële aspecten

De aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg kan aanleiding geven tot een waardevermindering of waardevermeerdering van de gronden waarop de gemeenteweg is gesitueerd.

Schattingsverslag opgemaakt door landmeter-expert Deborah Neus (bv Teccon) van 20 september 2021, legt volgende waardevermindering vast: 3100 euro.

Voor wat betreft de opname van de Ijskelderlos (m.u.v.de uitwijkzone en de bochtverbredingen zoals voorzien op de bijgevoegde plannen) in het openbaar domein is op grond van artikel 13, § 5 van het Gemeentewegendecreet geen vergoeding verschuldigd.

Ook voor wat betreft de opname van de Winkelputrede in het openbaar domein is op grond van artikel 13, § 5 van het Gemeentewegendecreet geen vergoeding verschuldigd.

De opname van voormeld gedeelte van de Ijskelderlos en de Winkelputrede in het openbaar domein geeft geen aanleiding tot een vergoedingsplicht, aangezien dergelijke opname pas compensatieplichtig is als dit het normale maatschappelijke risico te boven gaat. Aangezien de eigenaar gedurende dertig jaar of meer een publiek gebruik heeft toegestaan, kan er geen sprake zijn van het overschrijden van het normale maatschappelijke risico (MvT bij het voorstel van decreet houdende de gemeentewegen, Parl.St.VI.Parl. 2018-2019, nr. 1847/1, p. 24-25).

Interne communicatie

Een afschrift van deze gemeenteraadsbeslissing wordt overgemaakt aan afdeling ruimtelijke ordening en technische zaken.

Externe communicatie

Onderhavige gemeenteraadsbeslissing wordt overgemaakt aan INFRABEL nv uit Gent.

BESLUIT: Unaniem

Artikel 1. Principieel akkoord te gaan om het deel van de gemeentewegen met naam Ijskelderlos (buurtweg nr. 58), Winkelputrede (buurtweg nr. 59), Groenstraat (buurtweg nr. 34) en Hoenderstraat (buurtweg nr. 35) te wijzigen zoals aangeduid op het ontwerp-rooilijnplan van 10 augustus 2021 opgemaakt door landmeter-expert Wouter De Maegt (bv Teccon), dat als bijlage aan dit besluit is gevoegd.

Artikel 2. Het ontwerp-rooilijnplan van 10 augustus 2021 opgemaakt door landmeter-expert Wouter De Maegt (bv Teccon), zoals gevoegd als bijlage bij dit besluit, voorlopig vast te stellen.

Artikel 3. Akkoord te gaan met de voorgestelde minwaarden zoals bepaald in het schattingsverslag van 20 september 2021, opgemaakt door landmeter-expert Deborah Neus (bv Teccon), dat als bijlage aan dit besluit is gevoegd.

Artikel 4. Het college van burgemeester en schepenen te gelasten het openbaar onderzoek op te starten en te doorlopen. Het openbaar onderzoek wordt bekendgemaakt overeenkomstig artikel 17 van het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen.

Artikel 5. Deze beslissing is ingeschreven op de besluitenlijst en deze lijst wordt gepubliceerd op de website van de gemeente en gemeld aan de toezichhoudende overheid.

Sociale dienst

Andere

15. Goedkeuring aanpassing reglement inzake de toekenning en het gebruik van de waardebonnen ter ondersteuning van het consumptiebudget voor kwetsbare doelgroepen en van de lokale economie

Schepen Rombaut (N-VA) licht toe en vraagt de goedkeuring.

Raadslid Van de Walle (Vooruit) zegt: "Onze fractie was heel sterk vragende partij om die termijn te verlengen en om de leefloongerechtigden mee in de scope te nemen. Dank dus daarvoor om dat te doen. Ik denk dat het goed is dat dat gebeurt. Ik heb een aantal vragen bij het besluit dat u voorlegt. Ik begrijp dat daar cumulatief sprake is van 2952 bonnen tegen juni. In maart neemt u een cumulatief getal of, en dat gaat zo door tot in juni. Zouden we toch eens het volledige overzicht kunnen krijgen van wanneer welke bonnen precies zijn verdeeld? Het is me niet helemaal duidelijk waarom u precies in maart start. Op dat moment zijn er al 2300 bonnen verdeeld. Hoe is dat eigenlijk in de tijd gegaan? We zouden wel geïnteresseerd zijn om die cijfers te kunnen ontvangen. Belangrijk is natuurlijk dat u blijkbaar 2952 mensen bereikt hiermee. Dat zijn bonnen aan 738 individuen. Ik lees ook dat u 4500 bonnen gereserveerd heeft, dat u dus ook wel het idee heeft dat u nog meer individuen kan bereiken. Wat daaruit blijkt, is dat er toch wel duidelijk mensen zijn met noden in onze gemeente. Het lijkt me dus belangrijk dat ons OCMW niet alleen bonnen uitdeelt, maar dat er ook proactief wordt nagegaan welke problematieken daar precies achter zitten. Zitten daar armoedeproblematieken achter en kan daar door het OCMW proactiever op worden ingespeeld? Als er 750-800 individuen zijn die ermee worden bereikt, en er zijn op dit moment een 40-tal leefloongerechtigden in onze gemeente, dan is dat toch een enorme scheeftekening en een eigenaardige verhouding. Misschien zitten daar dus toch armoedeproblematieken achter. Misschien vinden zij op dit moment nog onvoldoende de weg naar het OCMW. Mijn vraag is dus of u meer zal doen dan bonnen verdelen en dus ook proactief op zoek zal gaan en contact zal nemen met die mensen, om te zien of er verdere armoedeproblematieken achter zitten. Kunnen we die mensen ook naar het OCMW halen om hen beter te ondersteunen en op te volgen? Dat is toch iets dat nodig is, aangezien die getallen toch heel ver uit elkaar liggen."

Schepen Rombaut (N-VA) zegt: "Het aantal leefloners is intussen goed naar beneden aan het gaan. Dat was tijdelijk gestegen. Begin dit jaar waren dat er ongeveer 45. Nu zitten we terug op 34. We hebben gemiddeld rond de 30 mensen gehad in het verleden. We moeten wel opletten: in die groep van 738 mensen, zijn heel veel kinderen en partners meegerekend. Het gaat vaak om gezinnen. Van de 2952 bonnen die uitgedeeld zijn, hebben we 2368 proactief, via de sociale dienst verdeeld. Dat is 80%. Dus 80% van die mensen bereiken we sowieso al via de OCMW-werking. Ik denk toch dat dat een mooi aantal is. Het GBO verhaal dat we met LAK-commissies wilden uitbouwen, heeft tijdelijk stilgelegen. Dat ging over mensen die via de eerstelijnszone werden tewerkgesteld, vervolgens in de vaccinatiecentra. De afgelopen maanden hebben zij daar dus niet kunnen op verder werken. Het staat wel op de planning om dat vanaf nu terug op te pikken. We hebben momenteel 5 maatschappelijk werkers in het sociaal huis. 1 Van hen gaat zich er nu meer op toeleggen om in onze eerstelijnszone de mensen die betaalproblemen hebben bij gas-, water- en elektriciteitsleveranciers, van naderbij op te volgen. Er komt ook in de media dat de prijzen gaan stijgen. Ook in de volgende infobladen zullen onze verschillende OCMW-diensten

aan bod komen, zoals het sneeuwruimen, de verwarmingstoelage die gekoppeld is aan de leeflonen, enzovoort. Die zaken zullen dus verder verduidelijkt worden. Als mensen daar recht op hebben, kunnen ze dus zeker bij ons terecht.”

Raadslid Van de Walle (Vooruit) zegt: “Zou u toch nog even kunnen ingaan op twee aspecten? We spreken over bijna 3000 bonnen, dat zijn 750 mensen. Dat gaat over gezinnen, met kinderen, dat gaat over mensen met een bepaald profiel, met een bepaalde nood.... Bent u dit wel goed in kaart aan het brengen? Dat is een beetje waar ik naartoe wil. Deze maatregel zou een manier kunnen zijn om nieuwe noden te detecteren. Houdt u dit voldoende bij. Er staat in het besluit dat het gaat over 2000 bonnen die proactief via de sociale dienst zijn verspreid. Hoeveel mensen zitten daar achter en hoe heeft u die mensen gevonden? Of hoe hebben die mensen u gevonden? Bent u daar proactief mee bezig? Bent u daarmee in gesprek? Probeert u die mensen hun context te vatten en te definiëren hoe het OCMW op hun noden kan inspelen? Ik weet dat dit een vage vraagstelling is maar het is natuurlijk ook omdat ik het niet concreter kan maken op dit moment. Kan u het concreter maken? Kan u ervoor zorgen dat er een duidelijker beeld komt van over welke mensen het gaat, en wat het profiel is van die mensen? Vooral: hoe spelen we in op eventuele noden die we via die bonnen detecteren?”

Schepen Rombaut (N-VA) zegt: “Bij die 2000 bonnen gaat het over 500 mensen die we al begeleiden. Nu komen ook de mensen met een leefloon erbij. Het gaat over mensen die in budgetbegeleiding zijn, die betalingsproblemen hebben. Dat gaat over langere trajecten. Die komen bij ons terecht via de LAK-commissies. De mensen met een bewijs van verhoogde tegemoetkoming, (ref. 384 bonnen) hebben we ook allemaal gesproken. We hebben ook nagevraagd of ze nog andere noden hebben en of we op andere manieren nog kunnen helpen. We zijn echt het gesprek aangegaan.”

Raadslid Van de Walle (Vooruit) zegt: “Ik begrijp dus dat de meerderheid van die 738 individuen al een link hebben met het OCMW.”

Schepen Rombaut (N-VA) zegt: “Ja, die mensen kennen we al. Zij maken gebruik van een instrument aanvullende steun. Zij hebben sowieso een bon gekregen.”

Raadslid Van de Walle (Vooruit) zegt: “En heeft u weet van extra ondersteuning die ontstaan is door het feit dat er opnieuw contact is geweest in functie van die welzijnsbonnen?”

Schepen Rombaut (N-VA) zegt: “Dat ga ik moeten vragen aan de persoon die de gesprekken heeft gedaan.”

Raadslid Van de Walle (Vooruit) zegt: “Dat zou wel interessant zijn om te weten. Het is dus meer dan een administratieve link. Het is het creëren van een warme link. Zo slaag je er in om de dienstverlening toch dichterbij die mensen te krijgen. Is het mogelijk om daar toch een overzicht van te krijgen? Over hoeveel bonnen gaat het? Welke gezinnen zijn dat precies en welke linken zijn er al met die gezinnen? Zijn die linken ook versterkt door die welzijnsbonnen?”

Schepen Rombaut (N-VA) zegt: “De aantallen vindt u terug in het besluit.”

Raadslid Van de Walle (Vooruit) zegt: “Mijn vraag is vooral een kwalitatieve vraag. Bent u er in geslaagd om dankzij die welzijnsbonnen de dienstverlening nog meer bij die mensen te krijgen? Om hen meer gebruik te laten maken van de OCMW-diensten?”

Schepen Raman (N-VA) zegt: “U kunt de vraag blijven herhalen. Mevrouw Rombaut heeft u de uitleg gegeven. Ze heeft meerdere keren gezegd dat die contacten er zijn.”

Raadslid Van de Walle (Vooruit) zegt: “Mijn vraag is om meer duiding hierbij te krijgen. De duiding is te beperkt. Ik kan hier te weinig uit afleiden. Kan u dit toch wat beter uitwerken? Kan u dit beter duiden, zodanig dat we ook weten over hoeveel gezinnen het gaat, over wie gaat het precies, en bent u erin geslaagd om uw dienstverlening dichterbij de mensen te brengen? Dat is toch iets anders dan alleen maar cijfers?”

Schepen Rombaut (N-VA) zegt: “Ik weet niet of we dat bijgehouden hebben.”

Raadslid Van de Walle (Vooruit) zegt: “Het zou wel goed zijn om dat te doen op een moment dat er iemand is die een welzijnsbon komt vragen en u ontdekt dat die persoon recht heeft op een bepaalde tegemoetkoming maar die nog niet heeft. Als we dat detecteren via die welzijnsbon, wordt er wel voor gezorgd dat die persoon naar die dienstverlening wordt geleid. Men noemt dat rechtentoekenning. Dat is een probleem in Vlaanderen. Mensen hebben soms recht op bepaalde tegemoetkomingen en weten dat niet. Daardoor maken ze natuurlijk ook geen gebruik van die rechten. Het zou dus goed zijn om dat wel bij te houden, mevrouw de schepen. Als iemand om een welzijnsbon komt, weet u tenminste wat de context is van die persoon. Zo kan u daar proactief op inspelen. Dat is eigenlijk de vraag.”

Voorzitter D'Haene (Open VLD) zegt: “Ik veronderstel dat de schepen zal turven...”

Schepen Rombaut (N-VA) zegt: “Maar die informatie staat al in het besluit.”

Voorzitter D’Haene (Open VLD) zegt: “Als er extra informatie is, zal zij u daarvan op de hoogte houden.”

Raadslid Van de Walle (Vooruit) zegt: “Ik heb dat niet gehoord.”

Schepen Rombaut (N-VA) zegt: “Maar de informatie staat al in het besluit. Het aantal mensen dat we nog niet kennen, staat afzonderlijk vermeld.”

Raadslid Van de Walle (Vooruit) zegt: “U antwoord niet op mijn vraag. Mijn vraag is of u kan aangeven hoeveel bonnen u heeft uitgereikt aan hoeveel gezinnen? Wie zijn die gezinnen? Met welke noden zijn die bij u gekomen en bent u erin geslaagd om die mensen op die manier te begeleiden naar andere dienstverlening van het OCMW? Dat is toch geen hogere wiskunde?”

Schepen Rombaut (N-VA) zegt: “Nee, maar ik zeg u dat de informatie er al in staat.”

Raadslid Van de Walle (Vooruit) zegt: “Dat staat er niet in.”

Voorzitter D’Haene (Open VLD) zegt: “Mevrouw de schepen zegt dat de informatie er in staat. Voor mij is de discussie gesloten. Het antwoord is gegeven.”

DE GEMEENTERAAD

Bevoegdheid

Artikel 41, tweede lid, 2° van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017

Juridisch kader

Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017

Koninklijk Besluit nr. 47 van 26 juni 2020 tot uitvoering van artikel 5, § 1, 3° en 5°, van de wet van 27 maart 2020 die machtiging verleent aan de Koning om maatregelen te nemen in de strijd tegen de verspreiding van het coronavirus COVID-19 (II) voor de toekenning van een tijdelijke premie aan de begunstigden van bepaalde sociale bijstandsuitkeringen.

Ministerieel besluit van 30 juni 2020, en latere wijzigingen, houdende dringende maatregelen om de verspreiding van het coronavirus COVID-19 te beperken

Besluit van de Vlaamse Regering van 10 juli 2020 tot toekenning van een specifieke subsidie aan de Vlaamse gemeenten, OCMW's en de Vlaamse Gemeenschapscommissie ter ondersteuning van het consumptiebudget voor kwetsbare doelgroepen

Feiten en context

De Vlaamse Regering besliste op 10 juli om aan de gemeenten en OCMW's en de Vlaamse Gemeenschapscommissie (VGC) in 2020 een subsidie van 15 miljoen euro toe te kennen ter ondersteuning van het consumptiebudget voor kwetsbare doelgroepen. Met die financiële aanmoediging wil de Vlaamse Regering:

- de koopkracht verhogen van huishoudens die omwille van de coronacrisis ernstig inkomensverlies leden en die zich daardoor in een specifieke noodsituatie bevinden;
- de lokale economie, die evenzeer sterk is getroffen door de coronacrisis, via een krachtige lokale impuls versterken.

Sinds de goedkeuring van het reglement inzake de toekenning en het gebruik van de waardebonnen ter ondersteuning van het consumptiebudget voor kwetsbare doelgroepen en van de lokale economie in de gemeenteraad van 24/09/2020, ziet de verdeling ervan er als volgt uit:

Verdeling bonnen (waarde 5€)	03/ 2021	04/ 2021	05/ 2021	08/ 2021
Proactief via de sociale dienst	2000	2040	2244	2368
Bewijs laag inkomen	4	4	4	4
Bewijs verhoogde tegemoetkoming	244	268	332	384

ziekteverzekering				
Attest invaliditeit	52	136	164	164
Bewijs kansentarief UitPas	12	12	24	32
Totaal aantal bonnen van 5 € verdeeld	2312	2460	2768	2952
Aantal individuen bereikt	578	615	692	738

In het huidige reglement wordt onder “kwetsbare doelgroep” de volgende personen begrepen:

- Personen met een handicap
- Personen met een inkomensgarantie voor ouderen of een gewaarborgd inkomen voor ouderen
- Personen met een laag salaris/pensioen of personen die nu reeds een vorm van aanvullende steun/uitkering krijgen en hun inwonende/studerende kinderen (bijv. kansentarief UitPas, schooltoeslag, verhoogde tegemoetkoming ziekteverzekering,...), excl. begunstigden van Covid-premie
- Personen die door de distributienetbeheerder en/of watermaatschappij dreigen geschorst te worden of geschorst zijn en hun inwonende/studerende kinderen
- Personen die niet tot voorgaande doelgroepen behoren en een gunstige beslissing van het Bijzonder Comité van de Sociale Dienst bekomen

In het huidige reglement worden de begunstigden van een Covid-premie uitgesloten. Deze Covid-premie is een maatregel van de federale overheid die aan elke begunstigde van een sociale bijstandsuitkering een premie van € 50/maand toekent om de gevolgen van de Covid-crisis dragelijker te maken.

De begunstigden van een Covid-premie bestaat uit de ontvangers van een prestatie van sociale bijstand, d.w.z. de ontvangers van:

- een gewaarborgd inkomen voor bejaarden (GIB) of een inkomensgarantie voor ouderen (IGO)
- een tegemoetkoming voor personen met een handicap: inkomensvervangende tegemoetkoming (IVT) of integratietegemoetkoming (IT);
- een leefloon of een financiële hulpverlening equivalent aan het leefloon.

Gezien het feit dat het huidige reglement een tegenstrijdigheid bevat, m.n. dat personen met een IGO, GIB en IT/IVT wel recht hebben op de welzijnsbonnen en dit ondanks het feit dat ook zij de Covid-premie ontvangen én gezien het feit dat ontvangers van een sociale bijstandsuitkering tot de meest kwetsbare doelgroep behoren; heeft het bijzonder comité van de sociale dienst (BCSD) in de zitting van 04/08/2021 een positief advies verleend tot de uitbreiding van de doelgroep met alle begunstigden van de Covid-premie.

Concreet verleent het BCSD positief advies tot de uitbreiding van de doelgroep aan alle personen die sinds 1 januari 2021 (equivalent) leefloon ontvangen/ontvingen, met uitzondering van die personen die niet meer gedomicilieerd staan op grondgebied Destelbergen.

Naast de uitbreiding van de doelgroep, stellen we eveneens een uitbreiding voor van de bestedingstermijn van de welzijnsbonnen, m.n. van 30 november 2021 naar 31 december 2021.

Vormvereisten

//

Motivering

Gezien het feit dat het huidige reglement een tegenstrijdigheid bevat, m.n. dat personen met een IGO, GIB en IT/IVT wel recht hebben op de welzijnsbonnen en dit ondanks het feit dat ook zij de Covid-premie ontvangen én gezien het feit dat ontvangers van een sociale bijstandsuitkering tot de meest kwetsbare

doelgroep behoren; heeft het bijzonder comité van de sociale dienst (BCSD) in de zitting van 04/08/2021 een positief advies verleend tot de uitbreiding van de doelgroep met alle begunstigden van de Covid-premie.

Om zowel de huidige bezitters, als de toekomstige bezitters voldoende de tijd te geven om hun welzijnsbonnen in te ruilen in één van de deelnemende lokale handelaars, stellen we voor om de bestedingstermijn te verruimen naar 31 december 2021. Deze deadline wordt extra onder de aandacht gebracht in het gemeentelijk informatieblad van november – december.

Financiële aspecten

Voor Destelbergen bedraagt de subsidie € 22'274,47. De subsidie is een financiële aanmoediging voor de waarde van de bonnen. Indirecte kosten en overheadkosten verbonden aan de uitgifte van de bonnen, zoals drukkosten, personeelskosten, enz. komen niet in aanmerking voor subsidiëring.

Gemeentebestuur Destelbergen heeft met deze subsidie 4500 waardebonnen aangekocht ter waarde van € 5.

Gezien de huidige stand van zaken bij de verdeling van de waardebonnen is er voldoende budgettaire ruimte voor de uitbreiding van de doelgroep met ontvangers van het (equivalent) leefloon.

Interne communicatie

De beslissing wordt overgemaakt aan het afdelingshoofd welzijn en het hoofd van de sociale dienst.

Externe communicatie

Het aangepaste reglement wordt bekendgemaakt bij de inwoners van Destelbergen.

BESLUIT: Unaniem

Artikel 1 De gemeenteraad gaat akkoord met de uitbreiding van de doelgroep van de rechthebbenden van het consumptiebudget met alle begunstigden van de Covid-premie.

Artikel 2 De gemeenteraad gaat akkoord met de uitbreiding van de termijn waarbinnen de welzijnsbonnen kunnen gespendeerd worden, m.n. tot en met 31 december 2021.

SCHRIFTELIJKE VRAGEN

Raadslid Van de Walle (Vooruit) zegt: "Uit Vlaamse cijfers blijkt heel duidelijk dat Destelbergen dat het slecht doet op het vlak van sociaal wonen. Ik heb daar ook al meerdere vragen over gesteld. De schepen geeft aan dat de gradient in de juiste richting zit. We zijn met andere woorden aan het groeien. Dat kan goed zijn, maar we groeien duidelijk niet snel genoeg. Volgens het sociaal objectief moesten we tussen 2009 en 2025 157 sociale woningen bij creëren in Destelbergen. We komen nu, anno 2021, aan 51 volgens de cijfers van Wonen Vlaanderen. Dat wil zeggen dat we er nog 106 moeten realiseren van de 157 die sinds 2009 hadden moeten gebouwd zijn. We hadden het daarnet over woonbehoeften. Wel, mijnheer de schepen, ik denk dat u een woonbehoefte heeft. Als u dat kruist met de vraagzijde, hoeveel mensen op wachtlijsten staan - afhankelijk van hoe deze wachtlijsten interpreteert - gaat het over ruim 200 mensen in onze gemeente. Dat zijn 200 mensen die gedomicilieerd zijn in Destelbergen. En we komen aan 2500 mensen die aangeven sociaal te willen huren in Destelbergen. Wat plaatst u daar tegenover? 14 bijkomende sociale woningen. Dat zegt Wonen Vlaanderen. Zo is het in de cijfers opgenomen. Wat is uw reactie daarop en hoe zal u het objectief sociaal wonen in Destelbergen halen. Pikant detail: we doen het beduidend slechter ook dan de omliggende gemeenten. Ik heb de cijfers van Melle, Merelbeke en Oosterzele naast elkaar gelegd. Daar komt men aan 3 tot 4% aan sociale woningen. In Destelbergen is dat amper 1,45% sociale woningen. Als dan het antwoord op mijn vraag is dat de gradiënt in de juiste richting zit, dan moet u begrijpen dat ik daar niet tevreden mee kan zijn. Ten tweede heb ik al meerdere keren gevraagd om hierrond een commissie algemene zaken te organiseren. Die commissie is nog altijd niet georganiseerd. Ik ben dan maar zelf in de cijfers gedoken. Daaruit blijkt wat blijkt. Misschien wenst u die commissie niet te organiseren omdat u de cijfers niet onder ogen wil zien. Wat is uw reactie hierop? Hoe zal u het sociaal objectief in Destelbergen halen?"

Schepen Raman (N-VA) zegt: "Ik heb die vraag al verschillende keren beantwoord en de commissie ligt vast, binnenkort. Ik begrijp niet waarom u de vraag überhaupt nog geagendeerd heeft. En ook: ofwel wilt

u wel woningen bij, ofwel niet maar in deze gemeenteraad heeft u gezegd dat u geen woningen bij wilt. Nu dan weer wel?"

Raadslid Van de Walle (Vooruit) zegt: "Ik heb niet gezegd dat ik geen woningen bij wil. Ik heb gezegd dat er geen woonuitbreidingsgebieden moeten worden aangesneden. We kunnen ook verdichten."

Schepen Raman (N-VA) zegt: "Ik ga mijn tussenkomst kort houden."

Raadslid Van de Walle (Vooruit) zegt: "Maar dat is geen antwoord op de vraag. Wat is uw reactie hierop? En hoe zal u het sociaal objectief in Destelbergen halen?"

Schepen Raman (N-VA) zegt: "Ik herhaal het nog eens: er staat binnenkort een commissie gepland."

Raadslid Van de Walle (Vooruit) zegt: "Neen, ik heb die vraag in deze gemeenteraad gesteld. Kan u alstublieft reageren op mijn vraag."

Voorzitter D'Haene (Open VLD) zegt: "Als er een commissie gepland is, zal dat thema niet in de gemeenteraad behandeld worden."

Raadslid Van de Walle (Vooruit) zegt: "En wanneer is die commissie gepland? Nu plots is die gepland. Fantastisch. Kan u toch reageren op de cijfers alstublieft."

Schepen Raman (N-VA) zegt: "Dit is nu de tweede keer dat u niet voorbereid bent."

Raadslid Van de Walle (Vooruit) zegt: "Ik leg gewoon een hele set aan cijfers en analyses neer en u zegt dat ik mijn punt niet heb voorbereid. U heeft uw punt niet voorbereid. U heeft geen antwoord op de vraag."

Voorzitter D'Haene (Open VLD) zegt: "U zal een antwoord krijgen tijdens de commissie op 6 oktober."

Raadslid Van de Walle (Vooruit) zegt: "Ik vraag nu een reactie van de schepen. Is dat nu zo moeilijk?"

Raadslid Van de Walle (Vooruit) zegt: "Er is in het voorjaar een piste gelanceerd om aankopen te doen in de Rozebroeken. U heeft toen gezegd daar niet te veel willen over zeggen omdat die onderhandelingen moesten kunnen lopen, enzovoort. Wat is de stand van zaken op dit moment? Kan u daar al meer over zeggen? Zullen er aankopen gebeuren, met de bedoeling om het Sint-Baafskouterpark op Gents grondgebied uit te breiden op Destelbergens grondgebied?"

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: "Tot mijn spijt hebben we vorige week pas bericht gekregen van de familie Delvers. Ik heb nog geen tijd gehad om dit te bespreken met de administratie en bijgevolg is het dossier ook nog niet naar het college gegaan. Ik stel voor dat we uw vraag parkeren tot de volgende gemeenteraad."

Raadslid Van de Walle (Vooruit) zegt: "Ik zal mijn vraag volgende gemeenteraad opnieuw stellen."

Raadslid Van de Walle (Vooruit) zegt: "Over de geluidsmaatregelen op de E17 en de R4. Mevrouw de burgemeester, u heeft in Het Nieuwsblad gesteld dat u strijdbaar blijft nadat de minister heel duidelijk heeft gesteld dat er geen geluidsschermen komen in Destelbergen. Er komen er wel in Melle ter hoogte van de Caritasstraat. Daar is dat wel nodig, maar ook in onze gemeente zijn er plaatsen waar het nodig is. Er zijn wijken in onze gemeente die tegen de E17 of de R4 aangebouwd zijn. Overal in onze gemeente is er geluidsoverlast. Iedereen die in Destelbergen woont, weet dat ook. Welke vorm zal uw strijdbaarheid concreet aannemen? Hoe zal u de minister overtuigen om die geluidsschermen toch te plaatsen. Ten tweede: bent u ook voldoende pleidooi aan het opbouwen in verband met de snelheid op de E17 en de R4 te beperken? Een manier om de geluidsoverlast te beperken is geluidsschermen plaatsen, maar misschien ook om het bij de bron aan te pakken. En dat is de snelheid. Niet zozeer van personenwagens maar wel van vrachtwagens. Het aantal vrachtwagens is enorm toegenomen het afgelopen jaar, vooral op de E17. Het is heel duidelijk dat daar geluidsoverlast ontstaat. Die vrachtwagens rijden 90 km per uur. Zou het een optie kunnen zijn om het pleidooi op te bouwen om die snelheid te verlagen van 90 naar 70 km per uur voor vrachtwagens en van 120 naar 90 km per uur voor ander gemotoriseerd verkeer? Wat is uw mening daarover?"

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: "Sowieso zitten we hier met verschillende bevoegdheden. We hebben ons gebundeld met de burgemeesters van Melle en Merelbeke. Het gaat ook over de bevoegdheid mobiliteit en leefmilieu. Dat is allemaal verweven. Ik denk dat u een vier- of vijftal vragen had doorgegeven. Ik stel voor dat ik eerst het woord geef aan de schepen van leefmilieu en mobiliteit, die een aantal van uw vragen zal beantwoorden. Dan zal ik de rest beantwoorden."

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: "U mag er zeker van zijn dat we binnen de dienst leefmilieu 3 hoge prioriteitsdossiers zijn. In eerste instantie het afvalbeleid (alles wat met IVAGO te maken heeft), ten tweede klimaat en de geluidsoverlast staat ook met rood aangeduid in onze agenda. Vooraleer ik je vragen ten gronde ga behandelen, zou ik willen oproepen om een tekst door te nemen die ik gevonden heb op de website van De Pinte. Daar heeft AWW haarfijn uitgelegd waarom bepaalde geluidsmaatregelen effectief zijn en waarom niet. Je vindt het artikel op de website van De Pinte, onder de FAQ bij de rubriek rond geluidshinder. Je moet dat nu niet doen natuurlijk maar daar ga je heel wat antwoorden vinden op de vragen van vanavond. Ik wil al een tipje van de sluier lichten. Geluidsschermen zijn een zeer dure investering. Als er geen tussenkomst is van Vlaanderen, is dat onbetaalbaar voor een gemeente als Destelbergen. U zou kunnen zeggen dat we dat moeten aanvragen maar dat gebeurt op basis van resultaten. Als een bepaalde norm overschreden is, gaat men pas tussenkomen. Het zal u niet verwonderen dat de dienst leefmilieu er bij het AWW op aangedrongen heeft om nieuwe metingen te doen begin 2019. Dat was voor er sprake was van corona. Jammer genoeg dien ik u te melden dat de geregistreerde waarden te laag zijn om een tussenkomst te krijgen. Zoals ik gezegd heb, is het zonder tussenkomst onbetaalbaar om voor Heusden en Destelbergen schermen te voorzien. We spreken over bedragen van 1 Mio euro per lopende kilometer."

Raadslid Van de Walle (Vooruit) zegt: "Dat weten we. Maar zal u ook de snelheidsbeperkingen bekijken?"

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: "Wat dat betreft hebben we ook in deze gemeenteraad al meerdere keren verkondigd dat we voorstander zijn van een snelheidsverlaging. De minister heeft binnen haar bevoegdheden geoordeeld dat dit nog niet aan de orde is. We moeten daar respect voor hebben, maar dat wil niet zeggen dat we dat blauw-blauw gaan laten. Ik stel voor dat de burgemeester een toelichting gaat geven over hoe ze dat wil verwezenlijken."

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: "Deze problematiek is natuurlijk niet los te koppelen van hetgeen waarvoor we ons hebben gekoppeld met Melle en Merelbeke in het dossier van het complex project. Deze thematiek staat onlosmakelijk verbonden met onze R4 en E17. We laten ons als burgemeesters bijstaan door Veneco om dit dossier te behartigen. Jullie hebben het waarschijnlijk al vernomen. De Vlaamse regering heeft een nieuwe fase aangekondigd. In de verkenningsfase hebben we ook heel intensief samen met Gent rond de tafel gezeten, zij het virtueel. Het viaduct van de E17 ligt op grondgebied Gent maar bij een aantal scenario's die als mogelijk alternatief aangeprezen worden, komt de R4 in het vizier. Als burgemeesters zijn we falikant gekant tegen alle scenario's waarbij verkeersafwikkeling van de Europese E17 een verschuiving naar de R4 zou betekenen. Vandaar die strijdvaardigheid. We merken dat onze R4 belast is. We hebben vanuit de 3 gemeenten een gezamenlijk schrijven gericht naar de minister. We wilden onze standpunten mee laten opnemen in de boeken van het complex project. Uiteindelijk is dat in een aparte nota aan de werkvennootschap gericht. In die aparte nota hebben we ook verdedigd bij het kabinet van Lydia Peeters. Ik ben niet ontgoocheld over het feit dat we nu niet weerhouden zijn. Onze normeringen wegen niet zwaar genoeg om op dit moment die subsidie binnen te rijden. Dat is een ongelooflijk zware kost. Ik denk dat er andere prioriteiten zijn. Wat hebben we vanuit Destelbergen, Melle en Merelbeke gedaan? We zijn heel standvastig en weten dat er bij die drie gemeenten geen draagvlak is voor het voorstel om de verkeersstromen te verschuiven. We willen op korte termijn quick wins bewerkstelligen. We hebben hierrond al gesprekken gehad met Stad Gent. Dat gaat onder andere over die snelheidsbeperking van 120 naar 90 km/uur. Dat gaat niet alleen over mobiliteit maar ook over de reductie van de CO2-uitstoot. Het aspect leefmilieu is hierin dus ook niet te onderschatten. We willen ook bijkomende maatregelen. Dan komen de geluidsschermen in het vizier. Zolang dat subsidiereglement blijft zoals het is, blijft het een moeilijke piste. We gaan nu, in die onderzoeksfase, waarin de gouverneur aangesteld is als facilitator om het hele traject door te praten en te bekijken wat de mogelijkheden zijn, samen met de drie gemeenten bekijken hoe we dit vervolgetraject willen zien evolueren. Volgende week is er een overleg gepland, samen met Veneco. In Gent vinden op dat vlak een bondgenoot. Dat is niet altijd gemakkelijk want ze doen ook soms voorstellen waar we niet erg gelukkig zijn. In hun mobiliteitsplan is voorzien dat de snelheid op de ring beperkt wordt tot 90 km/uur. Het kabinet van Lydia Peeters wijt het feit dat ons tracé 120 km per uur behoudt, aan de verkeersstroom naar de haven. Daar heerst dus een economisch aspect dat niet onbelangrijk is. Dat tracé heeft eigenlijk het profiel van een autosnelweg. Wat de minister vraagt, en waar we ons nu moeten over buigen, is of we die verlaging naar 90 km per uur gaan kunnen staven. Gaan we dat zelf doen, of doen we hiervoor een beroep op een studie bureau. Dat is iets wat in het vervolg van het traject moet uitgeklaard worden. U

vraagt welke vorm onze strijdbaarheid aanneemt. In de hele verkenningsfase hebben we, de drie burgemeesters, op ettelijke overlegmomenten aangetoond waar we sterk willen staan. Er zijn ook belangenverenigingen mee betrokken in dit hele project. In feite is niemand buiten schot gebleven. Dat zijn verenigde krachten. Als gemeenteraad staan in dit dossier niet als oppositie en coalitie, maar gewoon verenigd. Dat wordt meegenomen door de burgemeesters. Ik denk dat ik uw vragen op dit moment beantwoord heb. Dit gaat zeker nog aan bod komen. We zijn nu een volgende fase ingeslagen, waarin die thematiek opnieuw aan bod zal komen. Ook vanuit de diensten leefmilieu en mobiliteit is men daar hard mee bezig. Ik hoop dus dat dat antwoord biedt op uw vraag.”

Raadslid Van de Walle (Vooruit) zegt: “Zeker en vast. Bedankt ook voor uw antwoord. Ik denk dat de discussie minder gaat over geluidsschermen plaatsen. Ik denk dat we de discussie moeten verleggen naar die snelheid, inderdaad. Daar zit de win. Als we proberen de strijd te winnen op die geluidsschermen, dan gaan we verliezen. We gaan qua prioriteit nooit genoeg scoren. Alleen moet het toch ook wel belangrijk zijn dat geluidsschermen een flankerende maatregel kunnen zijn, zeker op bepaalde plaatsen waar woonwijken tot naast de autosnelwegen komen. Dat pleidooi moeten we blijven voeren. Vandaar dat het misschien nuttig is om dit als gemeenteraad te stellen. We willen die snelheidsverlagingen. Wat ik in uw antwoord minder hoor, is het vrachtverkeer. Daar zit toch wel een heel belangrijke problematiek. Kan u daar nog iets over kwijt?”

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: “Hetgeen nu bepleit wordt door de 3 gemeenten, is de snelheidsverlaging van 120 km per uur naar 90 km per uur. Het verlaging van 90 naar 70 km per uur voor vrachtwagens is nog niet besproken. Wat niet is kan nog komen. Ik meen me te herinneren dat er vanwege AWW al uitspraken rond gedaan zijn, maar dat zou ik moeten opzoeken. Ik denk dat die 70 voor vrachtwagens wel aan de orde is voor de periodes waarin werken worden uitgevoerd. Maar of dat een maatregel is die gaat verdergezet worden, is me niet duidelijk. Die 70 km per uur voor vrachtwagens ligt op dit moment niet op tafel.”

Raadslid Van de Walle (Vooruit) zegt: “In de Wellingstraat zijn er een aantal klachten over snelheid. Mensen negeren blijkbaar de snelheidsbeperkingen en daar zijn klachten over. Er zouden u, burgemeester, ook klachten over bereikt hebben. Ik heb daar vandaag zelfs nog mailverkeer over zien passeren. De vraag van de mensen in de Wellingstraat is vooral om niet alleen borden te plaatsen, maar om ook echt structurele snelheidsbeperkende maatregelen te hebben. Er zijn er natuurlijk al. In bepaalde zones. De vraag is om dat door te trekken naar de andere zones in de Wellingstraat en zo fysieke barrières te creëren om te snel rijden in te perken. Een belangrijk aspect is dat u in uw antwoord zelf verwijst naar het aantal verbalisaties. Er zijn 350 mensen geverbaliseerd. Daarvan zijn er een 40 tot 50-tal die effectief een boete hebben gekregen hebben. U gaf aan dat u op dit moment niet meteen reden ziet om bijkomende maatregelen te nemen. Als u kijkt naar het aantal verbalisaties dat effectief tot een boete leidt, zou u natuurlijk ook kunnen aanhouden dat de bewoners een punt zouden kunnen hebben en dat er misschien toch meer inspanningen moeten gebeuren. We weten dat de Wellingstraat, onder andere, een problematiek heeft van sluipverkeer. De vraag is hoe we dat gaan beteugelen. Kunnen er toch structurele maatregelen beogen? En zien we die problemen ook in andere straten? Een hoog aantal verbalisaties, een hoog aantal boetes, de buurt die klaagt over snelheidsovertredingen... We beperken ons teveel tot het plaatsen van een bord. Denken dat mensen zich dan aan die maatregel houden.. dat is vaak niet het geval. Die structurele maatregelen zijn soms broodnodig.”

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: “Ik heb een tweetal fervente bewoners, die me niet alleen via mail af en toe hun ongenoegen uiten, maar ook via andere kanalen. U spreekt over klachten, in het meervoud. Ik denk dus dat het al bij al wel meevalt. Wat betreft de flitscontroles in de Wellingstraat zijn er in 2019 22 controles uitgevoerd. Dat heeft geleid tot 247 pv's. In 2020 waren er opnieuw 22 controles, met 132 pv's. En in 2021, tot en met augustus, waren er 11 controles, met 60 pv's. Het staat buiten kijf dat de Wellingstraat een straat is waar te snel gereden wordt. Dat is niet de enige straat in onze gemeente. Als we als streefdoel hebben dat in alle straten gereden wordt conform het snelheidsregime, denk ik dat dat een utopie is. Dat mag ons er niet van weerhouden om te blijven sensibiliseren en te blijven flitsen. Hoe gaan we te werk? Er is een maandelijks overleg met de politie. Daarin worden ook de flitscontroles besproken. We hebben momenteel een vast stramien van een 15-tal straten in onze gemeente waar geflitst wordt, in nauw overleg met de dienst mobiliteit. Op basis van klachten en op basis van metingen plaatsen we SIP-borden. Bij klachten gaan we eerst metingen doen. Die resultaten worden doorgesluisd door de dienst mobiliteit en zo komt dat in het wijkoverleg terecht. Onze ambtenaar mobiliteit maakt een prioriteitenlijst. Schoolomgevingen bijvoorbeeld worden als prioritair behandeld. Het wijkoverleg kijkt dan welke straten weerhouden worden. Die wisselen. Er zijn ook een aantal straten die in het circuit blijven. De Wellingstraat is daar één van, omdat we vaststellen dat er daar toch heel wat pv's uitgeschreven worden. Ik denk dat het de policy van de politiezone en het politiecollege is, om

discreet te zijn in het verspreiden van die stratenlijst. En dat is ook met een reden. Zomaar cijfers te grabbel gooien... Cijfers vergen interpretatie. Cijfers worden niet door iedereen gelezen zoals ze zouden moeten gelezen worden. Wat ik u wel kan zeggen: in 2019 zijn er 1186 pv's uitgeschreven, in 2020 994 en in 2021, tot hiertoe, 888. Er zijn ook statistieken te vinden op de federale website. Die kunnen zeker geconsulteerd worden. De bijkomende snelheidsverlagende maatregelen in de Wellingstraat zijn al in de vorige legislatuur behandeld. Die straat is nu uitgerust met twee fietssuggestiestroken. Er is al geopperd om bloembakken te plaatsen. Dat is levensgevaarlijk voor de fietsers. Alle mogelijke pistes zijn weerhouden of niet door de mobiliteitscommissie geraakt omdat die straat zich daar niet toe leent. In zone 3 zijn er bulten geplaatst. Ook daar krijg ik klachten over. Men wil die daar weg. Het snelheidsregime van 50 km per uur is in zone 3 van toepassing. Daar is een heel bochtige structuur. Ik denk zelfs dat het moeilijk is om daar 50 km per uur te rijden. In zone 1 en 2 mag men 30 km per uur rijden omwille van de kasseien. Bij 50 km per uur is daar meer geluidsoverlast. Eerlijk gezegd, als de mensen die in de Wellingstraat wonen, zeggen dat het opnieuw is zoals vroeger, kan ik niet akkoord gaan. We zien daar echt een snelheidsverlaging. Wat er wel is – en dat is een probleem – zijn de vrachtwagens. Als je op de brug van Melle komt staan er bepaalde borden, aan onze kant van de Wellingstraat staan er andere borden. Daarrond is nu een overleg gepland met Melle en Laarne, met de bedoeling om dat te uniformiseren. Er wordt ook gekeken naar Wetteren ivm de doorgang naar Wetteren-Ten-Ede. Daar zijn ook bedrijven die moeten beleverd worden. Er heerst geen vrachtverbod, enkel een verbod op sluipverkeer. Mensen sturen soms foto's door van vrachtwagens in zone 3. Ik kan daaruit natuurlijk niet afleiden waarom die vrachtwagen daar rijdt. Het is ook niet de bedoeling om een kloppacht te houden op vrachtvervoer. Dat heeft ook zijn nut. Het is wel een feit dat die route als sluiproute wordt gebruikt. We hebben in het begin voorgesteld een politieploeg aan het begin en een politieploeg aan het einde van de Wellingstraat te zetten, maar dat is enorm arbeidsintensief. Nu vraagt men gewoon de vrachtbrief. Zo zijn er al 10 pv's uitgeschreven voor vrachtwagens die daar niet moesten zijn. We hopen op die manier het vrachtverkeer daar te ontraden. Ik denk dat onze mobiliteitsambtenaren, en zeker degene van Destelbergen en Melle, heil zien in het overleg dat nu gepland is. Ook door corona is dat uitgesteld geweest maar in oktober komen ze samen. Er zijn voor zone 3 trouwens ook flitscontroles aangevraagd maar dat deel is eigenlijk te bochtig om dat te doen. Anderzijds betekent dat ook dat het probleem daar waarschijnlijk niet de snelheid is. We denken dat de vrachtwagens daar het grootste probleem zijn en daar zijn we mee bezig. Dat is hetgeen ik ook altijd aan mijn mailers antwoord."

Raadslid Van de Walle (Vooruit) zegt: "U verwijst naar de cijfers, terwijl het probleem is dat het aan cijfers ontbreekt. Ze zijn moeilijk te objectiveren. Wat is de context of de ampleur van de klachten? Het is belangrijk om de gegevens te verzamelen en ze, uiteraard op een beredeneerde manier, ter beschikking te stellen aan de gemeenschap. Als je ziet dat er bepaalde verbalisaties zijn in die straat, zou je kunnen zeggen dat dat weinig is als die buurtbewoners gelijk zouden hebben. Het feit dat er maar 350 verbalisaties zijn in 2020, toont aan dat er eigenlijk geen groot probleem is. Of wordt er te weinig geverbaliseerd? Wordt er te weinig gecontroleerd? Eigenlijk wordt het hier niet ontkracht noch bekrachtigd of die mensen nu een punt hebben of niet. Ik denk dus dat het belangrijk is om dat te objectiveren voor bepaalde kritieke straten in onze gemeente; dat er permanentere controles zijn. We kunnen natuurlijk verbaliseren maar we kunnen bijvoorbeeld ook sensibiliseren. Iets wat heel goed werkt, is de snelheidsmeters die aangeven hoeveel je rijdt. Op bepaalde slimme plaatsen langs die sluiproutes kunnen dergelijke ingrepen al een heel positief effect hebben. Dan is er inderdaad het probleem van het vrachtverkeer. Dat is overigens niet alleen een probleem in de Wellingstraat. Dat is ook een probleem in heel wat andere straten ten zuiden van Heusden. Het gaat om vrachtverkeer uit Wetteren dat zich een weg baant richting R4. In de commissie mobiliteit komt dat vaak aan bod. Dat wordt aangepakt en dat is goed natuurlijk maar ik denk toch dat het belangrijk is om in die straten ook structureler in te grijpen. Het gevoel van de mensen kan ook correct. Dat wil ik meegeven. We hoeven dit niet te ontkrachten. Sensibilisering zou ook kunnen werken. Zo'n installatie die zegt dat men te snel rijdt, zorgt er vaak voor dat mensen hun snelheid verminderen."

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: "Die flitscontroles beslissen we binnen de politiezone. Die mobiliteitsploeg bestaat uit 2 mensen. De hele zone (Melle, Merelbeke, Destelbergen, Oosterzele) door dat verkeersteam bediend. Ik denk dat we als gemeente en politiezone qua flitscontroles het broodnodige doen. De Wellingstraat is niet de enige straat. Ik wil u andere statistieken tonen. Er zijn andere straten waar het veel erger is. Als ik een mail of een foto doorgestuurd krijg... Het is niet zo dat er een moment komt dat daar geen vrachtwagens meer zullen rijden. Het lijkt wel of elke auto werkt als een rode lap op een stier. Dat kan ook de bedoeling niet zijn. Als we het vergelijken met vroeger, denk ik dat we in de Wellingstraat toch al een grote stap voorwaarts hebben gezet. We blijven dat opvolgen."

Raadslid Van de Walle (Vooruit) zegt: "Wij gezamenlijk. Dankuwel."

Raadslid Scheire (Vlaams Belang) zegt: “De minister van onderwijs, Ben Weyts, heeft aangekondigd dat hij 375 Mio euro zou uittrekken voor gratis laptops voor de leerlingen van vijfde en zesde leerjaar. In de pers hebben we vernomen dat er vrij aanzienlijke sommen voor gevraagd worden aan de leerlingen, soms tot 500 euro per laptop. Wij zouden dus willen vragen hoe dat hier zit. Steunen jullie de leerlingen bij de aankoop van die laptops? En als zij dat moeten aankopen, wordt er dan rekening gehouden met kansarme gezinnen of financieel minder sterke gezinnen?”

Schepen Demeyer (Open VLD) zegt: “Ik zal het eerste deel van uw vraag beantwoorden, en dan het woord geven aan collega Rombaut. We hebben inderdaad geld ontvangen van Vlaanderen, maar het is niet zo dat wij er gratis voor gekozen hebben om een gratis laptop te geven aan alle leerlingen van het vijfde en zesde leerjaar. Dat zou volgens mij geen goeie keuze geweest zijn. Ik denk ook niet dat er gemeenten zijn die die keuze gemaakt hebben. Waarom niet? We vinden het niet ok om een laptop op naam aan een kind te geven. Bovendien zit iemand die nu in het vijfde leerjaar zit over twee jaar in het eerste middelbaar. Daar worden vaak andere vereisten vooropgesteld dan in het lager onderwijs. We hebben er dus bewust voor gekozen om het budget dat ons ter beschikking is gesteld, vooral structureel in te zetten rond een aantal pijlers. Zo zijn er bijvoorbeeld laptops aangekocht voor de computerklas. We hebben er ook voor gekozen om x aantal computers te kopen voor het vijfde en het zesde leerjaar, maar we hebben die niet toegewezen aan leerlingen. De computers zijn gewoon aanwezig op school en kunnen gebruikt worden. Ze worden meestal gedeeld door twee kinderen. Bijvoorbeeld in de sportbasisschool wordt een computer telkens gebruikt door een kind uit 6A en een kind uit 6B. Een uitzondering daarop zijn zogenaamde sprintkinderen; kinderen die een beetje achterstand hebben om diverse redenen en die dus wel degelijk een laptop hebben toegewezen gekregen. Niet in eigendom maar wel in gebruik. We hebben er ook voor gezorgd dat er infrastructurele werken gebeurd zijn in de school zoals bekabeling, verbeterde wifi-verbinding, het printerpark. Wat hebben we nog gedaan? We hebben er voor gezorgd dat de leerkrachten een digisprong maken. We hebben er voor gezorgd dat ze een goeie laptop hebben en dat ze, waar nodig, werden bijgeschoold. Dat is een samenvatting van hoe we dat budget besteed hebben. Het is dus een misverstand dat we kinderen een gratis laptop hebben gegeven.”

Schepen Rombaut (N-VA) zegt: “Effectief, als er mensen in het middelbaar zijn die geen laptop kunnen kopen, kan het OCMW inspringen. Voor leerlingen in het lager stellen we computers ter beschikking. Via het bijzonder comité kan een maximumbedrag van 500 euro toegekend worden voor een computer. Er wordt natuurlijk een financieel onderzoek gedaan om na te gaan of er effectief nood is aan een toelage. Met de factuur als bewijs kan het bedrag eventueel toegekend worden. Op de meeste middelbare scholen zien we ook al het platform opduiken dat we ook in de lagere scholen gebruiken. Dat werkt met Signpost, waarbij de mogelijkheid gegeven wordt om een pc voor thuis aan te kopen volgens de vereisten van de school. Mochten er moeilijkheden zijn om dat te betalen, kan men dus bij het OCMW langskomen.”

Schepen Demeyer (Open VLD) zegt: “Wat ik nog even wil toevoegen: in het lager onderwijs worden er geen bijdragen gevraagd aan de ouders van de kinderen aan wie we een laptop ter beschikking stellen.”

Raadslid Scheire (Vlaams Belang) zegt: “In verband met de recente watersnoodramp, zouden we willen vragen of we hier een rampenplan hebben. En zo ja, kunnen we hier een toelichting rond krijgen en is dat rampenplan aangepast na de recente gebeurtenissen? Wordt er ook gecommuniceerd naar de inwoners over hoe dat werkt en hoe dat geactiveerd wordt? Worden er dan ook maatregelen genomen voor minder mobiele mensen en ouderen?”

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: “We hebben inderdaad een gemeentelijk rampenplan. We hebben dat sinds 1992. Ik denk dat we een van de allereerste gemeenten waren met een rampenplan dat door de gouverneur is goedgekeurd. We zijn in 2008 ook ingegaan op een voorstel vanuit de provincie om de provincie mee te betrekken in rampenplanning. Dat betekent dat we van de provincie één of twee maal per jaar een oefening krijgen. Ze komen naar hier en er wordt een ramp gesimuleerd. Zo is er zagezegd eens een asbestwolk in een school geweest. Op die manier blijf je op je qui vive en ad rem voor het geval zich een echte ramp zou voordoen. Bij een crisiscel, bij een gemeentelijk rampenplan, komt de veiligheidscel in actie. Daarin zijn verschillende disciplines afgevaardigd. De burgemeester zit het veiligheidsaspect voor maar er is ook brandweer, politie, medische interventie... Die worden allemaal betrokken. In een noodplanning zijn er ook verschillende fases. Er is een gemeentelijke fase en een provinciale fase. Dan is er ook een federale fase. Dat is de fase waar we nu in zitten. Dan worden bepaalde beslissingen of maatregelen genomen op federaal niveau. Op lokaal niveau moeten we die dan vertalen. In de gemeentelijke veiligheidscel zitten ook de leden van het managementteam, zoals de algemeen directeur, en de noodplanningsambtenaar. Een belangrijk aspect natuurlijk is de communicatie. Tijdens de coronacrisis hebben we continu gecommuniceerd met elkaar en met de bevolking. We zitten

nog altijd in de federale fase. De veiligheidscellen komt nog altijd wekelijks bijeen. We zijn nog niet geland. Na deze crisis moeten we opnieuw onze eigen gemeentelijke cel evalueren en daarover debatteren met de provincie, om te bekijken of er zaken moeten bijgestuurd worden en of er nog bijkomende disciplines moeten bij betrokken worden. Ik zou aan de gemeenteraad willen voorstellen dat de uitleg gegeven wordt bij een volgende gemeenteraad door onze noodplanningsambtenaar Dirk De Pauw en eventueel met iemand van de provincie zodat jullie daar ook wat voeling mee krijgen. Ik denk dat dat geen overbodige luxe is. Ik denk wel dat we moeten wachten tot de federale fase achter de rug is. Laat ons hopen dat we daar snel van verlost zijn. Dan kunnen we intern evalueren en terugkoppelen naar de gemeenteraad.”

MONDELINGE VRAGEN

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: “Ik heb in het gemeentelijk informatieblad een artikel gelezen over de herinrichting van de begraafplaatsen in Heusden en Destelbergen. Daar staat ook in dat er recent twee zones geruimd zijn. Dit jaar, 2021, is eigenlijk ook een kanteljaar voor alle begraafplaatsen omdat alle eeuwigdurende concessies die in 1971 zijn omgezet naar 50-jarige concessies dit jaar ten einde lopen. We stellen vast dat op de begraafplaats van Destelbergen graven met funerair historisch waardevol karakter zonder meer verwijderd zijn. Dat zijn graven die vanwege het aanwezige gedenkteken een bijzondere waarde hebben. Wij betreuren dat hier met de grove borstel is door gegaan. Veel gemeentebesturen hebben naar aanleiding van het kanteljaar geanticipeerd en een bewaarlijst opgemaakt met funerair erfgoed, net om ervoor te zorgen dat waardevolle grafmonumenten bewaard blijven. Uiteindelijk leert erfgoed ons over kunst, cultuur en geschiedenis. Mijn vraag is hoe dit zo ver is kunnen komen. Heeft hier niemand bij stilgestaan? Uiteindelijk hebben heel veel andere gemeentebesturen hierrond wel een beleid gevoerd. En wat gaat er nu gebeuren? Ik neem aan dat er nu in allerijl een bewaarlijst zal opgemaakt worden voor de toekomst. Wie zal daarbij betrokken worden? Het museum heeft al heel veel jaren opzoekingswerk gedaan naar alle graven die er zijn op onze begraafplaatsen. Dat maakt het natuurlijk des te jammer dat we moeten vaststellen dat er toch graven met een historische erfgoedwaarde gewoon verwijderd zijn.”

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: “Ik ken de fitnesses niet maar Xavier is daar heel emotioneel rond. Blijkbaar moet het gegaan hebben over een bronzen kruis. Ik betreur dat dat gebeurd is. Ik denk niet dat het terecht is dat er ettelijke fouten zouden gemaakt zijn. Ik denk dat het gaat over 1 geval waar hij nogal een erfgoedwaarde aan hechtte. Dat is zeker iets waar we de nodige aandacht aan moeten schenken. We moeten koesteren wat we hebben. Er is ooit in het verleden vanuit erfgoedcel Viersprong een oproep gedaan om te polsen of zij gemeenten kunnen ondersteunen bij de oplijsting van funerair erfgoed. Xavier heeft dan gezegd dat zelf te doen. Die lijst was ellenlang. Je kan dan bedenken of dat allemaal wel echt erfgoed is. Geen kwaad woord over Xavier, voor alle duidelijkheid. Die man is van onschatbare waarde. We hebben ons alsnog gericht tot erfgoedcel Viersprong om na te gaan om die lange lijst helemaal terecht is. We hebben dat ook met Xavier besproken. Uiteindelijk is die lijst serieus gereduceerd. Dan kan je dus ook betwisten of hetgeen in zijn ogen als erfgoed bestempeld werd, dat ook echt was. We hebben een tijdje geleden een overlegmoment gehad met Sofie (erfgoedcel), die ons duidelijk heeft gemaakt wat erfgoed precies is. Dat woord dekt een brede lading. Op 7 oktober is er opnieuw een overleg, waarbij zij de lijst van waardevolle graven die zij samen met Xavier gemaakt heeft, komt presenteren. Die lijst willen we dan weerhouden. Zo hoop ik dergelijke misvattingen in de toekomst te kunnen vermijden.”

Schepen Raman (N-VA) zegt: “Louis Gevaert is hier ook bij betrokken.”

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: “Ik spreek hier niet over Xavier. Het is de verantwoordelijkheid van het schepencollege om zo een bewaarlijst te maken en goed te keuren. We betreuren het. Het is achter de feiten aanlopen. Eerst zones ontruimen en dan de erfgoedlijst maken...”

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: “De erfgoedlijst is in de vorige legislaturen gemaakt door Xavier.”

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: “Neen, dat is nooit bekrachtigd geweest. Eerlijk gezegd weet ik ook niet wat hij gemaakt heeft. Ik zeg gewoon dat naar aanleiding van het kanteljaar 2021 met al die concessies die ten einde lopen, veel gemeentebesturen een lijst hebben gemaakt. Die hebben dat laten bekrachtigen door het schepencollege. Dan wordt dat ook zo uitgevoerd zoals het beslist is. Hier is niets gebeurd en zijn er effectief graven met een historische waarde verwijderd.”

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: “Ik zeg u dat we nu zo’n lijst hebben, die we ook gaan laten bekrachtigen.”

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: “Ja, maar die graven zijn al weg.”

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: “In de lijst die Xavier gemaakt heeft in het verleden, stonden eigenlijk veel te veel zaken waarvan we op dit moment niet weten of het wel echt van erfgoedwaarde was. Het enige dat we nu kunnen doen is, professioneel te werk gaan rond een lijst in samenspraak met erfgoedcel Viersprong, die lijst laten bekrachtigen en hopen dat het niet meer gebeurt.”

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: “Dat mogen we inderdaad hopen. Maar weg is weg. Niemand kan zeggen of er effectief erfgoedwaarde was of niet. De lijst had er veel vroeger moeten zijn. Dat is mijn punt.”

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: “Deze week is het burgerparticipatiemoment doorgegaan, over de verkeersveiligheid in Heusden. Dat is een waardevol initiatief, omdat iedereen natuurlijk begaan is met de verkeersveiligheid. Naast de opmaak van een algemeen plan, vinden wij het ook belangrijk om oog te hebben voor kleine zaken die de verkeersveiligheid ten goede komen. Daarbij verwijs ik naar de algemene politieverordening met zonale gelding, waarbij in hoofdstuk 2 een alinea staat over afsluitingen en aanplantingen. Daarin staat vermeld dat bewoners de aanplantingen op hun eigendom zodanig moeten snoeien, dat ze geen gevaar opleveren voor de veiligheid van het verkeer of het gemak van doorgaan en dat dus het normale zicht op de openbare weg niet mag belemmerd worden in de nabijheid van bochten en kruispunten. We krijgen regelmatig opmerkingen van mensen die zeggen dat de zichtbaarheid op een kruispunt belemmerd wordt door een haag die te hoog staat, of een plantenperkje dat woekert. Dat zijn allemaal kleine zaken die eenvoudig op te lossen zijn en toch een substantiële bijdrage leveren aan de verkeersveiligheid. Beplanting op het openbaar domein is de verantwoordelijkheid van de gemeente maar beplanting en hagen op privédomeinen, daarvoor ligt de verantwoordelijkheid bij de burger. Het is dus belangrijk dat wij die burgers goed informeren en sensibiliseren. Het staat in een politiereglement maar we hebben het gevoel dat het nu toch wat dode letter blijft. We roepen het gemeentebestuur op om in eerste instantie het politiereglement kenbaar te maken, vooral in het gemeentelijk informatieblad en sociaal media. In tweede instantie ook om de mensen van wie we weten dat een haag of beplanting op hun domein het zicht belemmert, aan te schrijven. En in derde instantie dat er ook effectief een handhaving is. Ik vind persoonlijk ook dat dat artikel van die politieverordening nogal in algemene termen is opgenomen. Vroeger was er in de gemeente een reglement dat stelde dat hagen op een hoekperceel maar 75 cm hoog mochten zijn. Nu wordt er gesproken over een normaal zicht dat niet mag belemmerd worden. Eigenlijk is dat te algemeen. Een normaal zicht voor een kind is anders dan voor een volwassene. Het politiereglement zou dus in die zin kunnen aangepast worden, zodat het voor iedereen duidelijk en concreet is en iedereen zijn haag, op een hoekperceel welteverstaan, zou moeten snoeien op 75 cm hoogte. Ik zal dat ook voorstellen op de politieraad, want eigenlijk is dat een bevoegdheid van de politiezone. Ik heb dus een lijstje met een 15-tal plaatsen waar de zichtbaarheid op kruispunten belemmerd is. Ik ga dat overhandigen aan de algemeen directeur. Ik hoop dat dat dan ook effectief gaat aangepakt worden. Uiteindelijk gaat het over quick wins, om de verkeersveiligheid in onze gemeente te verbeteren. In ieder geval zullen we dat vanuit onze fractie blijven opvolgen en ik vertrouw er op dat jullie dat ter harte zullen nemen. Dit is dus een positief oproep om de meldingen van de burgers op te volgen.”

Schepen De Sutter (N-VA) zegt: “Het klopt dat het politiereglement wat meer beschrijvend en misschien net iets te weinig concreet. Er bestaat blijkbaar ook een provinciereglement, dat die 75 cm als criterium handhaaft. Los van de cijfers denk ik dat het een goed idee is om dat terug wat meer onder de aandacht te brengen. Ik denk dat we daar kunnen over nadenken. Het lijkt me een goeie suggestie om dat nog eens in het infoblad te zetten. Er worden heel veel meldingen gedaan door inwoners en onze mensen die op het terrein rondlopen, bekijken dat ook proactief. Het is wel een zorgenkindje om de inwoners er op te wijzen dat de hagen elk seizoen moeten gesnoeid worden, zeker op dergelijke punten. U noemt het een handhavingsbeleid. Het zal continu onder de aandacht moeten gebracht worden en het kan inderdaad in het infoblad gezet worden. Wat we concreet doen bij dergelijke meldingen is die mensen aansporen. Hoe het er concreet allemaal aan toe gaat, zal de algemeen directeur nog toelichten. Mensen worden in eerste instantie verzocht om te snoeien. Finaal kan de politie daar nog op af gestuurd worden. Dat is de laatste reddingsboei om dat te kunnen afdwingen.”

Algemeen directeur Deryckere zegt: “Momenteel werken we vrij intens aan het klachten- en meldingensysteem. Dat is in handen van onze dienst organisatiebeheersing, met tal van andere enthousiastelingen wordt een systeem op poten gezet dat ook zal gekoppeld worden aan de burgerprofielen, zodat elke melding of klacht op een professionele manier wordt afgehandeld. Concreet worden meldingen rond overgroeïende takken die voornamelijk in het kader van de verkeersveiligheid een probleem vormen, al sinds enkele jaren, schriftelijk opgevolgd. Wanneer mensen bepaalde snoeiwerken niet verrichten, wordt daar een verslag met foto's van gemaakt en worden ze individueel aangeschreven met een vriendelijke maar kordate vraag om het nodige te doen in het kader van de verkeersveiligheid. Daarin zit wel een ondertoon van verdere gevolgen indien men dat niet doet. Op dit moment slagen we er in om de mensen op een zachte maar kordate manier toch te wijzen op het belang van gesnoeide hagen. Bij mijn weten is het zeer uitzonderlijk dat de politie hierin moet optreden. Ik denk dat we hier voorlopig niet moesten naar grijpen. Finaal wil ik nog oproepen om het klachten- en meldingensysteem van de gemeente meer en meer te gaan gebruiken. Het lijstje van klachten en meldingen nemen we graag mee op. Als we ook een naam en emailadres kunnen hebben van de

mensen die de meldingen hebben overgemaakt, kunnen we hen gericht updaten van de opvolging daarvan. We zorgen ervoor dat die mensen die hun haag niet snoeien, zullen worden aangespoord om dat wel te doen.”

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: “Vooraleer je dit punt ook naar het politiecollege brengt: volgens de hiërarchie der rechtsbronnen heeft het provinciaal reglement voorrang op het gemeentelijk reglement. De hoogte waar u naar verwijst, die 75 cm, is eigenlijk ook nog van toepassing in onze gemeente omdat dat in het provinciaal reglement staat.”

Algemeen directeur Deryckere zegt: “We hebben meegewerkt aan de optimalisatie van ons APV. De discussie over de centimeters is ook in de werkgroep gevoerd. Daar was het idee dat de verbaliserende agent voldoende mandaat en ruimte kreeg om te oordelen over de verkeersveiligheid. Daar is gezegd geweest dat in sommige situaties 30 cm zelfs te hoog is. Ik herinner me het pleidooi van de korpschef nog heel goed. Hij drong er op aan de verbaliserende agent voldoende ruimte te geven om, op basis van het artikel, op te treden.”

Raadslid Torcq (CD&V) zegt: “Ik heb een vraag over de asfalteringswerken in Heusden. We hebben elkaar ook al aan de lijn gehad maar ik breng het toch nog eens als vraag. Het is natuurlijk goed dat we ons patrimonium onderhouden maar deze werken zijn volgens mij echt verkeerd gelopen. Volgens mij op drie domeinen: communicatie, de kwaliteit van de werken en de bewegwijzering. We hebben ook veel klachten gekregen. Wat betreft communicatie, die wordt uitgevoerd door Stadsbader in opdracht van de gemeente, kreeg men bijvoorbeeld in bepaalde wijken in de vooravond een brief in de bus met de melding dat men de volgende ochtend om 7u00 zou starten met asfalteringswerken. U kan zich voorstellen dat dit voor burgers en bedrijven moeilijk was. Zij konden niemand meer verwittigen. Ligt de verantwoordelijkheid rond de bewegwijzering ook bij Stadsbader? Ik weet het niet maar in ieder geval was dat ook dramatisch: omgekeerde wegwijzers, ... Een kat kon er haar jongen niet in vinden. We hebben heel veel klachten gehad hierover. Dat is echt te vermijden in de toekomst. En dan de kwaliteit van de werken. Dat is echt not done. Er is sprake van asfalt die in weides gedeponeed is. We hebben ook foto's daarvan. Eigenlijk is dat sluikestorten. De goten zaten ook vol macadam. Wie controleert dat? Wordt daaromtrent bij de oplevering een aangetekende zending gestuurd? Dat is ook onze vraag. U zegt wel dat we daar weinig kunnen aan doen, maar we moeten daar toch komaf mee kunnen maken. Waarschijnlijk gaat het hier over een raamcontract en is Stadsbader aangesteld voor lange tijd maar bij toekomstige lastenboeken gaan we toch een criterium of penaliserende maatregelen moeten voorzien, zodat men rekening gaat houden met onze eisen. Als de aannemer zelf zijn verantwoordelijkheid niet neemt, denk ik dat het aan het gemeentebestuur is om in te grijpen.”

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: “Ik heb u aan de telefoon gehad en ik heb u gelijk gegeven. U heeft overschot aan gelijk. Het is niet ok. Ik heb ook klachten binnengekregen.”

Schepen De Sutter (N-VA) zegt: “Als we het hebben over de kwaliteit van de werken, ja, dat wordt gecontroleerd. Vaak worden bij de technische dienst ook dingen gerapporteerd die in naar uitvoering toe niet kunnen verbeterd worden. We moeten dat dossier per dossier bekijken. Dat wordt vrij kort op de bal opgevolgd door de technische dienst. U weet ook dat, op het moment men aan het asfalteren is, het niet mogelijk is om achter de kar te gaan lopen. Controle is natuurlijk wel mogelijk. En herstelwerken. Het is wel al vaker gebeurd dat het fout gaat en dat men herstellingen moet doen. De gebeurt meestal niet onmiddellijk. We moeten daar achter zitten, maar dat is zeker niet onmogelijk. Ik zou adviseren om klachten zeker door te geven. Onze technische dienst volgt dat nauw op. Dat er nergens fouten zouden gebeurd zijn, betwijfel ik ook. Toch zou ik het ook niet dramatisch noemen. Het is toch een die relatief gezien wel kwalitatief werk aflevert. Als je daar vlakbij woont, zie je natuurlijk vooral de foutjes. Ik wil het niet minimaliseren maar wel in de context schetsen. Wat de communicatie betreft, ben ik niet op de hoogte van laattijdige persoonlijke brieven. Daar kan ik dus geen antwoord op geven. Wat betreft de signalisatie heb ik inderdaad vragen gekregen. Het was een uitzondering dat de aannemer vroeger dan voorzien wilde starten. De signalisatie stond er dus half, vroeger, en dat leidde tot verwarring. De ploeg die de signalisatie moest zetten, was duidelijk te vroeg aan de slag gegaan. De oproep om daar beter op te letten, is overgemaakt. Ik neem ook de opmerking omtrent de te laattijdige bebussing zeker ook mee. Ook dat is een verhaal van hen continu achter de veren zitten.”

Raadslid Torcq (CD&V) zegt: “Hoe is dit nu concreet aangepast ten aanzien van Stadsbader? Is er een aangetekende zending met die opmerkingen gestuurd, of was dat nog niet tot bij jullie gekomen? En wat met die overschotten die in die weide gedumpt zijn. Dat kan je toch laten vaststellen?”

Schepen De Sutter (N-VA) zegt: "Van die dumping was ik niet op de hoogte. Ik moet eens nagaan bij de technische diensten of dat daar al geland is. En bij deze zal dat automatisch gebeuren. De vaststellingen rond kwaliteit zoals de dikte van het asfalt enzovoort, nemen toch wat tijd in beslag. Meestal proberen we dat te regelen in der minne. Dat is een voordeel van een raamcontract. Ze zijn niet weg bij wijze van spreken. Ze moeten nog verder aan de slag. Op die manier is er toch meer drukkingsmiddel om hen die herstellingen snel en correct te laten uitvoeren. Er is nog geen aangetekend schrijven verstuurd maar die zaken zullen in globo worden opgevolgd."

Raadslid Lebrun (CD&V) zegt: "Zouden er nog laadpalen bijkomen? Daar is vraag naar."

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: "Daarvoor is natuurlijk een laadpalenplan nodig. Er zullen laadpalen nodig zijn maar we zijn aan het wachten op een wetgevend kader vanwege Vlaanderen. Dat is niet zo evident. We kunnen niet zomaar at random laadpalen zetten. Ik weet wel dat via Fluvius de mogelijkheid wordt geboden aan mensen die niet op eigen terrein kunnen opladen, om een laadpaal te laten zetten in de buurt van hun woning. Dat moet aangevraagd worden. Daarvoor kan men eventueel contact opnemen met de duurzaamheidsambtenaar. Hij zal u zeker de weg wijzen."

Raadslid Lebrun (CD&V) zegt: "Want de laadpaal aan het gemeentehuis is bijna altijd bezet nu."

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: "Onze cambio staat daar. Ik denk dat er een twaalfstal plaatsen zijn in onze gemeente waar er nu al een is."

Raadslid Lebrun (CD&V) zegt: "Dus gewoon aanvragen aan Fluvius."

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: "Men moet dan wel aan bepaalde voorwaarden kunnen voldoen. Eén daarvan is dat je niet de mogelijkheid hebt om op eigen terrein op te laden. Je moet in een rijhuis wonen."

Raadslid Lebrun (CD&V) zegt: "Als je in een appartement woont, is dat ook niet mogelijk."

Raadslid Verbeke (Vooruit) zegt: "AUDIO NIET BESCHIKBAAR"

Schepen Rombaut (N-VA) zegt: "We hebben met de zorgcoördinator van de scholen wel een overeenkomst om, mochten zij die opmerking hebben, de mensen zeker kunnen doorsturen. Ze kunnen het natuurlijk alleen maar aanbieden. Als de familie dan niet naar het OCMW komt... We mogen onszelf niet gaan aanbieden want dan komen we weer in de grijze zone van de privacywetgeving. We kunnen foldertjes ter beschikking stellen en uitdelen, maar echt proactief daar naartoe stappen, mogen we niet doen. Ik denk dat scholen zeker nooit eten zouden weigeren aan kinderen. Ik denk dat er zeker voldoende eten is."

Raadslid Verbeke (Vooruit) zegt: "AUDIO NIET BESCHIKBAAR"

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: "Het spijt me, maar ik ben de periode van de kleine boekentasjes ontgroeid. Als ik er geen heb, kan ik u er ook geen geven."

Raadslid Verbeke (Vooruit) zegt: "Ik vind het toch jammer dat er niet gereageerd is op mijn oproep."

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: "Mocht ik boekentassen gehad hebben, ik zou ze binnengebracht hebben, maar ik had er geen."

Raadslid Verbeke (Vooruit) zegt: "Mijn laatste vraag gaat over dit kaartje dat alle raadsleden hier gekregen hebben."

Schepen Raman (N-VA) zegt: "Ik was eigenlijk ook wat verrast toen ik dat zag maar ik weet nu over welke maand het gaat. Maart of april. Toen wilde een inwoner uit de Admiraalhof een positief signaal geven aan alle mensen die zich inzetten voor de gemeente door hen te belonen met een gratis lidkaart voor 'De Verzoeting'. Ik kon dat toen fysiek niet afgeven omdat we online vergaderden. Vandaar dat de algemeen directeur dat vandaag bij iedereen op het bureau heeft gelegd. U bent nu gratis lid. Het is vooral een symbolische actie. Daarover heeft ook een artikel in de Wegwijs gestaan. Ik denk in maart of april. Het is een initiatief van Maarten Van Vlem."

Raadslid Torcq (CD&V) zegt: “Ik heb een vraag in verband met de KMO-zone in de Damstraat. Het is al twee keer aan bod gekomen in het college dat er een aanvraag is geweest van Fitolab. Wat is de visie van het college daarrond?”

Dat is een groot bedrijf, dat daar een zeer groot stuk wil opeisen. Dat strookt toch niet met de oorspronkelijke visie? Ik dacht dat we zoveel mogelijk bedrijven, KMO's, een plaats willen bieden in onze gemeente. Als we één mastodont gaan plaatsen... Onderschrijven jullie nog steeds de visie dat zo'n groot bedrijf daar niet past? Men spreekt over 100 ondergrondse parkeerplaatsen. Wat is jullie visie daarrond?”

Schepen Raman (N-VA) zegt: “Daar bestaat een RUP over. Daarin is alles beschreven. Dit dossier is naar het college gekomen om daar een principiële akkoord over te geven. Dat is geen gemakkelijke oefening. Dat wordt momenteel met de diensten bekeken. Er dienen zich nog andere dossiers aan voor deze site. Voor 2 onderdelen is er al een goedkeuring gegeven. Voor de twee verzamelgebouwen vooraan. Deze aanvraag strookt inderdaad niet direct met de voorzieningen. Het is natuurlijk belangrijk dat we meer zicht krijgen op de totaliteit van de stukken die zouden vermarkt worden. Vandaar dat we deze vraag al 2 keer verdaagd hebben. We willen meer informatie en een goed beeld alvorens we daarin een beslissing in nemen.”

Raadslid Torcq (CD&V) zegt: “U zegt dat het geen gemakkelijke oefening is. Is dat omdat u nog niet de informatie heeft? Horen dergelijke grote internationale bedrijven in jullie visie thuis? Of niet?”

Schepen Raman (N-VA) zegt: “Er zijn verschillende elementen die spelen: het lokale aspect, de mobiliteit en het feit dat de impact van alle bedrijven samen dient genomen te worden. Dat is inderdaad geen gemakkelijke oefening. We zijn daar mee bezig en we proberen daar op een serene en correcte manier een beslissing in te nemen.”

Raadslid Torcq (CD&V) zegt: “Ons standpunt is alleszins dat we zoveel mogelijk plaatselijke KMO's willen ondersteunen.”

Schepen Raman (N-VA) zegt: “Daar ben ik het mee eens. Ik denk dat we daar dezelfde bedenking over hebben. Zonder met concrete getallen te kunnen komen, kan ik zeggen dat in de verzamelgebouwen, waar kleinere bedrijven verzameld worden, tot 80% lokale bedrijven zullen gehuisvest zijn. Dat is nog niet het geval voor de grotere stukken. Daarover krijgen we stelselmatig meer informatie binnen. En bedoelt u met 'lokaal' alleen van de gemeente? Of de gemeente en daarrond? Bedrijven die verschillende locaties hebben, waarvan 1 in onze gemeente, komen er ook voor in aanmerking. We moeten zeer goed afwegen hoe we daar mee gaan omgaan. Om te voorkomen dat we daar te lichtzinnig een beslissing in nemen, verdagen we dit punt in het college.”

Raadslid Scheire (Vlaams Belang) zegt: “Het dossier rond de KMO- zone en de werken in de Damstraat: dat is hier allemaal heel schoon uitgelegd: de aanleg van een nieuwe rijweg, greppels voor waterafvloeiing, verkeersdrempels, ... maar ik lees weer niets over een voetpad.”

Schepen De Sutter (N-VA) zegt: “De infrastructuur zoals ze is voorgesteld, dat ontwerp, ligt natuurlijk al een hele tijd vast. De keuze om al dan niet een voetpad te voorzien hangt af van de ligging van de straat en de intensiteit van het gebruik. Bij mijn weten is daar geen voetpad voorzien in het stuk dat nu wordt aangesneden om die reden. Het is financieel en ook technisch onmogelijk om overal voetpaden aan te leggen zoals je in een woonkern zou doen.”

Raadslid Scheire (Vlaams Belang) zegt: “Ik vind dat absurd. Het is wel in Destelbergen en Heusden dat er veel gewandeld wordt.”

Schepen De Sutter (N-VA) zegt: “Ja, maar dat wil niet zeggen dat er overal een voetpad moet aangelegd worden. Dat is dezelfde discussie als bij de fietspaden.”

Raadslid Scheire (Vlaams Belang) zegt: “Het gaat altijd over fietspaden en over een goeie rijweg. Meer dan de helft van de straten in Destelbergen en Heusden heeft geen voetpaden. En als er voetpaden zijn, zijn ze dikwijls in slechte staat.”

Schepen De Sutter (N-VA) zegt: “Ik durf te betwisten dat de gemiddelde toestand van de voetpaden in onze gemeente in slechtere staat zijn dan het geval is in de ons omliggende gemeenten. Integendeel. De keuze maken voor voetpaden... we kunnen gewoonweg niet overal voetpaden aanleggen. Daar is niet

overall plaats voor en financieel is dat onhaalbaar. De intensiteit van de bewoning in die zone kan je onmogelijk hoog noemen.”

Raadslid Scheire (Vlaams Belang) zegt: “Dus de veiligheid van de voetgangers weegt niet op tegen de financiën?”

Schepen De Sutter (N-VA) zegt: “Er moeten nu eenmaal keuzes gemaakt worden. Dat wil niet zeggen dat de voetgangers zich daar niet veilig kunnen verplaatsen.”

Raadslid Scheire (Vlaams Belang) zegt: “De shuttledienst is een zeer goed initiatief. Onze vraag is of er geen vierde halte kan voorzien worden ter hoogte van de Verseau. Daar zijn mensen die geen vervoer hebben en zich te voet moeten verplaatsen naar de R4.”

Schepen Raman (N-VA) zegt: “Dat kan natuurlijk bekeken worden maar dan moeten we eens bekijken over hoeveel mensen het concreet gaat.”

Raadslid Scheire (Vlaams Belang) zegt: “Veel zijn het er niet. Het is een vraag.”

Schepen Raman (N-VA) zegt: “Je weet dat we nu werken met eigen busjes en mensen die binnen de OCMW werking aan de slag zijn. Het is in dat kader dat we de eerste haltes vastgelegd hebben. Als we dat kunnen verfijnen en verbeteren, heel graag. Maar het moet natuurlijk wel wat stroken met de mogelijkheden. We kunnen geen extra busje inleggen. Het gebruik is nu nog niet in die mate dat we niets kunnen aanpassen. Ik wil het zeker een bekijken, zonder de belofte dat het haalbaar is.”

Raadslid Plets (Groen) zegt: “Ik vind het toch jammer dat de shuttledienst naar de markt gratis is maar dit voor de shuttledienst naar het vaccinatiecentrum niet mogelijk is’

Schepen Raman (N-VA) zegt: “Ik ga proberen om daar zo kort en objectief mogelijk op te antwoorden. Ik denk dat we hier met een lokaal initiatief zitten. Met betrekking tot de vaccinatiecentra was dat een gezamenlijk initiatief van de eerstelijnszone.”

Raadslid Plets (Groen) zegt: “Het blijft toch jammer.’

Namens de Gemeenteraad:
In opdracht:

De algemeen directeur,

De voorzitter gemeenteraad,

Gert Deryckere

Ben D'Haene