

GEMEENTERAAD VAN DONDERDAG 27 MEI 2021

Aanwezig: Ben D'Haene, voorzitter gemeenteraad.

Elsie Sierens, burgemeester.

William Raman, Filip Demeyer, Michaël Vercruyssen, Renaat De Sutter, Eva Rombaut, schepenen.

Roger Lybeer, Etienne Balcaen, Jacques Bouckaert, Carolien Ongena, Alain Torcq, Sofie Vanden Hove, Emmanuel Anciaux, Ivan Stevens, Eveline Hoste, Didier Lebrun, Céline De Weerd, Hildegard Van Rompu, Eddy Van de Walle, Laura Van Rentergem, Koen Van Hende, Martinne Plets, Henriette Scheire, Helena Verbeke, raadsleden.

Gert Deryckere, algemeen directeur

AGENDA

Agendapunten van de openbare zitting

Vastgesteld door voorzitter gemeenteraad Ben D'Haene (Open VLD).

Punten 1 tot en met 15 werden hem meegedeeld door het college van burgemeester en schepenen.

Algemeen bestuur

Gemeentelijke organen

- 1. Bekrachtiging burgemeesterbesluit tot het houden van digitale zittingen voor vergaderingen van gemeentelijke organen**

Notulen

- 2. Goedkeuring notulen gemeenteraad 22 april 2021**

Openbare veiligheid

Politie

- 3. Goedkeuring bijzondere politieverordening betreffende het vertonen van sportmanifestaties op groot scherm tijdens zomer 2021**

Intergemeentelijke samenwerking

Toetreding

- 4. Goedkeuring verlenging loco-regionaal gezondheidsoverleg en -organisatie (Logo Gezond+ vzw)**

Kapitaal

- 5. Goedkeuring Jaarrekening 2019 en Jaarrekening 2020 Wijk-Werken Leie en Schelde**

Algemene vergaderingen

- 6. Kennisname notulen BC Covid Scheldekracht (ILV) van 29 maart, 12 april en 26 april 2021**
- 7. Algemene jaarvergadering TMVW ov: goedkeuring agenda 18 juni 2021 en mandaat aan de vertegenwoordigers**
- 8. Gewone algemene vergadering IVAGO: goedkeuring agenda 23 juni 2021 en mandaat aan de vertegenwoordigers**

Technische zaken

Patrimonium

- 9. Verkaveling Bosakker - ontwerpakte kosteloze grondafstand**
- 10. Straatbenaming KMO-zone Damstraat - voorlopige vaststelling**

Groen

- 11. Goedkeuring aankoop perceel Elia in Kerkham.**

12. Goedkeuring samenwerking en ondersteuning RLSD kandidaatstelling Nationaal Park Scheldevallei

Ruimtelijke Organisatie

Ruimtelijke Ordening/Planning

13. Definitieve vaststelling gedeeltelijke herziening GRUP Bergenmeers

Milieu

14. Goedkeuring aanpassing politieverordening op het inzamelen van huishoudelijke afvalstoffen

Duurzaamheid

15. Goedkeuring reglement fietsenbibliotheek 'Op Wielekes'

OPENBARE ZITTING

Agendapunten

Algemeen bestuur

Gemeentelijke organen

1. *Bekrachtiging burgemeesterbesluit tot het houden van digitale zittingen voor vergaderingen van gemeentelijke organen*

DE GEMEENTERAAD

Bevoegdheid

Artikel 28 van het decreet over het lokaal bestuur;

Artikel 134, §1 en artikel 135, §2 van de Nieuwe Gemeentewet ;

Juridisch kader

Ministerieel besluit van 13 maart 2020 houdende de afkondiging van de federale fase betreffende de coördinatie en het beheer van de crisis coronavirus COVID-19;

Ministerieel besluit van 30 juni 2020 houdende de dringende maatregelen om de verspreiding van het coronavirus COVID-19 te beperken.

Ministerieel besluit van 12 januari 2021 houdende de dringende maatregelen om de verspreiding van het coronavirus COVID-19 te beperken.

Richtlijnen van het Agentschap Binnenlands Bestuur betreffende vergaderingen van de gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn en het coronavirus COVID-19

Feiten en context

Via Ministerieel besluit van 13 maart 2020 is de federale fase van het nationaal noodplan betreffende de coördinatie en het beheer van de crisis coronavirus COVID-19 afgekondigd. De federale fase is een uitzonderlijke situatie en is nog altijd van toepassing.

In het Ministerieel besluit van 30 juni 2020 is een belangrijke opdracht en verantwoordelijkheid gelegd bij de lokale besturen om lokale uitbraken onder controle te krijgen en te houden. De Nationale Veiligheidsraad heeft beslist om de burgemeesters expliciet te belasten met een nauwgezette controle van de naleving van de maatregelen op hun grondgebied, waarbij een onderscheid wordt gemaakt tussen preventieve en reactieve maatregelen.

De dagelijkse werking van lokale besturen moet gegarandeerd worden. Dit houdt ook in de organisatie van de vergadering van de organen.

De lokale besturen moeten in de mate van het mogelijke de normale werking garanderen. Dit betekent dat alle punten op de agenda van de bestuursorganen kunnen worden geplaatst. De vergaderingen, fysiek of digitaal, zijn niet langer beperkt tot enkel de hoogdringende punten die geen uitstel verdragen.

De algemene principes uit het decreet over het lokaal bestuur (termijn van oproeping, inzage in dossiers, tegensprekelijk debat, openbaarheid,...) blijven van toepassing.

Vormvereisten

Voor de organisatie van een digitale raad dient voldaan te worden aan de verschillende vormvereisten. Deze vormvereisten werden mee opgenomen in het besluit van de burgemeester van 6 april 2021.

Motivering

In uitzonderlijke omstandigheden kan de burgemeester politieverordeningen maken in plaats van de gemeenteraad. Zo bepaalt artikel 134, §1, N.Gem.W. "In geval van oproer, kwaadwillige samenscholing, ernstige stoornis van de openbare rust of andere onvoorziene gebeurtenissen, waarbij het geringste uitstel gevaar of schade zou kunnen opleveren voor de inwoners, kan de burgemeester politieverordeningen maken, onder verplichting om daarvan onverwijld aan de gemeenteraad kennis te geven, met opgave van de redenen waarom hij heeft gemeend zich niet tot de raad te moeten wenden. Die verordeningen vervallen dadelijk, indien zij door de raad in de eerstvolgende vergadering niet worden bekrachtigd.

De burgemeester besloot op 4 mei 2021 tot de organisatie van een digitale raad op 27 mei 2021. Deze verordening vervalt wanneer die niet op de eerstvolgende vergadering van de gemeenteraad wordt bekrachtigd.

Het besluit van de burgemeester van 4 mei 2021 werd toegevoegd als bijlage aan dit besluit.

Financiële aspecten

Het is redelijk dat de zitpenning ook voor digitale vergaderingen van de gemeenteraad en OCMW-raad worden voorzien.

Interne communicatie

//

Externe communicatie

//

BESLUIT: Unaniem

Enig artikel. De gemeenteraad bekrachtigt het burgemeestersbesluit van 4 mei 2021 tot het houden van digitale zittingen voor vergaderingen van gemeentelijke organen op 27 mei 2021.

Notulen

2. Goedkeuring notulen gemeenteraad 22 april 2021

DE GEMEENTERAAD

Bevoegdheid

Artikel 32 van het decreet lokaal bestuur dat stelt dat de notulen van de vergadering van de gemeenteraad onder de verantwoordelijkheid van de algemeen directeur worden opgesteld overeenkomstig artikelen 277 en 278.

Juridisch kader

Artikel 278 dat stelt dat de notulen van de gemeenteraad vermelden, in chronologische volgorde, alle besproken onderwerpen vermelden, alsook het gevolg dat werd gegeven aan die punten waarover de gemeenteraad geen beslissing heeft genomen. Zij maken eveneens duidelijk melding van alle beslissingen en het resultaat van de stemmingen. Behalve bij geheime stemming, vermelden de notulen voor elk raadslid of hij voor of tegen het voorstel heeft gestemd of zich onthield. Van deze laatste verplichting kan worden afgeweken voor beslissingen genomen met unanimititeit.

Feiten en context

Elk gemeenteraadslid heeft het recht tijdens de vergadering opmerkingen te maken over de redactie van de notulen van de vorige vergadering. Als die opmerkingen door de gemeenteraad worden aangenomen, worden de notulen in die zin aangepast.

Vormvereisten

Artikel 28 van het decreet lokaal bestuur dat stelt dat de vergaderingen van de gemeenteraad openbaar zijn, behalve in de uitzonderingsgevallen zoals voorzien onder §1, 1° en 2° lid.

Motivering

Een ontwerp van de notulen worden ten minste acht dagen voor de dag van de vergadering ter beschikking gesteld van de gemeenteraadsleden.

Financiële aspecten

//

Interne communicatie

//

Externe communicatie

De notulen van de openbare zitting worden gepubliceerd op www.destelbergen.be.

BESLUIT: Unaniem

Enig artikel. De notulen van de gemeenteraadszitting van 22 april 2021 worden goedgekeurd.

Openbare veiligheid

Politie

3. Goedkeuring bijzondere politieverordening betreffende het vertonen van sportmanifestaties op groot scherm tijdens zomer 2021

Burgemeester Sierens (Open VLD) licht toe

DE GEMEENTERAAD

Bevoegdheid

De Nieuwe Gemeentewet, inzonderheid de artikels, 119, 119bis en 135, §2

Wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties

Het Decreet Lokaal Bestuur, inzonderheid de artikels 2, 40 en 41

Juridisch kader

Het Algemeen Politiereglement met zonale gelding, goedgekeurd door de gemeenteraad van Destelbergen in zitting van 25 februari 2021;

Omzendbrief OOP 42ter van 26 mei 2018 betreffende het uitzenden van voetbalwedstrijden op een groot scherm op het Belgische grondgebied en de organisatie van evenementen gelieerd aan voetbal

Feiten en context

Van 11 juni 2021 tot 11 juli 2021 vindt het Europees kampioenschap voetbal plaats.

De Belgische nationale ploeg heeft zich gekwalificeerd voor dit toernooi en het valt te verwachten dat dit kampioenschap een groot enthousiasme zal teweegbrengen bij een groot deel van de bevolking.

De kans is reëel dat er allerhande activiteiten op het openbaar domein zullen plaatsvinden naar aanleiding van het Europees kampioenschap voetbal en meer specifiek naar aanleiding van de wedstrijden van de Rode Duivels, waaronder de uitzending van de wedstrijden in groepsverband.

Activiteiten en/of evenementen op grote schaal gecombineerd met voetbalgerelateerd gedrag kan leiden tot diverse problemen, waaronder verstoring van de openbare orde en rust.

Rond diezelfde periode worden nog twee andere grote sportevents georganiseerd, nl. de Olympische Spelen van 23 juli tot en met 8 augustus en de Ronde van Frankrijk van 26 juni 2021 tot en met 18 juli.

Vormvereisten

De korpsleiding van de lokale politie regio Rhode en Schelde adviseert de gemeenten van de zone om de maatregelen in het kader van de organisatie van activiteiten gerelateerd aan het Europees kampioenschap voetbal 2021, de Olympische Spelen en de Ronde van Frankrijk te vervatten in een bijzondere politieverordening en dit ter goedkeuring voor te leggen aan de gemeenteraad.

Motivering

Op grond van artikel 135 §2 Nieuwe Gemeentewet hebben de gemeenten tot taak het voorzien, ten behoeve van de inwoners, in een goede politie, met name over de zindelijkheid, de gezondheid, de veiligheid en de rust op openbare wegen en plaatsen en in openbare gebouwen.

Het gemeentebestuur moet tijdig over de nodige gegevens beschikken omtrent de organisatie van activiteiten tijdens het Europees kampioenschap voetbal 2021, de Olympische Spelen en de Ronde van Frankrijk teneinde deze informatie te kunnen uitwisselen met de politionele en andere bevoegde diensten, dit om bepaalde vormen van overlast tegen te kunnen gaan. Naar aanleiding van deze activiteiten kunnen maatregelen worden opgelegd ter vrijwaring van de openbare orde, rust en veiligheid. Er wordt tevens gewezen worden op de van toepassing zijnde regelgeving omtrent COVID-19-regelgeving, brandveiligheid, het gebruik van warmtebronnen, glazen recipiënten en pyrotechnische voorwerpen, de reinheid van het openbaar domein en het voorkomen van burenhinder.

Financiële aspecten

//

Interne communicatie

Een afschrift van deze beslissing wordt ter kennis gebracht van de betrokken gemeentelijke diensten (Vrije Tijd, Leefmilieu, Communicatie).

Externe communicatie

Deze verordening moet bekend gemaakt worden overeenkomstig de artikels 286, 287 en 288 van het Decreet Lokaal Bestuur.

Een afschrift van deze verordening wordt conform artikel 119 van de Nieuwe Gemeentewet dadelijk toegezonden aan de Bestendige Deputatie van de provincie Oost-Vlaanderen, aan de griffie van de rechtbank van eerste aanleg en aan die van de politierechtbank. Ter kennisgeving zal eveneens een afschrift worden toegezonden aan de lokale politie Regio Rhode en Schelde

BESLUIT: Unaniem

Hoofdstuk 1. Algemene bepalingen

Artikel 1. Doel

De gemeente Destelbergen stelt met deze politieverordening de voorwaarden vast waaraan de uitbater en/of aangestelde van een horecazaak of de organisator en/of aangestelde van een evenement dient te voldoen, ingeval zij één of meerdere wedstrijden tijdens het EK voetbal 2021, de Olympische Spelen en de Ronde van Frankrijk in groepsverband vertonen al dan niet gepaard met gerelateerde activiteiten.

Artikel 2. Definities

In deze verordening hebben de onderstaande termen de ernaast vermelde betekenis.

Horecazaak: elke voor het publiek toegankelijke plaats of lokaal, ongeacht de toegangsvoorwaarden, waar de belangrijkste en permanente activiteit bestaat uit het voorbereiden en/of aanbieden van maaltijden en/of dranken voor consumptie ter plaatse.

Uitbater: iedere natuurlijke persoon of rechtspersoon die voor eigen rekening een horecazaak uitbaat. Met uitbaten wordt bedoeld het exploiteren, openen, het heropenen, de overname en de aanpassing van een horecazaak.

Evenement: elke publieke gebeurtenis die doorgaat tijdens het EK voetbal 2021, de Olympische Spelen en de Ronde van Frankrijk en:

hetzij door de gemeente Destelbergen vergund werd op het openbaar domein;

hetzij georganiseerd wordt op een privaat domein, al dan niet in open lucht

Organisator: iedere natuurlijke persoon of rechtspersoon die voor eigen rekening een evenement organiseert.

Aangestelde: de persoon die tegen bezoldiging een horecazaak uitbaat voor rekening van de uitbater of tegen bezoldiging een evenement organiseert voor rekening van de organisator.

Wegwerpbeke: een lichtgewicht beker vervaardigd uit dun (bio)kunststof of papier/karton waarvan het gebruik specifiek bedoeld is voor een eenmalige consumptie.

Artikel 3. Duur

De politieverordening geldt van 11 juni 2021 tot en met 8 augustus 2021.

Artikel 4. Doelgroep en toepassingsgebied

De uitbater en/of aangestelde van een horecazaak of de organisator en/of aangestelde van een evenement dat doorgaat tijdens het EK voetbal 2021, de Olympische Spelen en de Ronde van Frankrijk, die één of meerdere wedstrijden in groepsverband laat bekijken, al dan niet gepaard met gerelateerde activiteiten, dient de in deze verordening vastgestelde voorwaarden na te leven.

Hoofdstuk 2. Vergunning activiteit openbaar domein en aansluitende, niet afgesloten terreinen

Artikel 5. Verplichting tot het aanvragen van een vergunning voor activiteiten op het openbaar domein en aansluitende, niet afgesloten terreinen

Onverminderd de bepalingen van de algemene politieverordening met zonale gelding, kan het vertonen van één of meerdere wedstrijden tijdens het EK voetbal 2021, de Olympische Spelen en de Ronde van Frankrijk in groepsverband al dan niet gepaard met gerelateerde activiteiten, slechts plaatsvinden op het openbaar domein of op een daarbij aansluitend niet afgesloten terrein, na een voorafgaande vergunning van de burgemeester.

Alle aanvragen tot vergunning moeten ten laatste 14 dagen voor het geplande evenement worden ingediend. De aanvragen worden gericht aan de burgemeester.

In zeer uitzonderlijke omstandigheden kan van deze termijn worden afgeweken mits grondige motivering van de aanvrager. In dergelijk geval behoudt de burgemeester zich het recht om de aanvraag al dan niet nog ontvankelijk te verklaren.

De aanvraag tot vergunning wordt verricht via het verplicht digitaal evenementenformulier op de website www.destelbergen.be/uitzendingen-op-groot-scherm

dat zo gedetailleerd mogelijk dient ingevuld te worden.

Na voorafgaandelijk administratief onderzoek verzendt de burgemeester aan de in artikel 4 bedoelde aanvragers hetzij een gemotiveerde weigering van vergunning hetzij de vergunning.

In de vergunning wordt duidelijk gesteld onder welke voorwaarden zij wordt verleend. De organisator van de vergunde activiteit heeft de plicht de voorwaarden onder dewelke de vergunning wordt verleend na te leven.

De vergunning is tijdelijk, strikt persoonlijk en kan niet overgedragen worden aan derden. De vergunning dient op een zichtbare plaats aangebracht te worden.

Artikel 6. Voorwaarden van de vergunning

In de vergunning zullen volgende minimale voorwaarden worden opgelegd

1. Exacte locatie
2. Het tijdsbestek waarbinnen installaties mogen opgesteld en afgebroken worden
3. Voorwaarden m.b.t. geluids- en TV-uitzendingen; met het voorbehoud dat ter plaatse steeds strengere voorwaarden kunnen opgelegd worden in functie van gewijzigde omgevingsfactoren.
4. Op basis van politieadvies en rekening houdende met het verwacht aantal bezoekers kan de inzet van een erkende bewakingsonderneming, aangevuld met interne security, worden opgelegd.

Artikel 7. Maatregelen bij het niet-naleven van de voorwaarden van de vergunning

Indien wordt vastgesteld dat een organisator en/of zijn aangestelde één of meerdere voorwaarden waaronder de vergunning werd verleend niet naleeft, kan de burgemeester de vergunning intrekken.

Alle activiteiten die plaatsvinden zonder vergunning, of niet conform de verleende vergunning, moeten onmiddellijk op politiebevel stopgezet worden en installaties dienen onmiddellijk verwijderd te worden.

Indien aan het bevel geen gevolg wordt gegeven, zal dit gebeuren op kosten en risico van de organisator en/of aangestelde.

Elke activiteit die de veiligheid en het gemak van doorgang van weggebruikers in het gedrang brengt, wordt ambtshalve en zonder aanmaning, op kosten en risico van de organisator en/of aangestelde verwijderd.

Hoofdstuk 3. Melding activiteiten privaat domein, al dan niet in openlucht

Artikel 8. Verplichting tot het melden van activiteiten op privaat domein, al dan niet in openlucht

Onverminderd de bepalingen van de algemene politieverordening met zonale gelding, dient het vertonen van één of meerdere wedstrijden tijdens het EK voetbal 2021, de Olympische Spelen en de Ronde van Frankrijk in groepsverband te worden gemeld aan de burgemeester. Deze meldingsplicht geldt, voor zover dit toegelaten is volgens de op dat ogenblik geldende COVID-maatregelen, van zodra er 100 bezoekers of meer de vertoningen bijwonen.

Alle meldingen moeten ten laatste drie dagen vóór de te vertonen wedstrijd ingediend worden. De meldingen worden gericht aan de burgemeester.

De melding wordt verricht via het meldingsformulier "kennisgeving uitzendingen op groot scherm op privaat domein tijdens het EK voetbal 2021, Olympische Spelen en Ronde van Frankrijk" van de gemeente Destelbergen. Dit formulier kan worden ingevuld op de website www.destelbergen.be/uitzendingen-op-groot-scherm.

Artikel 9. Ordelijk verloop

De organisator en/of zijn aangestelde heeft de plicht al het mogelijke te doen opdat het ordelijk verloop van de activiteit gehandhaafd kan blijven.

Artikel 10. Vrijwaring openbare orde, rust, veiligheid en gezondheid

Indien blijkt dat de activiteit een inbreuk vormt op de openbare orde, rust, veiligheid en/of gezondheid, kan de burgemeester te allen tijde de vereiste en noodzakelijke maatregelen treffen.

Hoofdstuk 4. Maatregelen in kader van openbare veiligheid en rust

Artikel 11. Verbod op glazen recipiënten en éénmalige verpakkingen

Het is de organisatoren en/of aangestelden van het evenement verboden om binnen een tijdspanne van 2 uur voor de aanvang van de wedstrijd tot 2 uur na het einde van de wedstrijd al dan niet alcoholhoudende dranken te verschaffen in glazen recipiënten voor verbruik op het openbaar domein.

Elke organisator en/of aangestelde van het evenement moet het verbod op een voor het publiek goed zichtbare plaats aanbrengen met daarop volgende boodschap: "Binnen een tijdspanne van 2 uren voor de aanvang van de wedstrijd tot 2 uren na het einde van de wedstrijd worden geen glazen recipiënten ter beschikking gesteld".

De burgemeester kan een afwijking toestaan op basis van risicoanalyse door de veiligheidspartners.

Het is verboden glazen recipiënten, ongeacht hun vorm, in bezit te hebben op het openbaar domein binnen de afbakening of exacte locatie van het evenement, dit binnen een tijdspanne van 2 uur voor de aanvang van de wedstrijd tot 2 uur na het einde van de wedstrijd.

Het is de organisator en/of aangestelden van het evenement verboden om al dan niet alcoholhoudende dranken aan te bieden in éénmalige drankverpakkingen zoals wegwerpbekers, blikjes of wegwerpflesjes uit kunststof.

Het is de organisator en/of aangestelden van het evenement verboden om ter plaatse bereide voedingswaren aan te bieden in kunststofverpakkingen (zoals warmhoudrecipiënten). Het is evenwel toegestaan om ter plaatse bereide voedingswaren aan te bieden in papieren of kartonnen verpakkingen.

Artikel 12. Reinheid van het openbaar domein

De organisatoren en/of hun aangestelden van het evenement dienen in te staan voor de reinheid van het openbaar domein in de onmiddellijke omgeving van hun installatie, dit is in een straal van 50 meter rond de plaats van de activiteit.

Het is verboden afval of materiaal afkomstig van de activiteit achter te laten op het openbaar domein of te lozen in de riolering.

De organisatoren en/of hun aangestelden bieden hun afval gescheiden aan in de voorgeschreven recipiënten. De sortering wordt voorzien conform de vigerende wetgeving. Minstens PMD, glas, papier en restafval worden selectief ingezameld en op reglementaire manier voor ophaling aangeboden.

Artikel 13. Voorwaarden aangaande beeld- en geluidsuitzendingen

De organisator of zijn aangestelde doet een maximale inspanning om samscholingen of activiteiten die het behoud van de openbare orde in het gedrang kunnen brengen te voorkomen.

Artikel 14. Brandveiligheid

De uitbater en/of aangestelde van een horecazaak of de organisator en/of aangestelde van een evenement verbindt zich ertoe alle wettelijke schikkingen inzake veiligheid strikt in acht te nemen.

Indien van toepassing dienen de bepalingen van de Politieverordening inzake brandpreventie met betrekking tot publiek toegankelijke inrichtingen en het Addendum politieverordening ter bescherming tegen brand- en paniekrisico's bij publieke evenementen van tijdelijke aard te worden nageleefd.

De regelgeving is terug te vinden op de website van de gemeente Destelbergen: <https://www.destelbergen.be/uitzendingen-op-groot-scherm/>

Vrije tijd > evenement organiseren > aanvraag evenement

Artikel 15. Gebruik van pyrotechnische voorwerpen

Onverminderd de bepalingen van de algemene politieverordening met zonale gelding is het verboden vuurwapens af te vuren, vuurwerk te ontsteken of voetzoekers te doen ontploffen.

Artikel 16. Warmtebronnen op de openbare weg

Ingeval de uitbater en/of aangestelde van een horecazaak of de organisator en/of zijn aangestelde op het openbaar domein gebruik maakt van warmtebronnen dienen de bepalingen van de politieverordening inzake de veiligheidsmaatregelen bij het gebruik van occasionele installaties met vloeibaar gemaakte petroleumgassen, aardgas en/of elektriciteit, en bij het gebruik van terrasverwarmers te worden nageleefd.

Dit geldt in het bijzonder voor de voorwaarden voor het gebruik van elektriciteit en gas.

De regelgeving is terug te vinden op de website van de gemeente Destelbergen: <https://www.destelbergen.be/uitzendingen-op-groot-scherm/>

Vrije tijd > evenement organiseren > aanvraag evenement

Artikel 17. Bijkomende veiligheidsmaatregelen

Indien na controle toch bijkomende veiligheidsmaatregelen vereist zouden zijn, dient de organisator en/of zijn aangestelde deze opgelegde maatregelen strikt na te komen.

De organisator staat in voor de veiligheid op zijn evenement. In het kader daarvan zal hij de risico's van zijn evenement inschatten, evalueren en de nodige maatregelen nemen (zoals opmaak van een noodplan). Bijzondere risico's voor de openbare veiligheid waarvoor de organisator geen maatregelen kan nemen, dienen kenbaar te worden gemaakt aan de burgemeester.

Risico op storm voor evenementen in openlucht en in tijdelijke constructies: de organisator controleert voor aanvang van het evenement en tijdens het evenement de weersvoorspellingen van het KMI (Koninklijk Meteorologisch Instituut) voor Destelbergen. Om te voorkomen dat tijdelijke constructies (bijvoorbeeld het groot scherm, tent...) door storm zouden wegwaaien en schade kunnen veroorzaken, dienen deze constructies conform de eisen in de instructienota van de fabrikant te worden weggenomen. Voor alle tijdelijke constructies aanwezig op het evenemententerrein dient een nota van de fabrikant voorhanden te zijn waaruit blijkt aan welke belasting de constructie kan weerstaan.

Artikel 18. Coronamaatregelen

De activiteiten, evenementen en uitzendingen waarvan sprake in de hierboven vermelde artikels zijn enkel mogelijk mits strikte naleving van de op het moment van de uitzending geldende maatregelen om de verspreiding van het coronavirus COVID 19 te beperken zoals bepaald in de wetgeving, richtlijnen en protocollen ter zake.

Hoofdstuk 5. Sanctionering

Artikel 19. Sancties en maatregelen

De omvang van de administratieve geldboete is proportioneel op grond van de ernst van de inbreuk die de boete verantwoordt. Bij eventuele herhaling kan de boete worden verzwaard. De boete overschrijdt, ongeacht de omstandigheden in elk geval niet het bedrag van het wettelijk vastgestelde maximum van 350 euro.

Bij inbreuk op artikel 12 zullen de zaken die het voorwerp hebben uitgemaakt van het misdrijf, hetzij tot het plegen van het misdrijf hebben gediend, in beslag genomen worden.

Hoofdstuk 6. Bekendmaking

Artikel 20. Bekendmaking

Deze verordening wordt bekendgemaakt zoals voorgeschreven in art. 288 van het Decreet over het lokaal bestuur.

Hoofdstuk 7. Inwerkingtreding

Artikel 21. Inwerkingtreding

Behoudens andersluidende hogere regelgeving omwille van de epidemiologische toestand van het coronavirus treedt deze verordening in werking op 11 juni 2021 en geldt tot 8 augustus 2021.

Hoofdstuk 8. Afschrift

Artikel 22. Afschrift

Afschrift van deze politieverordening wordt aan de griffie van de rechtbank van eerste aanleg, de politierechtbank en de bestendige deputatie van de provincieraad toegezonden.

Intergemeentelijke samenwerking

Toetreding

4. *Goedkeuring verlenging loco-regionaal gezondheidsoverleg en -organisatie (Logo Gezond+ vzw)*

Schepen Rombaut (N-VA) licht toe.

DE GEMEENTERAAD

Bevoegdheid

Artikel 41, 5° van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 stelt dat het oprichten van extern verzelfstandigde agentschappen en het beslissen tot oprichting van, deelname aan of vertegenwoordiging in instellingen, verenigingen en ondernemingen tot de bevoegdheid van de gemeenteraad behoort.

Juridisch kader

Gemeenteraadsbesluit van 27 augustus 2007 betreffende de goedkeuring van de toetreding tot de vzw LOGO Schelde-Dender

Het besluit van de Vlaamse Regering van 30 januari 2009 betreffende de Logo's.

Gemeenteraadsbesluit van 21 november 2013 betreffende de samenwerkingsovereenkomst met Logo Gezond+ en de vaststelling van de jaarlijkse bijdrage van 0,12 EUR per inwoner.

Besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 30 januari 2009 betreffende de Logo's, over de modaliteiten voor erkenning en subsidiëring van een Logo.

Gemeenteraadsbesluit van 21 februari 2019 betreffende de aanduiding van de vertegenwoordigers voor het samenwerkingsverband Logo Gezond+ vzw.

Feiten en context

Logo staat voor LOkaal GezondheidsOverleg.

Er zijn vijftien Logo's in Vlaanderen en Brussel.

In opdracht van de Vlaamse overheid werkt het Logo mee aan de realisatie van de Vlaamse gezondheidsdoelstellingen op lokaal niveau:

- Meer mensen in beweging en met een gezond gewicht
- Minder rokers, drug- en alcoholgebruikers
- Meer veerkrachtige mensen
- Minder ongevallen in de privésfeer
- Meer mensen die deelnemen aan de bevolkingsonderzoeken naar kanker
- Een kwaliteitsvol vaccinatiebeleid in Vlaanderen

Vormvereisten

De erkenning en bevestiging van deelname wordt voorgelegd aan de volgende gemeenteraad.

Motivering

Een nieuwe erkenningsperiode voor de 15 Logo's (decretaal verankerd loco-regionaal gezondheidsoverleg en -organisatie) in Vlaanderen en Brussel dient zich aan. De huidige erkenningen lopen ten einde op 31 december 2021.

De nieuwe erkenningsperiode gaat in op 1 januari 2022 en eindigt op 31 december 2027. Deze erkenning geldt als een voorwaarde voor subsidiëring van Logo Gezond+.

Logo Gezond+ valt binnen de referentieregio Gent.

De samenwerking met Logo Gezond+ wordt gunstig geëvalueerd.

Financiële aspecten

De jaarlijks bijdrage voor Logo Gezond+ werd in 2013 vastgesteld op 0,12 EUR per inwoner en is voorzien in het meerjarenplan onder kredietsleutel 098500/6131999.

Interne communicatie

//

Externe communicatie

//

BESLUIT: Unaniem

Enig artikel. De verlenging van de samenwerking met Logo Gezond+ in het kader van gezondheidsbevordering en ziektepreventie wordt goedgekeurd.

Kapitaal

5. Goedkeuring Jaarrekening 2019 en Jaarrekening 2020 Wijk-Werken Leie en Schelde

Voorzitter commissie intergemeentelijke samenwerking Vanden Hove (Open VLD) en schepen Rombaut (N-VA) lichten toe en vragen de goedkeuring.

Raadslid Balcaen (Vooruit) zegt: "Mijn vraag heeft niet direct betrekking op de jaarrekening maar ze houdt er wel verband mee. Ik zou willen vragen hoeveel burgers uit Destelbergen-Heusden tewerkgesteld zijn via Wijk Werken. Welke jobs voeren zij uit? Ik stel de vraag omdat ik zelf deelnemer ben van Wijkwerking. Het is nu bijna een half jaar dat ik op niemand kan rekenen. Als er dan iemand is, komt die 1 dag en nadien zie ik die persoon niet meer. Dat is wel vervelend. Mijn cheques zijn vervallen op 1 april. Het gaat om 10 cheques van 7,5 euro, waar ik niets meer kan mee doen, gewoon omdat er niemand komt."

Voorzitter D'Haene (Open VLD) zegt: "Dat is eerder een vraag van persoonlijke aard. Dat zal uitgeklaard worden en u zal daar antwoord op krijgen."

Schepen Rombaut (N-VA) zegt: "Ik denk dat de presentatie die Sharon gegeven heeft, kan bezorgd worden. Daar staat in hoeveel mensen in onze gemeente actief zijn voor Wijk Werken. Ik ken de cijfers niet vanbuiten. Dat kan u zeker bezorgd worden. De meeste taken vallen onder het groenonderhoud. We zijn natuurlijk afhankelijk van de doorverwijzing, de instroom, van mensen via de VDAB. Uw persoonlijke vraag zullen we zeker opvolgen."

Voorzitter D'Haene (Open VLD) zegt: "We vragen aan Wijk Werken om u persoonlijk te contacteren."

DE GEMEENTERAAD

Bevoegdheid

Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, artikel 41

Juridisch kader

De statuten van de projectvereniging Wijk-Werken Leie en Schelde

Gemeenteraadsbeslissingen van 21 december 2017 en 20 december 2018

Feiten en context

Het Wijk-Werken is de opvolger van de vroegere PWA's.

De projectvereniging 'Wijk-Werken Leie en Schelde' werd opgericht per 1 januari 2018 met als deelnemende besturen Merelbeke (maatschappelijke zetel), Deinze, De Pinte, Destelbergen, Gavere, Melle, Nazareth, Nevele, Sint-Martens-Latem en Zulte.

De Raad van Bestuur van de projectvereniging Wijkwerkorganisatie Leie en Schelde nam op 10 maart 2021 akte van de jaarrekening, het werkingsverslag en het accountantsverslag en vraagt de gemeenteraad deze documenten goed te keuren.

Vormvereisten

//

Motivering

De Gemeenteraad besliste in de zitting van 21 december 2017 tot de oprichting van de Projectvereniging Wijkwerkorganisatie Leie en Schelde en de vaststelling van de statuten.

Projectvereniging Wijkwerkorganisatie Leie en Schelde is een intergemeentelijk samenwerkingsverband op het vlak van wijk-werken. (De Pinte, Destelbergen, Deinze, Gavere, Melle, Merelbeke, Nazareth, Sint-Martens-Latem en Zulte). De voornaamste opdrachten naast het organiseren van wijk-werken zijn het opnemen van de regierol inzake sociale economie voor de regio Leie en Schelde alsook de uitwerking van de samenwerking TWE voor een deel van de regio (De Pinte, Destelbergen, Gavere, Melle, Nazareth, Sint-Martens-Latem en Zulte).

In de Gemeenteraad van 20 december 2018 werd een aanpassing van de statuten doorgevoerd.

Krachtens Artikel 18 van de statuten dient de Jaarrekening van de vereniging goedgekeurd te worden door de gemeenteraden van de deelnemende gemeenten. Tevens dient een activiteitenverslag en het accountantsverslag te worden voorgelegd.

De Raad van Bestuur van de Projectvereniging Wijkwerkorganisatie Leie en Schelde heeft in de zitting van 10 maart 2021 de jaarrekening 2020 van Projectvereniging Wijkwerkorganisatie Leie en Schelde goedgekeurd. Bij mail van 22 maart 2021 wordt gevraagd om deze Jaarrekening 2019 en Jaarrekening 2020 ter goedkeuring aan de Gemeenteraad voor te leggen, conform de statuten van de vereniging. Ook het activiteitenverslag en het verslag van de accountant werden bezorgd.

Financiële aspecten

//

Interne communicatie

Het hoofd van het RAK wordt op de hoogte gebracht van deze beslissing

Externe communicatie

Afschrift wordt bezorgd aan Wijk-Werken Leie en Schelde

BESLUIT: Unaniem

Enig artikel. De gemeenteraad keurt de bijgaande Jaarrekening 2019 en Jaarrekening 2020 van Projectvereniging Wijkwerkorganisatie Leie en Schelde goed.

Algemene vergaderingen

6. Kennisname notulen BC Covid Scheldekracht (ILV) van 29 maart, 12 april en 26 april 2021

Burgemeester Sierens (Open VLD) licht toe.

Raadslid Lebrun (CD&V) zegt: "In de vorige gemeenteraad heb ik gesproken van de temperatuuropname. Ik vind het nog altijd niet correct. Tussen twee shiften komt men nog altijd binnen zonder dat de temperatuur wordt opgenomen. De coördinator moet daar toch echt op letten. Er moet toch zorg voor gedragen worden dat iedereen aan bod komt. Het gebeurt ook vaak dat vrijwilligers via een andere deur binnenkomen. Bij hen wordt de temperatuur dan ook niet opgemeten."

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: "Dat is inderdaad gesignaleerd. We hebben uw vraag meegenomen naar het overleg. De vrijwilligers die daar werken, zijn mee opgenomen in het vaccinatiegebeuren. Mensen die toekomen gaan meteen naar hun werkplek en die worden inderdaad niet gemonitord. Die vraag is meegenomen in het overleg."

Raadslid Lebrun (CD&V) zegt: "Het is toch belangrijk dat we dat doen."

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: “Ik denk toch dat sowieso de temperatuur van elke burger die binnenkomt, opgenomen wordt. De vrijwilligers die meewerken in het vaccinatiecentrum, zijn allemaal gevaccineerd.”

Raadslid Lebrun (CD&V) zegt: “Ik ben zelf pas bij de vierde keer gevaccineerd geweest.” Men doet het niet voor die groep. Het is zeker aangekaart geweest.”

DE GEMEENTERAAD

Bevoegdheid

Artikel 41, 4° van het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017 dat stelt dat de gemeenteraad bevoegd is voor het oprichten van en het toetreden tot rechtspersonen en het beslissen tot oprichting van, deelname aan of vertegenwoordiging in agentschappen, instellingen, verenigingen en ondernemingen.

Het engagement van het College van burgemeester en schepenen om de vaccinatiestrategie in het kader van de strijd tegen COVID19 maandelijks te rapporteren aan de gemeenteraad.

Juridisch kader

Gemeenteraadsbeslissing van 25 februari 2021 betreffende de toetreding tot de interlokale vereniging COVID Scheldekracht (ilv)

Feiten en context

De gemeenteraad besloot toe te treden tot de ILV Covid Scheldekracht. Dit intergemeentelijk samenwerkingsverband streeft naar een goede lokale ondersteuning bij de beheersing van de Covid-pandemie en het opvangen van de gevolgen ervan binnen het werkgebied van de Eerstelijnszone Scheldekracht.

Binnen het ILV wordt een beheerscomité opgericht, dat conform artikel 395 DLB is samengesteld uit één afgevaardigde van elke deelnemer, en dat overlegt over de wijze waarop de overeenkomst wordt uitgevoerd.

Het beheerscomité formuleert waar nodig adviezen ten behoeve van de beherende gemeente, stelt het jaarverslag en de rekening van de ILV vast en legt ze ter goedkeuring voor aan de raden van de deelnemende lokale besturen, waarvan de gewone meerderheid de goedkeuring verleent.

Vormvereisten

In de beheersovereenkomst werd opgenomen dat de deelnemers van de ILV op geregelde wijze geïnformeerd via de leden van het beheerscomité.

Motivering

Wegens de urgentie van de vaccinatiestrategie in de strijd tegen COVID19 engageerde College van burgemeester en schepenen om maandelijks te rapporteren over de vooruitgang van de vaccinatiestrategie. Deze vooruitgang kan oa. worden opgevolgd via de notulen van het beheerscomité van ILV Covid Scheldekracht.

Financiële aspecten

//

Interne communicatie

//

Externe communicatie

//

BESLUIT:

Enig artikel. De raad neemt kennis van de notulen van het beheerscomité Covid Scheldekracht (ILV) van 29 maart, 12 april en 26 april 2021.

7. Algemene jaarvergadering TMVW ov: goedkeuring agenda 18 juni 2021 en mandaat aan de vertegenwoordigers

DE GEMEENTERAAD

Bevoegdheid

Artikel 41, 5° van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 stelt dat het oprichten van extern verzelfstandigde agentschappen en het beslissen tot oprichting van, deelname aan of vertegenwoordiging in instellingen, verenigingen en ondernemingen tot de bevoegdheid van de gemeenteraad behoort.

Juridisch kader

De gemeenteraadsbeslissing van 21 februari 2019 waarbij ingevolge de zesjaarlijkse algehele vernieuwing van de gemeenteraden de vertegenwoordigers in de intercommunales en verenigingen tijdens de bestuursperiode 2019-2024 werden aangeduid.

De gemeenteraadsbeslissing van 23 mei 2019 waarbij een plaatsvervanger voor de AV werd aangeduid.

Feiten en context

De gemeente Destelbergen is voor verschillende activiteiten deelnemer van de intergemeentelijk samenwerkingsverband TMVW:

- het integraal waterbeheer te verrichten wat betreft de watervoorziening, de waterzuivering en de waterbeheersing, het transport van water inbegrepen, ongeacht de oorsprong en/of de bestemming van dat water.
- het beheer van sportinfrastructuur.

Vormvereisten

De gemeente werd per aangetekend schrijven van 30 april 2021 opgeroepen om deel te nemen aan de algemene jaarvergadering van TMVW ov die op 18 juni 2021 volledig digitaal plaatsvindt via interactieve video-conferencing (i.c. ZOOM) omwille van de huidige gezondheidsadviezen en de richtlijnen van Agentschap Binnenlands Bestuur. De afgevaardigden en hun plaatsvervangers zullen de elektronische link per e-mail ontvangen.

Motivering

De gemeenteraad bepaalt het stemgedrag van zijn vertegenwoordiger op de algemene vergadering.

Een dossier met documentatiestukken uitgewerkt door de raad van bestuur van TMVW ov werd aan de gemeente overgemaakt op 30 april 2021.

Financiële aspecten

//

Interne communicatie

//

Externe communicatie

Een afschrift van dit besluit zal worden gericht aan de Intercommunale Beheer TMVW, Stropstraat 1 te 9000 Gent, of op het e-mailadres (pdf) 20210618AVTMVW@farys.be ten laatste op 13 juni 2021.

BESLUIT:

Voor de fractie Open VLD stemmen voor: Elsie Sierens, Ben D'Haene, Filip Demeyer, Michaël Vercruyssen, Jacques Bouckaert, Sofie Vanden Hove, Eveline Hoste, Céline De Weerd

Voor de fractie N-VA stemmen voor: Williame Raman, Renaat De Sutter, Eva Rombaut, Emmanuel Anciaux, Hildegard Van Rompu, Koen Van Hende

Voor de fractie Groen onthouden zich: Roger Lybeer, Martinne Plets

Voor de fractie Vooruit onthouden zich: Etienne Balcaen, Eddy Van de Walle, Helena Verbeke

Voor de fractie CD&V onthouden zich: Carolien Ongena, Alain Torcq, Ivan Stevens, Didier Lebrun, Laura Van Rentergem

Voor de fractie Vlaams Belang stemmen tegen: Henriette Scheire

Artikel 1. Goedkeuring wordt verleend aan de agenda en elk van de afzonderlijke punten van de agenda van de Algemene Jaarvergadering van TMVW ov die plaatsvindt op 18 juni 2021 en de daarbij horende documentatie bij de verschillende agendapunten:

1. Wijzigingen in deelnemers en/of kapitaal
2. Actualisering van bijlagen 1 en 2 aan de statuten
3. Verslag van de raad van bestuur over boekjaar 2020
4. Verslagen van de commissaris
5. a. Goedkeuring van de jaarrekening over boekjaar 2020 afgesloten per 31 december 2020
b. Goedkeuring van de geconsolideerde jaarrekening over boekjaar 2020 afgesloten per 31 december 2020
6. Kwijting aan de bestuurders en de commissaris
7. Huishoudelijk reglement
8. Statutaire benoemingen

Varia en mededelingen

Artikel 2. Aan de effectieve volmachtdrager van Destelbergen wordt mandaat verleend om op de Algemene Jaarvergadering van 18 juni 2021 die plaatsvindt:

- te handelen en te beslissen conform de beslissingen van deze gemeenteraad.
- alle akten en bescheiden met betrekking tot de algemene jaarvergadering van TMVW ov vastgesteld op 18 juni 2021, te onderschrijven
- stemgedrag af te stemmen op het in de beslissing van de (gemeente)raad van heden bepaalde standpunt met betrekking tot de agendapunten van voormelde algemene vergadering.

Artikel 3. Volmacht wordt verleend in uitvoering van deze gemeenteraadsbeslissing aan de vertegenwoordigers van de gemeente:

- Wim Raman, Walbosstraat 41, 9070 Destelbergen (effectief)
- Eveline Hoste, Dendermondesteenweg 674, 9070 Destelbergen (plaatsvervanger)

8. Gewone algemene vergadering IVAGO: goedkeuring agenda 23 juni 2021 en mandaat aan de vertegenwoordigers

DE GEMEENTERAAD

Bevoegdheid

Artikel 41, 5° van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 stelt dat het oprichten van extern verzelfstandigde agentschappen en het beslissen tot oprichting van, deelname aan of vertegenwoordiging in instellingen, verenigingen en ondernemingen tot de bevoegdheid van de gemeenteraad behoort.

Juridisch kader

Decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking, in het bijzonder artikel 44 waarin wordt bepaald dat de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger voor elke algemene vergadering moet worden herhaald.

De omzendbrief BB 2013/5 waarin wordt bepaald dat de vertegenwoordiger kan worden aangeduid voor een volledige legislatuur maar dat de toepassing afhankelijk wordt gesteld van hetgeen in de statuten van de intergemeentelijke samenwerking wordt vastgelegd.

De gemeenteraadsbeslissing van 21 februari 2019 waarbij ingevolge de zesjaarlijkse algehele vernieuwing van de gemeenteraden de vertegenwoordigers in de intercommunales en verenigingen tijdens de bestuursperiode 2019-2024 werden aangeduid.

Feiten en context

De gemeente Destelbergen is voor haar beleid inzake opaling en verwerking van huishoudelijk afval deelnemer in de opdracht houdende vereniging IVAGO.

Vormvereisten

De gemeente werd op 30 april 2021 opgeroepen om deel te nemen aan de gewone algemene vergadering van IVAGO die op 23 juni 2021 digitaal plaatsheeft om 16.45 uur.

Motivering

De gemeenteraad bepaalt het stemgedrag van zijn vertegenwoordiger op de algemene vergadering.

Een dossier met documentatiestukken werd aan de gemeente overgemaakt op 30 april 2021.

Financiële aspecten

//

Interne communicatie

Een afschrift van dit besluit zal worden gericht aan:

- Vertegenwoordigers van de gemeente
- Dienst Leefmilieu Destelbergen

Externe communicatie

Een afschrift van dit besluit zal worden gericht aan Intergemeentelijke Samenwerking IVAGO, Proeftuinstraat 43, 9000 Gent via ilse.jannes@ivago.be.

BESLUIT:

Voor de fractie Open VLD stemmen voor: Elsie Sierens, Ben D'Haene, Filip Demeyer, Michaël Vercruyssen, Jacques Bouckaert, Sofie Vanden Hove, Eveline Hoste, Céline De Weerd

Voor de fractie N-VA stemmen voor: Williame Raman, Renaat De Sutter, Eva Rombaut, Emmanuel Anciaux, Hildegard Van Rompu, Koen Van Hende

Voor de fractie Groen onthouden zich: Roger Lybeer, Martinne Plets

Voor de fractie Vooruit onthouden zich: Etienne Balcaen, Eddy Van de Walle, Helena Verbeke

Voor de fractie CD&V onthouden zich: Carolien Ongena, Alain Torcq, Ivan Stevens, Didier Lebrun, Laura Van Rentergem

Voor de fractie Vlaams Belang stemmen tegen: Henriette Scheire

Artikel 1. Goedkeuring wordt verleend aan de agenda en elk van de afzonderlijke punten van de agenda van de gewone algemene vergadering van IVAGO die plaatsvindt op 23 juni 2021 om 16.45 uur:

1. Samenstelling van het bureau
2. Goedkeuring verslag van de raad van bestuur aan de jaarvergadering
3. Aktename van het verslag van de commissaris
4. Goedkeuring van de jaarrekening en bestemming van het resultaat
5. Goedkeuring evaluatierapport over de werking van IVAGO in 2020
6. Kwijting aan de bestuurders en aan de commissaris
7. Samenstelling van de raad van bestuur
8. Rondvraag

Artikel 2. Aan de effectieve volmachtdrager van Destelbergen wordt mandaat verleend om op de algemene vergadering van IVAGO op 23 juni 2021:

- Deel te nemen aan elke andere algemene vergadering met dezelfde dagorde in geval de eerste niet geldig zou beraadslagen;
- Deel te nemen aan alle beraadslagingen en stemmen, goedkeuren of verwerpen met betrekking tot alle agendapunten zoals per agendapunt gemandateerd in deze gemeenteraadsbeslissing;
- Te dien einde het ondertekenen van alle akten, stukken, processen-verbaal, aanwezigheidslijsten en, in het algemeen, al het nodige doen

Artikel 3. Volmacht wordt verleend in uitvoering van deze gemeenteraadsbeslissing aan:

- Ben D'Haene, gemeenteraadslid, wonende te Destelbergen, Hooistraat 31 (effectief)

- Céline De Weerd, gemeenteraadslid, wonende te Destelbergen, Damstraat 54 bus 0103 (plaatsvervanger)

Technische zaken

Patrimonium

9. Verkaveling Bosakker - ontwerpakte kosteloze grondafstand

Schepen De Sutter (N-VA) licht toe.

DE GEMEENTERAAD

Bevoegdheid

Artikel 41, 11° van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 bepaalt dat de gemeenteraad bevoegd is voor het stellen van daden van beschikking over onroerende goederen, behalve die, vermeld in artikel 56, §3, 8°, b

Juridisch kader

//

Feiten en context

Verkaveling met een opdeling van gronden in 7 loten voor open bebouwing met wegenis die aansluit op de bestaande verkaveling Loveldakker.

Aanvraag stedenbouwkundige vergunning, machtiging en vaststelling wegentracé en goedkeuring ontwerp, werd goedgekeurd in zitting van de gemeenteraad op 21 november 2013.

Onder artikel 4, last 5 werd opgenomen dat de weg (met zijn uitrusting en riolering), alsook de zone openbaar groen uiterlijk één jaar na de definitieve oplevering van de laatst uitgevoerde uitrustingswerken kosteloos aan de gemeente moeten worden afgestaan.

De weg met zijn uitrusting en riolering zijn kadastraal gekend onder 4de afdeling, sectie B, nummers 252W en 258X, met een totale oppervlakte van 967m².

Om te voldoen aan de voorwaarde tot kosteloze grondafstand werd dienst technische zaken op 2 februari 2021 gecontacteerd door Notaris Van Hauwermeiren. Vervolgens werd een ontwerpakte opgesteld die werd ontvangen op 5 maart 2021.

Vormvereisten

//

Motivering

Om te voldoen aan de gemeenteraadsbeslissing van 21 november 2013 wordt goedkeuring gevraagd aan de gemeenteraad van de ontwerpakte opgesteld door notaris Van Hauwermeiren.

Opmerking dienst technische zaken:

- de burgemeester en algemeen directeur worden gemachtigd om de authentieke akte te ondertekenen, de ontwerpakte dient op die manier nog aangepast te worden
- notaris stelt dat er geen erfdienstbaarheid voor openbaar nut rust op het goed. Dient zeker nog nagekeken te worden, de opdracht daartoe werd al aan de notaris gegeven. Vermoedelijk zullen daar wel de distributienetten van elektriciteit, openbare verlichting, water en riolering en eventueel aardgas liggen.

Financiële aspecten

//

Interne communicatie

//

Externe communicatie

Een afschrift van deze beslissing aan de notaris.

BESLUIT: Unaniem

Artikel 1. De gemeenteraad verleent goedkeuring aan de kosteloze grondafstand van de weg (met zijn uitrusting en riolering), alsook de zone openbaar groen in verkaveling Bosakker, kadastraal gekend onder 4de afdeling, sectie B, nummers 252W en 258X, met een totale oppervlakte van 967m²

Artikel 2. De ontwerpakte wordt goedgekeurd mits aanpassingen volgens de opmerkingen geformuleerd vanuit dienst technische zaken.

Artikel 3. De burgemeester en algemeen directeur worden gemachtigd de authentieke akte te ondertekenen.

10. Straatbenaming KMO-zone Damstraat - voorlopige vaststelling

Burgemeester Sierens (Open VLD) licht toe en vraagt de goedkeuring.

Raadslid Van de Walle (Vooruit) zegt: "Ik vind het fantastisch dat in een tijd als de onze mensen die piëtakapellen hebben gebouwd, met ondernemers in overeenstemming worden gebracht. Er zijn andere tijden geweest. Onze fractie is in ieder geval ook enorm verheugd over het feit dat er een eerste vrouw is gevonden die het waardig is om een straat naar zich vernoemd te krijgen. Er zijn er natuurlijk veel meer geweest in het verleden. Blijkbaar was dat in het verleden niet de geplogenheid om dat te doen. Wij zijn het er mee eens; hier mag zeker een fles champagne op ontkurkt worden. Meer nog - we hebben nu ook een vrouwelijke burgemeester – wat nog beter zou zijn in de toekomst, is dat we er in slagen om straten naar transgenders te noemen. Ook dat is misschien een optie die ooit eens kan bekeken worden."

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: "Dank u voor die mooie woorden. Ik moet zeggen dat de adviesgroep die opgericht is binnen de kernraad nog kan uitgebreid worden. We gaan daar een oproep voor lanceren. Ik denk dat die thematiek daar zeker kan in meegenomen worden. We zijn een ruimdenkende maatschappij. Ik kan dat alleen maar beamen."

Raadslid Van de Walle (Vooruit) zegt: "Al was het maar omwille van de sensibiliserende waarde."

Raadslid Lebrun (CD&V) zegt: "Vanuit de CD&V fractie zijn we ook tevreden met die naam voor de KMO-zone. 2 Tevreden fracties dus."

DE GEMEENTERAAD

Bevoegdheid

Artikel 40, §1 van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 bepaalt dat de gemeenteraad onder voorbehoud van andere wettelijke of decretale bepalingen, beschikt over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de aangelegenheden, vermeld in artikel 2

Juridisch kader

Decreet van 28 januari 1977 en laatst gewijzigd op 22 november 2002 tot bescherming van de naam van de openbare wegen en pleinen;

Feiten en context

In zitting van 23 april 2020 van de gemeenteraad werd de aanvraag tot omgevingsvergunning van Real BVBA goedgekeurd. Het betreft een aanvraag tot verkavelen van een terrein in 13 loten en aanleggen van een gemeenteweg. De aanvraag heeft betrekking op een terrein gelegen Damstraat, 9070 Destelbergen. Kadastraal bekend als DESTELBERGEN 1^e afdeling, sectie B, nr. 378 B.

Het toewijzen van een nieuwe straatnaam en huisnummering voor de 13 loten is noodzakelijk.

Er werd advies gevraagd aan het adviesforum cultuurbeleving die een werkgroep "straatnamen" oprichtte.

Vormvereisten

Adviesforum cultuurbeleving - werkgroep Straatnamen – heeft advies uitgebracht op 10 mei 2021.

Motivering

Daar er in Destelbergen nog geen straatnaam is die gelinkt is aan een vrouw en er op die KMO-zone geen oud toponiem voorkomt, stelt de werkgroep voor om die straat de volgende naam te geven: Isabella Haeckstraat.

Vanuit het adviesforum cultuurbeleving – werkgroep straatnamen wordt volgende straatnaam voorgesteld: Isabella Haeckstraat.

- Er is geen oud toponiem dat voorkomt in de directe omgeving van de KMO-zone.

- Er is in Destelbergen nog geen straatnaam vernoemd naar een vrouw.
- Wie was Isabella Haeck? ° 18 februari 1796 (Gent) - † 16 juli 1876 (Destelbergen)

Ze was een dochter van de kasteelfamilie Haeck in Kasteel Ter Meren. Isabella bleef altijd in het dorp van Destelbergen wonen, ook wanneer ze van haar ouders het kasteel erfde. Ze liet het gebruiken door haar broer en zijn gezin. Zelf bleef ze ongehuwd en woonde in een huis op het perceel waar nu het notarishuis op staat.

Ze opende achter de kerk van Destelbergen een wezenhuis, tevens hielp ze om daarna ook een school op te richten. In die periode was er, onder meer door geldgebrek, nog geen gemeentelijk initiatief om scholen te openen. (Pas in 1842 werd een wet goedgekeurd dat elke gemeente minstens een school moest hebben.)

Toen de familie Huytens ijverde voor de bouw van een Ouderlingenhuis in de Kerkham, sprong ook zij op de bres om dit project in 1843 te realiseren.

Isabella woonde en leefde mee met het dorp. Ze probeerde de armste inwoners te helpen en stichtte daarom in 1844 een kantschool naast de kerk, waarvoor dan ook een schoolgebouw werd opgetrokken in de Kerkham. Die kantschool stopte tijdens de Eerste Wereldoorlog. Op het einde van de 20^{ste} eeuw maakte het gebouw plaats voor de uitbreiding van de speelplaats van de Vrije Basisschool.

In 1871 liet ze een piëtakapel bouwen tegen de omheiningsmuur in de voortuin van het rusthuis in de Kerkham.

Dienst technische zaken stelt voor om de lotnummers als huisnummering te gebruiken. Voor de bedrijfsverzamelgebouwen kan met busnummers gewerkt worden.

Financiële aspecten

//

Interne communicatie

Afschrift van deze beslissing zal aan afdeling technische zaken worden bezorgd.

Externe communicatie

//

BESLUIT: Unaniem

Artikel 1. De benaming van de straat in de verkaveling KMO-zone Damstraat wordt voorlopig vastgesteld op "Isabella Haeckstraat" voor de hoofdverbinding op de Damstraat.

Artikel 2. Het college van burgemeester en schepenen wordt belast met het organiseren van een openbaar onderzoek.

Groen

11. Goedkeuring aankoop perceel Elia in Kerkham.

Schepen Raman (N-VA) licht toe en vraagt de goedkeuring.

Raadslid Plets (Groen) zegt: "Wij vragen ons af wat de plannen zijn met dit stukje grond. Wordt dat geïntegreerd in het park?"

Schepen Raman (N-VA) zegt: "Het is op termijn inderdaad de bedoeling om initiatieven te kunnen nemen en om de oversteek tussen het Reinaertpark en de andere kant van de straat, waar die beplanting gebeurd is, in eigen handen te hebben op het moment dat we het beheersplan van het Reinaertpark herbekijken. Een optie op korte termijn is natuurlijk om daar een hondenloopweide te voorzien. We willen dat in Destelbergen voorzien. Daar zou een ideale plek kunnen zijn. Op langere termijn is dit inderdaad te betrekken binnen het hele parkgebeuren."

DE GEMEENTERAAD

Bevoegdheid

Artikel 41, 11° van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 dat stelt dat de gemeenteraad bevoegd is voor de daden van beschikking over onroerende goederen.

Juridisch kader

Het Burgerlijk Wetboek, artikelen 1582 t.e.m. 1701.

Het BPA nr. 1 Centrum (KB van 14.11.1974) dat een oppervlakte van ca. 41 ha heeft. Dit BPA is gesitueerd ter hoogte van de kern van Destelbergen en is in hoofdzaak een verfijning van het gewestplan op enkele uitzonderingen na. De herziening van dit BPA is in 2002 goedgekeurd (MB 25.11.2002).

Gemeenteraadbeslissing van 25 maart 2021 met de principiële beslissing om het onroerend goed aan te kopen.

Feiten en context

Sinds begin 2015 heeft de gemeente gepoogd om met eigenaar Elia Asset, Keizerslaan 20, 1000 Brussel, tot een overeenkomst te komen betreffende het driehoekig perceel in de Kerkham. Dit perceel zit vervat in het BPA-centrum en is ingekleurd als parkgebied.

Op 15 maart 2015 werd via e-mail gesproken over de aankoopprijs. Hiervoor diende Elia de markconforme prijzen, opgelegd door de CREG, toe te passen. Men berekende deze op €25/m² voor een totale oppervlakte van 1.441,87m² (pv opmeting van 23/10/2014). Bij de budgetbespreking van 2016 werd het bedrag van €36.046,75, exclusief kosten, niet weerhouden.

In maart 2019 werd het dossier heropend in het kader van de mogelijke aankoop van de aanpalende percelen 'VS Destelbergen'. Het perceel zou, gezien zijn ligging, perfect aansluiten bij het Reinaertpark en fungeren als volwaardige toegang. Een mogelijke invulling is een hondenloopweide.

Aangezien Elia in eerste instantie niet afwijkt van de oorspronkelijke schatting, werd een overeenkomst naar voor geschoven. Deze biedt de gemeente nauwelijks garantie op een duurzame uitbating van de zone. De zone wordt echter al jaren door de gemeente onderhouden.

Bij het besluit tot aankoop van de aanpalende percelen werd een nieuw schattingsverslag en aankoopdossier opgemaakt. De aanpalende gronden werden in 2020 aangekocht aan €5,10/m². De geschatte waarde ligt tussen de €5 à €10 per vierkante meter.

Met deze nieuwe informatie werd Elia op 6 juli 2020 opnieuw gecontacteerd. Zij waren toen bereid het dossier te herbekijken. Inmiddels (25/08/2020) werd hun prijs vastgesteld op €15 per m² (€21.628,05).

In het college van 1 september 2020 werd besloten om Elia te contacteren met de bevindingen van het college en de betrokken ambtenaren. Een aangetekend schrijven werd op datum van 7 oktober 2020 aan Elia verzonden.

Op 23 december 2020 werd per aangetekend schrijven het perceel te koop aangeboden aan het college van burgemeester en schepenen voor een bedrag van €12 per m².

Sinds de aanbieding werd er informatie ingewonnen bij de interne diensten, het Agentschap Natuur en Bos en Erfgoed Vlaanderen. Gelet op de noodzaak om voor het hele Reinaertpark een natuurbeheerplan op te maken, werd ook Erfgoed Vlaanderen reeds betrokken. Beiden gaven aan dat de aankoop een positieve invloed zal hebben op de ontwikkeling van het domein.

De gemeenteraad ging op 25 maart 2021 principiële akkoord met de aankoop. Notariskantoor Niek Van Der Straeten werd belast met de opmaak van de (ontwerp-)verkoopakte.

Alle dossierstukken werden ontvangen op 10 mei 2021.

Vormvereisten

Verwijzend naar de (in-)formele overlegmomenten met de eigenaar, de afdeling omgeving – dienst leefmilieu, het Agentschap Natuur en Bos en Onroerend Erfgoed.

Verwijzend naar het schattingsverslag opgemaakt door landmeterskantoor VD bvba.

Verwijzend naar aangetekend schrijven van Elia waarin ze het perceel formeel te koop aanbieden aan de gemeente.

Verwijzend naar de (ontwerp-)akte in bijlage.

Motivering

De aankoop biedt een grotere zekerheid om het aanwezige groenareaal te beschermen en is een meerwaarde om de doelstelling om een nieuw beheerplan voor het Reinaertpark op te maken te realiseren.

De toevoeging van dit perceel verhoogt het potentieel van het Reinaertpark om de groenpool verder uit te bouwen. De vraag om het nieuwe bos '1000-vuren' en de randparking te verbinden met het Reinaertpark, alsook de aanleg van een hondenloopweide, kan op deze manier invulling krijgen.

Er wordt een nieuw natuurbeheerplan opgemaakt. De toevoeging van dit perceel vormt een meerwaarde om het potentieel van deze site verder uit te bouwen.

Financiële aspecten

De aankoopprijs is vastgesteld op €17.302,44 exclusief aktekosten en €19.220,93 inclusief aktekosten. De kredieten voor de aankoop van deze gronden werd opgenomen in het meerjarenplan 2020-2025, in 2021/2200000/068000. De financieel directeur verleende visum op 12/05/2021.

Interne communicatie

Bericht van deze beslissing aan de financieel directeur, de technische dienst en de afdeling omgeving.

Externe communicatie

De beslissing wordt overgemaakt aan de eigenaar; Elia (tav Nicolas Beck), Léon Monnoyerkaai 3, 1000 Brussel en notaris Niek Van der Straeten, Dendermondesteenweg 432, 9070 Destelbergen.

BESLUIT: Unaniem

Artikel 1. Onder de in dit besluit vastgestelde voorwaarden wordt overgegaan tot de aankoop van een perceel bouwland, gelegen te Destelbergen, deelgemeente Destelbergen, Meerkensham / Kerkham zn., kadastraal gekend als 1^{ste} afdeling Destelbergen, Sectie A, nr. 0784 C. Het perceel heeft een oppervlakte van 1441,87m² en is eigendom van Elia Asset nv, Keizerslaan 20, 1000 Brussel.

Artikel 2. De aankoop gebeurt onderhands tegen de prijs van 19220,93 euro, waarvan 17302,44 euro als aankoopprijs en 1918,49 euro aktekosten, conform de ontwerpakte, opgesteld door notariskantoor Niek Van der Straeten.

Artikel 3. De aankoop gebeurt onder de volgende bepalingen en verkoopvoorwaarden:

- 1) De koper zal over het verkochte goed in volle eigendom en genot beschikken vanaf het ondertekenen van de notariële akte en zal vanaf zelfde datum alle welkdanige belastingen, zoals onder meer onroerende voorheffing en gemeentebelastingen en taksen betalen die op voorschreven goed geheven worden.

De verkoper verklaart dat de gronden niet verpacht zijn.

De koper vanaf heden de volle eigendom, alsook het genot door de vrije beschikking.

- 2) Het goed wordt verkocht in de staat waarin het zich bevond op datum van de verkoopovereenkomst met al zijn zichtbare en onzichtbare gebreken. De koper kan geen aanspraak maken op enige vergoeding of prijsvermindering voor verborgen gebreken en ernstige herstellingen van het goed, tenzij deze door de verkoper gekend en verzwegen waren. De verkoper verklaart evenwel geen weet te hebben van verborgen gebreken in het bij deze verkochte goed.

De verkoper verklaart geen kennis te hebben van beschadigingen of verborgen gebreken die tussengekomen zouden zijn sinds het sluiten van deze overeenkomst.

- 3) De aangeduide oppervlakte wordt niet gewaarborgd, elk verschil meer of minder, zelfs één twintigste, is in het voordeel of in het nadeel van de koper. De kadastrale beschrijvingen worden louter als inlichting meegedeeld en zonder waarborg.
- 4) Vanaf de datum van ingenottreding draagt de koper de grond- en alle andere belastingen of taksen welke betrekking hebben op voorschreven goed.

De verkoper verklaart dat het verkochte goed niet bezwaard is met verhaalbelastingen en taksen aangaande het openen, verbreden en verbeteren van de voorliggende straat of voetpad. Deze taksen, indien ze toch zouden bestaan, zelfs na de datum van huidige akte, zullen ten laste van de verkoper blijven in zover deze betrekking hebben op al de tot op heden reeds uitgevoerde infrastructuurwerken of grondinnemingen.

De verkoper verklaart dat het verkochte goed niet bezwaard is met een belasting voor tweede verblijf of heffing in het kader van de leegstand. Indien deze taksen toch zouden bestaan blijven zij voor het lopende jaar ten laste van de verkoper.

- 5) De koper zal vanaf heden zelf instaan voor het afsluiten van de door hem gewenste verzekeringscontracten. De koper ontslaat de verkoper er van het bij deze gekochte goed vanaf heden nog langer verzekerd te houden en doet afstand van elk verhaal op de verkoper.
- 6) De koper draagt alle kosten, rechten en ereloon waartoe deze akte aanleiding geeft.

De kosten die evenwel betrekking hebben op de leveringsplicht van de verkoper zijn ten laste van de verkoper.

- 7) De verkoper verklaart dat er omtrent het onroerend goed geen enkel geschil, rechtsgeding of verzet bestaat, noch tegenover derden (buren, huurders, bezetters, enz...), noch tegenover openbare instellingen.
- 8) De instrumenterende notaris licht de partijen in over de wetgeving inzake de zakelijke zekerheden op roerende goederen, die onder meer toelaat dat onder bepaalde voorwaarden mee verkochte roerende goederen, die in pand zijn gegeven of waarvoor een eigendomsvoorbehoud is overeengekomen, na de verkoop nog door de schuldeisers worden geëist in het kader van hun volgrecht, zelfs indien ze onroerend zouden zijn door incorporatie.

De verkoper verklaart geen kennis te hebben van pandrechten dan wel eigendomsvoorbehouden noch dergelijke rechten of voorbehouden te zijn overeengekomen.

- 9) De koper wordt hierbij, voor zoveel als nodig en voor zover van toepassing, gesubrogeerd in alle rechten van de verkoper inzake de verantwoordelijkheid van aannemer en architect, geregeld door de artikelen 1792 en 2270 van het Burgerlijk Wetboek.
- 10) Het goed wordt verkocht met al de lijdende en heersende, voortdurende en niet-voortdurende, zichtbare en onzichtbare erfdienstbaarheden waarmee het zou kunnen belast of bevoordeeld zijn. De koper heeft het recht zich tegen de nadelige erfdienstbaarheden te verzetten en de voordelige te doen naleven, evenwel voor eigen rekening en op eigen risico, zonder de tussenkomst van de verkoper te kunnen eisen.

De verkoper verklaart geen lasten of erfdienstbaarheden te hebben toegestaan die het verkochte goed bezwaren en er geen kennis van te hebben dat het verkochte goed zou bezwaard zijn met enig recht van doorgang of een andere gevestigde erfdienstbaarheid.

De koper wordt zuiver en eenvoudig in de plaats gesteld in alle rechten en verplichtingen van de verkoper wat betreft deze bijzondere voorwaarden voor zover ze nog van toepassing zouden zijn.

De verkoper verklaart nog dat er bij hun weten geen gemene muren / hagen zijn.

- 11) Alle (administratieve) bepalingen opgenomen onder punten I,II, III, IV, V en VI in de (ontwerp-)akte.

Artikel 4. Het college van burgemeester en schepenen wordt belast met de verdere uitvoering van dit besluit.

Artikel 5. De burgemeester en algemeen directeur worden gemachtigd om de authentieke akte te ondertekenen in naam van de gemeente.

Artikel 6. De in artikel 2 vermelde verkoopprijs en de kosten verbonden aan de aankoop worden betaald tegen kwijting bij het verlijden van de authentieke akte door middel van overschrijven op derdenrekening van Notaris Niek Van der Straeten bij Belfius Bank & Verzekeringen met rekeningnummer BE28 0682 4640 8420.

Alle kosten voortvloeiend uit de verkoop vallen ten laste van het bestuur, waaronder de honoraria, registratierechten, overschrijvingskosten, vaste aktekosten.

Artikel 7. Bij niet naleving van de in dit besluit vastgestelde voorwaarden is de verkoopovereenkomst van rechtswege ontbonden.

12. Goedkeuring samenwerking en ondersteuning RLSD kandidaatstelling Nationaal Park Scheldevallei

Schepenen Verduyssen (Open VLD) licht toe en vraagt de goedkeuring.

Raadslid Van de Walle (Vooruit) zegt: "Uiteraard is onze fractie voor. Natuurlijk op voorwaarde dat er zich in de toekomst, als dat nationaal park gerealiseerd is, er zich geen geradicaliseerde militairen komen verschuilen. Voor de rest zijn we voor. Dit punt, rond de kandidaatstelling, is ook de vorige keer aan bod gekomen. Ik heb toen de vraag gesteld of dit ook een opportuniteit kan zijn om aan bijkomende natuurontwikkeling te doen. Als dit een natuurpark wordt, worden daar dan geen middelen aan gekoppeld, vraag ik me af. Bijvoorbeeld ter hoogte van het Damslootmeer, waarvan we het dossier van de verontdieping allemaal kennen, dat we gelukkig hebben kunnen afketsen. Daaraan hing natuurlijk een aspect van oeverontwikkeling. De gemeente heeft zich toen geëngageerd om alternatieven te vinden, omdat het toch ook een belangrijke opportuniteit is om dat Damslootmeer voor meer natuurwaarde en -beleving te gaan ontwikkelen. De vorige keer heeft de burgemeester gezegd dat de provincie daar de

lead in neemt. Ze zou het voorstel overmaken. Is die suggestie overgemaakt en was daar een reactie op? Hoe is dit verder opgenomen?"

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: "Voor alle duidelijkheid: dit is iets anders dan wat op de vorige gemeenteraad besproken is. Toen hebben we het UNESCO label besproken. Het is natuurlijk een beetje gelijklopend: we willen de unieke natuurelementen in onze gemeente op een positieve manier in de belangstelling brengen en we willen daar geld voor krijgen, via subsidies die daar aan verbonden zijn. Het verschil tussen het nationaal park en Unesco, is het feit dat de Unesco landsgrenzen overschrijdt. Bij het project van Unesco zijn ook de Nederlandse provincies Noord-Brabant en Zeeland betrokken."

Raadslid Van de Walle (Vooruit) zegt: "Ik begrijp dat er gewed wordt op twee paarden. Ook dat is goed natuurlijk. Als dit een nationaal park zou kunnen worden,... fantastisch. Dan blijft de vraag of daar middelen aan gekoppeld en zo ja, zijn die dan ook voor natuurontwikkeling geschikt?"

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: "De middelen die er aan gekoppeld zullen worden, zullen, in het geval van een nationaal park, door Vlaanderen ter beschikking gesteld worden. Ik denk wel dat er een mooie pot zal aan gekoppeld worden door het kabinet Demir, voor die ontwikkeling van onze natuurgebieden. Dat geld zal ook naar studies gaan. Alle informatie die kan verzameld worden kan dan weer aangewend worden om de gebieden beter te beschermen of zelfs nog uit te breiden."

Raadslid Van de Walle (Vooruit) zegt: "En hebben we daar zicht op?"

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: "Daar hebben we nu nog geen zicht op. Er zal ook pas in 2023 beslist worden of de kandidatuurstelling wordt weerhouden. Nu wordt de lobbymachine opgestart, om dit project te steunen. Het begint met een klein steuntje. We zouden dus van jullie de steun krijgen om dit op te starten."

Raadslid Van de Walle (Vooruit) zegt: "De steun is er zeker maar ik kan me inbeelden dat er inderdaad veel kandidaten zullen zijn. We zullen onze kandidatuur wat kracht moeten bij zetten."

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: "Dat is zeker."

DE GEMEENTERAAD

Bevoegdheid

Artikel 41, 4° van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 dat stelt dat de gemeenteraad bevoegd is voor het oprichten van en het toetreden tot rechtspersonen en het beslissen tot oprichting van, deelname aan of vertegenwoordiging in agentschappen, instellingen, verenigingen en ondernemingen.

Juridisch kader

Bergenmeers en Damvallei: Besluit van de Vlaamse Regering van 18 juli 2003 met betrekking tot de VEN-gebieden.

Besluit van de Vlaamse Regering met betrekking tot de Habitatrictlijngebieden waaronder Schelde- en Durme-estuarium van de Nederlandse grens tot Gent van 23 april 2014. Het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP) afbakening grootstedelijk gebied gent van 16 december 2015.

Beslissing gemeenteraad van 23 maart 2017 over de toetreding tot vzw Regionaal Landschap Schelde-Durme.

Feiten en context

De gemeente Destelbergen trad in 2017 toe tot vzw Regionaal Landschap Schelde-Durme. Op 29 januari 2018 ondertekenden we samen met een 40-tal andere gemeenten en partners een charter tot de vorming van 'Rivierpark Scheldevallei'. Aansluitend startte het strategisch project op.

Binnen dit project wordt gedurende drie jaar (tot 31 oktober 2021) gewerkt aan verschillende trajecten van overkoepelend en strategisch belang voor de Scheldevallei. De drie speerpunten zijn: gebiedspromotie, gebiedsbeleving en gebiedsontwikkeling.

De huidige Vlaamse Regering nam het realiseren van Nationale Parken op in het regeerakkoord. Op 19 april 2021 werd de procedure opgestart. Kandidaten kunnen zich melden tot 15 september 2021.

Dit jaar worden de verdere voorbereidingen getroffen om ook de kandidatuur van Nationaal Park Scheldevallei in te dienen. Het project zal stelen op de getijdennatuur langs de Schelde, Durme en Rupel. Ook de bestaande natuurgebieden en de Sigmagebieden worden opgenomen.

Voor de gemeente komen verschillende sites in aanmerking. Verder is er ook de oude Scheldemeander in Bergenmeers en het natuurgebied van de Damvallei.

Vormvereisten

Verwijzend naar de vergaderingen van de stuurgroep en begeleidingsgroep.

Verwijzend naar het schrijven van de voorzitters van het Rivierpark Scheldevallei.

Motivering

Het realiseren van dit Nationaal Park biedt mogelijkheden inzake de verdere promotie van de toeristische poorten van de gemeente en de extra aandacht voor natuurbescherming, landgebruik en recreatie.

De subsidiemogelijkheden zijn groter binnen een sterk, overkoepelend en intergemeentelijk samenwerkingsverband.

Overwegend dat de gemeente Destelbergen reeds de intentie heeft de bovenvermelde gebieden kwaliteitsvol uit te bouwen.

Financiële aspecten

De jaarlijkse bijdrage van €1543,00, voorzien onder AR 6494000 / BI 034900 blijft behouden. De verhoging tot €3086,00, afhankelijk van de definitieve erkenning, werd opgenomen in de meerjarenplanning.

Interne communicatie

De beslissing zal intern worden overgemaakt aan de algemeen directeur, de deskundige groen en de afdeling omgeving.

Externe communicatie

De beslissing wordt overgemaakt aan Regionaal Landschap Schelde Durme, Markt 1, 9230 Wetteren.

BESLUIT: Unaniem

Artikel 1. Akkoord met de deelname aan het project en de intentie om mee te werken aan de realisatie van Nationaal Park Scheldevallei.

Artikel 2. De burgemeester en algemeen directeur worden gemachtigd de engagementsverklaring te ondertekenen namens de gemeente Destelbergen.

Ruimtelijke Organisatie

Ruimtelijke Ordening/Planning

13. Definitieve vaststelling gedeeltelijke herziening GRUP Bergenmeers

Schepen De Sutter (N-VA) licht toe en vraagt de goedkeuring.

Raadslid Van de Walle (Vooruit) zegt: "Toch iets minder applaus van op alle banken wat dit dossier betreft. Misschien toch twee grote lijnen die hier belangrijk zijn, onder andere de adviezen waar u het over heeft. U heeft het over het advies van Natuur en Bos. U zegt dat dat positief is. Het advies van de provincie is, zo zegt u, gedeeltelijk positief. Het is natuurlijk belangrijk te weten waar dat advies op slaat. Dat slaat op het perceel. Jullie hebben heel duidelijk een advies gevraagd rond een ontwikkeling op dat perceel. We weten natuurlijk allemaal dat er op dat perceel een ontwikkeling kan gebeuren. Dat is immers recreatiegebied. Ik denk dat de meeste tegenindicaties noch gaan over de uitbreiding van RACSO, noch over de vraag of dat op dat perceel mag. Die gaan over het gegeven dat dat perceel in natuurgebied ligt. Dat er dus een natuurgebied rond ligt. De sporthal wordt natuurlijk niet in een natuurgebied gebouwd, maar wel degelijk in een gebied dat grenst aan een kwetsbaar natuurgebied, waar die sporthal zeker ook impact zal op hebben. Dat is ook wat Natuurpunt duidelijk naar voor schuift. De bouw van de sporthal zal een impact hebben op de waterhuishouding in dat gebied en bij uitbreiding de hele keten van dat gebied in combinatie met het Reinaertpark. Dit zijn toch aandachtspunten waar men bezorgdheden over heeft. Dan is er ook het element van de visuele hinder. De wandelaars in het natuurgebied, die de natuurbeleving belangrijk vinden, zullen toch geconfronteerd worden met een bijkomend gebouw dat zichtbaar zal zijn. Ook dat is toch een belangrijk aspect. Het gaat niet zozeer over de bouw in dat recreatiegebied, maar over het gegeven dat het recreatiegebied omringd is door natuurgebied. En dan is er het gegeven van de buurtbewoners. U zegt dat er wel een aantal reacties zijn binnengekomen, niet veel. Men heeft ze ook doorgestuurd naar de fractieleiders. Iedereen heeft er kennis van kunnen nemen. In die buurt wonen niet heel veel mensen. Als in de Bergenmeers 10 huizen staan, zal het veel zijn. De Kerkham meegeteld, komen we aan 20 huizen. Ik heb toch 5, 6 protesten zien passeren. Dat is toch niet niets op het aantal mensen dat daar woont. Die mensen hebben bekommernissen. Die zijn al serieus gevat met ontwikkelingen die daar in het verleden al zijn gebeurd. Men klaagt over geluidshinder, over

lichthinder, e.d. en vooral over mobiliteitshinder. Er wordt altijd gezegd dat er geen mobiliteitsprobleem is. Wie zijn wij om daarover te oordelen? Ik weet het niet? Ik sta daar niet bij. Wat toch wel belangrijk is, is dat u zegt dat er toch wel wat negatieve indicaties waren van de buurtbewoners. We zouden toch willen dat die mensen au sérieux genomen worden en dat er op een ernstige manier in gesprek wordt gegaan met die mensen. Dat missen we toch wel in dit dossier vandaag. Vandaar twee vragen. Slaait het advies dat ingewonnen is op het perceel of slaait dat ook op de impact die die ontwikkeling zal hebben op de omliggende natuurgebieden? Kan dit, als dit niet zo is, nog ingewonnen worden? Het is toch een belangrijk aspect om de overweging te gaan maken. Kan er in gesprek gegaan worden met de buurtbewoners zelf, die daar toch vragende partij voor zijn? U bent een bestuur dat participatie toch hoog in het vaandel draagt. Dit is het moment om aan participatie te doen, om dat gesprek te organiseren en om de mensen te overtuigen. Die mensen zijn inwoners van deze gemeente. Ze hebben recht op een bestuur dat naar hen komt en zich kwetsbaar opstelt. We hebben het gevoel dat dat hier niet gebeurt. Vandaar ook het voorstel vanuit onze fractie om daarrond een participatiemoment te organiseren en de goedkeuring van het punt in functie van het bijkomend advies rond de impact van de ontwikkeling op het natuurgebied errond en het inspraakmoment, te verdagen.”

Schepen De Sutter (N-VA) zegt: “Wat betreft de adviezen is het wel degelijk zo dat men zowel een evaluatie heeft gedaan van het perceel zelf als van de impact van dergelijk project op de omgeving. Bijvoorbeeld Agentschap Natuur en Bos zal die beide aspecten zeker meenemen. Als we het hebben over de waterproblematiek is het zo dat de situatie zal verbeteren ten opzichte van de bestaande toestand. Dat klinkt misschien merkwaardig maar dat is deels omdat de regels heel scherp zijn bij de oprichting van een gebouw. Maar ook omdat de huidige ondergrond erg verdicht is door de aanwezigheid van heel wat elementen die daar in principe niet thuishoren maar gerelateerd zijn aan stortactiviteiten van een aannemer tientallen jaren geleden. Daardoor blijft soms water staan, wat je normaliter niet zou hebben. In die zin veroorzaakt een dergelijk project geen bijkomende waterhinder, maar zal de situatie op zijn minst neutraal blijven, of zelfs verbeteren. Wat betreft hinder, hebben we het voornamelijk over geluidshinder en een visuele hinder. Dat zijn net de motivaties waarom we het advies van de provincie niet hebben gevolgd maar hebben weerlegd. Bij de oprichting van een gebouw zal minder visuele en geluidshinder veroorzaakt worden, dan bij openlucht recreatie. Tussen 5 en 10 jaar geleden hebben daar effectief nog voetbalwedstrijden voor de jeugd plaatsgevonden. Dat heeft men moeten stopzetten omwille van die ondergrond, maar dat bracht toch sterke geluidshinder van de toeschouwers en de spelertjes met zich mee. Dus nogmaals, door de oprichting van een gebouw zullen de geluids- en lichthinder geminimaliseerd worden. We zullen er ook voor zorgen dat de verlichting naar het gebouw heel gericht zal gebeuren met LED en door de betere inrichting van een groenbuffer zal ook de visuele hinder kunnen beperkt worden. Wat betreft de inwoners, zijn er tijdens het proces van de afgelopen 3 jaar overlegmomenten geweest met een aantal individuen die het project niet genegen zijn. Dat is zeker niet optimaal geweest. Omwille van corona hebben we dat niet ten volle kunnen doen maar u mag gerust zijn dat men wel degelijk de kans heeft gekregen om bezwaren of opmerkingen te uiten. Sommige zijn trouwens ook meegenomen. We stellen wel vast dat er toch ook een aantal opmerkingen zijn gegeven die niet terecht zijn. Dan heb ik het voornamelijk over de impact op het zicht. Mensen vanuit de Koedreef suggereren dat bijvoorbeeld. Eigenlijk kan het fysiek niet dat zij daar een impact van hebben, omwille van de zichtlijn. Er leeft toch een ongenoegen bij een aantal mensen, ook omwille van de sterke mobiliteit. Dat heeft ook te maken met hun verwachtingspatroon rond verkeersdrukke van bij het moment dat men daar is komen wonen, in vergelijking met de werkelijke verkeersdrukke. Die werkelijke verkeersdrukke ligt duidelijk een stuk hoger. Wat ik daarnet bedoelde was dat dit niet gerelateerd is, of slechts voor een heel beperkt percentage, aan het dossier dat vandaag voorligt. Ik wil zeker niet zeggen dat een dergelijke perceptie rond mobiliteit niet au sérieux genomen wordt. We hebben de klachten in het kader van dit project nogmaals vernomen. Ze zullen zeker verder mee worden opgenomen in het kader van de mobiliteit. Dat is een verhaal dat in globo moet bekeken worden. U weet ook welke activiteiten zich allemaal afspelen rondom de parking, of waarvoor die parking gebruikt wordt. We denken dan aan schoolactiviteiten, de verbinding naar de Spar toe, voor de sporthal zelf... Dat is een problematiek die we zeker zomaar niet naast ons zullen neerleggen. De bezwaren in die richting hebben we meegenomen.”

Raadslid Van de Walle (Vooruit) zegt: “Dat is het antwoord dat we verwacht had. Het gegeven is natuurlijk dat u dit gaat goedkeuren natuurlijk. We maken ons daar geen illusies over en ik denk dat de buurtbewoners zich daar ook geen illusies meer over maken. Men kent intussen wel de historiek van dit dossier intussen. Het is heel duidelijk dat mensen zich niet betrokken voelen. Dat ze niet het idee hebben dat ze gehoord zijn. Het gaat echt niet over een kleine fractie van die bewoners. Het gaat echt wel over een significant aandeel. U wrijft die mensen toch wel serieus tegen de haren in en u gaat daar die uitbreiding realiseren in dat kwetsbaar gebied. U zegt dat dat allemaal wel zal meevallen. De situatie zou op bepaalde punten zelfs verbeteren. Ik heb op dit moment geen enkele indicatie om te checken of dat zus of zo zal zijn. Wat natuurlijk ook belangrijk is, en dat is ook iets dat de buurtbewoners en Natuurpunt naar voor schuiven, is de mate waarin rekening is gehouden met alternatieven, waarin die ernstig zijn onderzocht. Ook de buurt geeft dat aan. Er zijn een aantal suggesties gevallen. Het gevoel blijft toch

leven dat dit niet op een ernstige manier gebeurd is en dat men van bij de start al de beslissing had genomen dat die uitbreiding daar zou komen. Dat betreuren we als fractie en dat is zeker ook een van de elementen waarom wij hier serieuze vragen bij blijven hebben.”

Schepen De Sutter (N-VA) zegt: “Dat gevoel ga ik natuurlijk niet kunnen wegnemen. Ik kan alleen maar meegeven dat de evaluatie op het vlak van waterbeheer ook door de provinciale dienst waterbeleid positief is geadviseerd. De mensen van Veneco hebben dat ook allemaal bekeken, ook wat betreft de impact van mobiliteit. Er zijn dus uitspraken gedaan door mensen met ervaring en kennis van zaken. Dat bepaalde individuen daar een andere mening over hebben, kunnen we nu wel betreuren maar daar kunnen we niet mee verder.”

Raadslid Van de Walle (Vooruit) zegt: “Het zijn natuurlijk ook individuen met kennis van zaken. Het gaat over Natuurpunt. Die mensen hebben een zekere verdienste als het gaat over natuurbehoud en natuurontwikkeling in onze gemeente. Ik denk toch wel dat dat mag gezegd worden.”

Schepen De Sutter (N-VA) zegt: “Dat laat ik in het midden. Ik denk niet dat het de bedoeling is om de ervaring of het gebrek aan ervaring van bepaalde individuen in dit kader te beoordelen”

Raadslid Van de Walle (Vooruit) zegt: “Maar u suggereert het wel. U zegt dat andere dit of dat zeggen en dus dat anderen ongelijk hebben. Die mensen weten natuurlijk waarover ze spreken. Maar goed, die discussie zou ons te ver leiden.”

Raadslid Plets (Groen) zegt: “We hebben inderdaad alle bezwaarschriften kunnen inkijken. Bezwaarschriften die we inderdaad niet zomaar naast ons kunnen neerleggen. Het is en het blijft voor ons een waardevol stukje natuur dat perfect kan geïntegreerd worden met het Damvalleimeer en hier hoort geen tennishal. Hier moeten kinderen kunnen spelen of men moet er kunnen genieten van de rust. Onze vraag is dan ook waarom er geen rekening gehouden wordt met de bezwaarschriften. In de vergadering van 25/03 bracht de deputatie advies uit over de 5 voorgelegde alternatieven voor de inplanting van een overdekte tennishal. Alternatieven 4 en 5 worden als ondergeschikt beschouwd. Alternatieven 1 tot 3 zijn potentieel strijdig met het provinciaal ruimtelijk structuurplan. Alle drie maken ze immers deel uit van het geselecteerd traditioneel landschap Scheldevallei Stroomafwaarts Gent. Het beleid van dit traditioneel landschap zet het behoud van de resterende natuurrelicten voorop, alsook het vrijwaren van bebouwing in de valleigebieden en het beheersen van de recreatiedruk. Het aansnijden van open ruimte, zoals voorzien in alternatief 1, is daardoor niet aangewezen. Het ontwerp gemeentelijk RUP Bergenmeersen mag dan wel gedeeltelijk gunstig geadviseerd worden, het is duidelijk dat in een latere fase het aansnijden van open ruimte aanleiding zal geven tot schorsing. Onze fractie wenst het bestuur verder nutteloze kosten te besparen en doet derhalve een tegenvoorstel. Wij stellen voor om de procedure resoluut stop te zetten. Wij pleiten voor een ruime bevraging bij een adviesforum, waarbij alle belanghebbenden gehoord worden. Op dit manier kunnen alternatieven afgetoetst en uitgewerkt worden met een breed gedragen resultaat tot gevolg. Wij vragen dus hierover de stemming; om de procedure voor het herzien van het BPA Bergenmeersen stop te zetten.”

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: “Wij hebben dit dossier grondig bestudeerd. Bij de beoordeling van zulke dossiers is er voor ons 1 principe dat heel belangrijk is. Dat is de rechtszekerheid op het vlak van stedenbouw en ruimtelijke ordening. Wat bedoel ik daar mee? Wanneer je een stuk bouwgrond hebt, moet je van de overheid de rechtszekerheid krijgen om het te mogen bebouwen. Wanneer, zoals in dit dossier het geval is, een restperceel in recreatiezone ligt, moet de overheid ook de rechtszekerheid geven om dit perceel voor recreatieve doeleinden aan te wenden. Ook al ligt dit perceel naast natuurgebied. Daarmee willen we natuurlijk ook niet zeggen dat er geen rekening moet gehouden worden met het aanpalend natuurgebied. Voor ons is het principe van rechtszekerheid primordiaal. In deze procedure zijn er 2 cruciale momenten geweest. Een eerste wanneer de hogere overheden hun advies hebben gegeven. We weten dat 3 instanties een positief advies gegeven hebben en dat de provincie een gedeeltelijk positief advies gegeven heeft. Dat betekent dat zij akkoord met het dossier en dat dit ook past binnen hun visie. Dat kan men ook niet zomaar naast zich neerleggen. Een tweede belangrijk moment was het openbaar onderzoek. Er zijn 17 bezwaren geformuleerd, die besproken en beoordeeld werden door de GECORO. 10 Van de 17 bezwaren achtte de GECORO dan ook ongegrond of niet relevant. De andere 7 bezwaren zijn wel gegrond. Die gaan vooral over visuele hinder en de nabijheid van het natuurgebied. Wij volgen die bezwaren ook een stuk en we delen de bezorgdheden, maar rekening houdend met het principe van de rechtszekerheid is het voor onze fractie niet zozeer vraag of de tennishal in recreatiezone komen of niet, maar is de vraag hoe we ervoor kunnen zorgen dat die tennishal op de meest kwalitatieve manier wordt ingepland, met een minimale impact op de omgeving. Dan hebben we het natuurlijk over de bezettingsgraad, de materiaalkeuze, de hoogte, de breedte en de samenstelling van de buffer. Ik weet dat bepaalde voorwaarden al zijn opgenomen in het RUP maar de belangrijkste voorwaarden maken deel uit van de bouwvraag. En dat is de bevoegdheid van het college. Als CD&V fractie doen we een oproep aan het schepencollege om die bezwaren en terechte bezorgdheden mee te nemen bij de beoordeling van de bouwvergunning, om er ook effectieve voor te zorgen dat die tennishal

maximaal opgaat in de omgeving. Ik denk dat dat zeker een haalbare kaart is met de huidige bouwmaterialen en -technieken. Onze fractie zal dit punt goedkeuren. We hebben ook begrip voor de vraag tot uitbreiding van de RACSO. We weten allemaal dat het een grote club is met een zeer uitgebreide en kwaliteitsvolle jeugdwerking. Er is ook een goede samenwerking met de scholen en ze bieden ook sociale jeugdwerking aan. Ze zijn aangesloten bij de UITPAS. Anderzijds hebben we ook begrip voor de kritiek dat er niet ongebreideld kan uitgebreid worden. Ik denk dat iedereen wel beseft dat dit het sluitstuk is van deze sportsite Bergenmeers. Dus onze fractie keurt dit goed.”

Raadslid Van de Walle (Vooruit) zegt: “Alle begrip, Caroline, voor uw tussenkomst. Wij zijn natuurlijk ook voor een kwalitatieve uitvoering met zo weinig mogelijk impact, als de sporthal er dan toch komt. We weten dat de sporthal er gaat komen. In die zin delen we de redenering die je maakt. Natuurlijk, in deze fase zitten we nog op een punt waar het over de opportuniteit gaat. Moet daar in die zone wel een sporthal komen en moet de natuurwaarde van dat gebied niet beter gerespecteerd worden? Voor onze fractie is de grens daar bereikt. Ik begrijp ook uit het voorstel van Groen dat dit voor hen ook duidelijk het geval is. Er is een verschil tussen de vraag of er een sporthal moet gerealiseerd worden op die site en de vraag, áls de sporthal moet gerealiseerd worden, hóe dat moet gebeuren. Wij zitten nog bij die eerste stap, waar we er voorstander van zijn om die fout niet te maken. We denken dat dit een vergissing wordt op langere termijn. De meerderheid zal dit wel goedkeuren, wij weten dat. Op het moment dat die beslissing genomen is, moeten wij, als minderheid, daar kennis van nemen en dan willen wij effectief ook die kwalitatieve uitvoering. We ondersteunen de bekommernis van CD&V zeker en vast. Voor ons gaat het nu over de vraag of er wel een sporthal moet komen. Daar is ons antwoord neen.”

Voorzitter D'Haene (Open VLD) zegt: “Ik stel voor dat we hetgeen Martine heeft voorgesteld, namelijk om de procedure volledig stop te zetten, te stemmen.

Stemming voorstel Groen over de stopzetting van de procedure voor het herzien van het BPA Bergenmeers.

BESLUIT:

Voor de fractie Open VLD stemmen tegen: Elsie Sierens, Ben D'Haene, Filip Demeyer, Michaël Verduyssen, Jacques Bouckaert, Sofie Vanden Hove, Eveline Hoste, Céline De Weerd

Voor de fractie N-VA stemmen tegen: Williame Raman, Renaat De Sutter, Eva Rombaut, Emmanuel Anciaux, Hildegard Van Rompu, Koen Van Hende

Voor de fractie Groen stemmen voor: Roger Lybeer, Martinne Plets

Voor de fractie Vooruit stemmen voor: Etienne Balcaen, Eddy Van de Walle, Helena Verbeke

Voor de fractie CD&V stemmen tegen: Carolien Ongena, Alain Torcq, Ivan Stevens, Didier Lebrun, Laura Van Rentergem

Voor de fractie Vlaams Belang stemmen voor: Henriette Scheire

DE GEMEENTERAAD

Bevoegdheid

Het decreet Lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, artikel 56

Juridisch kader

Een ruimtelijk uitvoeringsplan is het resultaat van een ruimtelijk planningsproces waarbij de effectbeoordelingen procedureel en inhoudelijk geïntegreerd worden in het proces, het geïntegreerd planningsproces. De procedure en de termijnen voor de opmaak van de effectbeoordelingen zijn geregeld in hoofdstuk II Ruimtelijke Uitvoeringsplannen van de VCRO. De vormvereisten van het RUP worden bepaald in artikel 2.2.18 t.e.m artikel 2.2.25.

Feiten en context

Op 26.06.2018 werd Veneco aangesteld als ontwerper voor de opmaak van het RUP voor de gedeeltelijke herziening van het BPA “Bergenmeers”.

Het plangebied is gelegen binnen het BPA Bergenmeers in een ‘zone voor sportterreinen’. In deze zone zijn volgens de stedenbouwkundige voorschriften van het BPA geen overdekte sportvelden toegelaten. Het BPA wordt herzien ifv een optimaal ruimtegebruik van de bestaande recreatiezone. Concreet betekent dit het toelaten van overdekte sportterreinen met de aanleg van een bufferzone ten aanzien van het Damvalleimeer. Het RUP heeft een benaderende oppervlakte van 3535 m².

Vormvereisten

Het RUP Bergenmeers bestaat uit een procesnota, een toelichtingsnota, de verordenende voorschriften en het grafische bestemmingsplan.

Het team Mer van het Departement Omgeving stelt dat er geen plan-MER moet worden opgesteld voor het voorliggende RUP. (dossiernummer SCRI20016, mail 18.06.2020)

Motivering

Het ontwerp RUP werd door de gemeenteraad voorlopig vastgesteld op 21.01.2021.

Tijdens het openbaar onderzoek, dat liep van 12.02.2021 tot en met 12.04.2021, werden er 17 bezwaarschriften en 1 vraag/opmerking van Racso ingediend en werden externe adviezen ontvangen.

Volgende adviezen tijdens het openbaar onderzoek werden ontvangen:

Departement Omgeving dd.24.03.2021 : gunstig.

Provincie Oost-Vlaanderen dd.25.03.2021 : gedeeltelijk gunstig.

Agentschap Natuur en Bos : gunstig (cfr.plenaire vergadering)

Sport Vlaanderen dd.25.03.2021 : gunstig (cfr.plenaire vergadering)

De Gecoro evalueerde de adviezen en de bezwaren op 21.04.2021 en 06.05.2021 en bracht een advies uit. Het advies van de Gecoro bevat de integrale adviezen van de deputatie en het departement.

Op basis van het uitgebrachte advies van de Gecoro en naar aanleiding van het openbaar onderzoek zijn er deels aanpassingen gebeurd aan het GRUP.

Een deel van de bezwaren en externe adviezen werd niet gevolgd omwille van volgende redenen :

- De gemeente stelt dat de open ruimte bewaren ook inhoudt dat bebouwde ruimte (recreatie- en sportzone) gebundeld moet worden in functie van een efficiënt ruimtegebruik en ruimtelijk rendement. Het BPA wordt herzien ivf een optimaal ruimtegebruik van de bestaande recreatiezone
- Het is in die zin ruimtelijk aangewezen om bestaand recreatiegebied te optimaliseren om zo bestaande sporten te clusteren. Huidige bestemming is reeds recreatiezone volgens het geldende BPA Bergenmeers.
- De kern van Destelbergen is aangeduid als behorende tot het grootstedelijk gebied Gent. Binnen dit gebied dient er verweving en samenhang te bestaan en is het wenselijk om ontwikkelingen te stimuleren en te concentreren. De overdekte tennishal zal tevens multifunctioneel kunnen worden gebruikt.
- Het scenario 2, het overdekken van de bestaande tennisvelden, waar de Provincie naar verwijst is geen valabel alternatief omdat er dan nieuwe open tennisvelden (ter compensatie van deze die overdekt worden) in de open recreatiezone tussen het voetbalveld en het Damvalleimeer moeten worden aangelegd om tot de capaciteitsverhoging te komen. Open tennisterreinen zorgen voor meer licht- en geluidshinder. Wanneer deze worden aangelegd op de locatie waar nu een overdekte multifunctionele hal wordt voorzien, veroorzaakt dit meer hinder t.a.v. de organismen die leven rond het Damvalleimeer.
- De gemeente volgt het advies van het Agentschap Natuur en Bos dat stelt dat door de opmaak van dit RUP geen natuurwaarden worden geschaad en dat de bos- en natuurstructuur niet wordt aangetast.
- Door de huidige locatie te kiezen kan de sportinfrastructuur geclusterd blijven op 1 locatie en komt de werking van de club niet in het gedrang. (cfr.advies Sport Vlaanderen)

Het gaat om de bezwaren in het verslag van de Gecoro samengevat en gebundeld als 1,2,3,12,13,17.

Financiële aspecten

//

Interne communicatie

Managementteam

Externe communicatie

Het RUP wordt samen met het besluit en het advies van de Gecoro onmiddellijk na de definitieve vaststelling per beveiligde zending bezorgd aan de deputatie en aan het departement.

Bekendmaking in Belgisch Staatsblad en website conform art 2.2.24 + opname in het plannenregister

BESLUIT:

Voor de fractie Open VLD stemmen voor: Elsie Sierens, Ben D'Haene, Filip Demeyer, Michaël Vercruyssen, Jacques Bouckaert, Sofie Vanden Hove, Eveline Hoste, Céline De Weerd

Voor de fractie N-VA stemmen voor: Williame Raman, Renaat De Sutter, Eva Rombaut, Emmanuel Anciaux, Hildegarde Van Rompu, Koen Van Hende

Voor de fractie Groen stemmen tegen: Roger Lybeer, Martinne Plets

Voor de fractie Vooruit stemmen tegen: Etienne Balcaen, Eddy Van de Walle, Helena Verbeke

Voor de fractie CD&V stemmen voor: Carolien Ongena, Alain Torcq, Ivan Stevens, Didier Lebrun, Laura Van Rentergem

Voor de fractie Vlaams Belang stemmen tegen: Henriette Scheire

Enig artikel. Het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (GRUP) 'Bergenmeers' wordt definitief vastgesteld.

Milieu

14. Goedkeuring aanpassing politieverordening op het inzamelen van huishoudelijke afvalstoffen

Schepen Vercruyssen (Open VLD) licht toe.

DE GEMEENTERAAD

Bevoegdheid

De Nieuwe Gemeentewet, inzonderheid de artikels, 119, 119bis en 135, §2;

Het Decreet Lokaal Bestuur, inzonderheid de artikels 2, 40 en 41;

Juridisch kader

De politieverordening op het inzamelen van huishoudelijke afvalstoffen, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 21 januari 1999 en aangepast in de zittingen van 18 december 2013 en 23 januari 2020.

De omzendbrief OMG 2020/O 2020/1 van Mevrouw Zuhail Demir, Vlaams minister van Justitie, Omgeving, Energie en Toerisme dd. 18 december 2020 betreffende de wijziging en actualisatie van de omzendbrief van 27 augustus 2008 over inzameling van asbestcement op de recyclageparken in het Vlaamse Gewest

De beheersoverdracht met betrekking tot de inzameling en verwerking van huishoudelijke afvalstoffen, verleend door de gemeente op 1 januari 1995 aan het intergemeentelijk samenwerkingsverband IVAGO;

Feiten en context

De omzendbrief OMG 2020/O 2020/1 bepaalt o.m. dat het lokaal bestuur verplicht is om asbestcement in te zamelen op het recyclagepark alsook de voorschriften die daarop van toepassing zijn na te leven.

Onder "Titel 2 – Inzamelwijze van asbestcement in de praktijk" wordt bepaald dat in het recyclagepark enkel verpakt asbestcement ingezameld mag worden en dat deze verplichting uiterlijk zes maanden nadat de omzendbrief van kracht werd, moet opgenomen worden in het politiereglement betreffende de inzameling en het beheer van huishoudelijke afvalstoffen en vergelijkbare bedrijfsafvalstoffen.

Vormvereisten

//

Motivering

De verplichting tot het opnemen van de bepaling dat in het recyclagepark enkel verpakt asbestcement ingezameld mag worden in het politiereglement betreffende de inzameling en het beheer van huishoudelijke afvalstoffen en vergelijkbare bedrijfsafvalstoffen, heeft tot gevolg dat de gemeentelijke

politieverordening op het inzamelen van huishoudelijke afvalstoffen van 21 januari 1999, gewijzigd in de zittingen van 18 december 2013 en 23 januari 2020, aangepast moet worden.

Financiële aspecten

//

Interne communicatie

//

Externe communicatie

Deze verordening moet bekend gemaakt worden overeenkomstig de artikels 286, 287 en 288 van het Decreet Lokaal Bestuur.

Een afschrift van deze verordening wordt conform artikel 119 van de Nieuwe Gemeentewet dadelijk toegezonden aan de Bestendige Deputatie van de provincie Oost-Vlaanderen, aan de griffie van de rechtbank van eerste aanleg en aan die van de politierechtbank. Ter kennisgeving zal eveneens een afschrift worden toegezonden aan de lokale politie Regio Rhode en Schelde en aan IVAGO en de OVAM.

BESLUIT: Unaniem

Artikel 1. De Politieverordening op het inzamelen van huishoudelijke afvalstoffen, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 21 januari 1999 en gewijzigd in de zitting van 18 december 2013 en 23 januari 2020, wordt aangepast als volgt:

Na Hoofdstuk VIII wordt een nieuw hoofdstuk IX ingevoegd met als titel: "Selectieve inzameling van asbestafval op het recyclagepark." alsook het volgende nieuwe artikel 26: "Asbest kan enkel afgeleverd worden op de hiervoor uitgeruste recyclageparken. Zowel het vervoer van de cementgebonden asbest als de aflevering op een recyclagepark kan enkel gebeuren mits het asbest volledig ingepakt is in een doorzichtige plasticfolie met een minimum dikte van 150µm.

Details met betrekking tot een correcte aflevering en verpakking kan men vinden op de website van IVAGO."

Het oude "Hoofdstuk IX : Gebruik van ondergrondse containers" wordt hernummerd en wordt Hoofdstuk X: Gebruik van ondergrondse containers."

Het oude "Hoofdstuk X - Slotbepalingen" wordt hernummerd en wordt "Hoofdstuk XI - Slotbepalingen"

"Nieuw hoofdstuk IX: "Gebruik van ondergrondse containers".

De artikels 26, 27, 28, 29, 30, 31 en 32 worden zonder inhoudelijke wijzigingen hernummerd tot respectievelijk de artikels 27, 28, 29, 30, 31, 32 en 33

Artikel 2. De aangepaste politieverordening op het inzamelen van huishoudelijke afvalstoffen wordt van toepassing vanaf 1 juni 2021.

Duurzaamheid

15. Goedkeuring reglement fietsenbibliotheek 'Op Wielekes'

Schepen Vercruyssen (Open VLD) licht toe en vraagt de goedkeuring.

Raadslid Plets (Groen) zegt: "Wij steunen uiteraard dat project. Zeker en vast. Wij vragen ons af wie uiteindelijk de eindverantwoordelijkheid draagt bij de herstelling van de fietsen. Wanneer bijvoorbeeld de remkabel kapot is en hersteld wordt door de fietsenbibliotheek, maar dan breekt die remkabel weer wanneer de fiets gebruikt wordt. Wie is daar verantwoordelijk voor? Wie koopt het materiaal om de herstellingen te doen? Zijn er al vrijwilligers om dat project te ondersteunen? Die fietsjes zullen aan de kringloopwinkel gestald worden. De herstellingen zullen gebeuren in het gebouw achter de kringloopwinkel. Kan dat gebouw ook in de winter gebruikt worden? Het is toch niet de bedoeling daar in de kou moeten werken."

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: "Daar hebben we ons zelf nog geen vragen bij gesteld. We gaan dat bekijken. De stukken zullen daar voorradig zijn. Als het over herstellingskosten gaat, zal de gebruiker die moeten betalen, maar de vrijwilliger zal ervoor zorgen dat de herstellingen goed worden uitgevoerd."

Raadslid Plets (Groen) zegt: "En ligt de eindverantwoordelijkheid dan bij de hersteller? Als er dan iets gebeurt? Kan die vrijwilliger daar voor verantwoordelijk voor gesteld worden?"

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: "Dat moeten we eens nakijken."

Raadslid Pleets (Groen) zegt: "Ik denk dat dat toch belangrijk is wanneer je vrijwilligers wil aantrekken."

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: "We hebben al een vijftal vrijwilligers die willen participeren."

Raadslid Pleets (Groen) zegt: "Ik denk dat het ook heel belangrijk is dat ze weten waar hun verantwoordelijkheid ligt. Als ze verantwoordelijk zijn in het geval er iets gebeurt, is dat natuurlijk niet plezierig."

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: "Dat is zeker een terechte opmerking. Ik stel voor dat we dat laten uitklaren. Ik zal dat voorleggen aan de verantwoordelijke van de verzekering. Van zodra we antwoord hebben, hou ik u op de hoogte."

Raadslid Pleets (Groen) zegt: "In het verleden zijn er in het LOI ook een aantal mensen geweest die fietsherstellingen deden. Ze hadden daar ook enorm veel materiaal voor. Dat zou daar nog aanwezig zijn. Ze werkten wel in erbarmelijke toestanden. Ik zou niet graag hebben dat dat terug naar zo'n toestanden vervalt. Men doet zo iets op vrijwillige basis maar men verwacht dan toch een beetje comfort."

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: "Dat is ook een terechte opmerking die we zeker gaan meenemen. Mocht u indicaties krijgen dat dat niet in orde is, zeker als vrijwilliger binnen de kringloopwinkel, laat het dan zeker weten. Dan kunnen we actie nemen."

Raadslid Pleets (Groen) zegt: "Het is uiteindelijk toch een project van de gemeente, niet van de kringloopwinkel toch?"

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: "Dat klopt, maar het wordt natuurlijk wel uitgevoerd in de open plaats."

Raadslid Pleets (Groen) zegt: "Natuurlijk, maar het project moet ondersteund worden door de gemeente. Ik heb nog een vraag: in hoeverre is er een mogelijkheid om samen te werken met het Repaircafé. Zien jullie daar een mogelijkheid toe in de toekomst?"

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: "Dat is een te onderzoeken piste, ja. Ik neem dat mee."

Raadslid Van de Walle (Vooruit) zegt: "We zijn uiteraard principieel voor dit project. Ik denk dat dat duidelijk is. Het is toch ook naar visie toe, dat we misschien met wat vragen blijven zitten. We vragen ons af welke doelgroep we hier beogen. Het zou heel goed kunnen dat een meer kwetsbare doelgroep wordt beoogd, mensen die niet noodzakelijk arm zijn maar mobiliteitsarm zijn. Vanuit een mobiliteitsarmoede kunnen ze aangewezen zijn op uitleensystemen voor fietsen bijvoorbeeld. Op het moment dat dat het geval is, denken we dat 30 euro voor het eerste kind en 20 euro voor de volgende kinderen, een serieuze drempel is die wordt ingebouwd. Waarom die fameuze financiële drempel, zeker ook voor die groep? Vooral ook omdat de herstellkosten e.d. blijkbaar toch ook ten laste blijven van degene die de fiets in gebruik heeft. Dit kan wel oplopen voor een gezin. Daar toch graag een visie rond. Hoeveel mensen denken we dat van dit systeem gebruik zal maken en is er voldoende rekening mee gehouden om de drempel zo laag mogelijk te houden en het systeem zo flexibel mogelijk te maken, zodat zoveel mogelijk mensen van dit systeem gebruik kunnen maken? We hebben nu het gevoel dat dat toch wel in de andere richting zit. Die herstellingen moeten op een bepaalde plaats gebeuren. De fietsen moeten op een bepaalde plaats afgehaald worden. Dat is dan één locatie in de gemeente. Hoe zit het precies met de beschikbaarheden? Hoe flexibel is dat? Is dit wel voldoende ingebouwd? We zien op dit moment misschien toch iets te weinig antwoorden op de zulke vragen in het voorstel dat voorligt. Op dit moment zijn we toch eerder geneigd om ons te onthouden op dit voorstel. Uiteraard zijn we wel bereid naar uw antwoord te luisteren, in eerste instantie."

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: "Ik vind het persoonlijk toch zeer democratische prijzen: 30 euro voor een huurfiets per jaar, 20 euro per jaar vanaf het tweede kind. Als je zelf een fiets aanbiedt, krijg je al een jaar lidgeld gratis. Naar persoonlijke mening is dat zeer democratisch, zeker als je weet dat een fiets gemakkelijk 300 tot 400 euro kost, en dat dit maar een paar jaar meegaat. Wat de locatie betreft, hebben we goed nagedacht. Het moest een centrale plaats zijn. U kan niet verwachten dat we op 3 plaatsen een locatie gaan voorzien. Het is helemaal niet evident om voldoende ruimte te vinden. Dan lijkt het ons beter om te centraliseren."

Raadslid Van de Walle (Vooruit) zegt: "Toch, als je vanuit Eenbeekeinde naar het centrum moet om je fiets af te halen,... Ik weet ook niet hoe je er moet geraken als je zelf geen fiets of auto hebt. Dat wil zeggen dat je de bus moet nemen naar een bepaalde plaats in de gemeente. Dit is toch niet zo heel toegankelijk. Om mensen aan te zetten tot het gebruik van bepaalde mobiliteitssystemen is de beschikbaarheid van dat mobiliteitssysteem, dat weten we allemaal. Is de beschikbaarheid om organisatorische redenen er niet, dan gaan mensen er ook geen gebruik van maken. Dat is toch een beetje de vrees die wij hebben. We zijn het echt ook niet eens met het gegeven dat 30 euro voor het eerste kind en 20 euro voor de volgende kinderen, weinig zou zijn. Dit gaat toch over 70 euro per jaar in het geval je drie kinderen hebt en die via dit systeem een fiets ter beschikking wil stellen. Daar komen

nog herstellkosten enz. bij. Voor een gezin dat al in armoede leeft, is dit toch een serieuze dobber en vooral, en dit is het ergste, een reden om niet van het systeem gebruik te maken en dus in mobiliteitsarmoede te blijven zitten. Waarom dus die drempel inbouwen?"

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: "U bent uw betoog begonnen met de vraag wie de doelgroep is. Iedereen kan hier gebruik van maken. Rijk of arm. Ik denk dat mensen die het moeilijk hebben natuurlijk naar het OCMW kunnen. Dan kan er een oplossing op maat gezocht worden."

Raadslid Van de Walle (Vooruit) zegt: "Dat is nóg een drempel. Ze moeten naar het OCMW gaan. Ze moeten dat lidgeld betalen. Ze moeten zich bewegen naar 1 centraal punt in de gemeente. Ik kan het zo voorspellen dat het eerste doelpubliek voor dergelijk initiatief de kwetsbare groepen zijn. Niet iedereen zal daar gebruik van maken. Het zou dus wel goed zijn dat we de maatregelen richten naar groepen die een zekere mobiliteitsarmoede kennen. Als daar zoveel drempels ingebouwd zijn, zal men dat systeem niet gebruiken. Of heeft u een andere inschatting?"

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: "We kunnen het systeem ook evalueren natuurlijk."

Raadslid Van de Walle (Vooruit) zegt: "Is het de intentie om dat te doen?"

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: "Ik wil dat zeker mee opnemen. Ik moet ook zeggen dat ikzelf ook al heel serieus heb overwogen om lid te worden. Ik heb zelf twee kinderen die groeien als kool. Het eerste dat te klein is na de broeken, is de fiets. Ik vind het een prachtig initiatief. Ook vanuit het idee van circulaire economie, grondstoffen worden hergebruikt. Dat lijkt me een correcte dienst."

Raadslid Van de Walle (Vooruit) zegt: "Zeker voor een kansrijk gezin is dat een goede maatregel, ook naar klimaatvisie toe. Ook daar zit je toch ook wat met die organisatorische drempels. Voor de kwetsbare groepen is er bijkomend die financiële drempel. In functie daarvan gaan we ons toch onthouden."

Raadslid Lybeer (Groen) zegt: "Ik heb niet echt het antwoord gehoord op de vraag over de eindverantwoordelijkheid. Is dat de gemeente zelf, bijvoorbeeld voor de veiligheidsvraagstukken en de goeie gang van zaken? Ik heb niet het gevoel dat die vraag hier beantwoord is. Is dat de gemeente? Of een vzw? Een provinciale dienst? "

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: "Wat betreft de aansprakelijkheid moet ik navraag doen. Wat betreft de verantwoordelijkheid is dat de gemeente. Het is een project van de gemeente. De verantwoordelijkheid over de aankoop van materiaal gaan we breder onderzoeken op het moment dat we een antwoord hebben, zullen we daarover communiceren."

Raadslid Lybeer (Groen) zegt: "Dus de gemeente neemt de eindverantwoordelijkheid?"

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: "We zullen dat onderzoeken."

Raadslid Lybeer (Groen) zegt: "Zouden we dat dan niet beter verdagen?"

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: "Dat denk ik niet."

Raadslid Lybeer (Groen) zegt: "Als je een initiatief neemt, moet je toch minstens weten wie verantwoordelijk is."

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: "We zullen dat zo snel als mogelijk uitklaren."

Raadslid Lybeer (Groen) zegt: "Dat lijkt me toch belangrijk. Er kan altijd iets verkeerd lopen."

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: "Het fietsendeelsysteem steunt op onderling vertrouwen en solidariteit. Elke fietsdeler is mee verantwoordelijk voor het welslagen van het hele opzet. Zo staat het in het reglement."

Raadslid Lybeer (Groen) zegt: "Dat begrijp ik wel, maar als het verkeerd loopt, zal iemand verantwoordelijk gesteld worden. Ik zou graag weten wie dat is. Goed, we gaan het goedkeuren onder de voorwaarde dat we dat uitgeklaard zien."

Voorzitter D'Haene (Open VLD) zegt: "Zal dit nu uw stemgedrag beïnvloeden?"

Raadslid Lybeer (Groen) zegt: "We gaan dit goedkeuren."

Raadslid Van Hende (N-VA) zegt: "Ik heb nog een aanvulling m.b.t. de financiële impact. Ik denk dat we één van de weinige gemeenten zijn die in het reglement geen waarborg opnemen. In veel gemeenten wordt een waarborg van 70 euro of 30 euro gevraagd. Of men vraagt 30 euro per kind. In vergelijking met andere gemeenten werken we al een stuk lager, zeker in functie van de waarborg. En dat zal toch de grootste drempel zijn voor kwetsbare gezinnen."

Raadslid Pleets (Groen) zegt: "Ik ging er van uit dat als de gemeente een project opstart en ondersteunt, de gemeente uiteindelijk de verantwoordelijkheid draagt. Uw antwoord, Michaël, heeft met toch verwonderd. Wat ga je precies nog onderzoeken?"

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: "Het is een project van de gemeente. Dat staat buiten kijf. We huren een ruimte bij open plaats. Ik dacht dat uw vraag ging over de aansprakelijkheid bij een slechte uitvoering van een herstelling, met schade tot gevolg. Wanneer een rem niet goed pakt en een kind tegen een auto rijdt bijvoorbeeld. Wie daarvoor aansprakelijk is, zou ik graag nog eens laten nagaan. In geval we kunnen werken met vrijwilligers, lijkt het me logisch dat dat zou gedekt zijn door de vrijwilligersverzekering. Ik wil dat natuurlijk 100% zeker zijn, vooraleer ik dat formeel zeg. Ik wil ook de vijf vrijwilligers daar zekerheid rond geven."

Raadslid Pleets (Groen) zegt: "Ok."

Raadslid Van de Walle (Vooruit) zegt: "Ik wil nog even in de verf zetten dat we het positief vinden dat er een bereidheid is om dit na 6 maanden te evalueren. Omdat we toch met vragen blijven zitten naar de financiële haalbaarheid en de drempels die worden ingebouwd voor kwetsbare groepen, gaan we ons onthouden. Het is misschien wel belangrijk om bij de evaluatie het bereik van kwetsbare groepen expliciet als parameter op te nemen. Het lijkt me toch dat dit mee een doelstelling is van dergelijke projecten. Of vergis ik me nu?"

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: "Zoals gezegd komt iedereen in aanmerking. Ik wil zeker aan collega Rombaut meegeven dat dit door de sociaal assistenten kan worden meegedeeld dat een dergelijk project in onze gemeente aanwezig is."

Raadslid Van de Walle (Vooruit) zegt: "Mag ik dan toch vragen dat het bereik van kwetsbare groepen in de evaluatie na 6 maanden wordt meegenomen, en dat we dat kunnen bekijken in de commissie mobiliteit?"

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: "Dat is goed, ja."

DE GEMEENTERAAD

Bevoegdheid

Volgens artikel 40§3 van het Decreet van Lokaal Bestuur stelt de Gemeenteraad de gemeentelijke reglementen vast;

Juridisch kader

Volgens artikel 56, §3-1° van het Decreet Lokaal Bestuur beheert het college van burgemeester en schepenen de gemeentelijke inrichtingen en eigendommen;

Op 21 maart 2019 trad de gemeente Destelbergen toe tot het burgemeestersconvenant voor klimaat en energie. Zodoende heeft de gemeente zich geëngageerd om de uitstoot van CO₂ (en eventueel andere broeikasgassen) op haar grondgebied tegen 2030 terug te dringen met ten minste 40%.

Collegebeslissing van 15 september 2020 aangaande de fietsbibliotheek "Op Wielekes".

Feiten en context

Het meerjarenplan 2020-2025 van de Gemeente en OCMW Destelbergen vermeldt als prioritaire actie A02.04.01.04: "Sensibilisering van fietsgebruik voor inwoners en medewerkers."

Op 15 september 2020 gaf het college van burgemeester en schepenen goedkeuring om het project "Op Wielekes" op te starten.

Vormvereisten

//

Motivering

Op Wielekes is een fietsbibliotheek voor kinderen. Kinderen die lid zijn, kunnen er een fiets ontlenen en die ruilen voor een andere wanneer ze te groot zijn geworden voor de fiets.

Om een fiets te ontlenen, dient men jaarlijks lidgeld te betalen. Het lidgeld bedraagt € 30 voor het eerste kind van een gezin en € 20 voor de verdere kinderen van eenzelfde gezin. Er wordt geen waarborg gevraagd.

Wanneer men lid wordt van de fietsbibliotheek, zal men een contract (zie bijlage) ondertekenen.

Financiële aspecten

De lidgelden zullen ontvangen worden op kredietcode 7000099/035000/AP02.05.01/A02.05.01.01

Voor de te betalen lidgelden ontvangen de deelnemers een betalingsuitnodiging.

Interne communicatie

Een afschrift van deze beslissing aan de financiële dienst.

Externe communicatie

Na goedkeuring door de Gemeenteraad zal het retributiereglement (met datum van de goedkeuring en datum van publicatie) gepubliceerd worden op de website van de gemeente.

BESLUIT:

Voor de fractie Open VLD stemmen voor: Elsie Sierens, Ben D'Haene, Filip Demeyer, Michaël Verduyssen, Jacques Bouckaert, Sofie Vanden Hove, Eveline Hoste, Céline De Weerd

Voor de fractie N-VA stemmen voor: Williame Raman, Renaat De Sutter, Eva Rombaut, Emmanuel Anciaux, Hildegarde Van Rompu, Koen Van Hende

Voor de fractie Groen stemmen voor: Roger Lybeer, Martinne Plets

Voor de fractie Vooruit onthouden zich: Etienne Balcaen, Eddy Van de Walle, Helena Verbeke

Voor de fractie CD&V stemmen voor: Carolien Ongena, Alain Torcq, Ivan Stevens, Didier Lebrun, Laura Van Rentergem

Voor de fractie Vlaams Belang onthouden zich: Henriette Scheire

Artikel 1. Het retributiereglement voor het ontlenen van fietsen in de fietsenbibliotheek Op Wielekes wordt vastgesteld en treedt in werking met ingang van 28 mei 2021.

Artikel 2. Dit reglement is van toepassing voor het lidmaatschap van de fietsenbibliotheek Op Wielekes.

Artikel 3. De retributie is verschuldigd door de verantwoordelijke van het kind dat fietsen wil ontlenen in de fietsenbibliotheek.

Artikel 4. De retributie bedraagt € 30 per jaar voor het eerste kind van een gezin en € 20 per jaar voor de andere kinderen van eenzelfde gezin. Indien men een fiets doneert, ontvangt men een tegoed van € 30.

Artikel 5. De retributie wordt betaald binnen de 30 dagen na ontvangst van de uitnodiging tot betalen.

Artikel 6. Om lid te worden van de fietsenbibliotheek, zal men het huishoudelijk reglement ondertekenen. (zie bijlage)

SCHRIFTELIJKE EN MONDELINGE VRAGEN

Raadslid Scheire (Vlaams Belang) vraagt: "Mijn vraag betreft het correct omgaan met belastinggeld. Ieder lokaal bestuur kent subsidies toe. Er wordt een onderscheid gemaakt tussen reglementaire en nominatieve subsidies. Voor de eerste categorie hanteert het bestuur subsidiereglementen, voor culturele verenigingen bijvoorbeeld. De tweede categorie wordt quasi ad hoc toegekend. Vorig jaar deed Audit Vlaanderen een onderzoek naar subsidies bij lokale besturen en kwam tot heel interessante conclusies. Zo stelt Audit Vlaanderen vast dat er grosso modo 4 problemen zijn op het vlak van subsidies. Eén: het ontbreken van een volledig en correct overzicht van alle subsidies die het lokaal bestuur toekent. De info is bijvoorbeeld versnipperd over verschillende diensten. Twee: er is onvoldoende evaluatie van de subsidies en er is geen controle of het subsidieaanbod overeenstemt met de noden van de doelgroepen en nog aansluit bij de algemene doelstellingen. Sommige lokale besturen controleren zelfs niet of de subsidies hun doel wel bereiken. Drie: er zijn geen evaluatiemomenten binnen de procedure. De subsidiereglementen zijn vaak gedateerd waardoor een procedure die wordt toegepast niet meer overeenstemt met het reglement. En vier: er is onvoldoende sturing en een stroomlijning. Iedere gemeentelijke dienst hanteert een eigen procedure. Soms neemt een ambtenaar adviesraad een

beslissing zonder bevoegd te zijn. Onze vragen zijn: heeft het gemeentebestuur een totaaloverzicht van toegekende subsidies, reglementair en nominatief? Zijn alle subsidiereglementen beschikbaar op de website van de gemeente, zoals gestipuleerd in het decreet lokaal bestuur? Worden de bestaande subsidies en subsidiereglementen geëvalueerd? Indien ja, op welke momenten en met welke frequentie? Indien neen, waarom niet? Bestaan er organisatiebrede richtlijnen voor de toekenning van subsidies of handelt iedere dienst volgens eigen inzichten? Oefent de gemeente controle uit of de subsidies worden aangewend voor het doel waarvoor zij worden toegekend? Indien ja: op welke wijze gebeurt dit? Indien neen, waarom niet?"

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: "Ik ga uw vragen punt per punt beantwoorden. Een totaaloverzicht van de toegekende subsidies hebben we uiteraard als gemeentebestuur. We brengen ook telkens onze jeugd-, sport- en cultuursubsidies naar de gemeenteraad, op basis van de reglementen. Het volledige subsidiepakket, inclusief de subsidies die op het college worden goedgekeurd (zoals die voor de kleine landschapselementen), is beschikbaar en kan u zeker bezorgd worden. Die worden door onze dienst boekhouding gegenereerd. Op dit moment zijn nog niet alle subsidiereglementen beschikbaar op de website van de gemeente. Er is een soort overgangsfase naar een nieuw softwaresysteem, Drupal 9. Het is wel de ambitie om alle reglementen online te zetten, onder 'reglementen/besluiten'. Worden de bestaande subsidies en reglementen geëvalueerd? Zoals u heeft kunnen lezen in ons bestuursakkoord en actieplan uit de meerjarenplanning, is het de bedoeling om de subsidiereglementen te evalueren. We hebben dat de subsidiescan genoemd. Corona heeft roet in het eten gegooid op dat vlak. Op het moment dat we die oefening wilden maken, zijn we in het midden van een coronacrisis terechtgekomen, waardoor we het subsidiegebeuren hebben moeten herbekijken. We hebben onze verenigingen moeten ondersteunen in deze moeilijke periode. Die oefening is op dit moment aan de gang. Bestaan er richtlijnen over de toekenning van de subsidies of handelt een dienst naar eigen inzichten? Een dienst kan onmogelijk zelf subsidies verschaffen. Alles wordt naar het college gebracht. Elke toekenning wordt goedgekeurd door het college. Bijvoorbeeld de subsidies voor jeugd, cultuur, dekenijen, feestcomités komen ook allemaal naar de gemeenteraad. Oefent de gemeente controle uit en op welke manier. Absoluut. Bij uitreiking van de subsidies vragen we altijd of er bewijzen kunnen vorgelegd worden. Ook vooraf toegekende subsidies worden aan de hand van steekproeven onderzocht. Er is wel een controlemechanisme aanwezig. Elke vereniging wordt ook gevraagd op basis van de toegekende subsidies om een inhoudelijk dossier binnen te brengen om de subsidie te staven. Ik denk dat dat ongeveer de samenvatting is."

Raadslid Scheire (Vlaams Belang) vraagt: "Waar vroeger beleid uitging van de behoefte aan basismobiliteit, legt het decreet betreffende de basisbereikbaarheid dat de Vlaamse regering in 2019 aannam, de visie op basisbereikbaarheid. Concreet betekent deze wijziging dat men kijkt naar de bereikbaarheid van plaatsen ongeacht welk vervoermiddel hiervoor genomen moet worden. Steeds vaker gaat het beleid uit van een combinatie van verschillende vervoermiddelen om een bestemming te bereiken. Een gevolg van dit decreet is dat de opmaak van een lokaal mobiliteitsplan niet langer verplicht is. Lokale besturen kunnen voortaan zelf beslissen of de evaluatie en herziening van hun bestaande lokale mobiliteitsplan nog nuttig is. Ze mogen er ook voor kiezen dat het regionaal mobiliteitsplan voldoende is. Mogelijk kan dit regionaal plan volstaan, maar veelal vult een lokaal mobiliteitsplan bepalingen uit hogere plannen aan en geeft het specifieke invulling aan het gewenste lokale mobiliteitsbeleid. In bepaalde gevallen wordt hiermee zelfs rekening gehouden bij de toekenning van omgevingsvergunningen, voor bijvoorbeeld de bouw van appartementen. Een verontrustende wijziging kwam onlangs in de pers aan bod. Een groot aantal bushaltes zal verdwijnen. Daarnaast blijkt uit de eerste versies van de vervoersplannen dat ook een aantal buslijnen, vooral op het platteland grondig gewijzigd tot zelfs afgeschaft worden, waardoor bestaande verbindingen met steden verminderen of zelfs verdwijnen. Daarom had onze fractie graag een antwoord op volgende vragen: wanneer werd in Destelbergen-Heusden het lokale mobiliteitsplan voor het laatst geëvalueerd? Welke conclusies kwamen hieruit naar voor? Op welke wijze heeft het bestuur daar concrete invulling aan gegeven? Zal het lokale mobiliteitsplan in de toekomst nog op regelmatige tijdstippen geëvalueerd worden, nu dit niet langer decretaal verplicht is? Indien neen, acht het bestuur dan niet nodig om deze evaluatie alsnog te behouden met het oog op een afgestemde lokale mobiliteit? De hervorming van het openbaar vervoer zal een impact hebben op de lokale mobiliteit in Destelbergen. Heeft het bestuur al zich op het aantal haltes van openbaar vervoer dat in Destelbergen verdwijnt?"

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: "Het mobiliteitsplan van Destelbergen is voor het laatste geëvalueerd in 2016. Zoals u weet zijn we momenteel bezig met een mobiliteitsstudie voor Heusden, die eerder inhoudelijk zal zijn en zal streven naar leefkwaliteit. Uiteraard wordt er ook doorgewerkt aan een regionaal mobiliteitsplan van de vervoerregio, waar u ook naar verwezen heeft. Het mobiliteitsplan van 2016 is, zoals eerder aangehaald, zeer abstract. Daar staan geen concrete maatregelen in. Het is

daarom dat ik graag had gehad dat er voor de deelgemeente Heusden een concrete studie werd gemaakt. Dat is nu bezig. We hebben al één participatiemoment met de stakeholders achter de rug? Daar waren vertegenwoordigers van jeugdverenigingen, de school, sportverenigingen en vertegenwoordigers lokale economie aanwezig. Hun visies, knelpunten en bezorgdheden zijn aan bod gekomen. Op het einde van volgende maand of begin juli gaan we dit herhalen met een breed participatiemoment. We gaan luisteren naar wat er leeft bij de Heusdenaar. Er zal een zeer grote bevraging georganiseerd worden van mensen die in het onderzoeksgebied wonen. Concreet hoor ik enige bezorgdheid over het afschaffen van haltes. Zoals op de mobiliteitscommissie is meegedeeld, kan ik bevestigen dat de haltes in de Loveldstraat, de Burgemeester Libbrechtstraat en Klein Gentstraat zullen afgeschaft worden. Er waren nog andere voorstellen om bijkomende haltes af te schaffen, bijvoorbeeld aan de Lossystraat, maar daarbij hebben we vanuit Destelbergen heel duidelijk gezegd dat dat voor ons niet aanvaardbaar is, aangezien die halte zeer druk bezocht wordt door reizigers, ook al begrijpen we het doel van de Lijn om een snellere doorstroming van de Dendermondesteenweg te bekomen. Ik kan u ook melden dat we bezig zijn met het ontwikkelen van de mobipunten. We hebben er één concreet in gedachten, i.e. aan de tramstatie in Heusden. Dat is een samenwerking met Veneco en de provincie. Er zijn natuurlijk altijd problemen. Er is een enorm grote parkeerdruk in dat gebied. Als we dan parkeerplaatsen weghalen, gaan we een extra probleem creëren. We moeten nog eens goed bekijken hoe we dat gaan aanpakken. Van zodra een concreet plan op tafel ligt, zullen we dat bespreken in de mobiliteitscommissie.

Raadslid Plets (Groen) vraagt: "Hoe zit het met het project Eenbeekende? Wanneer gaat dat uiteindelijk van start?"

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: "Ik had het daarnet ook moeten aanhalen; dat staat op de agenda van het college volgende week dinsdag."

Raadslid Plets (Groen) zegt: "Dankuwel."

Raadslid Stevens (CD&V) vraagt: "Ongeveer anderhalf jaar geleden heb ik gevraagd naar wildspiegels langs de wegen in Destelbergen. Ik heb de indruk dat die er niet gaan komen. Wat zijn de redenen om ze niet te plaatsen? Of komen ze toch nog? Ik wil ook melden dat er vorige maand toch een ree doodgereden lag op de R4, achter het kerkhof."

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: "We hebben echt veel tijd gestoken in het dossier van de wildspiegels. De eerste vraag die de mensen van ANB, die het probleem goed kennen, stelden was waar er passages zijn in de gemeente. Ik heb me dan in verbinding gesteld met de vertegenwoordiger van WIB, Patrick Windey, en die kon me daar geen antwoord op geven. Er zijn heel wat reeën in onze gemeente. Op het vlak van biodiversiteit kan dat zeker tellen. Men heeft geen concrete plaatsen waar heel veel wildpassage is. Mochten die er wel zijn, dan zouden we daar inderdaad wildspiegels kunnen plaatsen. U spreekt over de plaats waar de reebok omvergereden is, achter het kerkhof, aan de Rozelaar. Het is de eerste keer dat er een melding was over een ree die de R4 overstak. Ik heb ook contact opgenomen met AWV, met de heer Kostadinov. Die heeft me ook gesteld dat we de wildspiegels met een korreltje zout moeten nemen. In Aalter was er een proefproject opgesteld met heel veel reflectoren maar het succes mag zeker niet overdreven worden. De hele zijde van de R4/E17 moet afgespannen worden en op bepaalde plaatsen moeten corridors gecreëerd worden. Dat is natuurlijk een heel dure zaak. Dan komt opnieuw de vraag naar het aantal dieren dat al is aangereden. Dat aantal ligt laag. Men kan de kost voor die installatie dus niet verantwoorden."

Raadslid Stevens (CD&V) zegt: "Ik begrijp dat het volledig afspannen van de autostrade veel geld kost. Wildspiegels plaatsen gaat misschien niet alle onheil verhelpen, maar het zal toch zeker helpen. Een wildspiegel kost misschien 10 euro per stuk. Er is duidelijk passage op de Reinaertweg, aan Heusdendorp,... Iedereen weet dat. Soms, als je goed oplet, zie je ze gewoon lopen 's avonds. Natuurpunt meldt dat op alle vier de kwadranten van het kruispunt R4/E17 reeën gemeld zijn. Ze zijn dus wel degelijk aanwezig. Ik vind het spijtig dat er niet iets meer kan gebeuren."

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: "Door de komst van de bioboerderij Grondig staat er nu een afsluiting. Dat is al een probleem dat opgelost is voor het geval van Heusden dorp. Daar lopen koeien. Die reeën kunnen dus niet meer oversteken naar de tuin van het kasteel. Op de Reinaertweg zijn er ook heel veel plaatsen waar al een afsluiting staat, aan beide kanten. Mocht je me concreet kunnen zeggen waar precies reeën passeren, dan zouden we samen met AWV een wildspiegel kunnen plaatsen. Er zijn

te weinig indicaties dat er precies daar regelmatig reeën of andere dieren passeren. Het kan ook een vos of een marter zijn.”

Raadslid Stevens (CD&V) zegt: “Ze gaan niet altijd dezelfde route nemen. Dat weet u ook. Het zijn wilde dieren.”

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: “Die passeren, als ze niet opgejaagd worden, wel steeds op dezelfde plek.”

Raadslid Stevens (CD&V) zegt: “Op sommige wissels passeren ze, dat is juist.”

Raadslid Verbeke (Vooruit) vraagt: “Mijn vraag gaat over mogelijke versoepelingen voor de evenementen die er nog aankomen, zoals de kermis, de koers, enzovoort. Kunnen die doorgaan of niet?”

Voorzitter D'Haene (Open VLD) zegt: “Ik veronderstel dat dit coronagerelateerd is? Dan is het woord aan onze burgemeester.”

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: “Dat is een terechte vraag. We hebben van het federaal overlegcomité een soort exitplan, een zomerplan gekregen, waarbij in verschillende fasen versoepelingen komen. De eerste fase gaat in op 9 juni, de volgende fase in juli, en zo schuiven we op naar augustus en september. We hebben grote krijtlijnen meegekregen. Aan elke exitdatum zal een ministerieel besluit gekoppeld worden en gaan er ook bijkomende protocollen doorgegeven worden. Nu hebben we enkel de grove lijnen. Heel concreet werken is nu nog heel moeilijk. Dat er zaken mogelijk gaan zijn, staat buiten kijf. Op dit moment zijn we, samen met de bevoegde schepen, in onderling overleg met organisatoren, omdat er aan die zomerplanning telkens veiligheidsmaatregelen gekoppeld zijn. Bijvoorbeeld monitoring bij massa evenementen, een negatieve test of een vaccinatiebewijs, ... Waar een in- en uitgang is, is dat evident, maar bij andere zaken is dat moeilijker. We zijn dus in overleg met organisaties en comités, om samen met die mensen te kijken wat kan. De term die in de zomer nog altijd van toepassing zal zijn is beheersbaarheid - de mogelijkheid om te monitoren en te screenen. Het is nog iets te vroeg om daarop vooruit te lopen. Van zodra er concrete info is, zullen we daar zeker over communiceren. Misschien wil schepen Raman nog aanvullen?”

Schepen Raman (N-VA) zegt: “Begin april hebben we al eens via Teams een overleg gehad met de kermisbesturen. Toen hebben we, met de informatie die we toen hadden, uitleg kunnen geven over de mogelijkheden. Dat was natuurlijk niet zo veel. Natuurlijk, iemand die in juli of augustus iets wil organiseren, kan niet wachten tot juni om beslissingen te nemen of boekingen te doen. Tussentijds heeft de Damvallei beslist om de kermis niet te laten doorgaan. Ook een aantal andere kermisbesturen hebben beslissingen genomen. Een kermisbestuur staat in voor de totaliteit van de organisatie. In Heusden bijvoorbeeld zijn er verschillende spelers die samenwerken: de middenstandsvereniging, de Koninklijke harmonie, de foorkramers, enzoverder. Dat is een andere situatie. Zaterdagochtend aanstaande zitten we samen met de vertegenwoordigers van die organisaties om af te stemmen en een gezamenlijk perscommuniqué op te stellen, zodat het voor iedereen duidelijk is wat er wel of niet te verwachten is ter gelegenheid van de kermis in Heusden. Zodoende moet er ook niet verder gespeculeerd worden. In augustus zullen inderdaad nog redelijk wat zaken gecontroleerd moeten worden. Dat betekent dat er toch een extra verantwoordelijkheid is, die door iemand moet gedragen worden, hetzij door de organisatie, of door de politie. Het feit is dat de overheid nu al vragende partij is om die toch te laten doorgaan. Dat zijn toch elementen die we als bestuur willen faciliteren, zodat er toch een en ander kan doorgaan. Als er individuele initiatieven genomen worden, dienen die via het gekende document te worden aangevraagd. Die worden voorlopig nog allemaal gevalideerd door de veiligheidscel in functie van de informatie en de richtlijnen die gekend zijn en die we kunnen verwachten in de periode dat het initiatief plaatsvindt. Steeds mits de opgelegde voorwaarden natuurlijk, zoals een bepaald aantal mensen op intensive care bijvoorbeeld. Dat zijn zaken die momenteel allemaal positief evolueren, heb ik de indruk. We moeten toch altijd afwachten hoe dat verder gaat. De veiligheidscel neemt nog steeds de beslissingen. Concreet zitten we zaterdag dus samen met die actoren met de bedoeling om tot een gezamenlijke visie te komen en daarover volgende week te communiceren.”

Raadslid Verbeke (Vooruit) zegt: “Ik heb deze voormiddag vernomen dat er in Brussel een wet gestemd is dat de foorkramers aan de slag mogen. Als Brussel het toestaat, dan kan de gemeente toch niet weigeren dat de foer plaatsvindt?”

Schepen Raman (N-VA) zegt: “Als de foorkramers kunnen staan, zullen wij niet diegene zijn die het gaan tegenhouden. Natuurlijk, als het op dat ogenblik nog zo is dat men in een bepaalde richting moet lopen,

of maximaal x aantal mensen op het dorpsplein mogen, dan moeten we daar ook rekening mee houden. Dat is iets dat ook onder controle kan gehouden worden.”

Raadslid Balcaen (Vooruit) vraagt: “Ik wil het even hebben over de week van de bij. De Vlaamse week van de bij start overmorgen, 30 mei, en loopt tot 6 juni. Het is een start en prikkelweek voor positieve acties rond bijen en het leefmilieu van het departement omgeving. Tijdens de week van de bij nemen we het op voor zowel de solitaire bijen, de hommels en de honingbijen. Wat is het doel en opzet? 1. Aandacht voor de problemen van de bij en ons leefmilieu. 2. Prikkelen van verschillende doelgroepen in de samenleving tot het organiseren van een rijker en diverser leefmilieu voor mens en bij. 3. Aanzetten tot actie en gedragsverandering in de samenleving ten gunste van de bij. Dat project gaat dus uit van het departement omgeving. Als gemeente konden we ons daar voor inschrijven. De inschrijvingen voor 2021 zijn afgerond. Het kaartje van de deelnemers ligt hier voor mij. Ik zie een witte plek voor Destelbergen. Dat vind ik jammer. Niet geklaagd, ik zou vragen aan de schepen van milieu om al in te schrijven voor 2022. Er is enorme support, veel campagnemateriaal, etc. Alles wordt ter beschikking gesteld aan de gemeentes. Ik wil gerust helpen.”

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: “Dankuwel voor het voorstel. Ik wil wel zeggen dat we al heel veel doen voor de biodiversiteit in onze gemeente, en dat we heel veel aandacht hebben voor het bijenvolk. Ik heb al een paar keer gevraagd aan Dries of het écht nodig was om te maaien. Nu zijn bijvoorbeeld de kleine maaiwerken gaande. In juni volgen, dan de grote maaiwerken. We maaien niet alles ineens, zodat niet alle bloemen verdwijnen. Ik meen ook te mogen stellen dat An Van De Velde, onze gewaardeerde medewerkster van de dienst leefmilieu, een project heeft uitgewerkt met de scholen rond de bijenproblematiek. De kinderen zijn er dus zeker van op de hoogte dat bijen belangrijk zijn. En om het verhaal een persoonlijke toets te geven; ik heb ook meegedaan aan Maai Mei Niet. Een deel van ons grasveld heb ik dus niet gemaaid in de hoop dat er meer bloemen zouden kijken. Ik ga zeker eens bekijken of we volgend jaar ook kunnen deelnemen.”

Raadslid Balcaen (Vooruit) zegt: “Ik vind het fantastisch dat u uw gras heeft laten staan. Ik heb dat ook gedaan en het is prachtig.”

Raadslid Lebrun (CD&V) vraagt: “Ik heb een vraag over het viaduct van Gentbrugge. Dat ligt buiten onze gemeente maar ik heb vernomen dat onze minister van mobiliteit en openbare werken deze zomer gaat beslissen rond de opstart van de werken. Er zal ook een overleg zijn met de omliggende gemeenten. Hebben we daar al een nota van gekregen? Worden we uitgenodigd op dat overleg? De verkenningsfase is afgerond. Het is toch een zeer complex dossier, zeker voor onze gemeente: de snelheid, geluidshinder, luchtvervuiling...”

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: “Ik heb nog geen formele uitnodiging gekregen maar ik heb ook de vraag gezien van Stijn De Roo van uw partij, in het Vlaams parlement aan Lydia Peeters. Daarop heeft ze geantwoord dat ze in contact zal treden met de lokale besturen en dat we waardevolle stakeholders zijn. Ik veronderstel dus dat we binnenkort uitgenodigd zullen worden voor een participatiemoment. In dat dossier wil ik ook wel benadrukken dat we al heel veel gedaan hebben. We hebben samengezeten met Melle en Merelbeke. We hebben ons laten ondersteunen door Veneco. In verband met de geluidsoverlast, dan wil ik jullie ook warm maken voor de groepsaankoop voor beglazing die georganiseerd wordt door Veneco. Het doel is energiebesparing maar ik heb er speciaal laten opnemen dat er ook aandacht moet zijn voor geluidsreductie. Dat kan gaan om een enorme geluidswinst. Zo kunnen mensen rustiger slapen.”

Raadslid Lebrun (CD&V) vraagt: “Klopt het dat we een grote grijze vuilbak kunnen krijgen, maar geen grote Gft-container?”

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: “Deze vraag werd gisteren ook gesteld door uw collega op de raad van bestuur. Het antwoord was dat de verantwoordelijke contact zou opnemen met uw collega.”

Raadslid Lebrun (CD&V) zegt: “Ik vind het zo raar dat we wel een grote grijze kunnen krijgen, maar geen grote groene.”

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: “Ze zou het eens bekijken en terugkoppelen.”

MEDEDELINGEN

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: “In de vorige gemeenteraad is de overlast die we ervaren op speelpleintjes en dergelijke aan bod gekomen. Ook de problematiek van de Neerheide is toen aangehaald. Gisteren was er een politieraad. U weet dat we per gemeente in de zone beschikken over één overlastcamera. Die staat nu nog steeds in de Kollebloem. We hebben momenteel een testcamera ter beschikking. We zijn immers op zoek naar betere alternatieven in functie van batterijen en performantie. We zouden morgen een overlastcamera aan de Neerheide bevestigen, om daar ook even te monitoren welke bezoekers, auto’s, verkeersstromen er zijn. Als alles goed gaat, wordt die morgen bevestigd. De thematiek van jeugdinspecteur Jirka is ook ter sprake gekomen. De politiezone gaat nu een voorbereidend document maken met de criteria waarop de piste van de jeugdinspecteur geschoeid is. Dat zal ook naar de politieraad gebracht worden. Dit wou ik nog even meegeven ter informatie.”

Namens de Gemeenteraad:
In opdracht:

De algemeen directeur,

De voorzitter gemeenteraad,

Gert Deryckere

Ben D'Haene