

GEMEENTERAAD VAN DONDERDAG 25 FEBRUARI 2021

Aanwezig: Ben D'Haene, voorzitter gemeenteraad.

Elsie Sierens, burgemeester.

William Raman, Filip Demeyer, Michaël Vercruyssen, Renaat De Sutter, Eva Rombaut, schepenen.

Roger Lybeer, Etienne Balcaen, Jacques Bouckaert, Carolien Ongena, Alain Torcq, Sofie Vanden Hove, Emmanuel Anciaux, Ivan Stevens, Eveline Hoste, Didier Lebrun, Céline De Weerd, Hildegard Van Rompu, Eddy Van de Walle, Laura Van Rentergem, Koen Van Hende, Martinne Plets, Henriette Scheire, Helena Verbeke, raadsleden.

Gert Deryckere, algemeen directeur

AGENDA

Agendapunten van de openbare zitting

Vastgesteld door voorzitter gemeenteraad Ben D'Haene (Open VLD).

Punten 1 tot en met 15 werden hem meegedeeld door het college van burgemeester en schepenen.

Algemeen bestuur

Gemeentelijke organen

- 1. Bekrchtiging burgemeesterbesluit tot het houden van digitale zittingen voor vergaderingen van gemeentelijke organen**

Notulen

- 2. Goedkeuring notulen gemeenteraad 21 januari 2021**

Openbare veiligheid

Reglementen

- 3. Goedkeuring algemene politieverordening (APV) Politiezone Regio Rhode & Schelde, meergemeentenzone Destelbergen - Melle - Merelbeke - Oosterzele**

Noodplanning

- 4. Bekrchtiging ondertekening handhavingsprotocol met Agentschap Zorg en Gezondheid**

Intergemeentelijke samenwerking

Toetreding

- 5. Goedkeuring toetreding tot de interlokale vereniging COVID Scheldekracht (ilv)**

Vertegenwoordiging

- 6. Aanduiding vertegenwoordigers intergemeentelijke samenwerkingsverband COVID Scheldekracht (ilv)**

Statuten

- 7. Goedkeuring statutenwijziging vzw Regionaal Landschap Schelde-Durme**

Interne zaken

Overheidsopdrachten

- 8. Goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze betreffende aanstelling sociaal secretariaat en implementatie HRM-software**

Personeel

- 9. Goedkeuring aanpassing arbeidsreglement met het oog op de invoering van een systeem 'Track and Trace'**

Vrije tijd

Algemeen

- 10. Goedkeuring toelagen 2021**
- 11. Goedkeuring aanpassing uitleenreglement**

12. Goedkeuring berekening relancemaatregelen verenigingen en clubs 2020

Jeugd

13. Goedkeuring herziening reglement speelstraten

Technische zaken

Wegen

14. Aanpassen en verbeteren van de gemeentewegen 58 Ijskelderlos en 35 Hoenderstraat door Infrabel - goedkeuring wegenisontwerp en gedeeltelijke afschaffing van gemeenteweg 34 Groenstraat en 35 Hoenderstraat - goedkeuring

Patrimonium

15. Principiële goedkeuring opstart procedure tot aankoop Burgstraat 45

OPENBARE ZITTING

Agendapunten

Algemeen bestuur

Gemeentelijke organen

1. *Bekrachtiging burgemeesterbesluit tot het houden van digitale zittingen voor vergaderingen van gemeentelijke organen*

Raadslid Torcq (CD&V) zegt: "Als ik het goed voorheb, zegt de conclusie van dit agendapunt dat digitale vergaderingen in het algemeen goedgekeurd worden in de toekomst. Of heb ik het mis? Want in het overwegend gedeelte staat wel een datum. Die vind ik in de conclusie niet terug."

Voorzitter D'Haene (Open VLD) zegt: "De toestemming moet opnieuw worden gevraagd voor elke digitale gemeenteraad. Het gaat nu enkel om een goedkeuring voor deze vergadering."

Raadslid Torcq (CD&V) zegt: "Dat blijkt niet echt uit de conclusie."

Voorzitter D'Haene (Open VLD) zegt: "Zo staat het wel in de bijlage van het burgemeesterbesluit."

DE GEMEENTERAAD

Bevoegdheid

Artikel 28 van het decreet over het lokaal bestuur;

Artikel 134, §1 en artikel 135, §2 van de Nieuwe Gemeentewet ;

Juridisch kader

Ministerieel besluit van 13 maart 2020 houdende de afkondiging van de federale fase betreffende de coördinatie en het beheer van de crisis coronavirus COVID-19;

Ministerieel besluit van 30 juni 2020 houdende de dringende maatregelen om de verspreiding van het coronavirus COVID-19 te beperken.

Ministerieel besluit van 12 januari 2021 houdende de dringende maatregelen om de verspreiding van het coronavirus COVID-19 te beperken.

Richtlijnen van het Agentschap Binnenlands Bestuur betreffende vergaderingen van de gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn en het coronavirus COVID-19

Feiten en context

Via Ministerieel besluit van 13 maart 2020 is de federale fase van het nationaal noodplan betreffende de coördinatie en het beheer van de crisis coronavirus COVID-19 afgekondigd. De federale fase is een uitzonderlijke situatie en is nog altijd van toepassing.

In het Ministerieel besluit van 30 juni 2020 is een belangrijke opdracht en verantwoordelijkheid gelegd bij de lokale besturen om lokale uitbraken onder controle te krijgen en te houden. De Nationale Veiligheidsraad heeft beslist om de burgemeesters expliciet te belasten met een nauwgezette controle van de naleving van de maatregelen op hun grondgebied, waarbij een onderscheid wordt gemaakt tussen preventieve en reactieve maatregelen.

De dagelijkse werking van lokale besturen moet gegarandeerd worden. Dit houdt ook in de organisatie van de vergadering van de organen.

De lokale besturen moeten in de mate van het mogelijke de normale werking garanderen. Dit betekent dat alle punten op de agenda van de bestuursorganen kunnen worden geplaatst. De vergaderingen, fysiek of digitaal, zijn niet langer beperkt tot enkel de hoogdringende punten die geen uitstel verdragen.

De algemene principes uit het decreet over het lokaal bestuur (termijn van oproeping, inzage in dossiers, tegensprekelijk debat, openbaarheid,...) blijven van toepassing.

Vormvereisten

Voor de organisatie van een digitale raad dient voldaan te worden aan de verschillende vormvereisten. Deze vormvereisten werden mee opgenomen in het besluit van de burgemeester van 9 februari 2021.

Motivering

In uitzonderlijke omstandigheden kan de burgemeester politieverordeningen maken in plaats van de gemeenteraad. Zo bepaalt artikel 134, §1, N.Gem.W. "In geval van oproer, kwaadwillige samenscholing, ernstige stoornis van de openbare rust of andere onvoorziene gebeurtenissen, waarbij het geringste uitstel gevaar of schade zou kunnen opleveren voor de inwoners, kan de burgemeester politieverordeningen maken, onder verplichting om daarvan onverwijld aan de gemeenteraad kennis te geven, met opgave van de redenen waarom hij heeft gemeend zich niet tot de raad te moeten wenden. Die verordeningen vervallen dadelijk, indien zij door de raad in de eerstvolgende vergadering niet worden bekrachtigd.

De burgemeester besloot op 9 februari 2021 tot de organisatie van een digitale raad op 25 februari 2021. Deze verordening vervalt wanneer die niet op de eerstvolgende vergadering van de gemeenteraad wordt bekrachtigd.

Het besluit van de burgemeester van 9 februari 2021 werd toegevoegd als bijlage aan dit besluit.

Financiële aspecten

Het is redelijk dat de zitpenning ook voor digitale vergaderingen van de gemeenteraad en OCMW-raad worden voorzien.

Interne communicatie

//

Externe communicatie

//

BESLUIT:

Voor de fractie Open VLD stemmen voor: Elsie Sierens, Ben D'Haene, Filip Demeyer, Michaël Vercruyssen, Jacques Bouckaert, Sofie Vanden Hove, Eveline Hoste, Céline De Weerd

Voor de fractie N-VA stemmen voor: Williame Raman, Renaat De Sutter, Eva Rombaut, Emmanuel Anciaux, Hildegarde Van Rompu, Koen Van Hende

Voor de fractie Groen stemmen voor: Roger Lybeer, Martinne Plets

Voor de fractie SP.a stemmen voor: Etienne Balcaen, Eddy Van de Walle, Helena Verbeke

Voor de fractie CD&V onthouden zich: Carolien Ongena, Alain Torcq

Voor de fractie CD&V stemmen voor: Ivan Stevens, Didier Lebrun, Laura Van Rentergem

Voor de fractie Vlaams Belang stemmen voor: Henriette Scheire

Enig artikel. De gemeenteraad bekrachtigt het burgemeestersbesluit van 9 februari 2021 tot het houden van digitale zittingen voor vergaderingen van gemeentelijke organen.

Notulen

2. Goedkeuring notulen gemeenteraad 21 januari 2021

DE GEMEENTERAAD

Bevoegdheid

Artikel 32 van het decreet lokaal bestuur dat stelt dat de notulen van de vergadering van de gemeenteraad onder de verantwoordelijkheid van de algemeen directeur worden opgesteld overeenkomstig artikelen 277 en 278.

Juridisch kader

Artikel 278 dat stelt dat de notulen van de gemeenteraad vermelden, in chronologische volgorde, alle besproken onderwerpen vermelden, alsook het gevolg dat werd gegeven aan die punten waarover de gemeenteraad geen beslissing heeft genomen. Zij maken eveneens duidelijk melding van alle beslissingen en het resultaat van de stemmingen. Behalve bij geheime stemming, vermelden de notulen voor elk raadslid of hij voor of tegen het voorstel heeft gestemd of zich onthield. Van deze laatste verplichting kan worden afgeweken voor beslissingen genomen met unanimiteit.

Feiten en context

Elk gemeenteraadslid heeft het recht tijdens de vergadering opmerkingen te maken over de redactie van de notulen van de vorige vergadering. Als die opmerkingen door de gemeenteraad worden aangenomen, worden de notulen in die zin aangepast.

Vormvereisten

Artikel 28 van het decreet lokaal bestuur dat stelt dat de vergaderingen van de gemeenteraad openbaar zijn, behalve in de uitzonderingsgevallen zoals voorzien onder §1, 1° en 2° lid.

Motivering

Een ontwerp van de notulen worden ten minste acht dagen voor de dag van de vergadering ter beschikking gesteld van de gemeenteraadsliden.

Financiële aspecten

//

Interne communicatie

//

Externe communicatie

De notulen van de openbare zitting worden gepubliceerd op www.destelbergen.be.

BESLUIT: Unaniem

Enig artikel. De notulen van de gemeenteraadzitting van 21 januari 2021 worden goedgekeurd.

Openbare veiligheid

Reglementen

3. Goedkeuring algemene politieverordening (APV) Politiezone Regio Rhode & Schelde, meergemeentenzone Destelbergen - Melle - Merelbeke - Oosterzele

Toelichting door Korpschef Asselman.

Raadslid Van de Walle (Sp.a) zegt: "In de gemeenteraad waarop de toelichting werd gegeven, heb ik de vraag reeds gesteld. Het gaat over preventie en inspanningen die kunnen geleverd worden om GAS-boetes bij minderjarigen zo veel mogelijk te vermijden. Kan u daar toch nog wat extra toelichting over geven? U had de vorige keer gesteld dat dat wel degelijk de bedoeling is en dat daar werk van wordt gemaakt."

Korpschef Asselman zegt: "Met veel plezier. We delen dezelfde mening. Met een loutere boete, een loutere verbalisering van de minderjarige geven we een fout signaal. Meer zelfs, het heeft meestal een omgekeerd effect. Dat is zeker niet de bedoeling. We bouwen gradueel op. Als dat de eerste keer is dat men met een minderjarige te maken heeft, zal iedere politieambtenaar met een beetje gezond verstand binnen zijn eigen jurisdictionele bevoegdheid gewoon tussenkomen, zorgen dat de overtreding of de stomiteit gestopt wordt en dat er geen bijkomende schade is. In het geval dat de feiten al gebeurd zijn en dat er schade is berokkend, dan zal er een administratief verslag opgemaakt worden. De bemiddelingsprocedure voor minderjarigen is verplicht. Er zal dan eerst samen met de ouders bekeken worden hoe de schade vergoed kan worden. Dat kan met geld zijn of op een andere manier. Hoe dan ook moet het slachtoffer een vergoeding krijgen. Het is heel belangrijk dat de minderjarige moet beseffen dat er een inspanning zal moeten gebeuren om de schade te herstellen. Mensen op het niveau van de provincie gaan aansturen op vrijwilligerswerk door de minderjarige bijvoorbeeld, zodat hij een soort maatschappelijke schuldvereffening doet. De ervaring leert dat dat toch positief geëvalueerd wordt en dat men dit systeem nog vaker gebruikt dan initieel het geval was. In het begin had men schrik dat dat veel moeite en capaciteit zou vragen. Dat dat zeer arbeidsintensief zou zijn. Wel, het tegenovergestelde blijkt het geval. Dat is de werkwijze waarop wij in de zone werken. Nogmaals, het naar beneden brengen van die leeftijd is puur omdat we in de praktijk zien dat dat nodig is. Bij fuiven bijvoorbeeld merken we dat

jongeren van buiten onze zone naar onze zone afzakten. Daar zijn toch veel minderjarigen bij, tussen de 14 en 15 jaar. Die gebruiken dan te veel alcohol en ten gevolge daarvan domme dingen doen. Het is dus niet zómaar dat we die leeftijd naar beneden brengen. Ik vind het een logischere stap om de leeftijd naar beneden te brengen dan de stap om de feiten op zich zwaarder te maken. Men vertrekt van een aantal strafrechtelijke feiten bij opstart van een administratieve sanctie. We zien nu vaker dat er zwaardere misdrijven binnen een administratief kader worden ingepast. Dat lijkt me toch geen goeie evolutie. Ik denk ook niet dat dat initieel de bedoeling was van de wetgever.”

Raadslid Van de Walle (Sp.a) zegt: “We stellen zeker niet in vraag dat de leeftijd wordt verlaagd. Het is goed om kort op de bal te kunnen spelen. Als je merkt dat er mensen jonger dan 16 dergelijke vergrijpen plegen, is het goed om de zaken bij de bron te kunnen aanpassen. Net daarom ook mijn vraag omtrent preventie. Zeker als we GAS-boetes gaan uitschrijven is het net heel belangrijk om aan die ‘reparatie’ te werken. En misschien zelfs ook aan de preventie vooraf, via sensibilisering via scholen e.d. Ik vroeg me ook nog af of jullie veel recidive opmerken of blijft dat binnen de perken?”

Korpschef Asselman zegt: “Het is niet zo dat we ‘veelplegers’ kennen, zoals we dat bij strafrechtelijke feiten wel hebben. Absoluut niet. Toch niet binnen onze politiezone. We moeten niet panikeren. We hebben vrij brave jonge mensen. Er is af en toe eens een uitschieter maar het is niet zo dat we met grote jeugdproblematieken of jeugdcriminaliteit te maken hebben.”

Raadslid Lebrun (CD&V) zegt: “We werken nu met wijkinspecteurs maar is het niet nodig dat die wijkinspecteurs een opleiding krijgen tot jeugdinspecteurs? Dat zou toch een goed idee zijn?”

Korpschef Asselman zegt: “Dat is een schitterend idee, waar we momenteel mee bezig zijn. Ik kan dat misschien op een ander moment iets meer uitvoerig toelichten. Het in onder meer naar aanleiding van de feiten bij de Kollebloem dat we meer specialisatie rond jeugd in overweging hebben genomen. We werken in die gedachte.”

Raadslid Lybeer (Groen) zegt: “Wat is de meerwaarde van de GAS-reglementering in functie van geluidsoverlast? We hebben een zeer uitgebreide VLAREM wetgeving. Is er een meerwaarde om dat nu via GAS-reglementering de regelen?”

Korpschef Asselman zegt: “Er is geluidsoverlast die zonder elektronisch versterkte muziek wordt teweeggebracht. Het gaat over die vormen van geluidsoverlast die in onze reglementering is opgenomen. De rest valt inderdaad onder de VLAREM wetgeving. Dat gaat dan over de zwaardere inbreuken, waar veel meer decibels aan te pas komen dan bij de geluidsoverlast waar wij het over hebben in ons GAS-reglement.”

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: “Ik wil toch nog even inpikken op de vraag van Didier in verband met de jeugdinspecteurs. Het is effectief zo dat we naar aanleiding van bepaalde voorvallen in onze gemeente met de politie en de jeugddienst samen zitten. De politie is echt een meer integrale aanpak aan het uitzetten. We zitten toch met een problematiek van hangjongeren. Je boekt niet altijd resultaat door continue pv’s of boeters uit te schrijven. Je moet een soort vertrouwensrelatie kunnen opbouwen met die jongere. De politiezone werkt momenteel aan de piste van de jeugdinspecteurs. Er zijn jeugdinspecteurs die in burger gaan patrouilleren. Ze hebben ook een equipe rond zich, 18 mensen, die daarin ook opgeleid zullen worden. De ploeg gaat van start op 1 april. Ze gaan ook een Instagram account aanmaken. We hebben daarvoor de mosterd gehaald in Gent: jeugdinspecteur Sven. Dat is heel toegankelijk voor jonge mensen. De politiemensen zullen ook trachten een vertrouwensrelatie op te bouwen. Soms is het nodig om op te treden. Er zijn een aantal leiders en anderen laten zich meeslepen. Het is bedoeling om op die manier toch resultaat te boeken en jongeren tot inzicht te brengen. Het is een heel belangrijk werkpunt van onze politiezone.”

Raadslid Lybeer (Groen) zegt: “Ik wil toch ons stemgedrag verantwoorden. Ondanks de uitleg die we gehoord hebben in verband met de verlaging van de leeftijd van 16 naar 14 jaar, gaan we niet akkoord met dit punt. We denken dat repressie tegen jongeren op deze manier geen goed idee is. Waar we ook bedenkingen bij hebben – een principiële kwestie – is het feit dat meer en meer politionele activiteit wordt omgezet naar GAS-boetes. Als de parketten daar niet meer voldoende tijd hebben, moeten de parketten uitgebreid worden en moeten opdrachten niet verschoven worden naar gemeentelijke bevoegdheden. Dan heb ik nog twee detailvragen. Tot mijn verwondering zat bij het dossier geen advies van de jeugdraad, hetgeen waarschijnlijk wel verplicht is. Ten tweede was het in onze ogen een goed punt dat het algemeen verbod op vuurwerk in de GAS-reglementering zou opgenomen worden. Als ik me niet vergis, heeft Destelbergen toch een soort uitzondering goedgekeurd. Waarom wordt dat niet algemeen verboden, net als tussen Kerst en Nieuwjaar?”

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: “Wat betreft repressie naar jongeren wordt er toch een aanpak nagestreefd die niet alleen puur politioneel is maar een integrale aanpak behelst. Gisteren hadden we bijvoorbeeld een voorval op FCD. Jongeren staken banken in brand. Daar mag toch een signaal tegenover staan.”

Raadslid Lybeer (Groen) zegt: “De parketten moeten optreden, niet de gemeente.”

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: "Dat zal wel naar het parket gaan. Het gaat om brandstichting. Ik wil maar zeggen dat we naar de jeugd toe alles in het werk stellen om stigmatisering te vermijden en te polsen naar de motivatie. We doen dat met het STAP-team, samen met de jeugdverenigingen. We zien toch dat de leeftijd van de plegers verlaagt. Vandaar ook dat we de leeftijd in het reglement verlagen. Wat betreft uw punt in verband met vuurwerk is het inderdaad zo dat dat in de zomer verboden is. Het vuurwerkverbod op oudejaarsavond blijft van kracht. Het is wel zo dat enkel Merelbeke een totaalverbod heeft. De andere gemeenten in de zone laten de mogelijkheid om bijvoorbeeld een uitzondering te maken in bepaalde gevallen. De vraag moet dan sowieso via de burgemeester passeren. Individueel vuurwerk is d'office verboden. Hetgeen wat tussen Oudejaarsavond en Nieuwjaar zal blijvend niet doorgaan. Dat is in de hele politiezone van kracht. De enige uitzondering die wij hebben gaat over heel bijzondere manifestaties of evenementen voor professioneel vuurwerk én mits uitdrukkelijke toestemming."

Raadslid Lybeer (Groen) zegt: "En de jeugdraad?"

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: "De adviezen van de jeugdraad zijn wel degelijk meegenomen. Ik dacht dat bij die documenten zat. Alle jeugddiensten en telkens iemand van de jeugdraad zijn uitgenodigd op het politiecommissariaat, waar ze in overleg zijn gegaan met de politiecommissaris. De vertegenwoordiger van de jeugdraad heeft dan met de jeugdraad overleg gehad daarover. Er zijn adviezen geformuleerd. Ik zou het vreemd vinden mochten ze er niet bij zitten. Ik zou moeten kijken waar dat fout gelopen is maar we gaan ze u bezorgen. Het is niet zo dat die mensen niet geconsulteerd geweest zijn. Integendeel. Ik weet dat dat vorige keer wel een punt was waar geen aandacht aan besteed was. Dat hebben we nu zeker meegenomen. We hebben ook met hun opmerkingen rekening gehouden. Dat ging o.a. over de verlaging van de leeftijd en de maximumleeftijd voor het gebruik van de speeltuigen in het Reynaertpark."

Raadslid Lybeer (Groen) zegt: "Er is een modus vivendi in verband met jongeren. Ons advies is toch om niet voortdurend die leeftijd te verlagen. Dat komt hoe dan ook repressief over. Ik begrijp natuurlijk de argumentatie, maar het is een principiële kwestie. Op die manier willen we met jongeren niet omgaan. Bemiddeling is natuurlijk OK, maar blijft de vraag waarom zulke zaken niet door de parketten of de jeugdrechtbank behandeld worden."

Schepen Rombaut (N-VA) zegt: "De persoon die voor de jeugdraad het advies heeft geschreven en de volledige APV heeft doorlopen, heeft alles beschreven en dat is ook besproken op een digitaal jeugdverenigingenoverleg. Vanuit de jeugdverenigingen heeft men daarop nog kunnen reageren. Vervolgens is het verslag doorgestuurd. De jeugd heeft dus op verschillende manieren input kunnen geven. Ik wil ook nog voortbouwen op hetgeen de burgemeester zei. We hebben deze week nog samengezeten met de politie in verband met de jeugdinspecteurs. Men wil in burger de jongeren benaderen en een babbeltje slaan om na te gaan waarom men daar rondhangt en wat men eventueel mist in de gemeente. Die feedback willen we later meenemen om eventueel te realiseren. Zo willen we ervoor zorgen dat jongeren die buiten lopen een zinvolle besteding hebben in de gemeente. Dat is wat de jeugdinspecteur wil bekomen. Men wil geen vingertje opsteken maar een hand uitreiken onder het motto 'De politie, uw vriend'. Zo kan men daar ook op voortbouwen als er ergens iets gebeurt."

Raadslid Lebrun (CD&V) zegt: "Het idee van de jeugdinspecteur is natuurlijk zeer interessant maar heel veel mensen kennen hun wijkinspecteur niet. Wijkinspecteurs zijn niet meer zichtbaar in de straat. Men weet vaak niet wie het aanspreekpunt is voor de wijk. Ik vraag me dus af of we er genoeg hebben in onze gemeente. Hoeveel inspecteurs moeten we hebben per x aantal inwoners? Bestaan daar cijfers rond?"

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: "Op dit moment zijn er voor de regio Destelbergen-Heusden 4 of 5. Ik denk dat ze nog op zoek zijn naar extra versterking. Het is wel zo dat het tot een wijkteam zal komen. Vroeger was er een wijkagent per wijk. Nu wil men werken met wijkteams in functie van een meer flexibele inzetbaarheid. Het staat ook in ons bestuursakkoord: we willen de politie dicht bij de mensen brengen. We willen dat ook doen met onze infoavonden. Helaas steekt corona ook daar een stokje voor. Dat is zeker een aandachtspunt. Ik zou ook niet durven zeggen dat die mensen helemaal niet in het straatbeeld aanwezig zijn. Aan de scholen zijn er bijvoorbeeld heel vaak controles. De politie is toch wel aanwezig, patrouilleert ook af en toe aan het Damvalleimeer of de Kollebloem. Dat is wel voor verbetering vatbaar. Het is zeker een aandachtspunt om de link met de politie aan te spannen."

Raadslid Lebrun (CD&V) zegt: "Maar er komt sowieso een uitbreiding?"

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: "Ja, sowieso."

Raadslid Van de Walle (Sp.a) zegt: "Zoals ik daarnet gezegd heb, is er zeker en vast begrip voor de verlaging van de leeftijd naar 14. Als uit de feiten blijkt dat de leeftijd verlaagt, dan is het niet abnormaal dat de maatregelen worden aangepast. Alleen blijft er toch een bezorgdheid, en dat is ook de reden waarom mijn fractie zal tegen stemmen. Het gaat over kinderen. Het is potentieel bijzonder indrukwekkend voor zo'n kind om betrokken te worden bij een politie optreden. Is de politie wel de meest geschikte partij om preventief op te treden? Ik hoor u zeggen dat de jeugdinspecteurs zullen worden opgeleid. Het is natuurlijk zo dat de leeftijd eerst wordt verlaagd, en dan de opleidingsprogramma's pas

worden opgestart. Het zou toch beter omgekeerd geweest zijn; om eerst in te zetten op preventie, de pedagogische component, en dan pas op het verlagen van leeftijden. Wat mij betreft mogen die twee zaken ook losstaan van elkaar. Nogmaals, ik heb begrip voor het aanpassen van de leeftijd maar er zal toch ook snelheid moeten worden gemaakt van het aanpassen van een politieoptreden ten opzichte van zo'n kind. Dat vind ik toch nog iets te weinig terug. Wat ik ook te weinig terugvind, is het inschakelen van intermediairen. Er is gesproken over ouders. Het is evident dat ouders betrokken worden in dit verhaal. Het is heel belangrijk voor een kind, en zeker als dat kind een misstap begaat, dat er kort op de bal kan worden gespeeld. De notie van een vertrouwenspersoon is natuurlijk enorm belangrijk. Dat kan een leerkracht zijn of iemand uit de jeugdwerking. Die kan die jongere mee onder de vleugels nemen en de straf op een goede en correcte manier te duiden. Ook hier heb ik wel wat vrees rond. Er zullen vooral GAS-boetes worden opgelegd die door ouders worden betaald. De vraag is natuurlijk of dat die betekenis zal krijgen voor dat kind. Maar nogmaals, ik heb begrip voor de verlaging. Er moet kort op de bal worden gespeeld. Maar toch heb ik de vraag om heel veel aandacht te hebben voor het feit dat het hier echt om kinderen gaat, dat er een pedagogische component is en dat de kinderen dus op een andere manier moeten bejegend worden dan een crimineel. Dit zijn kinderen die nog gecorrigeerd kunnen worden."

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: "De verlaging naar 14 jaar is er gekomen op vraag - de protocollen zijn daarop geënt - en ook op basis van statistieken. Ik wil u sommige verslagen tonen. Wat ik lees, associeer ik soms niet met kinderen. Dat kan niet door de beugel soms. Daar moeten we toch kordaat optreden. Sowieso is het bijzonder waardevol voor de politiezone om daar het STAP team te kunnen bij betrekken en in overleg te gaan met de ouders. Het is niet zo dat daar met de harde hand zal opgetreden worden maar als het om vernieling van eigendommen of brandstichting bijvoorbeeld, moeten we kunnen optreden. We zien dat de leeftijd van de plegers verlaagt. Ik denk dat men binnen onze politiezone altijd probeert om zaken op een menselijke manier aan te pakken. Maar toch moeten ze kordaat kunnen optreden indien nodig."

Raadslid Van de Walle (Sp.a) zegt: "Ik wil toch nog even aansluiten. Als u spreekt over baldadigheden als brandstichting, spreken we over strafrechtelijke feiten. De vraag is dan of een gemeentelijke administratieve sanctie het juiste instrument is om de kinderen te corrigeren en of er toch geen tussenkomst van een jeugdrechter nodig is om de juiste maatregelen te nemen. Kan de politieagent, die de GAS-boete uitdelen, feiten van die zwaarte juist beoordelen? Als het gaat over kleinere schadegeval kan dat wel, mits het betrekken van een vertrouwenspersoon. Als het gaat over brandstichting, is er duidelijk een toetsing nodig door een jeugdrechter en gepaste maatregelen."

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: "Absoluut, en meestal wijst het onderzoek dat ook uit. Dan gaat het dossier uiteraard naar het parket."

DE GEMEENTERAAD

Bevoegdheid

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, artikel 40 §3, stelt de gemeenteraad de gemeentelijke reglementen vaststelt. Met behoud van de toepassing van de federale wetgeving in verband met de bevoegdheid van de gemeenteraad tot het vaststellen van politieverordeningen, kunnen de reglementen onder meer betrekking hebben op het gemeentelijk beleid, de gemeentelijke belastingen en retributies, en op het inwendige bestuur van de gemeente.

Artikel 119 van de Nieuwe Gemeentewet, gecodificeerd bij Koninklijk besluit van 24 juni 1988 en bekrachtigd bij Wet van 26 mei 1989 (en latere wijzigingen) maakt de gemeenteraad de politieverordeningen. De bevoegdheid gemeentelijke politieverordeningen uit te vaardigen is beperkt tot de aangelegenheden omschreven in artikel 135 §2.

Juridisch kader

Wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve Sancties (GAS-wet), gewijzigd bij de wet van 21 december 2013 houdende diverse bepalingen Binnenlandse Zaken;

Koninklijk besluit van 21 december 2013 tot vaststelling van de nadere voorwaarden en het model van het protocolakkoord in uitvoering van artikel 23 van de wet betreffende de gemeentelijke administratieve sancties;

Koninklijk Besluit van 21 december 2013 tot vaststelling van de bijzondere voorwaarden betreffende het register van de gemeentelijke administratieve sancties ingevoerd bij artikel 44 van de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties;

Koninklijk Besluit van 21 december 2013 tot vaststelling van de kwalificatie- en onafhankelijkheidsvoorwaarden van de ambtenaar belast met de oplegging van de administratieve geldboete en tot inning van de boetes in uitvoering van de wet betreffende de gemeentelijke administratieve sancties;

Koninklijk Besluit van 21 december 2013 tot vaststelling van de minimumvoorwaarden inzake selectie, aanwerving, opleiding en bevoegdheid van de ambtenaren en personeelsleden die bevoegd zijn tot vaststelling van inbreuken die aanleiding kunnen geven tot de oplegging van een gemeentelijke administratieve sanctie;

Koninklijk Besluit van 28 januari 2014 houdende de minimumvoorwaarde en modaliteiten voor de bemiddeling in het kader van de wet betreffende de gemeentelijke administratieve sancties;

Koninklijk Besluit van 9 maart 2014 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties voor de overtredingen betreffende het stilstaan en het parkeren en voor de overtredingen betreffende de verkeersborden C3 en F103, vastgesteld met een automatisch werkende toestellen;

Het Koninklijk besluit van 6 december 2015 betreffende consulenten voor de veiligheid en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer;

Gemeenteraadsbesluit van 22 september 2011 betreffende de algemene politieverordening met zonale gelding en de wijzigingen op 21 november 2013

Gemeenteraadsbesluit van 19 maart 2014 betreffende de goedkeuring van de algemene politieverordening met zonale gelding;

Gemeenteraadsbesluit van 24 september 2015 betreffende de goedkeuring van de algemene politieverordening met zonale gelding.

Gemeenteraadsbesluit van 26 november 2020 betreffende het vuurwerkverbod op oudejaarsnacht en in de periode van de eindejaarsfeesten.

Feiten en context

Een algemene politieverordening (APV) bevat de rechtsregels met betrekking tot de openbare orde;

De gemeenten hebben tot taak het voorzien, ten behoeve van de inwoners, in een goede politie, met name over de zindelijkheid, de gezondheid, de veiligheid en de rust op openbare wegen en plaatsen en in openbare gebouwen;

Het is wenselijk voor het hele grondgebied van de gemeente een algemene politieverordening vast te stellen waaraan elke natuurlijke persoon wordt onderworpen;

De protocolakkoorden tussen de gemeenteoverheid en het parket in inzake toepassen van gemeentelijke administratieve sancties bij verkeersinbreuken en gemengde inbreuken worden toegevoegd als bijlage bij dit besluit.

Vormvereisten

//

Motivering

Deze algemene politieverordening is geen eindpunt en de inhoud moet even snel kunnen aangepast worden aan de maatschappelijke veranderingen. Periodieke evaluaties van dit reglement met zonale werking zijn dus noodzakelijk.

De evaluatie van de algemene politieverordening verliep als volgt:

1. toelichting aan de voltallige gemeenteraad waarbij de wijzigingen tegenover de huidige APV werden geduid op 25 juni 2020;
2. plenair overleg in de schoot van politiecollege 10 juli 2020;
3. terugkoppeling jeugdconsulenten in augustus/september 2020;
4. bespreking in het college van burgemeester en schepenen en politiecollege in de loop van 2019, 2020 en 2021.

Na grondige evaluatie van de geldende algemene politieverordening werd de nieuwe versie herschreven op basis van volgende principes:

- de tekst terugbrengen tot de essentie en alle overbodige artikels verwijderen;
- de tekst leesbaarder maken zowel taalkundig als inhoudelijk;
- de tekst actualiseren naar de hedendaagse maatschappelijke noden en fenomenen;
- de tekst in overeenstemming brengen met de huidige regelgeving en wetgeving;
- de tekst in overeenstemming brengen met de adviezen uit de diverse gemeentelijke adviesraden;

- alle dubbelzinnigheden uit de tekst weren;
- de tekst aanvullen conform de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties;
- protocolakkoorden tussen de gemeenteoverheid en het parket in inzake toepassen van gemeentelijke administratieve sancties bij verkeersinbreuken en gemengde inbreuken;

Financiële aspecten

//

Interne communicatie

//

Externe communicatie

//

BESLUIT:

Voor de fractie Open VLD stemmen voor: Elsie Sierens, Ben D'Haene, Filip Demeyer, Michaël Vercruyssen, Jacques Bouckaert, Sofie Vanden Hove, Eveline Hoste, Céline De Weerd

Voor de fractie N-VA stemmen voor: Williame Raman, Renaat De Sutter, Eva Rombaut, Emmanuel Anciaux, Hildegarde Van Rompu, Koen Van Hende

Voor de fractie Groen stemmen tegen: Roger Lybeer, Martinne Plets

Voor de fractie SP.a stemmen tegen: Etienne Balcaen, Eddy Van de Walle, Helena Verbeke

Voor de fractie CD&V stemmen voor: Carolien Ongena, Alain Torcq, Ivan Stevens, Didier Lebrun, Laura Van Rentergem

Voor de fractie Vlaams Belang onthouden zich: Henriette Scheire

- Artikel 1. §1. De algemene politieverordening (APV), in de bijlage, wordt vastgesteld, met ingang van 1 maart 2021.
- §2. Het besluit van de gemeenteraad van 24 september 2015 betreffende vaststellen algemene politieverordening (APV) wordt opgeheven, met ingang van 1 maart 2021.
- Artikel 2 §1. Het protocolakkoord betreffende de gemeentelijke administratieve sancties - inbreuken op het strafwetboek (niet-verkeer), met de procureur des konings van het parket Oost-Vlaanderen, dat als bijlage 2 integraal deel uitmaakt van de algemene politieverordening, wordt goedgekeurd, met ingang van 1 maart 2021.
- §2. Het besluit van de gemeenteraad van 22 september 2015 betreffende goedkeuren protocolakkoord niet-verkeer met de procureur des konings voor het gerechtelijk arrondissement Oost-Vlaanderen inzake het toepassen van gemeentelijke administratieve sancties bij inbreuken op het strafwetboek, wordt opgeheven, met ingang van 1 maart 2021.
- Artikel 3. Het protocolakkoord betreffende de gemeentelijke administratieve sancties - inbreuken verkeer, met de procureur des konings van het parket Oost-Vlaanderen, dat als bijlage 3 integraal deel uitmaakt van de algemene politieverordening, wordt goedgekeurd, met ingang van 1 maart 2021.
- Artikel 4. Het besluit van de gemeenteraad van 26 november 2020 betreffende vaststellen bijzondere politieverordening betreffende het vuurwerkverbod op oudejaarsnacht en in de periode van de eindejaarsfeesten, wordt opgeheven, met ingang van 1 maart 2021.
- Artikel 5. De burgemeester en het college van burgemeester en schepenen, al naargelang hun respectieve bevoegdheden, worden met de uitvoering van dit besluit belast.

Noodplanning

4. *Bekrachtiging ondertekening handhavingsprotocol met Agentschap Zorg en Gezondheid*

Burgemeester Sierens (Open VLD) licht toe en vraagt de goedkeuring.

Raadslid Plets (Groen) zegt: "Wordt iedereen die bij een besmet persoon geweest is, op een lijst gezet? Of van wie krijgen jullie die lijsten? Ik ben in quarantaine moeten gaan maar ik ben er niet van op de hoogte gebracht dat mijn naam op een lijst zou gezet worden."

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: "Ik denk dat het wel kenbaar gemaakt wordt dat de lijsten aan de lokale besturen overhandigd worden. Het is ook zo in de media geweest dat de gemeenten dat zouden moeten opnemen op basis van lijsten via het Agentschap Zorg en Gezondheid. Ik denk wel dat dat kenbaar gemaakt wordt. Normaalgezien moet je in quarantaine als je zelf positief bent getest en kom je dus op die lijst. Als je een hoog-risico-contact hebt gehad en in quarantaine moet, kom je ook op die lijst."

Raadslid Plets (Groen) zegt: "En wordt je dan verwittigd als patiënt?"

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: "Ik denk niet dat je verwittigd wordt, maar wij worden verwittigd van het feit dat persoon x binnen de gemeente in quarantaine is en wij contacteren de patiënt."

Raadslid Plets (Groen) zegt: "En wordt iedereen gecontacteerd of worden er zomaar wat mensen uitgepikt?"

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: "Iedereen wordt gecontacteerd."

Raadslid Plets (Groen) zegt: "Hoe lang is dat al in voege?"

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: "Ik denk dat de eerste lijsten dateren van eind januari."

Raadslid Plets (Groen) zegt: "Ik ben in februari een week quarantaine gemoeten en ik heb niemand gehoord of gezien."

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: "Dan zal dat tussen de mazen van het net geglipt zijn. Daar hebben wij als lokaal bestuur natuurlijk geen vat op."

Raadslid Plets (Groen) zegt: "Er zullen wellicht nog mensen zijn in hetzelfde geval. Het is geen waterdicht systeem."

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: "Het is ook de verantwoordelijkheid van de arts om die zaken in het systeem te loodsen. Niet dat ik hiermee onze artsen verwijten wil sturen maar het is een systeem waarbij wij in de laatste linie staan. Wij hebben geen vat op hetgeen ervoor gebeurt. Wat we wel doen, is iedereen op de lijst, contacteren. U was dus niet op de lijst terechtgekomen."

DE GEMEENTERAAD

Bevoegdheid

Artikel 28 van het decreet over het lokaal bestuur;

Artikel 134, §1 en artikel 135, §2 van de Nieuwe Gemeentewet;

Artikel 47/1 van het preventiedecreet waar verwezen wordt naar artikel 135 NGW, waarbij de burgemeester als hoofd van de bestuurlijke politie wordt aangeduid als zijnde de persoon die bevoegd is voor de controle en de handhaving.

Juridisch kader

Ministerieel besluit van 13 maart 2020 houdende de afkondiging van de federale fase betreffende de coördinatie en het beheer van de crisis coronavirus COVID-19;

Ministerieel besluit van 30 juni 2020 houdende de dringende maatregelen om de verspreiding van het coronavirus COVID-19 te beperken;

Ministerieel besluit van 12 januari 2021 houdende de dringende maatregelen om de verspreiding van het coronavirus COVID-19 te beperken;

Decreet tot wijziging van het decreet van 21 november 2003 over het preventieve gezondheidsbeleid en van het decreet van 29 mei 2020 tot organisatie van de meldingsplicht en het contactonderzoek in het kader van COVID-19;

Besluit Vlaamse Regering van 8 januari 2021 ter uitvoering van het decreet tot wijziging van het decreet van 21 november 2003 over het preventieve gezondheidsbeleid en van het decreet van 29 mei 2020 tot organisatie van de meldingsplicht en het contactonderzoek in het kader van COVID-19 goed;

Omzendbrief 06/2021 van het college van procureurs-generaal betreffende de richtlijnen m.b.t. de gerechtelijke handhaving van het ministerieel besluit van 28 oktober 2020 houdende dringende maatregelen om de verspreiding van het coronavirus COVID-19 te beperken zoals gewijzigd door de ministeriële besluiten van 1 november, 28 november, 11 december, 19 december, 20 december 2020, 21 december 2020 gewijzigd en aangepast aan de wettelijke wijzigingen van 24 december 2020, 12 januari 2021 en 14 januari 2021.

Feiten en context

Het Vlaams Parlement keurde op 16 december 2020 het voorstel van decreet tot wijziging van het decreet van 21 november 2003 over het preventieve gezondheidsbeleid en van het decreet van 29 mei 2020 tot organisatie van de meldingsplicht en het contactonderzoek in het kader van COVID-19 goed.

Het Vlaamse preventiedecreet voorziet in een informatie-uitwisseling met de lokale besturen van de gegevens van de personen die in verplichte quarantaine moeten met het oog op de controle en de handhaving van de verplichte quarantaine. Hierdoor krijgen de lokale besturen de tools in handen om deze controle en handhaving ook efficiënt te kunnen uitvoeren.

Vormvereisten

Het burgemeestersbesluit betreffende de ondertekening van het protocol dient op de eerstvolgende gemeenteraad bekrachtigd te worden.

Motivering

Om de gegevensoverdracht in het kader van het preventiedecreet mogelijk te maken moet het lokale bestuur een protocol afsluiten met het Vlaams Agentschap Zorg en Gezondheid.

De burgemeester dient voor de ondertekening van het protocol niet de gemeenteraad af te wachten en kan wegens hoogdringendheid zich beroepen op artikel 135 NGW. Het besluit burgemeester dat hiertoe dient te worden opgemaakt en wordt als bijlage toegevoegd aan dit besluit.

Financiële aspecten

//

Interne communicatie

//

Externe communicatie

Dit besluit wordt gepubliceerd op www.destelbergen.be.

BESLUIT: Unaniem

Enig artikel. De gemeenteraad bekrachtigt het burgemeestersbesluit van 18 januari 2021 betreffende de controle en handhaving van de quarantaineverplichting met het oog op de beheersing en bestrijding van de COVID-19 pandemie.

Intergemeentelijke samenwerking

Toetreding

5. Goedkeuring toetreding tot de interlokale vereniging COVID Scheldekracht (ilv)

Burgemeester Sierens (Open VLD) licht toe en vraagt de goedkeuring.

Raadslid Van de Walle (Sp.A) zegt: "Ik heb een vraag, niet zozeer over deze interlokale vereniging. Ik denk dat het goed is dat men zich verenigt om dit dossier op te volgen. Vooral ook omdat we in de pers hebben kunnen vernemen dat er bezorgdheid is rond de vaccinaties, inzonderheid rond de bereikbaarheid van het vaccinatiecentrum in Wachtebeke. We hebben daar in de vorige raad ook uitgebreid over gesproken. We gaan de discussie niet opnieuw oprakelen maar er is wel duidelijk gesteld dat de gemeente op zoek zou gaan naar alternatieve vervoersmogelijkheden voor mensen die slecht te been zijn, geen goede vervoersmogelijkheden hebben, enzovoort. Is ondertussen duidelijk wat dat zal worden en zal dat gratis zijn voor de mensen in kwestie?"

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: "Ik denk dat dat ook een vraag is die Martine wilde stellen. Het mobiliteitsaspect is iets dat ons bezighoudt en waar we aandachtig mee omgaan. In de interlokale vereniging zitten sowieso een aantal werkgroepen: rond callcenter, mobiliteit en communicatie. Het is misschien nog een beetje te voorbarig want we zullen volgende week pas het definitieve scenario afkloppen, maar we zijn nu bezig om er toch voor te zorgen dat onze inwoners op een comfortabele en democratische manier naar het vaccinatiecentrum kunnen geraken. We kijken momenteel naar onze eigen mobiliteitsdienst. We zijn ook in overleg met taxibedrijven, omdat ik me goed kan voorstellen dat de

rit voor sommige mensen de rit te tijdrovend is. We praten ook met De Lijn in verband met tarieven. Dat is momenteel nog in onderzoek en op dit moment zou ik het hier graag bij houden. Er wordt in ieder geval vurig voor gestreden om het voor de mensen heel laagdrempelig te maken en heel democratisch te houden. Van zodra dat afgeklopt is, zullen we dat zeker naar jullie rapporteren, zeker vóór de volgende gemeenteraad. Wat betreft de oproepingen, komen momenteel de zorgverleners aan bod. Jullie volgen het ongetwijfeld ook in de pers. Het is momenteel een beetje moeilijk in functie van de minder vlotte leveringen. Ik hoorde ook dat de 65-plussers maar op 22 maart zullen opgeroepen worden. Het callcenter is operationeel. Het nummer van het callcenter staat ook op de uitnodiging. Van zodra men de uitnodiging krijgt, kan men naar het callcenter bellen. Het systeem dat de lokale besturen op poten gezet hebben is heel puik werk. Het zit waterdicht in elkaar, maar we zijn ook afhankelijk van de levering van de vaccins. Dat is iets waar we geen vat op hebben. Mocht dat wel zo zijn, dan zou ik dag en nacht vaccineren zodat we het snel achter ons kunnen laten. Ook op het vlak van mobiliteit doen we onze uiterste best om dat heel democratisch te kunnen aanbieden en dat voor onze inwoners te faciliteren.”

Raadslid Plets (Groen) zegt: “In hoeverre hebben jullie als gemeente zicht op het aantal vaccins dat ter beschikking is?”

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: “Binnen het vaccinatiecentrum is ook een programmamanager. Die staat in de eerste rij voor informatie over de leveringen van de vaccinaties. Soms kan dat heel snel gaan. Zolang we niet weten hoeveel vaccins we hebben, kunnen we geen mensen uitnodigen. Het hangt allemaal een beetje aan elkaar vast. De zorgprofessionals zijn nu aan de beurt. Er is ook een oproep gelanceerd op de sociale media om zorgprofessionals die nog geen uitnodiging gekregen hebben en snel stand-by te vinden. Zodoende kunnen eventuele gaten in de planning opgevuld worden. We doen echt alles wat we kunnen maar het is geen evidente oefening. Jammer genoeg hebben we dat als lokaal bestuur niet in de hand.”

Raadslid Scheire (Vlaams Belang) zegt: “Ik heb twee vragen in verband met de vaccinatieplaats. Sommige mensen, op de grens tussen Heusden en Wetteren, wonen op amper 7 kilometer van Wetteren. Nu moeten ze zich 27 kilometer verplaatsen naar Wachtebeke. Dat is eigenlijk niet zo evident.”

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: “Dat is inderdaad niet evident. Ik ga niet herhalen wat we in de vorige gemeenteraad gezegd hebben. We hebben alles in het werk gesteld om het centrum zo dicht mogelijk bij Destelbergen te krijgen. En inderdaad, mensen uit de uithoek van Heusden is sneller in Wetteren maar dat was geen optie. We moesten werken per postcode. De eerstelijnszone is in twee delen gesplitst, waardoor wij naar Wachtebeke moeten. Er is geen mogelijkheid om dat nog te veranderen. We moeten het aanpakken zoals het zich stelt. De mensen die ver wonen en die problemen hebben om daar te geraken, gaan we helpen. Dat is voor mij de essentie. Die plicht hebben we ten aanzien van onze inwoners.”

Raadslid Scheire (Vlaams Belang) zegt: “Hoe is de selectie gemaakt rond vrijwilligerswerking? Ik heb me persoonlijk kandidaat gesteld en ik heb zelfs geen antwoord gekregen.”

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: “Dat is vreemd. Ik ga uw naam noteren en dat doorgeven. Ik vermoed dat Delfien, als HR verantwoordelijke, daarvoor verantwoordelijk is. Het zou kunnen dat er nog gebeld wordt op het moment dat er gaten in te vullen zijn. Maar u heeft dus helemaal geen antwoord gekregen? Normaalgezien wordt altijd een antwoord gestuurd, denk ik. Ik ga het noteren en navragen.”

Raadslid Lebrun (CD&V) zegt: “Ik had me ook ingeschreven als vrijwilliger en ik heb vandaag geprobeerd om me te registreren maar als ik kan niet verder vanaf het moment dat ik mijn adres ingeef.”

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: “U heeft zich dus ingeschreven als vrijwilliger?”

Raadslid Lebrun (CD&V) zegt: “Ja, dan heb ik een mail ontvangen met de vraag om me te registreren ter bevestiging. Daarbij worden alle gegevens gevraagd. Telkens ik mijn adres invulde, werd ik geblokkeerd. Ik geraak dus niet verder.”

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: “En is het mogelijk om contact te nemen met de verzender van de mail?”

Raadslid Lebrun (CD&V) zegt: “Ik ga dat morgen doen. En anders bel ik eens.”

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: “We gaan hier ook noteren wat er fout loopt. Als we meer weten, gaan we zeker terugkoppelen.”

Raadslid Bouckaert (Open VLD) zegt: “We hebben gisteren die vraag gekregen om te registreren. Ik heb ook geprobeerd me te registreren en botste op hetzelfde probleem. Nu weten we dat je na het huisnummer een komma moet zetten. Dan lukt het wel. Ik heb er lang op gezocht. Zo kan je verder.”

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: “Het lijkt me wel iets dat we moeten melden. Als dat zo is, gaan er volgens mij nog mensen zijn die in de problemen zitten. We gaan dat signaleren en we laten jullie iets weten.”

Schepen Rombaut (N-VA) zegt: “Als je op de website gaat kijken, is het zo dat er nu al 1300 aanmeldingen zijn en dat het vanaf 6 februari al niet meer mogelijk is om u op te geven als vrijwilliger. Er wordt nu bekeken hoe mensen kunnen ingeschakeld worden. Dat zal zeker niet de eerste weken zijn. Ik denk dat er nog info volgt. Men is nog alles aan het verwerken.”

Raadslid Scheire (Vlaams Belang) zegt: “Ik had me wel aangemeld voor 6 februari.”

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: “Ik denk dat het nuttig is dat we dat eens uitzoeken. Ik vind het wel vreemd dat u geen antwoord hebt gekregen.”

DE GEMEENTERAAD

Bevoegdheid

Artikel 41, 4° van het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017 dat stelt dat de gemeenteraad bevoegd is voor het oprichten van en het toetreden tot rechtspersonen en het beslissen tot oprichting van, deelname aan of vertegenwoordiging in agentschappen, instellingen, verenigingen en ondernemingen.

Juridisch kader

Overeenkomstig artikel 392 van het DLB kunnen dat twee of meer gemeenten een samenwerkingsverband zonder rechtspersoonlijkheid vormen om, zonder beheersoverdracht, een welbepaald project van gemeentelijk belang te verwezenlijken.

Feiten en context

Sinds het begin van de COVID-crisis zijn er verschillende ad hoc samenwerkingen opgezet met de lokale besturen binnen de Eerstelijnszone Scheldekracht (werkingsgebied Destelbergen, Melle, Merelbeke, Laarne, Wetteren, Wichelen, Lochristi en Wachtebeke) met het oog op een goede ondersteuning van de zorg- en welzijnsactoren in de regio (vb. mondkmaskers, triagecentrum, contact tracing...).

Voor de Vlaamse overheid is de regio van de eerstelijnszone steeds vaker richtinggevend voor COVID-gerelateerde initiatieven (vb. triageposten, vaccinatie, contactopsporing, COVID-teams...). Bovendien wordt de vzw ELZ Scheldekracht, die de zorg- en welzijnsactoren in de regio vertegenwoordigt, systematisch betrokken als sleutelspeler in COVID-gerelateerde initiatieven in de regio.

Daarnaast hebben lokale besturen de laatste weken en maanden een aantal nieuwe taken toebedeeld gekregen waarvoor een snelle en gezamenlijke besluitvorming in de regio steeds belangrijker wordt.

Vormvereisten

//

Motivering

De oprichting van een interlokale vereniging zonder rechtspersoonlijkheid (ILV) voor de duur van 1 jaar geeft de lokale besturen de kans om de afstemming over COVID-gerelateerde thema's met de andere lokale besturen in de regio en de zorg- en welzijnsactoren binnen de Eerstelijnszone (ELZ) Scheldekracht sneller en vlotter aan te pakken.

Met de ILV willen de lokale besturen in de regio samen streven naar een goede lokale ondersteuning bij de beheersing van de COVID-pandemie en het opvangen van de gevolgen ervan binnen de Eerstelijnszone Scheldekracht. Dit kan zich vertalen in initiatieven rond:

- Vaccinatie
- Preventie en controle van lokale uitbraken
- Contact- en bronopsporing
- Sensibilisering en communicatie over de geldende maatregelen
- Ondersteuning van zorg- en welzijnsactoren
- Diverse COVID-gerelateerde acties

Dit binnen de grenzen en bevoegdheden die vanuit de hogere overheden toevertrouwd worden aan de lokale besturen. De ILV streeft daarbij maximaal naar afstemming met de zorg- en welzijnsactoren binnen de eerstelijnszone. Dit doet de interlokale vereniging door samenwerking en overleg met de gemeenten en de zorgraad van ELZ Scheldekracht.

Financiële aspecten

//

Interne communicatie

Alle bij de coronacrisis betrokken diensten worden geïnformeerd over deze beslissing.

Externe communicatie

Afschrift van dit besluit wordt over gemaakt aan beherende gemeente, Merelbeke Hundelgemsesteenweg 353 te 9820 Merelbeke via peter.dendooven@merelbeke.be

BESLUIT: Unaniem

Artikel 1. Goedkeuring wordt verleend aan de toetreding tot de interlokale vereniging (ILV) COVID Scheldekracht.

Artikel 2. Goedkeuring wordt verleend aan de overeenkomst met statutaire draagkracht, bijgevoegd aan dit besluit

Artikel 3. De burgemeester en de algemeen directeur worden gemandateerd om de overeenkomst met statutaire draagkracht in uitvoering van dit besluit te ondertekenen..

Vertegenwoordiging

6. Aanduiding vertegenwoordigers intergemeentelijke samenwerkingsverband COVID Scheldekracht (ilv)

DE GEMEENTERAAD

Bevoegdheid

Artikel 41, 5° van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 dat stelt dat het oprichten van extern verzelfstandigde agentschappen en het beslissen tot oprichting van, deelname aan of vertegenwoordiging in instellingen, verenigingen en ondernemingen tot de bevoegdheid van de gemeenteraad behoort.

Juridisch kader

Artikel 386 en volgende van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 betreft deelname in rechtspersonen en samenwerking;

De gemeenteraadsbeslissing van 3 januari 2019 betreffende de installatie van de gemeenteraad en gemeenteraad.

Artikel 395 van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 stelt dat het beheerscomité van een interlokale vereniging uit één afgevaardigde van elke gemeente bestaat, aangewezen onder de gemeenteraadsleden, de burgemeester en de schepenen.

Het besluit van de gemeenteraad van heden betreffende de goedkeuring van de toetreding tot de interlokale vereniging COVID Scheldekracht (ilv).

Feiten en context

Met het oog op de gemeenschappelijke behartiging van doelstellingen van gemeentelijk belang kunnen twee of meer gemeenten, samenwerkingsverbanden tot stand brengen met of zonder rechtspersoonlijkheid, met of zonder beheersoverdracht.

De interlokale vereniging is een samenwerkingsverband zonder rechtspersoonlijkheid en wordt opgericht door middel van een overeenkomst met statutaire draagkracht. Een beheerscomité overlegt over de wijze waarop deze overeenkomst wordt uitgevoerd.

Vormvereisten

Aanduiding van vertegenwoordigers gebeurt bij geheime stemming.

Motivering

Artikel 10 van de overeenkomst bepaalt dat, conform artikel 395 van het decreet lokaal bestuur, het beheerscomité samengesteld wordt uit één afgevaardigde van elke deelnemer. De afgevaardigden (en diens plaatsvervanger) voor de deelnemende gemeenten worden aangewezen onder de gemeenteraadsleden, de burgemeester en de schepenen. Het mandaat van een afgevaardigde wordt beëindigd indien de gemeenteraad die hij vertegenwoordigt zijn mandaat intrekt/hij zijn statuut van mandataris verliest en in dezelfde gemeenteraadsvergadering zijn vervanger aanduidt/wordt aangeduid.

Financiële aspecten

De leden van het beheerscomité verbinden zich ertoe geen presentiegelden te vragen voor de bijgewoonde vergaderingen.

Interne communicatie

//

Externe communicatie

Afschrift van deze beslissing wordt bezorgd aan de gemeente Merelbeke als de beherende gemeente van de ILV voor de duur van de overeenkomst. De zetel van de vereniging is Hundelgemsesteenweg 353 te 9820 Merelbeke en met mail te bereiken via peter.dendooven@merelbeke.be

BESLUIT:

Besloten met een geheime stemming met de volgende resultaten:

Aantal stemmen voor: 20

Aantal stemmen tegen: 0

Aantal onthoudingen: 5

Artikel 1. De volgende personen worden aangeduid om de gemeente te vertegenwoordigen:

IGS - vereniging	Functie	Vertegenwoordiger
COVID Scheldekracht (ILV)	Vertegenwoordiger BC	Burgemeester Elsie Sierens
	Plaatsvervanger BC	Eva Rombaut

Artikel 2. De onder artikel 1 verleende mandaten dienen te worden aanzien als een imperatief mandaat in die zin dat op de vergaderingen de aanwezige afgevaardigde van de gemeente - in voorkomend geval - zijn stemrecht zal uitoefenen overeenkomstig de beslissing van de gemeenteraad. Deze bepaling geldt inzonderheid voor de door de gemeenteraad genomen beslissingen in verband met de wijzigingen aan de statuten die voor de gemeenten bijkomende rechten of een vermindering van hun rechten inhouden.

Artikel 3. Het verleende mandaat kan steeds door de gemeenteraad worden ingetrokken en neemt van rechtswege een einde wanneer de afgevaardigde de hoedanigheid van gemeenteraadslid verliest. Indien de gemeenteraad het mandaat niet herroept wordt deze geacht te vervallen uiterlijk op 31 december 2024.

Statuten

7. Goedkeuring statutenwijziging vzw Regionaal Landschap Schelde-Durme

DE GEMEENTERAAD.

Bevoegdheid

Artikel 41, 5° van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 dat stelt dat het oprichten van extern verzelfstandigde agentschappen en het beslissen tot oprichting van, deelname aan of vertegenwoordiging in instellingen, verenigingen en ondernemingen tot de bevoegdheid van de gemeenteraad behoort.

Deel 3, Titel 3 van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 betreffende de intergemeentelijke samenwerking.

Juridisch kader

Gemeenteraadsbesluit van 12 februari 2019 betreffende de toetreding tot het samenwerkingsverband Regionaal Landschap Schelde-Durme

Feiten en context

De vzw Regionaal Landschap Schelde-Durme heeft als doel binnen haar werkingsgebied een maatschappelijk draagvlak te verkrijgen voor de natuur in het bijzonder en het landschap in het algemeen.

Aan alle werkende leden van Regionaal Landschap Schelde-Durme vzw wordt gevraagd de voorliggende statutenwijziging goed te keuren, en hiervoor het nodige te doen binnen het bestuur

Vormvereisten

De gewijzigde statuten van vzw Regionaal Landschap Schelde-Durme worden als bijlage toegevoegd aan deze beslissing.

Motivering

Deze wijziging is nodig om de statuten in overeenstemming te brengen naar aanleiding van de nieuwe vzw-wetgeving.

Financiële aspecten

//

Interne communicatie

Een afschrift van deze beslissing zal worden bezorgd aan:

- Dienst mobiliteit
- Dienst Leefmilieu
- Communicatiedienst

Externe communicatie

Afschrift van dit besluit wordt overgemaakt aan de vzw Regionaal Landschap Schelde-Durme.

BESLUIT: Unaniem

Enig artikel. De wijzigingen aan de statuten van de vzw Regionaal Landschap Schelde-Durme worden goedgekeurd.

Interne zaken

Overheidsopdrachten

8. *Goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze betreffende aanstelling sociaal secretariaat en implementatie HRM-software*

Algemeen directeur Deryckere licht toe.

Raadslid Torcq (CD&V) zegt: "Ik heb een vraag in verband met de raming. 320.000 euro over 7 jaar. Is dat dan all-inclusive voor die 7 jaar? Is bijvoorbeeld ook het onderhoud daarbij inbegrepen en moeten we dus geen bijkomende kosten meer verwachten de komende 7 jaar?"

Algemeen directeur Deryckere zegt: "Correct, dat is een all-inclusive raming. Een raming, weliswaar, van de 3 deelopdrachten. Uiteindelijk kunnen we dan nog kiezen in hoeverre we de drie deelopdrachten tegelijk dan wel gefaseerd initiëren."

DE GEMEENTERAAD,

Bevoegdheid

Artikel 41, 10° van het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, bepaalt dat de gemeenteraad bevoegd is voor het vaststellen van de plaatsingsprocedure en het vaststellen van de voorwaarden van overheidsopdrachten;

Juridisch kader

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 38, § 1, 1° c) (voorafgaande onderhandelingen noodzakelijk wegens specifieke omstandigheden), en meer bepaald artikels 2, 36° en 48 die een gezamenlijke realisatie van de opdracht in naam en voor rekening van meerdere aanbesteders toelaat.

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

Feiten en context

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 9 februari 2021 principiële goedkeuring aan de opdracht “Aanstelling sociaal secretariaat en implementatie HRM-software” tegen een initieel geraamd bedrag van € 387.200,00 incl. btw.

In het kader van deze opdracht werd een bestek met nr. 2021/014 opgesteld door de dienst Overheidsopdrachten.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 320.000,00 excl. btw of € 387.200,00 incl. 21% btw.

De opdracht zal worden afgesloten voor een duur van 84 maanden.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de mededingingsprocedure met onderhandeling.

Deze raming overschrijdt de limieten van de Europese bekendmaking.

Het betreft een gezamenlijke opdracht waarbij Gemeente Destelbergen optreedt in naam van OCMW Destelbergen bij de gunning van de opdracht.

Vormvereisten

//

Motivering

Deze overheidsopdracht wordt geplaatst bij mededingingsprocedure met onderhandeling

Financiële aspecten

De uitgave voor deze opdracht zal voorzien worden in het Exploitatiekrediet van 2021 tem 2027, op kredietcode 6130000 / 011200.

Interne communicatie

Een afschrift van dit besluit wordt over gemaakt aan de afdeling Interne zaken.

Externe communicatie

De aankondiging van de opdracht wordt ingevuld en bekendgemaakt op nationaal en Europees niveau.

BESLUIT: Unaniem

Artikel 1. De mededingingsprocedure met onderhandeling voor de opdracht “Aanstelling sociaal secretariaat en implementatie HRM-software” wordt opgestart.

Artikel 2. Het bestek met nr. 2021/014 en de raming voor de opdracht “Aanstelling sociaal secretariaat en implementatie HRM-software”, opgesteld door de dienst Overheidsopdrachten worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt € 320.000,00 excl. btw of € 387.200,00 incl. 21% btw.

Artikel 3. Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de mededingingsprocedure met onderhandeling.

Artikel 4. De aankondiging van de opdracht wordt ingevuld en bekendgemaakt op nationaal en Europees niveau.

Artikel 5. De kandidaturen dienen het bestuur ten laatste te bereiken op 1 april 2021 om 11.00 uur.

Personeel

9. Goedkeuring aanpassing arbeidsreglement met het oog op de invoering van een systeem 'Track and Trace'

Algemeen directeur Deryckere licht toe.

Raadslid Plets (Groen) zegt: “We gaan ons onthouden, omdat we een probleem hebben met het vertrouwen ten aanzien van de werknemers. Bij mij zou de invoering van zo'n systeem overkomen als een gebrek aan vertrouwen. Ik hoor u spreken over privacy. Ik hoop inderdaad dat dat sterk zal gecontroleerd worden. Ik weet ook niet welk prijskaartje daar aanhangt, maar ons is het vooral te doen om het gevoel dat het vertrouwen weg is. Vandaar onze onthouding.”

Algemeen directeur Deryckere zegt: "Ik kan daar gerust nog wat repliek op geven. Die bezorgdheid wordt uitermate gedeeld door het bestuur. We hebben expliciet de opdracht gekregen om het systeem correct te hanteren en niet te gebruiken als controle-instrument maar vooral de planning van de routes van de werklieden wordt mee ondersteund door dit systeem. Het wordt ook een communicatietool voor de verschillende ploegen op het terrein. Daarnaast worden bepaalde toestellen niet bestuurd door medewerkers. Die worden ook voorzien van een gps-module zodat we, mochten er issues rond opduiken (bijvoorbeeld diefstal), kunnen achterhalen waar die zich bevinden. Het is absoluut de bedoeling om de dienstverlening te optimaliseren en niet te controleren althans niet meer te controleren dan nodig."

Raadslid Plets (Groen) zegt: "En hangt daar een prijskaartje aan vast?"

Algemeen directeur Deryckere zegt: "We kunnen u daar verder over informeren. Uiteraard is dat niet voor niets. We hebben intussen ook binnen het OCMW ervaring met het systeem. We zullen u die informatie bezorgen."

Raadslid Plets (Groen) zegt: "Ja, maar we moeten het hier wel goedkeuren zonder te weten welk prijskaartje er aan vast hangt."

Algemeen directeur Deryckere zegt: "De kost van deze investering zit sowieso mee in het meerjarenplan. De goedkeuring wordt nu gevraagd voor de aanvulling op het arbeidsreglement, los van de invoering van het systeem. De invoering van het systeem gebeurt pas van zodra de gemeenteraad de goedkeuring geeft voor het reglement. Voordien kunnen wij dit niet implementeren."

Raadslid Scheire (Vlaams Belang) zegt: "Ik heb het een beetje moeilijk met de Engelse benaming 'track & trace'. Wat is er mis met de Nederlandse benaming 'trajectopvolging'?"

Algemeen directeur Deryckere zegt: "Indien de gemeenteraad er op staat om de Nederlandse term te gebruiken, zullen we daar uiteraard geen probleem van maken."

Raadslid Van de Walle (Sp.A) zegt: "Aansluitend bij de vragen die er al geweest zijn, zegt u duidelijk dat we niet meer controleren dan nodig. Ik begrijp daar toch uit dat er wel degelijk zal gecontroleerd worden. Is daar een indicatie toe? Is er een noodzaak om te controleren? Of is er geen indicatie en gaat het louter over het optimaliseren van de dienstverlening. Dan is het mij nog niet helemaal duidelijk hoe dit de dienstverlening precies gaat optimaliseren. Tot slot vind ik dit toch wat sluipende besluitvorming, in die zin dat we eerst het arbeidsreglement gaan wijzigen en daarna kunnen we natuurlijk niet anders dan ja zeggen, op het moment dat het systeem moet worden ingevoerd. Ik zit ook met de vraag van de kostprijs. Hoeveel gaat dit kosten aan de gemeenten en is dit nu de eerste prioriteit die we moeten stellen?"

Algemeen directeur Deryckere zegt: "Om te antwoorden op uw eerste vraag; of wij momenteel indicaties hebben dat dit nodig zou zijn; daar kan ik formeel op antwoorden dat dit niet het geval is. Het is wel zo dat we meer en meer genoodzaakt worden om in ruil voor meer lokale autonomie meer te werken aan organisatiebeheersing. Vanuit dat oogpunt is het wel noodzakelijk om een aantal maatregelen te nemen zodat wij toch zicht houden op o.a. de verbruiken van de voertuigen, de manier waarop wordt gereden, op welke plaats de voertuigen zich bevinden. Dat past louter in het kader van de verplichtingen van de lokale besturen om verder aan organisatiebeheersing te werken. Het is zeker niet naar aanleiding van een incident dat we dit invoeren maar wel louter in functie van een verdere professionalisering van de organisatie. Opvolging van het veilig rijden bijvoorbeeld zou kunnen leiden tot een daling van onze verzekeringspolis e.d. Het systeem stelt ons ook in staat om permanent contact te houden met de ploegen die op het terrein zijn. Er is een ambitie om dat ook te koppelen met de werkplanning. Dergelijke zaken zijn een optimalisatie van de werking van onze technisch uitvoerende diensten, die we verder willen professionaliseren."

Raadslid Van de Walle (Sp.A) zegt: "En hoe komt dat aan bij de mensen zelf? Is daar al over gecommuniceerd?"

Algemeen directeur Deryckere zegt: "Daar wordt over gecommuniceerd met de mensen. Ik heb tot op heden heel weinig negatieve reacties ontvangen. Opnieuw, het is absoluut de bedoeling om, van zodra de gemeenteraad haar goedkeuring verleent aan dit addendum van het arbeidsreglement, daar verder mee aan de slag te gaan."

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: "Onze CD&V fractie vindt dat systeem wel relevant. Inhoudelijk is dat ok voor ons maar ik vind de vraag van raadslid Plets zeer relevant. Wat is de kostprijs van dat systeem? Ik vind dat een belangrijk element ook voor de goedkeuring van het artikel. Het hangt aan elkaar vast. Als we geen zicht hebben op de kostprijs, gaan wij ons dus onthouden."

Algemeen directeur Deryckere zegt: "We zullen de budgettaire impact verder verduidelijken. De kosten zijn ook ingecalculeerd in de meerjarenplanning. Elke beheersmaatregel heeft een bepaalde kostprijs natuurlijk. Die hopen we er natuurlijk uit te halen door het verminderen van de kostprijs voor brandstof bijvoorbeeld, of de daling van de verzekeringspolis."

Raadslid Lybeer (Groen) zegt: “Er zijn uiteraard een aantal duidelijke voordelen, dat is waar, maar zoals gezegd gaan we ons zeker niet akkoord verklaren zonder de kostprijs te kennen en voldoende garantie voor de mensen van de gemeente. Ik heb ook nog een vraag: is er vooraf een vakbondsoverleg geweest? Zijn die mensen daarvan op de hoogte?”

Algemeen directeur Deryckere zegt: “Dat is voorgelegd aan de vakbonden. We hebben daar ook een herinnering rond gestuurd en we hebben geen verdere opmerkingen of reacties ontvangen. De invoering van het systeem en de voorbereiding van addendum is ook begeleid door onze juridische consultant. We vermoeden op die manier voldoende overtuigend was voor de vakorganisaties.”

Raadslid Lybeer (Groen) zegt: “Is het niet mogelijk om dergelijke adviezen bij het dossier te steken?”

Algemeen directeur Deryckere zegt: “We hebben geen advies gehad. We hebben geen reactie gehad.”

Raadslid Lybeer (Groen) zegt: “Er moet een advies komen, anders kan je het arbeidsreglement volgens mij niet aanpassen.”

Algemeen directeur Deryckere zegt: “We hebben de vraag gesteld en herinneringen gestuurd. Vandaag is het heel moeilijk om elkaar fysiek te ontmoeten. We hebben geen reacties ontvangen.”

Raadslid Lybeer (Groen) zegt: “Dat kan niet. Er klopt iets niet. Je kan een arbeidsreglement niet zomaar aanpassen zonder het akkoord van de vakverenigingen.”

Algemeen directeur Deryckere zegt: “We zijn op dit moment zeker dat we de procedures hebben gevolgd.”

Raadslid Lybeer (Groen) zegt: “Wij zijn er in ieder geval niet mee akkoord.”

Raadslid Torcq (CD&V) zegt: “Dergelijk systeem biedt heel veel organisatorische voordelen, zoals de algemeen directeur geschetst heeft, maar ik volg de rest ook wel. Ik wil niet op dezelfde hamer kloppen maar ik voel een beetje het achterhouden van informatie. Ik kan me niet voorstellen dat die calculatie niet gebeurd is. Van mij moet je het nu niet zeggen, maar ik wil wel de reden weten waarom je het nu niet zegt. Moeten er bepaalde zaken nog geheim behandeld worden? Zijn er nog onderhandelingen lopende? Dat is toch van belang om te weten. Als er een bepaalde reden is, mag die misschien wel gekend zijn.”

Algemeen directeur Deryckere zegt: “Ik denk dat we er geen enkel probleem mee hebben om te zeggen hoeveel het kost. De ramingen zijn voorzien in de meerjarenplanning. De offertevragen zijn uitgestuurd en de offertes komen momenteel binnen. De evaluatie moeten we nog doen. Van zodra we de kostprijs binnen hebben, zullen we u daarover informeren. Daar mag u op rekenen.”

Voorzitter D'Haene (Open VLD) komt nog tussen: “Ik kan bevestigen dat er wordt gekozen voor de term ‘trajectopvolging’.”

DE GEMEENTERAAD

Bevoegdheid

Artikel 40 en artikel 41 van het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017 inzake de bevoegdheden van de gemeenteraad.

Juridisch kader

Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en volgende wijzigingen op dit decreet.

Wet van 08 april 1965 tot instelling van de Arbeidsreglementen en volgende wijzigingen

Wet op de arbeidsovereenkomsten van 03 juli 1978 en daarop volgende wijzigingen

Gemeenteraadsbeslissing van 20 december 2012 betreffende de goedkeuring van het arbeidsreglement.

Feiten en context

In het meerjarenplan is het installeren van een “*track and trace*”-systeem opgenomen.

Vormvereisten

Het voorstel werd voorbereid door de dienst P&O en goedgekeurd in het MAT van 9 november 2020.

Door de huidige coronamaatregelen waardoor fysiek samenkomen niet is aangewezen werd aan de representatieve vakorganisaties op 19 november 2020 en 17 december 2020 (herinnering) het voorstel gemaïld. Er werden geen opmerkingen geformuleerd.

Momenteel wordt er gewerkt aan de aanpassing van het volledige arbeidsreglement waarin de bijlage opnieuw zal worden meegenomen naar de bespreking met de representatieve vakorganisaties.

Motivering

De voorgestelde wijzigingen worden voorzien met het oog op het moderniseren van het gemeentelijke HR-beleid.

Financiële aspecten

//

Interne communicatie

Het reglement wordt via de interne kanalen bekendgemaakt aan alle medewerkers.

Externe communicatie

//

BESLUIT:

Voor de fractie Open VLD stemmen voor: Elsie Sierens, Ben D'Haene, Filip Demeyer, Michaël Vercruyssen, Jacques Bouckaert, Sofie Vanden Hove, Eveline Hoste, Céline De Weerd

Voor de fractie N-VA stemmen voor: Williame Raman, Renaat De Sutter, Eva Rombaut, Emmanuel Anciaux, Hildegard Van Rompu, Koen Van Hende

Voor de fractie Groen stemmen tegen: Roger Lybeer, Martinne Plets

Voor de fractie SP.a onthouden zich: Etienne Balcaen, Eddy Van de Walle, Helena Verbeke

Voor de fractie CD&V stemmen tegen: Carolien Ongena, Alain Torcq, Ivan Stevens, Didier Lebrun, Laura Van Rentergem

Voor de fractie Vlaams Belang onthouden zich: Henriette Scheire

Enig artikel. Het track en trace systeem als bijlage van dit besluit wordt goedgekeurd en toegevoegd als bijlage bij het arbeidsreglement.

Vrije tijd

Algemeen

10. Goedkeuring toelagen 2021

Schepen Raman (N-VA) licht toe..

Raadslid Plets (Groen) zegt: "Ik had twee vragen ingediend hieromtrent. Het gaat over het jeugdhuis Den Draai. Ik zie dat die subsidies krijgen. Betekent dat dat zij opnieuw opgestart zijn? En zijn die fuifsubsidies voor alle verenigingen? Het zou kunnen dat die niet uitbetaald worden omwille van de coronacrisis. Worden die dan opgeschoven naar volgend jaar? En dan nog over de subsidies van de relancemaatregelen: komen die bovenop de gewone subsidies?"

Schepen Raman (N-VA) zegt: "Dat klopt."

Schepen Rombaut (N-VA) zegt: "In verband met het jeugdhuis kan ik zeggen dat de 2.000 euro subsidie in 2020 niet is uitgekeerd, aangezien de werking werd stopgezet. Volgens het jeugdreglement is het zo dat het bedrag dat niet uitgekeerd is volgens het puntensysteem onder de andere jeugdverenigingen moet worden verdeeld. Dat is zo gebeurd. En wat betreft de fuifsubsidie, is in februari 2020 nog 1 fuif kunnen doorgaan, van de Kangoeroes. De fuifsubsidies daarvoor zijn gebruikt voor de bewaking die ze verplicht moeten inschakelen. Voor het jaar 2021 wordt dat bedrag ook voorzien maar het zal vermoedelijk meer naar het najaar verschuiven, wanneer er mogelijk opnieuw fuiven georganiseerd kunnen worden. Mocht dat toch niet kunnen, wordt dat bedrag opnieuw verdeeld onder de jeugdverenigingen op basis van het puntensysteem waarbij gekeken wordt naar het aantal leden, het aantal activiteiten, enzovoort. Voor het jeugdhuis voorzien we ook in 2021 opnieuw 2000 euro. Op 1 april zouden we een infoavond organiseren. We hebben samengezeten met de jeugdhuisverantwoordelijken van Lochristi en Gent. We zouden een aantal werkgroepen willen oprichten, o.a. in functie van de oprichting van een vzw eens we terug kunnen opstarten omwille van de bescherming van de jongeren. Als er iets zou gebeuren zoals de brand in Aalst, kan dat ervoor zorgen dat niet iedereen hoofdelijk kan aansprakelijk gesteld worden. We zouden ook jonge inrichters, studenten interieurarchitectuur, uitnodigen op zich op de herinrichting te smijten. Ook het activiteitenaanbod willen we herbekijken. Kan er bijvoorbeeld een knutselatelier georganiseerd worden? Of een repetitiekot? De mensen die het jeugdpakket hebben gekregen, iedereen tussen 16 en 21 jaar, zullen ook uitgenodigd worden – ook via sociale media - voor de infosessie, om dat meer leven in te blazen."

DE GEMEENTERAAD

Bevoegdheid

Artikel 40 §1 en §2 van het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017.

Juridisch kader

Gemeenteraadsbeslissing dd. 25 april 2019 betreffende de goedkeuring reglement toelage voor jubilerende verenigingen;

Gemeenteraadsbeslissing dd. 19 december 2019 betreffende de goedkeuring van de aanpassing subsidiereglement culturele verenigingen;

Gemeenteraadsbeslissing dd. 19 december 2019 betreffende de goedkeuring van de aanpassing reglement subsidiëring en erkenning jeugdwerk;

Gemeenteraadsbeslissing dd. 19 december 2019 betreffende de goedkeuring van de aanpassing subsidiereglement ontwikkelingssamenwerking;

Gemeenteraadsbeslissing dd. 19 december 2019 betreffende de goedkeuring van de aanpassing subsidiereglementen sport;

Gemeenteraadsbeslissing dd. 19 december 2019 betreffende de goedkeuring van de aanpassing subsidiereglement ouderenverenigingen;

Gemeenteraadsbeslissing dd. 26 november 2020 betreffende de goedkeuring tijdelijke aanpassing ondersteuningsreglementen in het kader van de uitvoering van relancemaatregelen voor de verenigingen en gemeenschapsbevorderende initiatieven;

Gemeenteraadsbeslissing dd. 17 december 2020 betreffende de vaststelling aanpassing meerjarenplan 2020-2.

Feiten en context

Een toelage kan pas worden uitbetaald na goedkeuring van een aanvraag of werkingsverslag door het college van burgemeester en schepenen of, indien zo bepaald in het relevante reglement, door de gemeenteraad.

Vormvereisten

//

Motivering

Het jeugdwerk, de sportparticipatie, het socioculturele leven, gemeenschapsvorming, het welzijnswerk, de sensibilisatie rond de Noord-Zuidproblematiek en de lokale verankering van ontwikkelingssamenwerking worden gestimuleerd via toelagen.

Financiële aspecten

Budgetten zijn voorzien onder AR 6493000 BI 016000, BI 053000, BI 075000, BI 070900, BI 074100, BI 090900 en BI 098500.

Interne communicatie

Afschrift van deze beslissing wordt bezorgd aan de jeugddienst, de sportdienst, de cultuurdienst en de financiële dienst.

Externe communicatie

//

BESLUIT:

Voor de fractie Open VLD stemmen voor: Elsie Sierens, Ben D'Haene, Filip Demeyer, Michaël Vercruyssen, Jacques Bouckaert, Sofie Vanden Hove, Eveline Hoste, Céline De Weerd

Voor de fractie N-VA stemmen voor: Williame Raman, Renaat De Sutter, Eva Rombaut, Emmanuel Anciaux, Hildegarde Van Rompu, Koen Van Hende

Voor de fractie Groen stemmen voor: Roger Lybeer, Martinne Plets

Voor de fractie SP.a stemmen voor: Etienne Balcaen, Eddy Van de Walle, Helena Verbeke

Voor de fractie CD&V stemmen voor: Carolien Ongena, Alain Torcq, Ivan Stevens, Didier Lebrun, Laura Van Rentergem

Voor de fractie Vlaams Belang stemmen tegen: Henriette Scheire

Artikel 1. De toelagen voor het jaar 2021 worden vastgesteld zoals bepaald in bijlage van dit besluit.

Artikel 2. Uitbetaling van een toelage gebeurt na indienen en goedkeuren van een aanvraag of werkingsverslag.

11. Goedkeuring aanpassing uitleenreglement

DE GEMEENTERAAD

Bevoegdheid

Decreet lokaal bestuur 27 december 2017

Juridisch kader

Gemeenteraadsbeslissing dd. 19 maart 2015 houdende goedkeuring reglement uitleendienst.

Gemeenteraadsbeslissing dd. 28 juni 2017 houdende goedkeuring aanpassing reglement uitleendienst.

Feiten en context

Voorstel tot actualisering van het uitleenreglement:

- Uitbreiding aanbod materialen (o.a. spelmateriaal ten behoeve van speelstraten)
- Aanpassing aanvraagprocedure

Vormvereisten

//

Motivering

De gemeentelijke uitleendienst beschikt over tal van materialen ter ondersteuning van het verenigingsleven. Het bestaande uitleenreglement is erg succesvol (toegenomen gebruik, geen klachten, erg goede opvolging door gebruikers) en ook het aanbod wordt stelselmatig vernieuwd en aangevuld. Een actualisering dringt zich op zonder dat er aan de huidige principes wordt geraakt: nieuwe materialen (o.a. spelmateriaal) worden aangeboden en ook enkele procedures worden aangepast.

Financiële aspecten

Jaarlijks investeringsbudget van 1500 euro voor de aankoop van uitleendienstmaterialen op AR 2300000 en BI 011904

Interne communicatie

Afschrift van deze beslissing wordt bezorgd aan de dienst vrije tijd

Externe communicatie

//

BESLUIT: Unaniem

Enig artikel. Goedkeuring wordt verleend aan het voorstel tot aanpassing van het uitleenreglement.

12. Goedkeuring berekening relancemaatregelen verenigingen en clubs 2020

Burgemeester Sierens (Open VLD) licht toe.

Raadslid Torcq (CD&V) zegt: "Ik had een vraag over het criterium van de UiTPAS. Die UiTPAS is super. De deelnemer kan sparen, korting krijgen... en vooral, mensen met een kansentarif kunnen genieten van sterk verminderde tarieven. Als gemeente zetten we daar zeer sterk op in, zoals u zei. Dat is ten goede, dat is verbindend, en dat biedt veel kansen aan gezinnen die dat nodig hebben. Ik heb gelezen dat er 25% meer werkingssubsidies worden gegeven op basis van een eenvoudig engagement van de clubs. Veel clubs hebben dat goed begrepen. Eigenlijk vragen we niet veel. Clubs moeten gewoon een engagement aangaan om lid te worden van de UiTPAS-clubs, om het zo te zeggen. Het verwondert ons toch ten eerste, ondanks de stijging van 5 naar 22, dat er bepaalde clubs in de rij staan voor subsidies te ontvangen maar geen engagement kunnen nemen om impact te hebben voor de kansarmen in onze gemeente. Dat vinden we zeer spijtig. Het is onze vraag om dat criterium nog zwaarder te laten doorwegen. Zowel in het subsidiereglement in het algemeen en ook in het relanceplan. Ten tweede zie ik tot mijn spijt, tenzij ik me vergis, dat maar twee clubs terugbetalingen krijgen van de UiTPAS: RACSO en Athena. Betekent dat dan dat enkel zij aanvragen gekregen hebben van leden die gebruik gemaakt hebben van de UiTPAS. Of hoe moet ik dat zien."

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: "Uw eerste opmerking is zeker terecht. Ik denk dat we in onze subsidiescan de UiTPAS mee in de weegschaal gaan leggen. U heeft zeker een punt. Dit is een mooi

verhaal. De UiTPAS werkt enorm verbindend. Na deze coronacrisis misschien des te meer. Ik denk er ook voor onze vrijwilligerscoördinator een uitdaging is wat dat betreft, namelijk om de andere clubs te sensibiliseren. Ik denk dat de nodige paden al bewandeld worden. Ik volg u daar dus volledig in. In verband met de uitbetaling ziet u inderdaad maar 2 bedragen staan. Er waren in die periode dan ook maar 2 verenigingen die een werking hadden. Daarom hebben we ook enkel aan hen een uitbetaling kunnen doen.”

Raadslid Van de Walle (Sp.A) zegt: “Ik had gelijkaardige vragen als collega Torcq. Ik zal ze uiteraard niet herhalen. In ieder geval is dit natuurlijk een heel positieve evolutie, als er 17 verenigingen extra beslissen om van de UiTPAS gebruik te maken. Mijn aanvullende vraag hierbij is of er ook een procentuele indicatie is. Wat vertegenwoordigen die absolute cijfers ten opzichte van het totale aantal verenigingen in Destelbergen en die dus zo'n Uit-PAS zouden kunnen aanbieden? Ten tweede is het een positieve evolutie die gekoppeld is aan een extra stimulans via de coronamaatregelen. Ik neem aan dat dit geen blijvende stimulans is. Of is dit wel het geval. Zo niet, moeten we dan vrezen dat we ook de omgekeerde beweging gaan maken? Of zijn die verenigingen ook intrinsiek en inhoudelijk overtuigd dat het belangrijk is om die UiTPAS aan te bieden. Doet men het met andere woorden omwille van de stimulans of omdat men overtuigd is en heeft de stimulans gewoon een extra zetje gegeven? Wat is uw inschatting daarover?”

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: “Wat betreft de procentuele verdeling moet ik u het antwoord schuldig blijven. We kunnen dat zeker uitzoeken maar daar heb ik op dit moment geen zicht op. Ik mag hopen dat ze overtuigd zijn van het UiTPAS verhaal. Ik denk ook dat er zeker niet dat men enkel in het verhaal is gestapt omwille van de stimulans. Er is wel degelijk een meerwaarde. Het is ook een mooi uithangbord voor de vereniging zelf. Ik denk dat er alleen maar een positieve weerklank kan uit groeien. Ik heb ook veel vertrouwen in Lies, die daar toch ook haar duit in het zakje zal doen en op een heel correcte manier de verenigingen zal inlichten. Er is zeker nog werk aan de winkel maar het is alleszins ons streefdoel om met een overtuigend verhaal te komen. Ik denk dat er nog wel een soort vormingsavond zou kunnen gegeven worden voor verenigingen die nog niet ingestapt zijn, om hen ook warm te maken daarvoor. Ik denk dat dat zeker pistes zijn die we kunnen bewandelen om die andere verenigingen over de streep te trekken.”

Raadslid Van de Walle (Sp.A) zegt: “Men zou bijna zeggen dat dit vroeger had moeten gebeuren, als we zien welk effect dit heeft. Zouden die procentuele cijfers van het relatieve aandeel van de verenigingen die aangesloten zijn ten opzichte van het totaal aantal verenigingen schriftelijk kunnen worden overgemaakt?”

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: “Ik denk dat dat een oefening die ik zal doorgeven aan de dienst vrije tijd. Ik denk dat zij zeker een analyse van kunnen maken. We gaan u dat bezorgen.”

Burgemeester Sierens (Open VLD) komt nog tussen met een rechtzetting: “Ik had gezegd dat we van 5 naar 22 deelnemende verenigingen zijn gegaan, maar het is nog beter. Het gaat om 5 plus 22 verenigingen. We hebben nu dus 27 deelnemende verenigingen.”

DE GEMEENTERAAD

Bevoegdheid

Artikel 40 §1 en §2 van het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017.

Juridisch kader

Gemeenteraadsbeslissing dd. 17 oktober 2013 houdende goedkeuring retributiereglement gebruik sportinfrastructuur Bergenmeers;

Gemeenteraadsbeslissing dd. 28 juni 2017 betreffende de goedkeuring aanpassing reglement uitleendienst;

Gemeenteraadsbeslissing dd. 19 december 2019 betreffende de goedkeuring aanpassing subsidiereglement culturele verenigingen;

Gemeenteraadsbeslissing dd. 19 december 2019 betreffende de goedkeuring aanpassing reglement subsidiëring en erkenning jeugdwerk;

Gemeenteraadsbeslissing dd. 19 december 2019 betreffende de goedkeuring aanpassing subsidiereglementen sport;

Gemeenteraadsbeslissing dd. 19 december 2019 betreffende de goedkeuring aanpassing subsidiereglement ouderenverenigingen;

Gemeenteraadsbeslissing dd. 24 januari 2019 betreffende de goedkeuring aanpassing huishoudelijk reglement gemeenschapscentrum;

Gemeenteraadsbeslissing dd. 20 februari 2020 betreffende de goedkeuring toelagen 2020;

Decreet dd. 19 juni 2020 tot het nemen van dringende maatregelen met betrekking tot de noodfondsen voor cultuur, jeugd, sport, media en de lokale besturen, en met betrekking tot de armoedebestrijding naar aanleiding van de COVID-19-pandemie van 19 juni 2020;

Gemeenteraadsbeslissing dd. 24 september 2020 betreffende goedkeuring aanpassing meerjarenplan 2020/1;

Gemeenteraadsbeslissing dd. 24 september 2020 betreffende goedkeuring van het relanceplan #watbeliefteru9070helpt 2020-2021.

Gemeenteraadsbeslissing dd. 26 november 2020 betreffende goedkeuring tijdelijke aanpassing ondersteuningsreglementen in het kader van de uitvoering van relancemaatregelen voor de verenigingen en gemeenschapsbevorderende initiatieven.

Feiten en context

De Vlaamse Regering stelt een noodfonds van 87,3 miljoen euro ter beschikking voor de compensatie van de coronaschade bij verenigingen, projecten en evenementen in de sectoren jeugd/sport/cultuur.

Voor Destelbergen gaat het om een bedrag van 185.943,84 euro.

De gemeenteraad keurde een pallet aan ondersteunende en compenserende maatregelen goed voor 2020 en 2021.

De lokale verenigingen en clubs werden aangeschreven om online via de nodige formulieren hun aanvraag voor 2020 in te dienen.

De vrijetijdsdiensten maakten een oplistijng van alle ontvangen aanvragen.

Vormvereisten

//

Motivering

De goedgekeurde en gebudgetteerde relancemaatregelen resulteren in een overzicht aan ingediende aanvragen voor 2020. We stellen hierbij vast dat de vraag groter is dan het voorziene budget. Gelet de aanhoudende pandemie is een flexibele aanpak met regelmatige bijstellingen noodzakelijk.

Financiële aspecten

Berekening verdeling relancemiddelen 2020 bijgevoegd (uitbetaling voor 1 maart 2021).

Interne communicatie

//

Externe communicatie

De betrokken verenigingen en clubs worden van deze beslissing op de hoogte gebracht.

BESLUIT: Unaniem

Enig artikel. Goedkeuring wordt verleend aan de berekening van de relancemiddelen 2020 voor clubs en verenigingen (berekening in bijlage).

Jeugd

13. Goedkeuring herziening reglement speelstraten

DE GEMEENTERAAD

Bevoegdheid

Artikel 41, 11° van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 bepaalt dat de gemeenteraad bevoegd is voor het stellen van daden van beschikking over onroerende goederen, behalve die, vermeld in artikel 56, §3, 8°, b

Juridisch kader

KB van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer, inzonderheid artikel 22septies betreffende het verkeer in speelstraten;

Ministerieel Besluit van 11 oktober 1976 en latere wijzigingen waarin de minimumafmetingen en bijzondere plaats voorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald;

Goedkeuring aanpassing reglement inrichting speelstraten op gemeenteraad 23/04/2020

Meerjarenplan:

20'-25':

A03.01.01.01 - specifieke aandacht voor laagdrempeligheid van evenementen, activiteiten en initiatieven.

A03.01.01.03 - verenigingsleven en burgerinitiatieven in de gemeente stimuleren en ondersteunen.

Feiten en context

De speelstraten bieden de dag van vandaag de kans om terug veilig op straat te spelen, daarnaast ontstaat meer ruimte en mogelijkheden om elkaar te ontmoeten. Sinds de Covid-19 crisis is het belang van toegankelijke openbare ruimte in de directe omgeving meer en meer duidelijk geworden. Vanuit deze bevinding heeft de Dienst Jeugd samen met de Dienst Mobiliteit en Verkeer het huidige reglement onder de loep genomen met als doel heropfrissing van het reglement.

Participatie werd georganiseerd in de vorm van 3 online bevestigingen respectievelijk afgenomen van:

- 32 peters/meters uit 11 verschillende speelstraten georganiseerd in 2019 en 2020
- 13 reacties
- 432 huidige bewoners uit 11 verschillende speelstraten georganiseerd in 2019 en 2020
- 96 reacties
- 138 potentiële bewoners van speelstraten met kinderen tot 14 jaar oud
- 44 reacties

De resultaten (bijlage) werden verwerkt tot een herziening van het reglement, aanvraagformulier en communicatie, rekening houdend met:

- Vereenvoudiging en/of verduidelijking ambtelijk taalgebruik en procedure
- Uitbreiding toegelaten periode en uren
- Grotere betrokkenheid buurtbewoners
- Verduidelijking rond verantwoordelijkheden en aansprakelijkheid
- Uitbreiding aanbod gemeente (uitleendienst en projectsubsidie)

Vormvereisten

//

Motivering

Met gemiddelde van 25% respondenten en de overwegend positieve reacties op de bevestigingen wordt het belang van speelstraten nogmaals onderlijnd. Daar de bepalingen en voorwaarden grotendeels behouden blijven, lijkt een uitbreiding van het aanbod geen vrijgeleide voor misbruik, maar vooral een uitbreiding van veilige speelkansen in de directe omgeving met kans op ontmoeting.

Financiële aspecten

//

Interne communicatie

Dienst Communicatie en dienst Mobiliteit en Verkeer

Externe communicatie

Afschrift van deze beslissing wordt verstuurd naar:

- Afdeling Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid van de Vlaamse Overheid;
- Bestendige Deputatie van de provincie Oost-Vlaanderen;
- Rechtbank van Eerste Aanleg te Gent;
- Brandweerdienst Gent;
- Politiezone Regio Rhode&Schelde.

BESLUIT: Unaniem

Enig artikel. Goedkeuring wordt verleend aan het 'reglement inrichting speelstraten'.

Technische zaken

Wegen

14. Aanpassen en verbeteren van de gemeentewegen 58 Ijskelderlos en 35 Hoenderstraat door Infrabel - goedkeuring wegenisontwerp en gedeeltelijke afschaffing van gemeenteweg 34 Groenstraat en 35 Hoenderstraat - goedkeuring

Schepen De Sutter (N-VA) licht toe en vraagt de goedkeuring.

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: "Ik denk dat het afschaffen van de overweg en dit agendapunt niet van elkaar kunnen gekoppeld worden. Het is onlosmakelijk met elkaar verbonden. Eigenlijk kunnen we zeggen dat we de visie van Infrabel volgen. Uiteindelijk moet elke gemeente die spoorwegoverwegen op haar grondgebied heeft, die oefening maken. Welke spooroverwegen moeten prioritair open blijven of gesloten worden? Het is in onze gemeente evident, denk ik, dat de spoorwegovergang in de Stationsstraat opengehouden wordt. En dat er ook een oplossing wordt gezocht voor het moment waarop de overgang in de Burgstraat gesloten wordt; dat er een tunnel komt voor gemotoriseerd verkeer. Wij pleiten er ook voor dat de Schaessestraat open blijft. Dan zijn er nog de Groenstraat en de Hoenderstraat. De Groenstraat is al afgesloten. Nu wil men ook de Hoenderstraat afsluiten. Ik heb de bezwaren doorgenomen en sommige dingen vind ik niet echt logisch. De Hoenderstraat en de Ijskelderlos zijn aangelegd met steenslag. Daar zijn putten. Nu wil men betonstrokken aanleggen. OK, maar in de Winkelputrede, die wel geasfalteerd is, wil men gaan ontharden. Ik vind dat nogal contradictorisch. Als je niet in de Winkelputrede moet zijn, kom je daar niet. Ik denk dat het net voor fietsers handig is als die weg geasfalteerd blijft. Dat zijn dus zotte kosten, volgens mij. Men gaat daar nu dolomiet leggen en putten krijgen. Eigenlijk ga je daar dezelfde problemen creëren als in de Ijskelderlos en de Hoenderstraat. Ten tweede wordt er in een bezwaarschrift ook gesproken over het feit dat de rooilijn niet zou gerespecteerd worden. Ik vind daar verder niets over terug in het dossier. Als de rooilijn niet gerespecteerd wordt, en de straat verbreed wordt, vraag ik me dus af of er onteigeningen gaan gebeuren. Ten derde gaan verschillende bezwaren over het recreatief gebruik door fietsers en voetgangers. Onze fractie pleit voor een veilige fietsverbinding tussen de Houtstraat en de Burgstraat, zodat de fietsers zoveel mogelijk de Haenhoutstraat kunnen vermijden. Natuurlijk, als die spooroverweg in de Hoenderstraat wordt afgesloten, wordt ook die verbinding voor de fietsers afgesloten. Dan zien we 2 mogelijkheden. Aan de zuidelijke kant van de spoorlijn is het belangrijk dat het langeafstandsfietspad er zo vlug mogelijk komt. En langs de noordelijke kant zouden we toch de suggestie willen doen om te bekijken of er effectief een trage weg ligt tussen de Hoenderstraat en de Veldekenstraat. Zo zou een veilige fietsverbinding kunnen gecreëerd worden langs de noordelijke kant van de Hoenderstraat. Volgens ons is het toch interessant om die piste te onderzoeken. Een punt dat we ook heel belangrijk vinden, en ook in de besluitvorming staat, gaat over het feit dat hier wordt geschreven dat de spoorovergang in de Hoenderstraat wordt afgeschaft na de voltooiing van de wegeniswerken. Daar zijn we eigenlijk niet mee akkoord. Die spoorweg zou eigenlijk pas mogen afgesloten worden als de tunnel in de Burgstraat gerealiseerd is. Als men de spooroverweg eerst gaat afsluiten en dan pas start met de werken in de Burgstraat, zitten die mensen meer dan een jaar op slot. Die wegeniswerken in de Hoenderstraat kunnen dan wel afgewerkt zijn maar dan zitten ze weer op slot langs de andere kant en moeten ze een omweg doen langs Lochristi. Ik denk dat het wel de moeite is om daarvoor te pleiten, dat die spooroverweg pas afgesloten wordt nadat de tunnel in de Burgstraat gerealiseerd is én nadat het langeafstandsfietspad in de zuidelijke richting gerealiseerd is. Ik denk dat dat twee belangrijke zaken zijn voor de timing van het afsluiten van die spooroverweg. Ik denk dat daarvoor zeker onderhandelingsmarge is bij Infrabel. Zowel voor het recreatief gebruik als voor de mensen die daar wonen is het belangrijk dat die voorwaarden toch gerespecteerd worden."

Schepen De Sutter (N-VA) zegt: "Waarom een stuk van de Winkelputrede ontharden? Daar is inderdaad wel even bij stilgestaan. Enerzijds is daar een stuk geasfalteerd en dan gaat dat over naar een zanderige weg. Er is gedebatteerd over de beste oplossing voor de aansluiting: Ijskelderlos of Winkelputrede. Nadat gekozen is voor de Ijskelderlos, hebben we ervoor gekozen om gemotoriseerd verkeer via de Winkelputrede te demotiveren en extra duitje in de zak te doen wat betreft ontharding en de infiltratieproblematiek. Het is een extra kost die in dit geval gedragen wordt, dat klopt. Dit is in elk geval de motivatie van de keuze voor deze oplossing."

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: "Dat gaat hier misschien maar om 4 auto's per dag. Maximum. Is dat het dan waard, ook al gaat het niet om gemeentelijk geld? Dat lijkt me een zotte investering."

Schepen De Sutter (N-VA) zegt: "U weet dat er overal bekeken wordt om te ontharden of toch om zo weinig mogelijk te verharderen. Dat hebben we met die karrensporen proberen te realiseren. Mocht er veel meer verkeer passeren, hadden we voor een andere oplossing moeten kiezen. In die optiek werd dat ook door Infrabel gesteund. Net omdat er effectief weinig nood is aan extra verharding. Omtrent de timing van de afsluiting van de overweg wil ik voor alle duidelijkheid meegeven dat het afsluiten van de overweg of de eventuele werken die gaan gebeuren aan de Burgstraat, altijd zullen gebeuren zodat men steeds de

overweg gaat kunnen gebruiken. Het is niet zo dat de overweg effectief zal worden afgesloten. Die zal kunnen blijven gebruikt worden. Op dat vlak is er geen reden om te wachten met het afsluiten van de overweg in de Hoenderstraat.”

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: “Dat betekent dan dat de mensen van die van de Hoenderstraat altijd toegang zullen hebben tot de Burgstraat tijdens de werken? Dat lijkt me niet haalbaar als men een tunnel maakt.”

Schepen De Sutter (N-VA) zegt: “Dan wordt een soort parallelle weg gecreëerd. De timing van de verschillende projecten op mekaar afstemming is geen evidentie. In verband met het realiseren van de fietsverbinding kan ik u wel meegeven dat de provincie al in contact is getreden met de omwonenden, al ken ik geen exacte timing. Ik vermoed dat er nog geen harde deadline is vastgelegd. We trachten alleszins de vinger aan de pols te houden en wat ons betreft: hoe sneller, hoe liever. U suggereerde ook een verbinding via een trage weg. Het is een suggestie die we zeker kunnen meenemen. Mocht u dat eventueel op een mailtje of een plannetje kunnen doorgeven, dan kunnen we dat meenemen. Zitten we dan niet een stukje op het grondgebied van Lochristi?”

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: “Het gaat over een stukje tussen de Hoenderstraat en de Veldekensstraat.

Schepen De Sutter (N-VA) zegt: “Ik kan het me niet direct voor de geest halen, maar stuur gerust door.”

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: “En wat betreft de rooilijnen?”

Schepen De Sutter (N-VA) zegt: “Dat is misschien een misverstandje. Bij zo'n dossier moet steeds een 'ontwerp rooilijnplan' gevoegd worden. De opmerking over de rooilijnen ging over het feit dat dat er niet bij zat. Het is niet de bedoeling om te onteigenen. Dat was dus een technische opmerking van een jurist, waarbij Infrabel kon bevestigen dat er wel een opmetingsplan bij zat met de nodige aanduidingen. Dat was een juridisch-technische discussie.”

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: “Infrabel heeft dus heel duidelijk gezegd dat ze de spooroverweg gaan afsluiten nadat de straten heraangelegd zijn?”

Schepen De Sutter (N-VA) zegt: “Het was sowieso onze vraag maar het is ook een noodzaak naar bereikbaarheid toe van elke woning tijdens de werken. De toegankelijkheid tijdens de werken garanderen sluit eigenlijk het afsluiten van de overweg uit.”

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: “Ik weet het, maar ze gaan niet wachten tot er betere fietsverbindingen zijn. Is daar geen onderhandelingsmarge om dat nog een beetje uit te stellen? Die spoorweg moet toch niet per sé morgen afgesloten worden? Er moet voor fietsers toch ook eerst eens gekeken worden wat de mogelijkheden zijn.”

Schepen De Sutter (N-VA) zegt: “Ik wil die vraag in ieder geval meenemen maar er zal zeker ook nog wat tijd over gaan eer die wegenwerken gerealiseerd worden. Op dat vlak zitten ook wij niet te wachten op een heel snelle realisatie, gezien de coronatoestand van vandaag. Ik stel voor dat ik dat meeneem en tracht concretere informatie over die fietssnelweg te verkrijgen.”

Schepen Raman (N-VA) zegt: “Ik wilde het al meedelen bij het volgende agendapunt, maar het komt nu hier ter sprake. Wat de chronologie betreft hadden we dezelfde bezorgdheid maar de mensen van Infrabel hebben ons bevestigd dat het project niet in de eerste 10 jaar zou gerealiseerd worden. Ten tweede wordt er steeds een alternatief voorzien wanneer dergelijke belangrijke overgangen worden aangepakt, zodat het doorgaand verkeer kan blijven circuleren. Wat betreft de ontwikkeling van de fietssnelweg, kan ik u meegeven dat een stuurgroep gepland is op 21 mei, specifiek over het stuk tussen de Stationsstraat en de Burgstraat. Het definitief ontwerp voor dat stuk moet dan goedgekeurd worden. De uitvoering voor dat stuk is gepland eind 2022. De twee wegenwerken die in dit punt worden aangehaald zouden dus wel ongeveer tegelijkertijd kunnen uitgevoerd worden.”

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: “Ik wens daar bij aan te sluiten. Hetgeen hier besproken wordt, belangt ons allemaal aan en we gaan daar heel bewust mee om. Ik heb ook een petitie mogen ontvangen van zachte recreanten die toch een beetje met de handen in het haar zitten. Wees er van overtuigd dat we er in de onderhandelingen met Infrabel toch de nadruk op leggen dat de voetgangers en fietsers ... Het hangt natuurlijk wat samen met het doortrekken van de F4 snelweg maar dat zal het volgende agendapunt duidelijk maken. We willen toch ook voor de zachte recreanten een passende oplossing bieden. We bekijken ook of er nog een mogelijkheid is om een ondertunneling te voorzien tussen de Hoenderstraat en de Schaessestraat. Dat zijn allemaal zaken die nu meegenomen worden in de gesprekken. De policy van Infrabel is er één waar elke gemeente mee geconfronteerd wordt. We moeten de best mogelijke oplossing zoeken. De bezorgdheden die we hebben rond toegankelijkheid voor onze inwoners worden in ieder geval zeer plichtsbewust meegenomen.”

DE GEMEENTERAAD

Bevoegdheid

Artikel 40 §1 en §2 van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 dat bepaalt dat onder voorbehoud van andere wettelijke of decretale bepalingen, de gemeenteraad beschikt over de volheid van bevoegdheid. De gemeenteraad bepaalt het beleid van de gemeente en kan daarvoor algemene regels vaststellen;

Artikel 41 9° van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 dat bepaalde bevoegdheden voortvloeien uit een wet, een decreet of een uitvoeringsbesluit;

Artikel 31 van het decreet omgevingsvergunning voorziet dat als de aanvraag de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg omvat, de gemeenteraad hierover moet beslissen;

Artikel 12 van het gemeentewegendecreet voorziet dat als de aanvraag de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg omvat, de gemeenteraad hierover moet beslissen.

Juridisch kader

Het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen;

Omgevingsvergunningsdecreet van 25 april 2014;

Vlaamse codex ruimtelijke ordening.

Feiten en context

Infrabel diende op 11 september 2020 digitaal een aanvraag in voor een omgevingsvergunning bij de gemeente Destelbergen, optredend als vergunningverlenende overheid;

Deze aanvraag omvat het aanpassen en het verbeteren van gemeenteweg nr. 58 Ijskelderlos, gemeenteweg nr. 35 Hoenderstraat te Destelbergen.

De omgevingsaanvraag omvat ook de gedeeltelijke afschaffing van gemeenteweg 34 Groenstraat en de gedeeltelijke afschaffing van gemeenteweg 35 Hoenderstraat. Deze gedeeltelijke afschaffingen zijn dienstig voor het afsluiten van 2 spoorwegovergangen.

De aanvraag heeft betrekking op het openbaar domein van Destelbergen en het project is niet gelegen in een RUP of BPA;

De aanvraag werd stilzwijgend ontvankelijk en volledig verklaard;

De omgevingsaanvraag van Infrabel werd onderworpen aan een openbaar onderzoek;

Het openbaar onderzoek vond plaats van 4 november 2020 tot en met 3 december 2020. Naar aanleiding van het openbaar onderzoek werden er 13 bezwaarschriften ontvangen, waarvan 1 bezwaarschrift in petitievorm.

De bezwaren gaan voornamelijk over:

- Het afscheiden van oorspronkelijk, historisch verbonden delen van Destelbergen, en bezorgdheden betreffende de bereikbaarheid bij werken aan de overweg in de Burgstraat.
- Het gebrek aan transparante communicatie door Infrabel over zaken als de chronologie van de sluitingsplannen.
- Het knippen van de functionele route als alternatief voor de Haenhoutstraat-Burgstraat.
- Het (onrechtmatig) knippen van een trage weg en route voor het recreantenverkeer dat zich verplaatst te voet of met de fiets.
- De slechte toestand van de huidige infrastructuur die een nieuwe functie als toegangsweg verkrijgt.
- De bereikbaarheid van de zones voor (hulp)diensten, maar ook voor nutsvoorzieningen.

De gemeentelijke stedenbouwkundige ambtenaar heeft deze aanvraag op 4 februari 2021 voorwaardelijk gunstig geadviseerd. Het stedenbouwkundig verslag van de gemeentelijke stedenbouwkundige ambtenaar is aan het dossier toegevoegd.

Vormvereisten

Het technisch dossier moet aangepast worden op een aantal punten en in rekening gebracht worden bij uitvoering. Dit impliceert volgende adviezen, toegevoegd als bijlage bij deze beslissing:

- Departement landbouw en visserij dd. 05/11/2020,

- Polder van Moervaart en Zuidlede dd. 16/12/2020,
- VMM dd. 24/11/2020,
- Brandweer dd. 29/10/2020,
- Gemeentelijke deskundige groen dd. 20/10/2020,
- Gemeentelijke mobiliteitsambtenaar dd. 01/02/2021.

Motivering

Aangezien de omgevingsaanvraag van Infrabel wegeniswerken omvat waarvoor de gemeenteraad beslissingsbevoegdheid heeft, moet de gemeenteraad hierover een besluit nemen.

1. Aanpassen en verbeteren van de gemeentewegen 58 Ijskelderlos en 35 Hoenderstraat

Het technisch dossier voor uitvoering van de wegenwerken, bestaat uit grondplannen, lengteprofielen, dwarsprofielen, detailplannen en een verantwoordingsnota voor hemelwater;

Infrabel zal gemeentewegen 58 Ijskelderlos en 35 Hoenderstraat aanpassen en verbeteren om de bereikbaarheid van de eigendommen te bevorderen ten gevolge van de afschaffing van overweg 72 Groenstraat en 73 Hoenderstraat.

De rijweg van gemeenteweg 58 Ijskelderlos bestaat op heden uit een 2 sporenpad. Dit 2 sporenpad is opgebouwd met een mengeling van steenslag en aarde en heeft een breedte van 2,70 m. Deze gemeenteweg vertoont zware putvorming.

Door de aanleg van een 2 sporenpad in cementbeton met teelaarde en gras tussenin wenst Infrabel de kwaliteit en de bereikbaarheid van de eigendommen via de Ijskelderlos te verbeteren. Het 2 sporenpad in cementbeton wordt aangelegd op een breedte van 3,00 m en bevindt zich binnen de grenzen van de gemeenteweg 58 Ijskelderlos, welke 3,00 m breed is.

De rijweg van gemeenteweg 35 Hoenderstraat bestaat op heden uit een 2 sporenpad. Dit 2 sporenpad is opgebouwd met een mengeling van steenslag en fijne kalksteen en heeft een breedte van 3,50 m. Deze gemeenteweg vertoont eveneens zware putvorming.

Door de aanleg van een 2 sporenpad in cementbeton met teelaarde en gras tussenin wenst Infrabel de kwaliteit en de bereikbaarheid van de eigendommen via de Hoenderstraat te verbeteren. Het 2 sporenpad in cementbeton wordt aangelegd op een breedte van 3,00 m en bevindt zich binnen de grenzen van de gemeenteweg 35 Hoenderstraat, welke 3,50 m breed is.

Aan de opritten worden tussen de 2 betonnen rijsporen grasbetontegels voorzien. Ook de opritten zelf worden verhard met grasbetontegels.

Het wegenisontwerp voorziet een bochtverbreding op de hoek Ijskelderlos - Groenstraat en op de hoek Groenstraat - Hoenderstraat.

Bovendien wordt ter hoogte van spoorwegoverweg 73 in de Hoenderstraat een keerzone voorzien voor vuilniswagens. Deze inplanting gebeurde in samenspraak met Ivago.

In de Burgstraat zal een uitwijkzone voor voertuigen uitgerust worden. Hierbij wordt het fietspad verplaatst. Deze uitwijkzone is noodzakelijk om te verhinderen dat voertuigen zich op de spoorwegoverweg 71 zouden bevinden. Dit is mogelijk door een grote wachttijd wanneer een voertuig de Winkelputrede niet kan inslaan door tegenliggers.

2. Gedeeltelijke afschaffing gemeentewegen 34 Groenstraat en 35 Hoenderstraat

De omgevingsaanvraag omvat eveneens de gedeeltelijke afschaffing van gemeenteweg 34 Groenstraat en de gedeeltelijke afschaffing van gemeenteweg 35 Hoenderstraat. Deze gedeeltelijke afschaffingen zijn dienstig voor het afsluiten van 2 spoorwegovergangen.

Principieel moet de buurtweg 34 Groenstraat en buurtweg 35 Hoenderstraat niet gedeeltelijk afgeschaft worden ter hoogte van de af te sluiten overwegen. Hierin kan de interceptieregel ingeroepen worden, waarbij de spoorweg een hogere categorie heeft dan beide gemeentewegen, met categorie 3. Namelijk van het type III - lokale weg met een perceel ontsluitende functie met een lage verkeersintensiteit.

Dit impliceert dat Infrabel deze gedeeltes van de gemeentewegen zonder procedure kan afsluiten en inlijven bij het spoorwegnet.

De wet van 27 april 2018 op de politie van de spoorwegen stelt in artikel 19 dat de spoorwegen bij de grote wegenis zijn ingedeeld.

Infrabel beschikt als beheerder van de spoorwegen over de exclusieve bevoegdheid om spooroverwegen af te schaffen.

Als een gemeenteweg (dito buurtweg) gelijkgronds wordt gekruist door een spoorovergang, primeert de spooroverweg als weg van hogere categorie. Deze vaststelling volgt uit de interceptieer, die o.a. blijkt uit een arrest van 22 juni 2007 van het Hof van Cassatie. Dit arrest werd bij onderhavige beslissing toegevoegd.

Een buurtwegsegment welke zich onder een spoorwegovergang situeert, wordt in de spoorovergang geïncorporeerd en verliest hierdoor zijn oorspronkelijke bestemming.

Dit buurtwegsegment verliest bijgevolg zijn oorspronkelijke, verbindende functie. De verbindende functie wordt overgenomen door de spooroverweg.

De inlijving van een buurtwegdeel door een spoorwegovergang heeft evenwel geen overdracht van eigendom als gevolg.

Overeenkomstig artikel 12 §2 van het gemeentewegendecreet van 3 mei 2019 kan de opheffing van een deel van een gemeenteweg met overeenkomstige toepassing van artikel 31 van het omgevingsvergunningsdecreet van 25 april 2014 worden opgenomen in een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen, voor zover die wijziging past in het kader van de realisatie van de bestemming van de gronden.

Die mogelijkheid geldt voor zover het aanvraagdossier een ontwerp van rooilijnplan bevat.

Als de beoogde opheffing betrekking heeft op een gemeentelijk rooilijnplan dat niet in een RUP is opgenomen, neemt de gemeenteraad eerst een beslissing over het gedeeltelijk opheffen van het gemeentelijk rooilijnplan, alvorens te beslissen over de goedkeuring, vermeld in artikel 31 van het omgevingsvergunningsdecreet.

Artikel 31. van het omgevingsvergunningsdecreet van 25 april 2014 stelt dat als de aanvraag de opheffing van een gemeenteweg omvat, het college van burgemeester en schepenen, de gemeenteraad samen roept om te beslissen over de opheffing van de gemeenteweg.

De ontwerpplannen van Infrabel zijn opgemaakt in Lambert '72 coördinaten en vermelden de breedtes van de gemeentewegen. Deze plannen zijn valabel als een ontwerp van rooilijnplannen.

De definitieve rooilijnplannen van gemeentewegen 58 Ijskelderlos, 35 Hoenderstraat en 59 Winkelputrede zullen later door de gemeente opgemaakt worden op basis van het ontwerp van rooilijnplannen.

Door de afschaffing van overwegen 72 Groenstraat en 73 Hoenderstraat en de gedeeltelijke afschaffing van de gemeentewegen 34 Groenstraat en 35 Hoenderstraat wordt een alternatieve route voorzien langs de Haenhoutstraat - Burgstraat - Ijskelderlos - Groenstraat - Hoenderstraat.

De gemeenteraad heeft kennisgenomen van de standpunten, opmerkingen en bezwaren die zijn ingediend tijdens het openbaar onderzoek.

De ingediende bezwaren van de buurtbewoners kunnen weerlegd worden als volgt:

De bezorgdheden over de bereikbaarheid voor gemotoriseerd verkeer zijn deels gegrond. Het potentieel dat gebruik maakt van de overwegen in de Groenstraat en Hoenderstraat ligt laag. De omrijdfactor voor gemotoriseerd verkeer is eerder beperkt.

De voorziene wegenwerken in de Ijskelderlos en Hoenderstraat zullen tegemoet komen aan de kwaliteit van deze ontsluitingswegen.

Het afsluiten van de spoorwegovergangen 72 Groenstraat en 73 Hoenderstraat zal kenbaar gemaakt worden aan de hulpdiensten.

De ontsluiting van het functioneel fietsverkeer naar fietssnelweg F4 aan de zuidzijde van de spoorlijn zal geoptimaliseerd worden. Hiervoor zal een functionele fiets- en voetgangersverbinding door Infrabel aangelegd worden onder de spoorlijn tussen de Schaessestraat en Hoenderstraat.

De bezorgdheden over het recreatief fietsverkeer zijn deels ongegrond. Bij recreatief verkeer draait het echter niet de om snelste of kortste weg. Deze verbinding hoeft dus niet direct te zijn. Anderzijds mag de noord-zuidverbinding van deze recreatieve route niet geknipt worden. De aanleg van de fiets- en voetgangerstunnel tussen de Schaessestraat en Hoenderstraat zal ook voor het recreatief fietsverkeer een oplossing bieden.

De aanleg van wachtbuizen onder de nieuwe weginfrastructuur zal een uitbreiding van de nutsvoorziening steeds mogelijk maken.

Volgende procedure wordt voorop gesteld met betrekking tot de ingediende omgevingsaanvraag door Infrabel:

- De gemeenteraad keurt in zitting van 25 februari 2021 het wegenisontwerp voor de Ijskelderlos, de Hoenderstraat en de gedeeltelijke afschaffing van gemeentewegen 34 Groenstraat en 35 Hoenderstraat goed;
- De gemeenteraad belast het college met de aanstelling van een landmeetbureau voor de opmaak van een definitief rooilijnplan voor de Ijskelderlos, de Hoenderstraat en de Winkelputrede met aanduiding van de af te schaffen wegsegmenten van de gemeentewegen 34 Groenstraat en 35 Hoenderstraat;
- De gemeenteraad keurt de rooilijnplannen, met aanduiding van de af te schaffen wegsegmenten goed;
- Infrabel start de wegeniswerken pas na de goedkeuring van de definitieve rooilijnplannen door de gemeenteraad;
- De spoorwegovergang in de Hoenderstraat mag slechts afgeschaft worden na gehele voltooiing van de wegeniswerken in de Ijskelderlos, de Hoenderstraat en Winkelputrede.

Financiële aspecten

De kosten voor de wegeaanleg, de andere infrastructuur- en aanplantingswerken zijn ten laste zijn van Infrabel;

Interne communicatie

Een afschrift van deze gemeenteraadsbeslissing wordt overgemaakt aan afdeling ruimtelijke ordening en technische zaken.

Externe communicatie

Onderhavige gemeenteraadsbeslissing wordt overgemaakt aan Infrabel nv uit Gent.

BESLUIT: Unaniem

Artikel 1. Het wegenisontwerp wordt principieel goedgekeurd, zoals ontworpen op de bijhorende wegenisplannen, voor gronden op het opbaar domein in Ijskelderlos, Hoenderstraat en Winkelputrede, kadastraal bekend: DESTELBERGEN 2^e AFD, sectie F, zn.

Het wegenisontwerp kan worden goedgekeurd mits voldaan wordt aan volgende voorwaarden:

- vloeiende uit externe adviezen;

Artikel 2. Aan de houders van de omgevingsvergunning wordt, bij afgifte van de vergunning, volgende lasten opgelegd:

LAST 1 - Aanleg wegenis en riolering

De houder van de vergunning is verplicht om de openbare wegenis, zoals aangegeven op het ontwerpplan aan te leggen op eigen kosten.

De omgevingsvergunning geldt als stedenbouwkundige vergunning voor de wegen.

TECHNISCH DOSSIER

Een technisch dossier (aangepast aan opmerkingen geformuleerd door de betrokken diensten) moet worden ingediend bij de afdeling technische zaken van de gemeente Destelbergen. Op dit technisch dossier kan de afdeling technische zaken bijkomende technische opmerkingen formuleren.

Dit technisch dossier moet (aangepast aan de bijzondere voorwaarden en eventuele wijzigingen ingevolge bijkomende technische opmerkingen) bestaan uit een grondplan met bijhorende lengteprofielen, dwarsprofielen en details van de kunstwerken.

Het door het college aangenomen ontwerp dient als basis voor de aanbesteding of onderhandse overeenkomst.

PROCEDURE OPVOLGING UITVOERING

De aanduiding van de aannemer moet aan het college van burgemeester en schepenen ter goedkeuring voorgelegd worden. Een kopie van de offerte moet door de houder van de omgevingsvergunning in digitale versie overgemaakt worden aan de afdeling technische zaken (openbarewerken@destelbergen.be).

Het bevel van aanvang van de werken kan gegeven worden na de opmaak van een samenwerkingsovereenkomst tussen Infrabel en Destelbergen.

De werken zullen uitgevoerd worden onder toezicht van een verantwoordelijke medewerker van de afdeling technische zaken, waarvoor de kosten volgens geleverde prestaties kunnen worden doorgerekend aan de houder van de omgevingsvergunning.

De aanvangsdatum van de werken moet minimum 14 kalenderdagen vooraf aan de gemeente worden meegedeeld. De houder van de omgevingsvergunning belegt vooraf een coördinatievergadering met de nutsmaatschappijen, de aannemer en de verantwoordelijke medewerker van de afdeling technische zaken.

De uitvoering van de proeven, voorzien in het standaardbestek 250 v. 4.1, worden door de afdeling technische zaken geëist. In elk geval zal de uitslag van de genomen proeven aan de afdeling technische zaken medegedeeld worden.

SIGNALISATIE

De houder van de verkavelingsvergunning moet, op zijn kosten, instaan voor het leveren en plaatsen van de nodige verkeersborden, het aanbrengen van de nodige wegmarkeringen en de overige vereiste verkeerssignalisatie, volgens de aanduidingen van de dienst Mobiliteit. De houder van de omgevingsvergunning moet daartoe een digitale versie van een plan met aanduiding en inplanting van de aan te brengen verkeerssignalisatie voor nazicht en goedkeuring voorleggen aan de dienst Mobiliteit, Dendermondesteenweg 430, 9070 Destelbergen (mobiliteit@destelbergen.be).

ALGEMEEN

Algemene regel inzake uitvoering van de wegenwerken: de wegenwerken worden in principe in één geheel uitgevoerd en volledig afgewerkt, waarna de afgewerkte weg (voorlopig en definitief) opgeleverd kan worden in aanwezigheid van de gemeente Destelbergen.

LAST 2 - Openbaar groen

De houder van de omgevingsvergunning is gehouden om strikt de bepalingen van de gemeentelijke deskundige groen na te leven en deze werken op zijn kosten uit te voeren.

Vóór de uitvoering van werken aan het openbaar groen of het groen met plantrecht moet overleg gepleegd worden met de deskundige groen van de gemeente.

De aanvangsdatum van de werken aan het openbaar groen of het groen met plantrecht moet minimum 14 kalenderdagen vooraf aan de gemeentelijke deskundige groen worden meegedeeld. De beëindiging van de werken aan het groen moet aan de gemeentelijke deskundige groen worden meegedeeld.

SPECIFIEKE BEPALINGEN

Het integrale advies van de gemeentelijke deskundige groen wordt toegevoegd aan de omgevingsvergunning.

LAST 3 - Instandhouding van nutsvoorzieningen

De houder van de omgevingsvergunning organiseert een coördinatievergadering met de nutsmaatschappijen in functie van de instandhouding of eventuele vernieuwing van de nutsleidingen.

De houder van de omgevingsvergunning moet hiervoor zelf de nutsmaatschappijen actief contacteren.

De kosten voor het verplaatsen van nutsvoorzieningen welke een hinder vormen voor de wegenwerken, zijn een last van de houder van de omgevingsvergunning.

LAST 4 - Garantie

De wegenwerken kunnen pas aangevat worden nadat een samenwerkingsovereenkomst werd opgemaakt tussen Infrabel en Destelbergen.

LAST 5 - As-builton conform GRB

De houder van de omgevingsvergunning wordt opgelegd om te voldoen aan de verplichtingen van artikel 13, §3 en §4 van het GRB-decreet (16 april 2004) met betrekking tot het aanleveren van GRB-conforme as-builtonplannen. Het as-builtonplan wordt opgemaakt conform de op dat ogenblik geldende GRB-skeletspecificaties en bevat minimaal de GRB-skeletcomponent GRB-basis.

Na uitvoering van wegenwerken neemt de houder van de omgevingsvergunning het opmaken van een GRB conform as-builtonplan ten laste. De houder van de omgevingsvergunning dient dit as-builtonplan te bezorgen en goed te laten keuren door het AGIV in functie van het up to date houden van het GRB voor de definitieve oplevering.

Alle kosten en administratieve afhandeling tot het bekomen van een door het AGIV goedgekeurd GRB conform as-builtonplan zijn ten laste van de houder van de omgevingsvergunning.

LAST 6 - Functionele verbinding voor zwakke weggebruikers

Aan de houder van de omgevingsvergunning wordt de aanleg van een functionele fiets- en voetgangersverbinding opgelegd. Deze wordt aangelegd onder de spoorlijn 59 (Gent - Antwerpen) tussen de Schaessestraat en de Hoenderstraat.

Deze functionele verbinding wordt voorzien van een afzonderlijke zone voor voetgangers en fietsers en zal dienstig zijn voor de bereikbaarheid van fietssnelweg F4 voor inwoners ten noorden van spoorlijn 59.

LAST 7 - Wachtbuizen voor uitbreiding diverse nutsvoorziening

De houder van de omgevingsvergunning voorziet de aanleg van wachtbuizen onder de nieuwe wegeninfrastructuur. Deze zijn dienstig voor de toekomstige uitbreiding van de nutsvoorzieningen zonder opbraak van de nieuwe wegenis.

De hoeveelheid en de diameters ervan worden bepaald door de betrokken nutsmaatschappijen.

LAST 8 - Bepalingen met betrekking tot de uitvoering van de werken

Infrabel start de wegeniswerken pas na de goedkeuring van de definitieve rooilijnplannen door de gemeenteraad;

De spoorwegovergang in de Hoenderstraat mag slechts afgeschaft worden na gehele voltooiing van de wegeniswerken in de Ijskelderlos, de Hoenderstraat en Winkelputrede.

Patrimonium

15. Principiële goedkeuring opstart procedure tot aankoop Burgstraat 45

Schepen Raman (N-VA) licht toe en vraagt de goedkeuring.

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: "Ik denk dat het een goeie zaak is dat er schot komt in dat dossier. Het is een belangrijke missing link in het langeafstandsfietspad die op die manier kan opgelost worden. Ik vroeg me af wel budget de gemeente voorzien heeft om het resterende bedrag te betalen."

Schepen Raman (N-VA) zegt: "Het is zo dat de aankoop een bedrag van ongeveer 600.000 euro betreft. Ongeveer 700m² van de eigendom zou kunnen verkocht worden. We hebben natuurlijk nog niet rekening gehouden met een te hoge prijs daarvoor. Het zou neerkomen op ongeveer 200.000 euro bijdrage van de gemeente."

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: "Volgens mij staat er een klein foutje in de motivatie. Er wordt gesproken over een subsidiëring van 50% vanuit de provincie. Moet dat niet Vlaanderen zijn?"

Schepen Raman (N-VA) zegt: "Het is via een provinciaal subsidiereglement. Het geld komt wel van Vlaanderen, maar via de Provincie?"

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: "Die 50% komt dus van de provincie en ook die 195.000 euro komt er nog bovenop?"

Schepen Raman (N-VA) zegt: "De provincie heeft ons bevestigd dat Vlaanderen er mee akkoord is om voor 50% tussen te komen voor de aankoop. Die fondsen gaan we krijgen via een provinciaal subsidiereglement."

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: "Maar de provincie heeft ook 195.000 euro voorzien voor de aanleg van de fietssnelweg?"

Schepen Raman (N-VA) zegt: "Neen, dat is die 195.000 euro. Als je die 750m² zou vermarkten, zou dat een kleine 200.000 euro betekenen, op basis van de aankoopprijs van 600.000 euro. Het is op basis van die 400.000 euro dat de provincie of Vlaanderen 50% tussenkomt."

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: "Ik dacht dat dat er nog bovenop kwam."

Schepen Raman (N-VA) zegt: "Neen, maar dit is een opstart. Als er nog opportuniteiten zijn, gaan we dat zeker bekijken zodat de bijdrage van de gemeente zo laag mogelijk zou zijn."

Raadslid Van de Walle (Sp.a) zegt: "Ook vanuit mijn fractie kunnen we aansluiten bij de woorden van raadslid Ongena. Het is goed dat er schot zit in deze zaak. Dit is natuurlijk de aankoop van een woning. Wat is de precieze timing waarbinnen die missing link gaat gerealiseerd worden? Of is dat nog niet duidelijk?"

Schepen Raman (N-VA) zegt: "Men streeft er naar de strook tussen de Burgstraat en de Stationsstraat in gebruik te kunnen nemen tegen eind 2022."

Raadslid Lybeer (Groen) zegt: "Het zal waarschijnlijk niemand verwonderen dat wij daar volmondig mee akkoord zijn en dat zo snel mogelijk willen gerealiseerd zien."

DE GEMEENTERAAD

Bevoegdheid

Artikel 41, 11° van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 bepaalt dat de gemeenteraad bevoegd is voor het stellen van daden van beschikking over onroerende goederen, behalve die, vermeld in artikel 56, §3, 8°, b

Juridisch kader

Het Burgerlijk Wetboek, artikelen 1582 t.e.m. 1701.

Feiten en context

Eigendom Burgstraat 45 staat te koop aan 595.000 EUR (laatste prijswijziging dateert van 6 juni 2020). Dit betreft een handelszaak met een gezinswoning, kadastraal gekend als Destelbergen Afdeling 3, Sectie H, nummer 30k, en eigendom van de heer en mevrouw Steyaert Luc en Dethier Micheline. De perceeloppervlakte bedraagt circa 2695m². De woning is een halfopen bebouwing, 17m breed, 26m diep, bouwjaar circa 1940.

De grond is, volgens het gewestplan Gentse en Kanaalzone, gelegen in woongebied met landelijk karakter (eerste 50m), en agrarisch gebied. En is niet gelegen in BPA, APA, RUP of verkaveling.

De grond is gelegen binnen een effectief overstromingsgevoelig gebied en mogelijk overstromingsgevoelig gebied.

Opmaak van een schattingsverslag in opdracht van de provincie Oost-Vlaanderen door Plan2, beëdigd landmeter-expert Bram Van Meulebroeck, op 20 augustus 2018, waarbij de venale waarde van het eigendom wordt geschat op 622.000 EUR.

Opmaak van een schattingsverslag in opdracht van de provincie Oost-Vlaanderen door beëdigd landmeter-expert Danny Van De Velde op 20 augustus 2018, waarbij de venale waarde van het eigendom wordt geschat op 600.000 EUR.

Projectstuurgroep op vrijdag 18 september 2020, inclusief Projectnota F004-2020-006 in functie van aanleg fietssnelweg F4, opgemaakt door de provincie Oost-Vlaanderen. Voor het traject Gent – Lokeren werd in 2011 een startnota uitgewerkt. Na opname van het traject in het BFF in 2008, werd op die manier een eerste aanzet gegeven tot realisatie van deze fietsverbinding. Ondertussen werd een groot deel van het traject effectief gerealiseerd. In Destelbergen blijft het traject tussen Burgstraat en Stationsstraat echter een belangrijke missing link. De provincie Oost-Vlaanderen wil binnen deze projectnota een oplossing uitwerken voor deze missing link, in overleg met alle partners en actoren en in afstemming met het streefbeeld overwegen van Infrabel.

Op donderdag 9 juli 2020 vond een overleg plaats met de provincie Oost-Vlaanderen in het kader van de verder te nemen stappen om een oplossing te zoeken voor het knelpunt ter hoogte van de Burgstraat 45, in het kader van de aanleg van het ontbrekend stuk fietssnelweg F4 langs de spoorlijn tussen Spoorwegstraat en Burgstraat. Bij behoud van de bestaande woning kan er geen optimale fietssnelweg gecreëerd worden door de beperkte breedte tussen de woning en de spoorweg. Zowel de provincie als Infrabel pleiten ervoor om het volledige eigendom te verwerven en de bestaande woning af te breken. Hierdoor zal kunnen voorzien worden in een optimale aanleg van de fietssnelweg ter hoogte van dit kruispunt met de Burgstraat.

Mail van de provincie Oost-Vlaanderen op woensdag 29 juli 2020, met bevestiging dat Vlaanderen (MOW en de fietsmanager) akkoord is gegaan met het voorstel van aanpak m.b.t. de subsidiëring van de aankoop van de woning op Burgstraat 45. Dit wil zeggen dat Vlaanderen zich engageert om 50% van de aankoop van de woning en gronden te subsidiëren, alsook de afbraak van de panden, na aftrek van de inkomsten van het terug op de markt brengen van de restgronden als bouwgrond. De effectieve subsidie is afhankelijk van de effectieve aankoopprijs, en de bekomen prijs na vermarkten van het restperceel.

In zitting van het college van burgemeester en schepenen van 29 september 2020 werd de opstart van de aankoopprocedure voor Burgstraat 45 principieel goedgekeurd.

De deputatie heeft in zitting van 10 december 2020 beslist voor de uitgaven voor de grondinnames voor het aanleggen van een deel van fietssnelweg F4 langs de Burgstraat een principiële belofte van toelage toe te kennen voor een geraamd bedrag van 195 000 EUR.

Vormvereisten

//

Motivering

Voor de realisatie van het ontbrekend stuk fietssnelweg tussen Spoorwegstraat en Burgstraat zijn grondverwervingen en overeenkomsten nodig met de betreffende eigenaars. De gemeente dient de

nodige gronden beschikbaar te stellen en de bewijzen daartoe voor te leggen voor aanvang van de werken.

Voor de grondverwerving ten behoeve van de fietssnelweg kan, indien voldaan wordt aan de beschreven criteria en procedures, 50% subsidie bekomen worden van Vlaanderen via het betreffende subsidiereglement van de provincie Oost-Vlaanderen.

Ter hoogte van Burgstraat 45 dient de woning met handelszaak en achterliggende gebouwen en percelen verworven te worden.

Wat de aankoop van de woning betreft werd voorafgaand in overleg getreden met MOW Vlaanderen om de modaliteiten van de subsidiëring te bespreken. Na overleg is Vlaanderen (MOW en de fietsmanager) akkoord gegaan met het voorstel van aanpak m.b.t. de subsidiëring van de aankoop van de woning op Burgstraat 45.

Vlaanderen engageert zich om 50% van de aankoop van de woning en gronden te subsidiëren, alsook de afbraak van de panden, na aftrek van de inkomsten van het terug op de markt brengen van de restgronden als bouwgrond. De effectieve subsidie is afhankelijk van de effectieve aankoopprijs, en de bekomen prijs na vermarkten van het restperceel.

De dienst Technische Zaken adviseert om in functie van de realisatie van een optimale fietssnelweg de procedure tot aankoop van het eigendom Burgstraat 45 op te starten, rekening houdend met de subsidiëring vanuit de provincie (50%), en rekening houdend met de verkoop van het restperceel als bouwgrond.

Financiële aspecten

De nodige budgetten zijn voorzien in het MJP 20-25. Uitgaven en ontvangsten staan geboekt in 2021:

- AR 2202000 – BI 020001 aankoop Burgstraat 45
- AR 2600000 – BI 005000 ontvangsten uit verkoop bouwgrond
- AR 1500000 – BI 020001 ontvangst via subsidie provincie

Opmerking: de kosten met betrekking tot de afbraak van de woning en de loods kunnen ook integraal opgenomen worden door de provincie in functie van de aanleg van de fietssnelweg. Dit dient opgenomen te worden in een samenwerkingsovereenkomst met de provincie Oost-Vlaanderen.

Interne communicatie

//

Externe communicatie

Een schrijven wordt gericht aan de heer en mevrouw Steyaert Luc en Dethier Micheline, eigenaar van Burgstraat 45, waarin de gemeente de eigenaars in kennis stelt van de opstart van de procedure tot aankoop.

BESLUIT: Unaniem

Enig artikel. De gemeenteraad gaat principieel akkoord om de procedure op te starten tot aankoop van Burgstraat 45, kadastraal gekend als Destelbergen Afdeling 3, Sectie H, nummer 30k, eigendom van de heer en mevrouw Steyaert Luc en Dethier Micheline.

MONDELINGE VRAGEN

Raadslid Plets (Groen) vraagt: “Op 8 februari 2021 is de thema-mobiliteitscommissie doorgegaan in verband met het wegwerken van de knelpunten wat het Eenbeekeinde leefbaarder en veiliger moet maken. Ik ga ze heel kort nog eens opsommen: (1) het kruispunt van de Herlegemstraat met het Rozenbroekpark en de fietsstraat, (2) het kruispunt van de Herlegemstraat-Pasteurstraat, de Bijlokestraat, (3) het kruispunt Kasteelstraat-Dendermondsesteenweg, de Burgemeester Meiresonnestraat en de Admiraalstraat, (4) in het bijzonder de evaluatie en de definitieve uitvoering van de Schoolstraat, (5) het kruispunt Admiraalstraat-Bredenakkerstraat en Eenbeekeindestraat, (6) speciale aandacht voor de bovenlokale functionele fietsroute, (7) en ook de aanpassing in de Admiraalstraat. Welke van deze 7 stappen zullen de facto uitgevoerd worden en op welke manier? En om evidente redenen blijft onze fractie er van overtuigd dat we de leefbaarheid op het Eenbeekeinde stap voor stap moeten verbeteren met de concrete uitvoering van de voorstellen. Laat ons er nu eindelijk eens aan beginnen. Hoe ziet dat stappenplan er uit en kunnen we voor elke stap termijnen vooropgesteld worden. Ik wil hier nog aan toevoegen dat als we daar geen duidelijk antwoord op krijgen, we verder doen met onze actie om iedere gemeenteraad toch 1 punt aan te halen en ter stemming voor te leggen.”

Raadslid Anciaux (N-VA) zegt: “Met alle respect, maar ik begrijp uw vraag niet zo goed. Als ik me niet vergis hebben we van het college het engagement gekregen dat ze zo snel mogelijk het dossier naar een bevredigend resultaat zouden leiden. Daarvoor hebben we ook die themacommissie gehouden begin deze maand. Daar zijn een aantal zeer terechte vragen gesteld en voorstellen gedaan. We hebben de commissie afgesloten met heel veel huiswerk voor onze mobiliteitsambtenaar. Ik heb toen gezegd dat we, van zodra er nieuws is van de mobiliteitsambtenaar, de informatie alvast via mail zouden doorsturen zodat jullie niet op jullie honger moeten blijven zitten. Dan hebben we een commissie nodig om alle voorstellen af te kloppen. Dat gingen we eigenlijk doen op de vorige commissie maar die heeft een andere wending genomen en ik heb me daar bij neergelegd. Wanneer we dus afkloppen in de volgende commissie, formuleren we een advies voor het college. Het college is niet verplicht om ons te volgen. Indien het advies van de mobiliteitscommissie niet gevolgd wordt door het college, voor welke reden dan ook, dán zou ik voorstellen om terug te komen naar de gemeenteraad. Ik zou er zelfs op aandringen dat te doen als gemeenteraadslid. Dan kan je de vraag zelf stellen aan het college. Nu hebben we als commissie zelfs nog geen advies gegeven.”

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: “Ik sluit me volledig aan bij de voorzitter. Er was, dacht ik, duidelijk afgesproken dat we een aantal onderzoeksvragen zouden voorleggen aan onze mobiliteitsambtenaar. Ik kan beamen dat die man fel overbevrraagd is. Er komt heel veel werk op hem af. Hij heeft er nu nog geen tijd voor gehad maar hij zal absoluut advies verlenen, zoals gevraagd op de mobiliteitscommissie.”

Raadslid Plets (Groen) vraagt: “Ik wil zeker geen steen werpen naar die persoon maar het is voor ons de bedoeling die punten onder de aandacht blijven brengen. We willen het niet laten rusten. Het is misschien nog niet het moment om concrete dingen te zeggen maar we gaan vragen blijven stellen en blijven debatteren. Ik zal misschien altijd zo'n antwoord krijgen. Laat ons zeggen dat ik antwoord ergens wel aanvaard maar dan moet u van ons ook kunnen aanvaarden dat dat punten zijn die al heel lang lopende zijn. Die mensen zijn er al een paar jaar mee bezig. Het is nu aan ons om daar keer op keer op terug te komen. Vandaar.”

Raadslid Van de Walle (Sp.A) zegt: “Ik wil aansluiten bij de Groen-fractie, in die zin dat het dossier een opmerkelijk belang heeft. Het gaat over een bewonersgroep die een heel concreet circulatieplan heeft voorgelegd en heel concrete voorstellen doet om de verkeersleefbaarheid en de sociale beleving van de wijk te verbeteren. Dat is inderdaad heel uitgebreid besproken in de commissie. Het heeft zeker geen zin om die commissie hier over te doen. Wat mijn fractie niet wenst te zien, is dat de vis verdrongen wordt, bijvoorbeeld in tijdsbestekken. Ik heb in de discussie 3 keer gehoord dat de mobiliteitsambtenaar niet veel tijd heeft om het dossier te bekijken. Ik denk dat er in de commissie heel heldere afspraken zijn gemaakt en dat er dus uitsluitel zou komen over een stappenplan, waar Martine hier terecht naar vraagt. Het stappenplan zou worden voorgelegd tegen de zomer. De meerderheidsfracties hebben zich heel duidelijk uitgesproken over de voorstellen van Eenbeekende Beweegt. Ik had begrepen dat de meerderheidsfracties zich niet konden vinden in de knip, dat ze dat zien als een muur die in die wijk wordt geplaatst. Er zou anderzijds wel naar eenrichtingsstraten worden gekeken. En men deelt duidelijk wel de doelstelling om het sluipverkeer uit die wijk te gaan weren. Dat is waar wij u uiteindelijk op zullen taxeren. We zijn bereid enig geduld te oefenen. We begrijpen dat dat enige doorlooptijd nodig heeft – ook al is er al veel doorlooptijd geweest. Op die paar maanden zal het nu niet meer komen. Laat ons afspreken dat er deze zomer, zoals gesteld in de commissie, een helder stappenplan is en dat we ons dan over een concreet stappenplan kunnen uitspreken. Dat wou ik nog toevoegen aan de discussie, want ik hoorde die timing niet herhaald worden. Het is dus misschien toch belangrijk dat die ook in de notulen wordt opgenomen. Dit is wel degelijk hoe ik de commissievergadering van 8 februari heb afgesloten. Ik hoop jullie ook. Kan u die timing toch nog even bevestigen?”

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: “Ik ga u ontgoochelen. Is het uit mijn mond gekomen dat er afgeklopt gaat worden vóór de zomervakantie?”

Raadslid Van de Walle (Sp.A) zegt: “Er is afgesproken dat er in de volgende commissie een stappenplan zou worden voorgelegd. U komt daar nu blijkbaar op terug. Dat is bijzonder jammer.”

Raadslid Plets (Groen) zegt: “Ik wil er nog aan toevoegen dat het uiteindelijk niet de ambtenaar is die bepaalt welke stappen moeten ondernomen worden. Met alle respect voor zijn werk, maar eigenlijk is het toch het gemeentebestuur die beslist welke stappen moeten ondernomen worden? We zouden nu echt heel graag ook eens van het bestuur horen of jullie akkoord zijn met het stappenplan? Op de verkeerscommissie is er geen stemming kunnen doorgaan. Eigenlijk begrijp ik niet goed waarom niet. Maar is het bestuur akkoord met het stappenplan dat voorgelegd geweest is op de verkeerscommissie? En nogmaals, het is niet de ambtenaar die beslist hoe het stappenplan er uit ziet. Het bestuur neemt uiteindelijk de beslissing. Het is ook daarom dat we bij elke gemeenteraad zullen tussenkomen hieromtrent, zolang we geen definitief akkoord hebben over het stappenplan.”

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: "Het begint een pingpongspelletje te worden. We kunnen toch geen beslissingen nemen. We waren de vorige keer gestart met de intentie om knopen door te hakken maar als er telkens nieuwe vragen of input komt, kunnen we daar toch geen termijn op plakken. We moeten de ambtenaar zijn werk kunnen laten doen. Dan komt het naar de mobiliteitscommissie, en dan naar het college."

Raadslid Plets (Groen) zegt: "Maar ben je akkoord met het stappenplan, als bestuur ook?"

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: "Wat bedoel je dan met het stappenplan?"

Raadslid Plets (Groen) zegt: "Ben je er mee akkoord dat het stappenplan uitgevoerd wordt op het Eenbeekeinde? En dat gaat niet over details. Die moeten inderdaad door de ambtenaar bekeken worden. Maar ben je akkoord met het principe van het stappenplan? Dat heb ik eigenlijk nog niet gehoord."

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: "Ik ben akkoord met het feit dat we de mobiliteit op het Eenbeekeinde gaan bekijken maar ik heb nog niets gezegd over een stappenplan."

Raadslid Van de Walle (Sp.A) zegt: "Ik hoor altijd dat argument van de mobiliteitsambtenaar. Maar op zich behoort de mobiliteitsambtenaar tot de administratie, waar jullie als college, voor verantwoordelijk zijn. Het is natuurlijk niet de bedoeling dat u zich achter de mobiliteitsambtenaar gaat verschuilen. Het is de bedoeling dat jullie uitspraken gaan doen rond de inhoudelijke opportuniteit van wat er wordt voorgelegd. De mening van de mobiliteitsambtenaar is op zich niet de doorslaggevende factor. Het is uiteindelijk jullie beslissing wat daar mee gaat gebeuren. We hebben veel sympathie voor de actie van Groen en we zullen daar ook altijd in mee stemmen. Tegelijk weten we dat jullie dat telkens zullen weg stemmen. Dat is ook de vorige keer de analyse geweest. Het punt is dat we duidelijk vragen naar een timing wanneer jullie, niet de mobiliteitsambtenaar, een stappenplan zullen voorleggen, waarin wordt aangegeven in welke mate en hoe er met de voorstellen van de bewonersgroep wordt omgegaan. In welke mate die wel of niet worden gevolgd, wat wel of niet zal worden gerealiseerd, welke timing u daarop kan plakken, welk budget u daarop kan plakken. Ik herinner me een tussenkomst van collega Torcq in de commissie over de noodzaak van circulatieplannen voor andere wijken, ik denk aan het centrum van Heusden. Ook dat moet bestuursmatig en begrotingsmatig bekeken worden. Alle begrip daar voor, maar er ligt niets voor. Ondertussen is het al – hoe lang – geleden dat de bewonersgroep haar voorstellen heeft geformuleerd. Zij hebben daar formeel nog altijd geen reactie op. Ze weten eigenlijk nog altijd niet wat er gaat uitgevoerd worden en wat niet. En dan hebben afgeklopt in de vorige commissie om duidelijkheid te kunnen scheppen in de volgende commissie, voor de zomer. Nu horen ik u, schepen, zeggen dat u mij moet ontgoochelen. Ja, maar, ik ben al ontgoocheld. Dit had al geregeld moeten zijn. En nu wordt de vooropgestelde timing weer op de helling gezet. Mijn ontgoocheling wordt alleen maar groter. En ik kan u verzekeren, die van de bewonersgroep ook."

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: "Ik neem daar akte van."

Raadslid Van de Walle (Sp.A) zegt: "Goed, maar kan u toch bevestigen wanneer er een stappenplan komt?"

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: "Tot mijn grote spijt ga ik me niet verbinden aan een termijn."

Raadslid Van de Walle (Sp.A) zegt: "Dat doet u inderdaad niet. Dat is jammer. Dan gaan we verder moeten actie voeren. Het is bijzonder jammer om dat vast te stellen."

Raadslid Stevens (CD&V) vraagt: "Ik wilde het nog even hebben over mobiliteit. Over de verkeersslachtoffers in de Steenvoordestraat, op de brug over de R4. De temperaturen zijn de laatste dagen nogal fel gestegen en de meeste amfibieën zijn aan het ontwaken. In de Steenvoordestraat, op de brug, liggen er heel wat verkeersslachtoffers. Op de brug over de E17 in de Meersackerstraat loopt er een mooi initiatief waarbij ze met emmers worden opgevangen en overgezet door kinderen uit de buurt. Ik zou graag willen vragen of jullie ook willen bekijken of dit nodig is in de Steenvoordestraat."

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: "Ik ga dat zeker laten bekijken. Als ik de enthousiaste groep overzetters zie, kan ik me niet voorstellen dat er geen geïnteresseerde zullen zijn in de Steenvoordestraat. Ik ga dat zeker opnemen met de dienst."

U zal wel vlug moeten in actie schieten."

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: "De temperaturen gaan dalen, heb ik net gelezen. Ik zal kijken wat er nog mogelijk is."

Raadslid Lebrun (CD&V) vraagt: "Ik had nog een vraag voor mijnheer Asselman, maar die is er niet meer. Ik zou dus willen vragen aan onze burgemeester of we statistieken kunnen aanvragen van de ongevallen op de Laarnebaan en ook de snelheidsmetingen op de Laarnebaan de afgelopen 6 maanden. Men rijdt daar veel te vlug. De Laarnebaan wordt bovendien geasfalteerd dit jaar. Ik denk dus dat het belangrijk is dat we toch iets doen aan die snelheden, eventueel een extra plateau leggen en sowieso zebrapaden voorzien."

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: "Wat de statistieken betreft, en dat hebben we ook zo besproken op het college, kan ik zeggen dat we dat zeker gaan doen. Vanuit de politiezone wordt er wel heel nauwlettend omgegaan met cijfermateriaal. Dat kan immers gebruikt worden voor goede doeleinden, maar dat kan ook misbruikt worden. Men is daar heel voorzichter in. Mocht de korpschef hier nog aanwezig zijn, zou hij zeker hetzelfde antwoord geven. Wat de snelheidsmetingen betreft zijn er al SIB -borden geplaatst op de Laarnebaan en zit de Laarnebaan in een vast flitstraject. Het is een van de locaties die continu weerhouden worden voor flitscontroles. Het is in ieder geval een vraag die ook door journalisten gesteld wordt. In de vorige politieraad is het ook even aan bod gekomen. Ik ga dat met de collega's van de politiezone bespreken om tot een uniformiteit te komen rond hoe we omgaan met zulke cijfers. Dat wordt zeker meegenomen."

Raadslid Lebrun (CD&V) zegt: "In de statistieken wordt een onderscheid gemaakt tussen de meldingen en de ongevallen met letsels. We zouden ze allebei moeten hebben natuurlijk."

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: "Vanuit de politiezone wordt daaromtrent een heel groot voorzichtigheidsprincipe gehanteerd. Dat moet ik bespreken. We gaan daar heel beschermend mee om."

Raadslid Lebrun (CD&V) zegt: "Het is toch belangrijk om bij de heraanleg van de Laarnebaan zebrapaden voorzien en proberen de snelheid te verminderen. Vanaf het rondpunt, tot de Okay, rijdt men makkelijk 80-90 km per uur."

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: "Sowieso zit de Laarnebaan in een vaste flitspatrouille."

Raadslid Lebrun (CD&V) zegt: "Ik zou toch graag eens de resultaten hebben van de snelheidsmetingen van de afgelopen 6 maand."

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: "Dan ga je met de SIB-borden moeten werken. Ik weet niet of er de laatste 6 maand snelheidsmetingen op SIB -borden gestaan hebben op de Laarnebaan. Dan kunnen we u daar natuurlijk ook geen cijfers van geven. We kunnen u zeker cijfers bezorgen, maar ik kan niet beloven dat die van de laatste 6 maand zijn."

Raadslid Lebrun (CD&V) zegt: "In ieder geval zal het belangrijk zijn om aandacht te hebben voor die beperking van de snelheid bij de heraanleg van de Laarnebaan."

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: "Ik denk dat veiligheid sowieso overal als prioriteit behandeld wordt. Bij een heraanleg is dat zeker iets dat we meenemen."

Raadslid Van de Walle (Sp.A) vraagt: "Ik wou bijna aansluitend bij het vorige punt nog eens terugkomen op de kwestie van de Dendermondesteenweg en de actiegroep die zich daarrond opgeworpen heeft. Laat ons zeggen dat de evolutie rond de steenweg voorzichtig positief is. De aanpassing van het snelheidsregime op de gemeentelijke stukken kunnen we alleen maar positief noemen. Ik denk ook dat de bewoners van de steenweg dat toejuichen. Dat is dus zeker positief. Het hete hangijzer dat toch wel een stuk blijft bestaan is de fietsveiligheid langs de steenweg, en meer bepaald de fietsveiligheid aan de op- en afrittencomplexen. Niet alleen aan de Dendermondesteenweg maar ook aan de Laarnebaan. Heeft u daar toch verdere intenties? Zijn er verder contacten geweest met AWV hieromtrent? Voert u daar verder de *forcing* rond? Ten tweede; is er bereidheid om de bewonersgroep te ontvangen in de commissie om te luisteren naar wat zij te zeggen hebben. Ze beklagen zich toch een stuk over de communicatie die vanuit de gemeente wordt gevoerd. Ze worden niet proactief op de hoogte gebracht van initiatieven. Ze zijn ook niet altijd helemaal mee maar ze zitten toch wel met belangrijke bezorgdheden rond de steenweg, die ze blijkbaar toch moeilijk geuit krijgen. Ze zitten bijvoorbeeld met de vraag of het 50 km/uur regime wordt meegenomen naar het AWV met het oog op uitbreiding tot de rotonde aan de Damvallei en eventueel zelfs verder. Daar zijn stukken waar de fietsweg 'moordstrookjes' zijn, vlak naast de rijbaan. Dat zijn onveilige situaties."

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: "Als ik me niet vergis, zitten we op 5 maart samen met AWV omtrent de gewestwegen in onze gemeente. Er is al een agenda vastgesteld en daarin zijn de op- en afritten in Heusden en Destelbergen vermeld. Volgens mij kan met een aantal kleine ingrepen aan die op- en afritten de fietsveiligheid enorm opgetrokken worden."

Raadslid Van de Walle (Sp.A) zegt: "Heeft u al zicht op die verdere plannen rond die complexen of zijn dat gewoon nog pistes? Ligt er al iets concreets op tafel?"

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: "Daar hebben we nog geen kennis van. Ik heb al een paar keer mooie plannen gezien, zowel voor Destelbergen als voor Heusden maar wat er concreet van komt, kan ik u nu nog niet vertellen. Wat betreft de uitnodiging van de commissie aan de bewonersgroep, geef ik het woord aan de voorzitter."

Raadslid Anciaux (N-VA) zegt: "Ik heb er op zich niets op tegen, integendeel. Het is een goed idee om bewonersgroepen uit te nodigen op de mobiliteitscommissie. Hoe sneller hoe liever. Van zodra we iets meer weten van AWV, natuurlijk, zodat die mensen niet voor niets moeten komen."

Raadslid Van de Walle (Sp.A) zegt: "Aangezien de vergadering met AWV plaatsvindt op 5 maart, kan dat misschien al bij de volgende commissie?"

Raadslid Anciaux (N-VA) zegt: "Ik zou de commissies niet te vol steken. Van zodra we van de schepen weten wat er besproken is en als er iets interessants te melden is, zullen we de bewonersgroep uitnodigen. Niets belet de schepen om al eens contact te nemen natuurlijk."

Raadslid Van de Walle (Sp.A) zegt: "En dan nog de vraag rond de uitbreiding van de zone 50 op de steenweg. Of wordt dat meegenomen naar AWV?"

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: "Dat wordt meegenomen naar AWV, ja."

Raadslid Lebrun (CD&V) vraagt: "Ik heb horen zeggen dat de markt misschien toch niet gaat doorgaan op 5 april. Of moet het college daar nog over beslissen?"

Schepen Raman (N-VA) zegt: "Het college moet daar nog over beslissen. Morgen komt de nationale veiligheidsceel samen. We gaan afwachten wat daaruit als bijkomende informatie komt, met de bedoeling om dinsdag aanstaande in het college een beslissing te nemen. Ofwel starten we op 5 april met veel beperkingen, of we verschuiven naar een latere datum. Die beslissing is nog niet genomen."

Raadslid Lebrun (CD&V) zegt: "Het duurt al heel lang dat de mensen niets meer hebben. Alle horecazaken zijn gesloten. De markten in de ons omliggende gemeenten gaan door. Ok, wij moeten starten maar ik zou toch proberen om op te starten op 5 april zodat de mensen toch iets hebben om naar uit te kijken in onze gemeente."

Schepen Raman (N-VA) zegt: "Waarvan akte."

Namens de Gemeenteraad:
In opdracht:

De algemeen directeur,

De voorzitter gemeenteraad,

Gert Deryckere

Ben D'Haene