

GEMEENTERAAD VAN DONDERDAG 26 NOVEMBER 2020

Aanwezig: Ben D'Haene, voorzitter gemeenteraad.

Elsie Sierens, burgemeester.

William Raman, Filip Demeyer, Michaël Vercruyssen, Renaat De Sutter, Eva Rombaut, schepenen.

Roger Lybeer, Etienne Balcaen, Jacques Bouckaert, Carolien Ongena, Alain Torcq, Sofie Vanden Hove, Emmanuel Anciaux, Ivan Stevens, Eveline Hoste, Didier Lebrun, Céline De Weerd, Hildegard Van Rompu, Eddy Van de Walle, Laura Van Rentergem, Koen Van Hende, Martinne Plets, Henriette Scheire, Helena Verbeke, raadsleden.

Gert Deryckere, algemeen directeur

AGENDA

Agendapunten van de openbare zitting

Vastgesteld door voorzitter gemeenteraad Ben D'Haene (Open VLD).

Punten 1 tot en met 11 werden hem meegedeeld door het college van burgemeester en schepenen.

Algemeen bestuur

Gemeentelijke organen

- 1. Bekrachtiging burgemeesterbesluit tot het houden van digitale zittingen voor vergaderingen van gemeentelijke organen**
- 2. Bekrachtiging besluit burgemeester tot het invoeren van een verbod op alle reguliere activiteiten van vrijetijdsverenigingen op het grondgebied van de gemeente Destelbergen en dit in strijd tegen het coronavirus (COVID-19)**

Notulen

- 3. Goedkeuring notulen gemeenteraad 22 oktober 2020**

Openbare veiligheid

Reglementen

- 4. Goedkeuring bijzondere politieverordening betreffende vuurwerkverbod op ouderjaarsnacht en in de periode van de eindejaarsfeesten**

Intergemeentelijke samenwerking

Algemene vergaderingen

- 5. Goedkeuring beleidsnota IVAGO 2020-2025**
- 6. Buitengewone algemene vergadering Westlede op 1 december 2020: goedkeuring agenda en mandaat aan de vertegenwoordigers**
- 7. Buitengewone Algemene Vergadering VENECO op 10 december 2020: goedkeuring agenda en mandaat aan de vertegenwoordigers**
- 8. Buitengewone Algemene Vergadering TMVW ov op 11 december 2020: goedkeuring agenda en mandaat aan de vertegenwoordigers**
- 9. Buitengewone Algemene Vergadering IVAGO op 23 december 2020: goedkeuring agenda en mandaat aan de vertegenwoordigers**

Vrije tijd

Algemeen

- 10. Goedkeuring tijdelijke aanpassing ondersteuningsreglementen in het kader van de uitvoering van relancemaatregelen voor de verenigingen en gemeenschapsbevorderende initiatieven**

Technische zaken

Patrimonium

11. Goedkeuring ontwerpakte terbeschikkingstelling grond elektriciteitscabine Hooistraat

Agendapunten van de besloten zitting

Vastgesteld door voorzitter gemeenteraad Ben D'Haene (Open VLD).

Punt 12 werd hem meegedeeld door het college van burgemeester en schepenen.

Interne zaken

Personeel

12. Benoeming financieel directeur in vast dienstverband

OPENBARE ZITTING

Agendapunten

Algemeen bestuur

Gemeentelijke organen

1. *Bekrachtiging burgemeesterbesluit tot het houden van digitale zittingen voor vergaderingen van gemeentelijke organen*

DE GEMEENTERAAD

Bevoegdheid

Artikel 28 van het decreet over het lokaal bestuur;

Artikel 134, §1 en artikel 135, §2 van de Nieuwe Gemeentewet ;

Juridisch kader

Ministerieel besluit van 30 juni 2020 en volgende houdende de afkondiging van de federale fase betreffende de coördinatie en het beheer van de crisis coronavirus COVID-19

Besluit burgemeester van 1 augustus 2020 betreffende evenementenbeheer

Richtlijnen van het Agentschap Binnenlands Bestuur betreffende vergaderingen van de gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn en het coronavirus COVID-19

Feiten en context

Via [Ministerieel besluit van 13 maart 2020](#) is de federale fase van het nationaal noodplan betreffende de coördinatie en het beheer van de crisis coronavirus COVID-19 afgekondigd. De federale fase is een uitzonderlijke situatie en is nog altijd van toepassing.

In het Ministerieel besluit van 30 juni 2020 is een belangrijke opdracht en verantwoordelijkheid gelegd bij de lokale besturen om lokale uitbraken onder controle te krijgen en te houden. De Nationale Veiligheidsraad heeft beslist om de burgemeesters expliciet te belasten met een nauwgezette controle van de naleving van de maatregelen op hun grondgebied, waarbij een onderscheid wordt gemaakt tussen preventieve en reactieve maatregelen.

De dagelijkse werking van lokale besturen moet gegarandeerd worden. Dit houdt ook in de organisatie van de vergadering van de organen.

De lokale besturen moeten in de mate van het mogelijke de normale werking garanderen. Dit betekent dat alle punten op de agenda van de bestuursorganen kunnen worden geplaatst. De vergaderingen, fysiek of digitaal, zijn niet langer beperkt tot enkel de hoogdringende punten die geen uitstel verdragen.

De algemene principes uit het decreet over het lokaal bestuur (termijn van oproeping, inzage in dossiers, tegensprekelijk debat, openbaarheid,...) blijven van toepassing.

Vormvereisten

Voor de organisatie van een digitale raad dient voldaan te worden aan de verschillende vormvereisten. Deze vormvereisten werden mee opgenomen in het besluit van de burgemeester van 16 maart 2020.

Motivering

Overeenkomstig de richtlijnen van agentschap binnenlands bestuur kan de gemeenteraad en raad voor maatschappelijk welzijn achter gesloten deuren plaatsvinden.

De burgemeester besloot op 18 november 2020 tot de organisatie van een digitale raad op 26 november 2020. Deze verordening vervalt wanneer die niet op de eerstvolgende vergadering van de gemeenteraad wordt bekrachtigd.

Het besluit van de burgemeester van 18 november 2020 werd toegevoegd als bijlage aan dit besluit.

Financiële aspecten

Het is redelijk dat de zitpenning ook voor digitale vergaderingen van de gemeenteraad en OCMW-raad worden voorzien.

Interne communicatie

//

Externe communicatie

//

BESLUIT: Unaniem

Enig artikel. De gemeenteraad bekrachtigt het burgemeestersbesluit van 18 november 2020 tot het houden van digitale zittingen voor vergaderingen van gemeentelijke organen.

2. *Bekrachtiging besluit burgemeester tot het invoeren van een verbod op alle reguliere activiteiten van vrijetijdsverenigingen op het grondgebied van de gemeente Destelbergen en dit in strijd tegen het coronavirus (COVID-19)*

Burgemeester Sierens (Open VLD) licht toe.

Raadslid Van de Walle (Sp.a) zegt: “Enerzijds is mijn fractie er uiteraard heel erg voorstander van om maatregelen af te stemmen op de pandemietoestand zoals ze is. Anderzijds is het ook heel duidelijk dat epidemiologen en virologen waarschuwen dat als we te snel en te sterk de maatregelen opnieuw versoepelen, we een derde golf gaan voorbereiden. Dat is een beetje de fout geweest na de eerste golf. Men heeft een aantal zaken opnieuw geopend op een moment dat er toch nog vrij veel virus aan het circuleren was in de samenleving. Het punt is dat we op dit moment nog met heel veel besmettingen per dag zitten. Dit virus is zeker niet weg. Er zijn nog altijd heel veel mensen die gehospitaliseerd zijn. Ik denk dat er heel sterk wordt opgeroepen om voorzichtig te zijn met versoepelingen en het lijkt me heel belangrijk dat ook onze gemeente daar akte van neemt. Iedereen weet dat er niemand is die die maatregelen wil maar iedereen moet ervan overtuigd zijn dat de maatregelen nodig zijn om ervoor te zorgen dat we niet weer in een nieuwe golf gaan terechtkomen. We weten dat ons zorgsysteem dat niet aan kan. Ik ben natuurlijk akkoord met het feit dat activiteiten voor kinderen toegelaten worden. We zullen daar zeker niet tegen stemmen. We willen toch vragen om, op het moment dat er versoepelingen komen, de nodige voorzichtigheid aan de dag te leggen. Dat betekent niet zomaar gaan versoepelen omdat we dalende cijfers hebben. Het is niet omdat de cijfers dalen, dat er geen virus meer aan het circuleren is. Een tweede punt is dat de burgers toch nog altijd weinig eenduidig worden bejegend. Er zijn bepaalde kampen in de herfstvakantie niet kunnen doorgaan. Terecht, naar mijn oordeel. We merken dat dat in andere gemeenten dan weer wel kan. Mensen horen dat ook en dan vragen ze zich terecht af waarom dat daar wel mag. Er blijft toch heel veel behoefte om maatregelen af te stemmen tussen gemeenten. Ook onze gemeentelijke bevoegdheden moeten we afstemmen met andere gemeenten om voor de burger eenduidigheid te creëren. Eenduidigheid creëren betekent proberen tot afstemming te komen met die andere gemeenten om de violen zo veel mogelijk gelijk te stemmen. Zeker vanuit mijn fractie zijn we daar vragende partij voor. De vorige keer hebben we ervoor gepleit om de mondkemperplicht in te voeren en om die veralgemenen. We zaten toen op de golf die je in het besluit omschrijft. De cijfers waren enorm aan het stijgen. Als we dat vragen bedoelen we niet om dat gemeentelijk te doen, maar stem daarover af zodat maatregelen intergemeentelijk kunnen genomen worden. De verantwoordelijkheid moet hierin misschien provinciaal genomen worden. In welke mate proberen jullie tussen gemeenten tot afstemming te komen wat betreft de maatregelen, zonder dat dit leidt tot een nivellering naar beneden toe. We moeten de nodige strengheid wat die maatregelen betreft aanhouden, om die derde golf te vermijden. Mijn derde punt is dat ik het een beetje raar vind dat een maatregel al gecommuniceerd is, nog voor ze in

de gemeenteraad is goedgekeurd. Het is toch goed dat er eerst over maatregelen kan gesproken worden voor ze gecommuniceerd worden in de pers. Alle begrip daarvoor nu, ik ga u geen steen toewerpen. Dat is mijn bedoeling is dat weet u. Ik weet dat het niet makkelijk is in deze periode om die zaak te blijven bolwerken en ik weet ook dat u zich uit de naad werkt om dit op een goede manier te doen. Ik wil toch benadrukken dat ik daar zeker appreciatie voor heb, maar we moeten wel opletten dat we niet communiceren voor de beslissing genomen is. Mijn eerste twee vragen zijn wel pertinent. In welke mate zal de gemeente ervoor proberen zorgen om de versoepelingen niet te voluntaristisch door te voeren waardoor we op die derde golf zouden kunnen terechtkomen of ertoe bijdragen. En in welke mate zijn er inspanningen om de maatregelen zo gecoördineerd en intergemeentelijk mogelijk te bereiken?"

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: "Ik kan dat alleen maar beamen, wat u zegt. Met de maatregelen die we ingevoerd hebben en die van kracht zijn tot en met komende zondag, zijn we strenger gegaan dan hetgeen federaal beslist werd. Dat beslis ik niet alleen. Ik moet dat aftoetsen met de artsen van de FOD volksgezondheid en de gouverneur. Dat moet toch gegrond zijn en daar moet een zekere analyse aan vooraf gaan. Het is jammer natuurlijk dat je op die manier een soort kluwen krijgt van maatregelen die verschillen per gemeente. Er zijn wekelijks overlegmomenten met de gouverneur. Daar zijn alle burgemeester van Oost-Vlaanderen bij aanwezig. Daar wordt wel een consensus gezocht omdat het eenvoudiger zou zijn om op provinciaal niveau een uniforme maatregel te hebben. Jammer genoeg moeten we vaststellen dat het moeilijk is om daar een draagvlak rond te vinden. In de ene gemeente is er vaak een andere epidemiologische situatie dan in de andere. Dat is ook hetgeen de federale regering gezegd heeft bij hun beslissing om die zaken over te laten aan de lokale besturen. Wat ik wel weet, is dat de gouverneur van Oost-Vlaanderen, toen de cijfers echt de hoogte in gingen, toch naar het nationaal crisiscentrum is gegaan met de suggestie om de activiteiten voor min twaalfjarigen ook te bevriezen maar dat is door het crisiscentrum niet weerhouden. Die vraag is wel degelijk geopperd, ook omdat een diensthoofd van het UZ in het burgemeestersoverleg met de gouverneur toch aan de alarmbel heeft trok. Min twaalfjarigen zijn misschien niet de versnellers van het de verspreiding maar mogen niet onderschat worden. We hebben dat als bijkomend argument meegenomen, temeer omdat we aan het stijgen waren op dat moment. We hebben dus verstrengd. Na de herfstvakantie hadden we ervoor kunnen kiezen om dat los te laten maar we hebben dat bestendigd, omdat de scholen terug opstartten en we wilden zien of dat goed loopt. Intussen zijn de scholen bijna twee weken bezig. We mogen het mentaal welzijn van de kinderen ook niet uit het oog verliezen. We kunnen nu dus wel een versoepeling toestaan. Vergis u niet, voor volwassenen en jongeren boven de twaalf jaar, is nog geen ruimte om indoor te sporten. Outdoor kan wel, met maximum 4 personen. In verband met de burgemeestersbesluiten is het een systematiek dat die altijd bekrachtigd worden door de gemeenteraad omdat die en cours de route moeten genomen worden. In de veiligheidscel worden soms nieuwe ministeriële besluiten op ons afgevuurd en we moeten ons daaraan conformeren. Het is niet altijd evident om iedereen samen te roepen. Het is dan de veiligheidscel met de burgemeesters die de burgemeestersbesluiten neemt. Waarom hebben we nu al het signaal gegeven om te versoepelen? Dat is omdat vanuit de verenigingen toch de vraag komt wat na de verstrengde maatregelen kan. Als we pas na de zondag zouden communiceren, moeten die mensen organisatorisch en logistiek heel wat werk verzetten, terwijl ze nu hun leden nog kunnen informeren. Daarom hebben we dit gisteren met de veiligheidscel besproken en heeft de communicatiedienst het bericht verspreid. Ik ben heel waakzaam. Ik niet alleen trouwens. Iedereen in de veiligheidscel is zeer waakzaam. We zullen zeker niet alles opengooien. Als het moet, zullen we zelfs weer verstrengen. Ik mag hopen van niet, want dit zijn absoluut geen maatregelen die je met plezier neemt. Er is nog niet veel plezant geweest aan deze coronacrisis. Het enige dat plezant is, is dat we een ongeloflijk hecht team hebben, waarbinnen dag en nacht gewerkt wordt. Hoewel de mensen in het gemeentehuis weten dat digitale toestanden niet mijn plat préféré zijn, brengt men toch heel veel geduld op. Een dikke chapeau daarvoor. Ik denk dat we de maatregelen nemen die moeten. Voor iedereen goed doen, dat gaat niet. We doen toch ons best."

Raadslid Van de Walle (Sp.a) zegt: "Bedankt voor het volledige antwoord. Ik vind het een heel omstandig en correct antwoord. Ik begrijp dat we aan de kant staan van de gemeenten die echt pleiten voor voorzichtigheid, maar ook om de maatregelen af te stemmen om de vragen van burgers ook zoveel mogelijk ter wille te zijn en zoveel mogelijk naar de realiteit te kunnen terugkeren als het kan, met het voorzichtigheidsprincipe permanent in het achterhoofd. In die zin ben ik helemaal akkoord met wat u zegt."

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: "We verwelkomen absoluut de versoepeling van de maatregelen. Ik denk dat het goed is dat kinderen opnieuw kunnen sporten en spelen. We zijn daar zeker voorstander van. Uiteindelijk leefden we de voorbije twee weken een beetje op een eiland. We waren de enige gemeente in onze politiezone waar de min twaalfjarigen niet konden deelnemen aan vrijetijdsactiviteiten. We misten ook wel een beetje de argumentatie waarom Destelbergen zoveel strenger was dan de andere gemeenten in de politiezone. Onze kinderen mochten niet tennissen, voetballen of naar de jeugdbeweging gaan. De argumentatie was daarin dat wanneer de ouders de kinderen naar een activiteit

brachten, dat een extra contact met zich meebracht. Anderzijds mochten de kinderen wel naar de muziekschool gaan om pianolessen te volgen. We misten dus de logica. Ik heb er ook alle begrip voor dat het niet gemakkelijk is om in deze tijden te besturen en dat het ook een zekere zorg is om duidelijkheid te scheppen over al die maatregelen die genomen worden op de verschillende niveaus. Natuurlijk, als je als gemeente dan ook nog eens extra maatregelen neemt, volledig geïsoleerd binnen de politiezone, dan neemt de verwarring alleen toe. We pleiten er dus voor om dat in de toekomst, mocht het echt nodig zijn om maatregelen te nemen die strenger zijn dan wat de hogere overheid oplegt, te doen in uniformiteit van de regelgeving binnen de politiezone. Dat is veel duidelijker voor de inwoners en dat is ook veel duidelijker voor de politie. Hoe eenduidiger de regels, hoe eenvoudiger ook om ze te controleren. Wat betreft de communicatie van de nieuwe maatregelen; dit besluit is van kracht tot 29 november. Op de website staan al de nieuwe maatregelen en voor mij is het helemaal niet duidelijk dat die nieuwe maatregelen pas ingaan vanaf 30 november. Men geeft de indruk dat die maatregelen vandaag al ingaan. Dat vind ik toch gevaarlijk. Zo creëer je hoop bij veel verenigingen dat ze weer activiteiten kunnen laten doorgaan. Eigenlijk kan het pas vanaf 30 november. Ik denk dat het heel belangrijk is om dat heel duidelijk te communiceren, ook op de gemeentelijke website.”

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: “Ik heb er even de gemeentelijke communicatie bij genomen en er staat toch duidelijk dat de maatregelen pas ingaan op 30 november. Misschien was dat op het moment dat u keek, nog niet zo maar ik denk toch dat bij elke communicatie die datum wordt vermeld.”

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: “Er is toch een verschil tussen het persbericht en hetgeen op de website staat dan?”

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: “Ik kijk nu op de Facebookpagina van Destelbergen.”

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: “Ik had het over de website.”

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: “We zullen dat bekijken en rechtzetten indien nodig. Ik denk dat u zich daar geen zorgen moet over maken want alle verenigingen zijn door de jeugd- en sportdienst op de hoogte gebracht. De verenigingen zullen zeker de juiste datum gehad hebben. Wat u zegt, klopt enigszins. De maatregelen zijn versnipperd. De gemeenten nemen verschillende maatregelen. Ik had ook liever gehad dat de gemeenten dezelfde maatregelen zouden toepassen maar ik denk zeker niet dat we de enige gemeente zijn met verstrengde maatregelen. Er zijn nog gemeentes, ik denk maar aan Ninove en Lochristi. We zijn zeker geen uitzondering. Zoals ik daarnet al geantwoord heb, moeten we ook kijken naar de eigen epidemiologische situatie. Dat is iets dat ons zorgen baarde. Toen ik de arts van FOD volksgezondheid belde met de boodschap dat we wilden verstrengen voor de min twaalfjarigen, waren mijn woorden nog niet koud voor ze haar zegen gaf. Ze kwam net uit een overleg met de spoedartsen en dit is absoluut aanvaardbaar. Er is dan wel geen uniformiteit onder de gemeenten in de politiezone maar ik denk dat het welzijn van de burgers op dat moment belangrijker is. Indien uniformiteit wel kan, heel graag dan.”

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: “Ik wil nog even meegeven dat de mail die naar de verenigingen gegaan is ook geen datum vermeld. Ik denk dus dat het toch belangrijk is om dat nog op punt te zetten.”

Voorzitter D’Haene (Open VLD) zegt: “In de mail wordt verwezen naar de maatregelen die op de website vermeld staan.”

Raadslid Plets (Groen) zegt: “Ik wil nog even het positieve benoemen in verband met de aankoop van de CO2-meters voor alle scholen. Ik denk dat dat een heel goede zaak is. Proficiat daarvoor.”

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: “Dat is een mooi initiatief van de dienst Leefmilieu. Bedankt voor uw appreciatie.”

DE GEMEENTERAAD

Bevoegdheid

Artikel 28 van het decreet over het lokaal bestuur.

Artikel 134, §1 en artikel 135, §2 van de Nieuwe Gemeentewet.

Juridisch kader

Ministerieel besluit van 30 juni 2020 en volgende houdende de afkondiging van de federale fase betreffende de coördinatie en het beheer van de crisis coronavirus COVID-19;

Besluit burgemeester van 1 augustus 2020 betreffende evenementenbeheer

Feiten en context

Het gemiddelde dagelijkse aantal nieuwe besmettingen en overlijdens die verband houden met het coronavirus COVID-19 kende de afgelopen weken een stijgende trend. Na de eerste besmettingsgolf in de periode maart tot juni, verdween het virus nooit volledig. Sinds september stijgt het aantal nieuwe besmettingen, ziekenhuisopnames en overlijdens tot nooit eerdere gezien niveau. Ons land zit sinds 13 oktober 2020 op nationaal niveau in alarmniveau 4 (zeer hoge alertheid). Een tweede besmettingsgolf is een feit.

In het Ministerieel besluit van 30 juni 2020 is een belangrijke opdracht en verantwoordelijkheid gelegd bij de lokale besturen om lokale uitbraken onder controle te krijgen en te houden. De Nationale Veiligheidsraad heeft beslist om de burgemeesters expliciet te belasten met een nauwgezette controle van de naleving van de maatregelen op hun grondgebied, waarbij een onderscheid wordt gemaakt tussen preventieve en reactieve maatregelen.

Vormvereisten

De burgemeester besloot op 28 oktober en 11 november 2020 over te gaan tot passende maatregelen in kader van preventiemaatregelen tegen het coronavirus, meer bepaald het invoeren van een verbod op alle reguliere activiteiten van vrijetijdsverenigingen op het grondgebied van de gemeente Destelbergen en dit in strijd tegen het coronavirus (COVID-19) respectievelijk vanaf 29 oktober 2020 en 12 november 2020.

Deze verordeningen vervallen wanneer die niet op de eerstvolgende vergadering van de gemeenteraad worden bekrachtigd.

De besluiten van de burgemeester van 28 oktober en 11 november 2020 werden toegevoegd als bijlage aan dit besluit.

Motivering

Het reproductiegetal R_t gebaseerd op het aantal ziekenhuisopnames wordt op 10 november 2020 (periode 3/11 – 9/11) geschat op 0,888 voor België, met een nationaal gemiddelde van 1.433 positief bevestigde gevallen per 100 000 inwoners over een periode van laatste 14 dagen. Het daggemiddelde van de nieuwe besmettingen met het coronavirus Covid-19 in België de voorbije zeven dagen ligt op 6 november op 8.260 bevestigde gevallen.

Tijdens de eerste week volle week van oktober 2020 stond in Destelbergen de gemiddelde besmetting 427 besmetting per week op 100 000 inwoners; in de week van 26 oktober tot en met 1 november 2020 is dit gemiddeld tot 3449,5 besmettingen per week gestegen. De evolutie van de incidentiegraad in de week van 2 november tot en met 8 november wijst mogelijks op een afvlakking van het aantal bevestigde besmettingen.

In huidige epidemiologische situatie blijft het opportuun om ter vrijwaring van de openbare veiligheid en gezondheid in het licht van de COVID-19 pandemie alle private en publieke activiteiten van culturele, maatschappelijk, feestelijke, folkloristische, sportieve en recreatieve aard en de activiteiten in het kader van jeugdbewegingen in de gemeente Destelbergen stop te zetten tot en met 29 november 2020, dit met inbegrip van alle sportwedstrijden, trainingen, activiteiten in het kader van jeugdbewegingen, lezingen, repetities, infomomenten, ...

Financiële aspecten

//

Interne communicatie

//

Externe communicatie

//

BESLUIT:

Voor de fractie Open VLD stemmen voor: Elsie Sierens, Ben D'Haene, Filip Demeyer, Michaël Vercruyssen, Jacques Bouckaert, Sofie Vanden Hove, Eveline Hoste, Céline De Weerd

Voor de fractie N-VA stemmen voor: Williame Raman, Renaat De Sutter, Eva Rombaut, Emmanuel Anciaux, Hildegarde Van Rompu, Koen Van Hende

Voor de fractie Groen stemmen voor: Roger Lybeer, Martinne Plets

Voor de fractie SP.a stemmen voor: Etienne Balcaen, Eddy Van de Walle, Helena Verbeke

Voor de fractie CD&V onthouden zich: Carolien Ongena, Alain Torcq, Ivan Stevens, Didier Lebrun, Laura Van Rentergem

Voor de fractie Vlaams Belang onthouden zich: Henriette Scheire

Enig artikel. De gemeenteraad bekrachtigt de burgemeestersbesluiten van 28 oktober en 12 november 2020 tot het invoeren van een verbod op alle reguliere activiteiten van vrijetijdsverenigingen op het grondgebied van de gemeente Destelbergen en dit in de strijd tegen het coronavirus (COVID-19).

Notulen

3. Goedkeuring notulen gemeenteraad 22 oktober 2020

Raadslid Balcaen (Sp.a) zegt: "In de vorige gemeenteraad, bij punt 7 betreffende de vernieuwing van het asfalt van diverse straten in Destelbergen, heb ik gevraagd aan de schepen van openbare werken om me de lijst toe te sturen. Ik heb helaas niets ontvangen."

Schepen De Sutter (N-VA) zegt: "Die is gisteren opgestuurd. Ik geef daar nog een woordje uitleg bij na de raad."

GEMEENTERAAD

Bevoegdheid

Artikel 32 van het decreet lokaal bestuur dat stelt dat de notulen van de vergadering van de gemeenteraad onder de verantwoordelijkheid van de algemeen directeur worden opgesteld overeenkomstig artikelen 277 en 278.

Juridisch kader

Artikel 278 dat stelt dat de notulen van de gemeenteraad vermelden, in chronologische volgorde, alle besproken onderwerpen vermelden, alsook het gevolg dat werd gegeven aan die punten waarover de gemeenteraad geen beslissing heeft genomen. Zij maken eveneens duidelijk melding van alle beslissingen en het resultaat van de stemmingen. Behalve bij geheime stemming, vermelden de notulen voor elk raadslid of hij voor of tegen het voorstel heeft gestemd of zich onthield. Van deze laatste verplichting kan worden afgeweken voor beslissingen genomen met unanimiteit.

Feiten en context

Elk gemeenteraadslid heeft het recht tijdens de vergadering opmerkingen te maken over de redactie van de notulen van de vorige vergadering. Als die opmerkingen door de gemeenteraad worden aangenomen, worden de notulen in die zin aangepast.

Vormvereisten

Artikel 28 van het decreet lokaal bestuur dat stelt dat de vergaderingen van de gemeenteraad openbaar zijn, behalve in de uitzonderingsgevallen zoals voorzien onder §1, 1° en 2° lid.

Motivering

Een ontwerp van de notulen worden ten minste acht dagen voor de dag van de vergadering ter beschikking gesteld van de gemeenteraadsliden.

Financiële aspecten

//

Interne communicatie

//

Externe communicatie

De notulen van de openbare zitting worden gepubliceerd op www.destelbergen.be .

BESLUIT: Unaniem

Enig artikel. De notulen van de gemeenteraadszitting van 22 oktober 2020 worden goedgekeurd.

Martinne Plets (raadslid, Groen) verlaat de zitting.

Openbare veiligheid

Reglementen

4. Goedkeuring bijzondere politieverordening betreffende vuurwerkverbod op ouderjaarsnacht en in de periode van de eindejaarsfeesten

Burgemeester Sierens (Open VLD) licht toe en vraagt de goedkeuring.

Raadslid Plets (Groen) zegt: "Gaat het over vuurwerk tussen 12u00 en 1u00."

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: "Sowieso is vuurwerk bij ons verboden, maar we stonden een eenmalige afwijking toe tussen 12u00 en 1u00 op oudejaarsnacht. Dit wordt nu verboden."

Raadslid Plets (Groen) zegt: "Als ik het goed begrijp, is het totaal verboden, ook voor 12u00?"

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: "Absoluut, dat is altijd al zo geweest bij ons. Nu gaan we het zelfs niet meer toestaan tussen 12u00 en 1u00. Er is wel nog ruimte om een vuurwerk aan te vragen. Lang geleden was er bijvoorbeeld jaarlijks een vuurwerk ter gelegenheid van Heusden Koers. Dit gaat over particulier vuurwerk tussen 12u00 en 1u00 op oudejaarsnacht."

Raadslid Plets (Groen) zegt: "Dat is een goeie zaak, dankuwel."

Raadslid Torcq (CD&V) zegt: "We staan hier pal achter. We vinden dat een goeie zaak. We hebben wel begrip voor het feit dat veel inwoners nood hebben aan feestvieren. Door Covid 19 is ons sociaal leven zo goed al lam gelegd. We denken dat feestvieren ook zonder vuurwerk kan. We hebben voldoende de trieste balans gezien van wat vuurwerk kan aanrichten. U heeft het terecht gezegd: verdwaalde vuurpijlen kunnen heel veel schade aanrichten, aan woningen maar ook lichamelijk. Anderzijds is het ook zo dat we hulpverleners niet extra moeten belasten door hen in te zetten bij vuurwerkongevallen op oudejaar. En ook heel belangrijk; de statistieken liegen er niet om, het is algemeen bekend dat heel veel dieren sterven door vuurwerk. We staan hier achter en met dit besluit denk ik dat we aan alle gezinnen met dieren een duidelijk signaal geven het welzijn van hun dieren hoog in het vaandel te dragen. CD&V gaat volmondig JA stemmen."

Raadslid Van de Walle (Sp.a) zegt: "Ik wil me volledig aansluiten bij de woorden van raadslid Torcq. Wij vinden het een beetje merkwaardig dat dit een eenmalige beslissing is, gelet op de argumentatie van de beslissing. Ik vind dat de argumentatie heel relevant is. Dit gaat over dierenwelzijn, ongecontroleerd vuurwerk dat jaarlijks heel veel ongevallen veroorzaakt. Ook bij mensen die het vuurwerk niet afsteken. Dit is niet lichtzinnig op te vatten. Ik vind dat de argumenten bijna relevanter zijn dan de maatregelen. Door de argumenten erkent u eigenlijk dat dit een maatschappelijk probleem is. Vandaar dat ik de eenmaligheid van de maatregel eigenlijk niet begrijp. Ik denk dat we dit type vuurwerk – ongecontroleerd en vaak illegaal gekocht – veel meer aan banden moeten leggen. Ook mijn fractie zal volmondig JA stemmen, vooral ook omdat het in coronatijd belangrijk is dat we geen mensen samenbrengen rond vuurwerkhaarden. Naar de toekomst toe is hier wel degelijk een maatschappelijk probleem aan verbonden. Het gaat over dierenwelzijn maar het gaat ook heel duidelijk over de risico's op ongevallen. Ik ben niet tegen vuurwerk maar vuurwerk moet op een gecontroleerde en professionele manier aangeboden worden. We moeten het ongebreideld en ongecontroleerd gebruik van vuurwerk echt wel aan banden leggen."

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: "Dit is niet eenmalig. We verbieden het vanaf nu. Het is een bestendiging van het verbod. Het zal vanaf nu bij ons van toepassing zijn en het wordt bestendig."

Raadslid Van de Walle (Sp.a) zegt: "Uw woorden klinken als muziek in de oren. Volmondig JA dus."

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: "Ik hoop dat we na deze coronacrisis allemaal eens kunnen knallen, zonder vuurwerk."

Raadslid Scheire (Vlaams Belang) zegt: "Ik sta ook volledig achter de beslissing maar ik zou willen vragen of deze beslissing is genomen in overleg met de andere gemeenten van de politiezone."

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: "Absoluut. Dat is unaniem beslist op het politiecollege."

Raadslid Lybeer (Groen) zegt: "Ook voor ons is dit een zeer goede beslissing. Ik zou bijna zeggen dat ze 10 jaar geleden al moest genomen zijn. Volmondig JA dus."

DE GEMEENTERAAD

Bevoegdheid

Op basis van het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, artikel 40 §3, stelt de gemeenteraad de gemeentelijke reglementen vast. Met behoud van de toepassing van de federale wetgeving in verband

met de bevoegdheid van de gemeenteraad tot het vaststellen van politieverordeningen, kunnen de reglementen onder meer betrekking hebben op het gemeentelijk beleid, de gemeentelijke belastingen en retributies, en op het inwendige bestuur van de gemeente.

Overeenkomstig artikel 119 van de Nieuwe Gemeentewet, gecodificeerd bij Koninklijk besluit van 24 juni 1988 en bekrachtigd bij Wet van 26 mei 1989 (en latere wijzigingen) maakt de gemeenteraad de politieverordeningen. De bevoegdheid gemeentelijke politieverordeningen uit te vaardigen is beperkt tot de aangelegenheden omschreven in artikel 135 §2.

Juridisch kader

Nieuwe gemeentewet, gecodificeerd bij Koninklijk Besluit van 24 juni 1988 en bekrachtigd bij wet van 26 mei 1989, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 119 en artikel 135 §2.

Wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties, en latere wijzigingen.

Decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017, inzonderheid artikel 40 §3.

Decreet van 26 april 2019 houdende een reglementering op het gebruik van vuurwerk, voetzoekers, carbuurkanonnen en wensballonnen.

Besluit van de gemeenteraad van 24 september 2015 houdende algemene politieverordening Regio Rhode & Schelde – goedkeuring.

Feiten en context

De gemeentelijke politieverordeningen beogen de handhaving van de openbare materiële orde.

De gemeenten hebben ook tot taak te voorzien, ten behoeve van de inwoners, in een politie, met name over de zindelijkheid, de gezondheid, de veiligheid en de rust op openbare wegen en in plaatsen en in openbare gebouwen.

De gemeenteraad kan gemeentelijke administratieve straffen en sancties opleggen.

Naast de algemene politieverordening kan de gemeenteraad ook bijzondere politieverordeningen vaststellen met het oog op het handhaven van de openbare orde op welbepaalde plaatsen op het grondgebied of voor bepaalde situaties.

Sinds vorig jaar is het bij decreet van 26 april 2019 houdende een reglementering op het gebruik van vuurwerk, voetzoekers, carbuurkanonnen en wensballonnen verboden om vuurwerk af te steken, voetzoekers te laten ontploffen, carbuurkanonnen af te vuren of wensballonnen op te laten. In afwijking hiervan kan de gemeente voor uitzonderlijke gebeurtenissen vooraf de toestemming verlenen om op een beperkt aantal plaatsen en gedurende een beperkte periode vuurwerk af te steken, voetzoekers te laten ontploffen of carbuurkanonnen af te vuren. De gemeente bepaalt de voorwaarden voor het aanvragen en afleveren van die toestemming.

De huidige algemene politieverordening van 24 september 2015 bepaalt in Titel 2- inbreuken – hoofdstuk 1 – openbare rust- artikel 1.1.8. §2 dat het verboden is om in open lucht vuurwerk af te steken, voetzoekers, thunderflashes, knal- en rookbussen of andere zaken te laten ontploffen en/of wensballonnen op te laten. De burgemeester kan afwijkingen toestaan. Een uitzondering hierop wordt gemaakt voor het afsteken van vuurwerk in open lucht op nieuwjaarsnacht tussen middernacht en 1.00 uur; hiervoor is geen voorafgaande schriftelijke vergunning vereist. Wensballonnen blijven ten allen tijde verboden.

Vormvereisten

//

Motivering

Bij aanvang van de nieuwe legislatuur werd een actualisatie van de algemene politieverordening vooropgesteld waarbij o.a. afstemming op nieuwe regelgeving aan de orde is. Deze oefening loopt nog in de schoot van het politiecollege.

Met het oog op het gebruik van vuurwerk op oudejaarsnacht en in de periode van de eindejaarsfeesten, wenst het gemeentebestuur een duidelijk standpunt in te nemen ten einde tijdig het publiek, professionele vuurwerkmakers en verkopers, organisatoren,... te kunnen informeren..

Financiële aspecten

//

Interne communicatie

Afschrift van deze beslissing wordt overgemaakt aan:

- de dienst leefmilieu

Externe communicatie

Afschrift van deze beslissing wordt overgemaakt aan:

- de Lokale Politie Rhode en Schelde
- de Deputatie van Oost-Vlaanderen
- de griffie van de rechtbank van eerste aanleg te Gent
- de politierechtbank te Gent
- de provinciegouverneur van Oost-Vlaanderen.

Deze bijzondere politieverordening wordt aan de inwoners bekend gemaakt via publicatie op de gemeentelijke website en sociale media.

BESLUIT: Unaniem

Artikel 1. In artikel 1.1.8. §2. van de geldende algemene politieverordening van 24 september 2015 wordt de tweede alinea vervangen als volgt : “De burgemeester kan afwijkingen toestaan voor het afsteken van vuurwerk op het openbaar domein of door professionele vuurwerkmakers. Het is verboden om op oudejaarsnacht en in de periode van de eindejaarsfeesten vuurwerk af te steken, voetzoekers, thunderflashes, knal- en rookbussen of andere zaken te laten ontploffen. Wensballonnen blijven ten allen tijde verboden.”

Artikel 2.

§1. Inbreuken op het verbod, vermeld in artikel 1 van dit besluit, worden vervolgd en bestraft, conform de vormvereisten, de termijnen en de procedures, vermeld in de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties.

§2. In geval van een inbreuk wordt een administratieve geldboete opgelegd. Die boete mag niet hoger zijn dan de maximumbedragen, vermeld in artikel 4, § 1, 1°, van de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties.

Martinne Plets (raadslid, Groen) komt de zitting binnen.

Intergemeentelijke samenwerking

Algemene vergaderingen

5. Goedkeuring beleidsnota IVAGO 2020-2025

Schepen Vercruyssen (Open VLD) en raadslid Van Hende (N-VA) lichten toe en vragen de goedkeuring.

Raadslid Lebrun (CD&V) zegt: “Ik heb toch mijn bedenkingen bij dat DIFTAR systeem. Op de commissie leefmilieu op 12 november was er al 130kg restafval met nog 1,5 maand te gaan. We zullen waarschijnlijk dus op hetzelfde niveau landen. We vragen dus een evaluatie eind februari. Misschien zal dan wat duidelijker zijn wat er gaande is met de tarieven van onze grijze en groene vuilzakken. Ik heb ook een voorstel. Ik heb dat ook op de commissie leefmilieu gevraagd. Vanwege IVAGO is er geen enkel recyclagepark open op maandag. Veel mensen, horecazaken, bakkers, slaggers, ... moeten op zaterdag werken en kunnen niet naar het containerpark gaan. 10 Jaar geleden was het containerpark in de Proeftuinstraat, aan het UZ, wel open op maandag. Op pagina’s 57 en 84 van de beleidsnota van IVAGO staat dat ze een optimale dienstverlening willen geven aan de klanten maar dit hoort er niet bij. Ik hoop dus dat toch één recyclagepark kan geopend worden op maandag. In Merelbeke en Sint-Martens-Latem is wel een recyclagepark open op maandag.”

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: “Die vraag is ook besproken met de algemeen directeur maar er zijn financiële overwegingen. En ook wordt het recyclagepark op maandagen opgekuist. Er is dan heel veel verkeer van vrachtwagens die af en aan rijden. Dat is niet wenselijk als daar dan volk rondloopt. Dat zijn de redenen waarom er op maandag een sluitingsdag voorzien wordt door IVAGO.”

Raadslid Balcaen (Sp.a) zegt: “Ik heb me op de commissievergadering onthouden. Ik heb mijn redenen daarvoor. Voorzitter Van Hende heeft dat ook gezegd, waarvoor dank. Intussen hebben we in de fractie de tijd gehad om het dossier uit te spitten en onze fractie zal dit punt goedkeuren.”

Raadslid Lebrun (CD&V) zegt: “Kunnen we eind februari een evaluatie krijgen van het DIFTAR systeem? Dan is het ongeveer een jaar in voege.”

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: “Dat zal zeker gebeuren.”

Raadslid Lebrun (CD&V) zegt: “Mensen van IVAGO zelf, zowel Didier Naessens als Tom Claes, leken toch bereid een opening op maandag te bespreken. Ze moeten zich niet verstoppen achter het feit dat het te duur zou zijn. Ik denk dat medewerkers blij zouden zijn om niet meer op zaterdag te moeten werken, maar op maandag. Daar beslissen jullie niet over natuurlijk. Dat moet IVAGO zelf beslissen.”

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: “Ik zal de boodschap over brengen.”

Raadslid Pleets (Groen) zegt: “Ik heb een vraag over het invoeren van statiegeld op blikjes en dergelijke. Verschillende gemeenten zijn voorstander. Wat doet de gemeente om eventueel ook te proberen om statiegeld in te voeren? Ik weet dat verschillende gemeente daarrond al aan het werken zijn. Wat zou Destelbergen daarmee doen?”

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: “Het invoeren van statiegeld is een Vlaamse materie. Binnen IVAGO ziet men ook wel de meerwaarde in van het principe van statiegeld, maar daar hebben wij natuurlijk niets in te beslissen.”

Raadslid Pleets (Groen) zegt: “Ik weet dat Gent bijvoorbeeld daar al iets verder in staat. Is het mogelijk om mee te stappen in projecten die al bezig zijn? Als we moeten wachten tot Vlaanderen beslist, dan kunnen we nog jaren wachten. Ik denk dat er ook een signaal van onze kant moet komen.”

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: “Ik zal dat eens bespreken binnen een vergadering met IVAGO zodat we dit dossier een beter verloop kunnen laten kennen.”

Raadslid Pleets (Groen) zegt: “In zulke projecten moeten vooral signalen komen uit de gemeenten zelf. Ik denk dat dat heel belangrijk is.”

Raadslid Lebrun (CD&V) zegt: “Gent staat volledig achter dat project van statiegeld. Wij zijn maar een gemeente. Ik vind dus dat we met Vlaanderen eens moeten bekijken of we geen statiegeld kunnen invoeren voor blik. Zo zouden we ook veel minder zwerfvuil hebben. In de grachten ligt veel zwerfvuil, veel blik. Zo'n statiegeldsysteem zou dus ideaal zijn voor onze groene gemeente.”

Raadslid Van de Walle (Sp.a) zegt: “Ik wil daar vooral bij aansluiten. Het is sterk nodig om werk te maken van dit project. Het zou een goede zaak zijn indien onze gemeente daar veel een helderder en steviger standpunt zou innemen zodat het gerealiseerd wordt. Daar is heel veel nood aan, zeker als je ziet wat de berg zwerfafval blijft opleveren.”

DE GEMEENTERAAD

Bevoegdheid

Artikel 41, 5° van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 stelt dat het oprichten van extern verzelfstandigde agentschappen en het beslissen tot oprichting van, deelname aan of vertegenwoordiging in instellingen, verenigingen en ondernemingen tot de bevoegdheid van de gemeenteraad behoort.

Juridisch kader

De gemeenteraadsbeslissing van 21 februari 2019 waarbij ingevolge de zesjaarlijkse algehele vernieuwing van de gemeenteraden de vertegenwoordigers in de intercommunales en verenigingen tijdens de bestuursperiode 2019-2024 werden aangeduid.

De statuten van IVAGO, gecoördineerd na statutenwijziging d.d. 26 juni 2019, artikel 53

Feiten en context

De gemeente Destelbergen is voor haar beleid inzake ophaling en verwerking van huishoudelijk afval deelnemer in de opdracht houdende vereniging IVAGO.

De Gemeenten-deelnemers en de private deelnemer hebben zich bij de oprichting van IVAGO ertoe verbonden de Beleidsnota, die als Bijlage 4 aan de oprichtingsakte werd gehecht, geregeld te herzien op afvaltechnisch en financieel vlak, telkens wanneer de omstandigheden zulks eisen en in het bijzonder wanneer nieuwe technologieën beschikbaar komen, en/of wanneer nieuwe Gemeentedeelnemers zouden toetreden, en/of wanneer wijzigingen in de regelgeving een aanpassing terzake noodzakelijk

maken. De beleidsnota moet in ieder geval om de zes jaar worden geactualiseerd en door de Raad van Bestuur worden goedgekeurd, na voorafgaandelijk voor advies te zijn overgemaakt aan de betrokken gemeentebesturen.

IVAGO is hierbij gehouden de bestaande wettelijke en reglementaire voorschriften die betrekking hebben op de activiteiten die het verzekert, strikt na te leven. Het betreft hierbij zowel de voorschriften op Europees, federaal, gewestelijk, provinciaal als op gemeentelijk niveau.

De beleidsnota IVAGO 2020-2025 is de beleidsnota van de intercommunale en omvat de gehele werking van IVAGO.

De beleidsnota IVAGO 2020-2025 vult de ambities inzake afvalbeheer uit het bestuursakkoord en de meerjarenplanning verder in en bevat 5 doelstellingen:

1. Minder afval
2. Meer zuivere materialen
3. Meer energie leveren en verdelen
4. Een nette buurt
5. Een duurzame en klantgericht IVAGO

Binnen elke hoofddoelstelling of thema werden meerdere subdoelstellingen en acties bepaald, waaraan bovendien verschillende KPI's zijn gekoppeld waarop de private partner impact heeft en gerelateerd zijn aan een prestatiegebonden bonus of malus.

De beleidsnota IVAGO 2020-2025 wordt toegevoegd als bijlage bij dit besluit.

Vormvereisten

De gemeenteraadscommissie leefmilieu heeft op 12 november 2020 de IVAGO Beleidsnota 2020-2025 grondig besproken met de algemeen directeur IVAGO en de IVAGO manager strategie.

De raadsfracties van Open VLD, NV-A, CD&V en Groen brachten unaniem een gunstig advies uit. De Sp.a. onthield zich.

Motivering

Deze nota wordt voorgelegd aan de gemeenteraden van Gent en Destelbergen en aan de raad van bestuur van IVAGO zodat deze kan worden voorgelegd aan de Algemene Vergadering van IVAGO op 23 december 2020.

Financiële aspecten

De jaarlijkse dotatie wordt voor de jaren 2021-2025 opgenomen in de meerjarenplanwijziging 2020-02 onder kredietleutel 6493000/030000/A02.05.03.01:

| DOTATIE | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 |
|----------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| | 1 745 041 | 1 770 162 | 1 795 660 | 1 821 541 | 1 777 519 |

Interne communicatie

Een afschrift van dit besluit zal worden gericht aan:

- Dienst Leefmilieu Destelbergen

Externe communicatie

Een afschrift van dit besluit zal worden gericht aan Intergemeentelijke Samenwerking IVAGO, Proeftuinstraat 43, 9000 Gent via ilse.jannes@ivago.be.

BESLUIT:

Voor de fractie Groen onthouden zich: Roger Lybeer, Martinne Plets

Voor de fractie Open VLD stemmen voor: Elsie Sierens, Ben D'Haene, Filip Demeyer, Michaël Vercruyssen, Jacques Bouckaert, Sofie Vanden Hove, Eveline Hoste, Céline De Weerd

Voor de fractie N-VA stemmen voor: Williame Raman, Renaat De Sutter, Eva Rombaut, Emmanuel Anciaux, Hildegarde Van Rompu, Koen Van Hende

Voor de fractie SP.a onthouden zich: Etienne Balcaen, Eddy Van de Walle, Helena Verbeke

Voor de fractie CD&V onthouden zich: Carolien Ongena, Alain Torcq, Ivan Stevens, Didier Lebrun, Laura Van Rentergem

Voor de fractie Vlaams Belang onthouden zich: Henriette Scheire

Enig artikel. Goedkeuring wordt verleend aan de Beleidsnota IVAGO 2020-2025.

6. *Buitengewone algemene vergadering Westlede op 1 december 2020: goedkeuring agenda en mandaat aan de vertegenwoordigers*

DE GEMEENTERAAD

Bevoegdheid

Artikel 41, 5° van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 stelt dat het oprichten van extern verzelfstandigde agentschappen en het beslissen tot oprichting van, deelname aan of vertegenwoordiging in instellingen, verenigingen en ondernemingen tot de bevoegdheid van de gemeenteraad behoort.

Juridisch kader

Decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking, in het bijzonder artikel 44 waarin wordt bepaald dat de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger voor elke algemene vergadering moet worden herhaald.

De omzendbrief BB 2013/5 waarin wordt bepaald dat de vertegenwoordiger kan worden aangeduid voor een volledige legislatuur maar dat de toepassing afhankelijk wordt gesteld van hetgeen in de statuten van de intergemeentelijke samenwerking wordt vastgelegd.

De gemeenteraadsbeslissing van 21 februari 2019 waarbij ingevolge de zesjaarlijkse algehele vernieuwing van de gemeenteraden de vertegenwoordigers in de intercommunales en verenigingen tijdens de bestuursperiode 2019 - 2024 werden aangeduid.

Feiten en context

De gemeente Destelbergen is voor de werking crematoria op het grondgebied van de provincie Oost-Vlaanderen deelnemer in de opdrachthoudende vereniging IGS Westlede.

Vormvereisten

De gemeente werd op 19 oktober 2020 opgeroepen om deel te nemen aan de Buitengewone Algemene Vergadering van IGS Westlede die op dinsdag 1 december 2020 om 19u plaats heeft in het hoofgebouw van het crematorium, Smalle Heerweg 60, 9080 Lochristi.

De ontwerp-statuten werden uiterlijk negentig kalenderdagen voor de algemene vergadering overgemaakt aan de gemeente.

Motivering

De gemeenteraad bepaalt het stemgedrag van zijn vertegenwoordiger op de algemene vergadering.

Een dossier met documentatiestukken werd aan de gemeente overgemaakt op 19 oktober 2020.

Financiële aspecten

//

Interne communicatie

//

Externe communicatie

Een afschrift van dit besluit zal worden gericht aan IGS Westlede, op het e-mailadres (pdf) ria.thienpont@westlede.be tegen uiterlijk 27 november 2020.

BESLUIT:

Voor de fractie Open VLD stemmen voor: Elsie Sierens, Ben D'Haene, Filip Demeyer, Michaël Vercruyssen, Jacques Bouckaert, Sofie Vanden Hove, Eveline Hoste, Céline De Weerd

Voor de fractie N-VA stemmen voor: Williame Raman, Renaat De Sutter, Eva Rombaut, Emmanuel Anciaux, Hildegarde Van Rompu, Koen Van Hende

Voor de fractie Groen onthouden zich: Roger Lybeer, Martinne Plets

Voor de fractie SP.a onthouden zich: Etienne Balcaen, Eddy Van de Walle, Helena Verbeke

Voor de fractie CD&V onthouden zich: Carolien Ongena, Alain Torcq, Ivan Stevens, Didier Lebrun, Laura Van Rentergem

Voor de fractie Vlaams Belang onthouden zich: Henriette Scheire

Artikel 1. Goedkeuring wordt verleend aan de agenda en elk van de afzonderlijke punten van de agenda van de Buitengewone Algemene Vergadering van Westlede die plaatsvindt op 1 december 2020 om 19u in het Hoofdgebouw Crematorium, Smalle Heerweg 60, 9080 Lochristi:

1. Goedkeuring verslag Algemene Vergadering van 2 juni 2020
2. Activiteiten en strategie
3. Begroting 2021
4. Bijkomende toetreding voor het grondgebied van de voormalige gemeente Kruishoutem

Artikel 2. Aan de effectieve volmachtdrager van Destelbergen wordt mandaat verleend om op de Buitengewone Algemene Vergadering van 1 december 2020 die plaatsvindt:

- te handelen en te beslissen conform de beslissingen van deze gemeenteraad.
- deel te nemen aan elke latere algemene vergadering met dezelfde dagorde in geval de eerste algemene vergadering niet rechtsgeldig zou kunnen beraadslagen.

Artikel 3. Volmacht wordt verleend in uitvoering van deze gemeenteraadsbeslissing aan:

- Sofie Vanden Hove, gemeenteraadslid, wonende te Destelbergen, Molenstraat 47 (effectief)
- Jacques Bouckaert, gemeenteraadslid, wonende te Destelbergen, Zandakkerlaan 2 bus 0101 (plaatsvervanger)

7. *Buitengewone Algemene Vergadering VENECO op 10 december 2020: goedkeuring agenda en mandaat aan de vertegenwoordigers*

DE GEMEENTERAAD

Bevoegdheid

Artikel 41, 5° van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 dat stelt dat het oprichten van extern verzelfstandigde agentschappen en het beslissen tot oprichting van, deelname aan of vertegenwoordiging in instellingen, verenigingen en ondernemingen tot de bevoegdheid van de gemeenteraad behoort.

Juridisch kader

Decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking, in het bijzonder artikel 44 waarin wordt bepaald dat de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger voor elke algemene vergadering moet worden herhaald.

De omzendbrief BB 2013/5 waarin wordt bepaald dat de vertegenwoordiger kan worden aangeduid voor een volledige legislatuur maar dat de toepassing afhankelijk wordt gesteld van hetgeen in de statuten van de intergemeentelijke samenwerking wordt vastgelegd.

De gemeenteraadsbeslissing van 21 februari 2019 waarbij ingevolge de zesjaarlijkse algehele vernieuwing van de gemeenteraden de vertegenwoordigers in de intercommunales en verenigingen tijdens de bestuursperiode 2019-2024 werden aangeduid.

Feiten en context

De gemeente Destelbergen is voor de verschillende activiteiten oa. voor ruimtelijke planning, ontwikkeling van bedrijventerreinen deelnemer in de dienstverlenende vereniging voor ruimtelijke ordening en economische ontwikkeling Veneco.

Vormvereisten

De gemeente werd op 23 oktober 2020 opgeroepen om deel te nemen aan de Buitengewone Algemene Vergadering van Veneco die op 10 december 2020 om 18.00 uur plaats heeft in Brouwerij Huyghe, Geraardbergsesteenweg 4/B, 9090 Melle. In het geval er specifieke veiligheidsmaatregelen van kracht zijn in het kader van het Coronavirus, zal Veneco opteren voor een digitale Buitengewone Algemene Vergadering.

Motivering

De gemeenteraad bepaalt het stemgedrag van zijn vertegenwoordiger op de algemene vergadering.

Een dossier met documentatiestukken werd aan de gemeente overgemaakt op 23 oktober 2020.

Financiële aspecten

//

Interne communicatie

//

Externe communicatie

Een afschrift van dit besluit en de volmacht zal worden gericht aan Veneco, op het e-mailadres (pdf) veronique.verstraeten@veneco.be tegen uiterlijk 4 december 2020.

BESLUIT:

Voor de fractie Open VLD stemmen voor: Elsie Sierens, Ben D'Haene, Filip Demeyer, Michaël Vercruyssen, Jacques Bouckaert, Sofie Vanden Hove, Eveline Hoste, Céline De Weerd

Voor de fractie N-VA stemmen voor: Williame Raman, Renaat De Sutter, Eva Rombaut, Emmanuel Anciaux, Hildegarde Van Rompu, Koen Van Hende

Voor de fractie Groen onthouden zich: Roger Lybeer, Martinne Plets

Voor de fractie SP.a onthouden zich: Etienne Balcaen, Eddy Van de Walle, Helena Verbeke

Voor de fractie CD&V onthouden zich: Carolien Ongena, Alain Torcq, Ivan Stevens, Didier Lebrun, Laura Van Rentergem

Voor de fractie Vlaams Belang onthouden zich: Henriette Scheire

Artikel 1. Goedkeuring wordt verleend aan de agenda en elk van de afzonderlijke punten van de agenda van de Buitengewone Algemene Vergadering:

1. Goedkeuring schriftelijke en digitale vergaderwijze wegens uitzonderlijke omstandigheden (indien noodzakelijk)
2. Akteneming/goedkeuring verslag 60^{ste} Jaarvergadering van 11 juni 2020
3. Goedkeuring werkprogramma en begroting 2021
4. Toetreding nieuwe vennoten:
 - o OCMW Kaprijke
 - o OCMW Lochristi
 - o OCMW Melle
 - o OCMW Sint-Laureins
 - o OCMW Zelzate
 - o OCMW Zulte
 - o Politiezone Deinze-Zulte-Lievegem
 - o Politiezone Puyenbroeck
 - o Welzijnsband Meetjesland
5. Aanstellen vertegenwoordiger Algemene Vergadering Solva
6. Benoeming en desgevallend ontslag van bestuurders en deskundigen

Artikel 2. Aan de vertegenwoordiger van Destelbergen, houder van 165 aandelen, die zal deelnemen aan de Buitengewone Algemene Vergadering van Veneco op 10 december 2020 om 18.00 uur in Brouwerij Huyghe, Geraardbergesteeweg 4/B, 9090 Melle, het mandaat te geven om:

- Aan alle beraadslagingen en stemmingen deel te nemen, alle voorstellen met betrekking tot de agenda goed te keuren, alle akten, stukken, notulen, aanwezigheidslijsten te ondertekenen en in het algemeen, het nodige te doen;

- Deel te nemen aan elke latere algemene vergadering met dezelfde dagorde in geval de eerste algemene vergadering niet rechtsgeldig zou kunnen beraadslagen

Artikel 3. Volmacht wordt verleend in uitvoering van deze gemeenteraadsbeslissing aan:

- Renaat De Sutter, Houtstraat 72A, 9070 Destelbergen (effectief)
- Wim Raman, Walbosstraat 41, 9070 Destelbergen (plaatsvervanger)

Artikel 4. De vertegenwoordiger van de gemeente die zal deelnemen aan de algemene vergadering wordt opgedragen zijn/haar stemgedrag af te stemmen op de beslissingen genomen in de gemeenteraad over de te behandelen agendapunten.

Artikel 5. De vertegenwoordiger van Destelbergen zal worden voorzien van een volmacht waaruit zijn aanduiding blijkt en waarop het aantal aandelen dat door de deelnemer werd geplaatst is vermeld. Deze volmacht wordt toegevoegd als bijlage aan dit besluit.

8. Buitengewone Algemene Vergadering TMVW ov op 11 december 2020: goedkeuring agenda en mandaat aan de vertegenwoordigers

Raadslid Van de Walle (Sp.a) zegt: “Op de agenda staat een verhoging van de presentiegelden. Hoe gaat Destelbergen zich wat dat betreft opstellen? Het is een indexaanpassing maar dat komt neer op een verhoging.”

Schepen Raman (N-VA) zegt: “Het is een aanpassing conform de regels. Dat komt overeen met een maximumbedrag dat kan toegestaan worden aan gemeenteraadsleden. Dat is vastgelegd. We gaan dat dus goedkeuren. Dat is niet voor de leden van het algemeen bestuur, maar voor de leden van de raad van bestuur.”

DE GEMEENTERAAD

Bevoegdheid

Artikel 41, 5° van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 dat stelt dat het oprichten van extern verzelfstandigde agentschappen en het beslissen tot oprichting van, deelname aan of vertegenwoordiging in instellingen, verenigingen en ondernemingen tot de bevoegdheid van de gemeenteraad behoort.

Juridisch kader

Decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking (DIS), in het bijzonder artikel 44 waarin wordt bepaald dat de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger voor elke algemene vergadering moet worden herhaald.

Decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking (DIS), in het bijzonder artikel 25 e.v. betreffende de opdracht van het overlegorgaan.

De omzendbrief BB 2013/5 waarin wordt bepaald dat de vertegenwoordiger kan worden aangeduid voor een volledige legislatuur maar dat de toepassing afhankelijk wordt gesteld van hetgeen in de statuten van de intergemeentelijke samenwerking wordt vastgelegd.

De gemeenteraadsbeslissing van 21 februari 2019 waarbij ingevolge de zesjaarlijkse algehele vernieuwing van de gemeenteraden de vertegenwoordigers in de intercommunales en verenigingen tijdens de bestuursperiode 2019-2024 werden aangeduid.

De gemeenteraadsbeslissing van 25 juni 2020 waarbij ingevolge statutenwijzigingen het aantal vertegenwoordigers gewijzigd is

Het samenwerkingsakkoord van 13 februari 2014 tussen het Vlaamse Gewest, het Waalse Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest betreffende de gewestgrensoverschrijdende intercommunales, waarmee bij het decreet van 24 april 2014 instemming werd betuigd, ingevolge waarvan de werking en organisatie van TMVW aangepast dient te worden aan het DIS;

Feiten en context

De gemeente Destelbergen is voor verschillende activiteiten deelnemer van de intergemeentelijk samenwerkingsverband TMVW:

- het integraal waterbeheer te verrichten wat betreft de watervoorziening, de waterzuivering en de waterbeheersing, het transport van water inbegrepen, ongeacht de oorsprong en/of de bestemming van dat water.
- het beheer van sportinfrastructuur.

Vormvereisten

De gemeente werd per aangetekend schrijven van 12 oktober 2020 opgeroepen om deel te nemen aan de buitengewone algemene vergadering van TMVW (IC) die op 11 december 2020 om 14.30 uur plaats heeft via interactieve videoconferencing.

Motivering

De gemeenteraad bepaalt het stemgedrag van zijn vertegenwoordiger op de algemene vergadering.

Een dossier met documentatiestukken uitgewerkt door de raad van bestuur van TMVW (IC) in zitting van 24 september 2020 werd aan de gemeente overgemaakt.

Financiële aspecten

//

Interne communicatie

//

Externe communicatie

Een afschrift van dit besluit zal ten laatste tegen 6 december 2020 worden gericht aan Intercommunaal Beheer TMVW, Stropstraat 1 te 9000 Gent, of op het e-mailadres (pdf) 20201211BAVTMVW@farys.be.

BESLUIT:

Voor de fractie Open VLD stemmen voor: Elsie Sierens, Ben D'Haene, Filip Demeyer, Michaël Vercruyssen, Jacques Bouckaert, Sofie Vanden Hove, Eveline Hoste, Céline De Weerd

Voor de fractie N-VA stemmen voor: Williame Raman, Renaat De Sutter, Eva Rombaut, Emmanuel Anciaux, Hildegarde Van Rompu, Koen Van Hende

Voor de fractie Groen onthouden zich: Roger Lybeer, Martinne Plets

Voor de fractie SP.a onthouden zich: Etienne Balcaen, Helena Verbeke

Voor de fractie CD&V onthouden zich: Carolien Ongena, Alain Torcq, Ivan Stevens, Didier Lebrun, Laura Van Rentergem

Voor de fractie SP.a stemmen tegen: Eddy Van de Walle

Voor de fractie Vlaams Belang onthouden zich: Henriette Scheire

Artikel 1. Goedkeuring wordt verleend aan de agenda van de buitengewone algemene vergadering TMVW ov van 11 december 2020.

Artikel 2. Goedkeuring wordt verleend bij de afzonderlijke punten van de agenda:

1. Wijzigingen in deelnemers en/of kapitaal
2. Actualisering van bijlagen 1 en 2 aan de statuten
3. Evaluatie 2020, te ontwikkelen activiteiten en de te volgen strategie 2021 (cfr. artikel 432 DLB)
4. Begroting 2021 (cfr. artikel 432 DLB)
5. Actualisering presentievergoeding ingevolge indexaanpassing
6. Statutaire benoemingen

Varia

Artikel 3. Volmacht wordt verleend in uitvoering van deze gemeenteraadsbeslissing aan de vertegenwoordiger van de gemeente:

- Wim Raman, Walbosstraat 41, 9070 Destelbergen (effectief)
- Eveline Hoste, Dendermondesteenweg 674, 9070 Destelbergen (plaatsvervanger)

Artikel 4. Aan bovengenoemde vertegenwoordigers opdracht te geven om hun stemgedrag af te stemmen op de beslissingen genomen op de gemeenteraad van heden en zo aan deze beslissingen uitvoering te geven.

9. Buitengewone Algemene Vergadering IVAGO op 23 december 2020: goedkeuring agenda en mandaat aan de vertegenwoordigers

DE GEMEENTERAAD

Bevoegdheid

Artikel 41, 5° van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 stelt dat het oprichten van extern verzelfstandigde agentschappen en het beslissen tot oprichting van, deelname aan of vertegenwoordiging in instellingen, verenigingen en ondernemingen tot de bevoegdheid van de gemeenteraad behoort.

Juridisch kader

Decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking, in het bijzonder artikel 44 waarin wordt bepaald dat de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger voor elke algemene vergadering moet worden herhaald.

De omzendbrief BB 2013/5 waarin wordt bepaald dat de vertegenwoordiger kan worden aangeduid voor een volledige legislatuur maar dat de toepassing afhankelijk wordt gesteld van hetgeen in de statuten van de intergemeentelijke samenwerking wordt vastgelegd.

De gemeenteraadsbeslissing van 21 februari 2019 waarbij ingevolge de zesjaarlijkse algehele vernieuwing van de gemeenteraden de vertegenwoordigers in de intercommunales en verenigingen tijdens de bestuursperiode 2019-2024 werden aangeduid.

Feiten en context

De gemeente Destelbergen is voor haar beleid inzake ophaling en verwerking van huishoudelijk afval deelnemer in de opdracht houdende vereniging IVAGO.

Vormvereisten

De gemeente werd op 10 november 2020 opgeroepen om deel te nemen aan de buitengewone algemene vergadering van IVAGO die op 23 december 2020 plaatsheeft om 17.15 uur via MS Teams.

Motivering

De gemeenteraad bepaalt het stemgedrag van zijn vertegenwoordiger op de algemene vergadering.

Een dossier met documentatiestukken werd aan de gemeente overgemaakt op 18 november 2020.

Financiële aspecten

//

Interne communicatie

Een afschrift van dit besluit zal worden gericht aan:

- Dienst Leefmilieu Destelbergen

Externe communicatie

Een afschrift van dit besluit zal worden gericht aan Intergemeentelijke Samenwerking IVAGO, Proeftuinstraat 43, 9000 Gent via ilse.jannes@ivago.be.

BESLUIT:

Voor de fractie Open VLD stemmen voor: Elsie Sierens, Ben D'Haene, Filip Demeyer, Michaël Vercruyssen, Jacques Bouckaert, Sofie Vanden Hove, Eveline Hoste, Céline De Weerd

Voor de fractie N-VA stemmen voor: Williame Raman, Renaat De Sutter, Eva Rombaut, Emmanuel Anciaux, Hildegarde Van Rompu, Koen Van Hende

Voor de fractie Groen onthouden zich: Roger Lybeer, Martinne Plets

Voor de fractie SP.a onthouden zich: Etienne Balcaen, Eddy Van de Walle, Helena Verbeke

Voor de fractie CD&V onthouden zich: Carolien Ongena, Alain Torcq, Ivan Stevens, Didier Lebrun, Laura Van Rentergem

Voor de fractie Vlaams Belang onthouden zich: Henriette Scheire

Artikel 1. Goedkeuring wordt verleend aan de agenda en elk van de afzonderlijke punten van de agenda van de buitengewone algemene vergadering van IVAGO die plaatsvindt op 23 december 2020 om 17.15 uur via MS Teams:

1. Samenstelling van het bureau
2. Evaluatie doelstellingen 2020
3. Beleidsnota 2020-2025
4. Budget 2021
5. Toetreding CREAT Aankoopcentrale
6. Prestatiegebonden vergoeding ECOV nv
7. Rondvraag

Artikel 2. Aan de effectieve volmachtdrager van Destelbergen wordt mandaat verleend om op de buitengewone algemene vergadering van IVAGO op 23 december 2020:

- Deel te nemen aan elke andere algemene vergadering met dezelfde dagorde in geval de eerste niet geldig zou beraadslagen;
- Deel te nemen aan alle beraadslagingen en stemmen, goedkeuren of verwerpen met betrekking tot alle agendapunten zoals per agendapunt gemandateerd in deze gemeenteraadsbeslissing;
- Te dien einde het ondertekenen van alle akten, stukken, processen-verbaal, aanwezigheidslijsten en, in het algemeen, al het nodige doen

Artikel 3. Volmacht wordt verleend in uitvoering van deze gemeenteraadsbeslissing aan:

- Ben D'Haene, gemeenteraadslid, wonende te Destelbergen, Hooistraat 31 (effectief)
- Céline De Weerd, gemeenteraadslid, wonende te Destelbergen, Damstraat 54 bus 0103 (plaatsvervanger)

Vrije tijd

Algemeen

10. Goedkeuring tijdelijke aanpassing ondersteuningsreglementen in het kader van de uitvoering van relancemaatregelen voor de verenigingen en gemeenschapsbevorderende initiatieven

Burgemeester Sierens (Open VLD) licht toe en vraagt de goedkeuring.

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: "We vinden het een goeie zaak dat we van de Vlaamse regering een kleine 186.000 euro gekregen hebben om onze verenigingen extra te ondersteunen en een stuk financieel te compenseren in deze crisistijd, maar wat ik is in dit verhaal is de inspraak en de betrokkenheid van de verenigingen bij de verdeling van die middelen. Er is inderdaad een brede bevraging gebeurd bij het opstellen van het relanceplan en we zijn ook zeker akkoord met de acties die daaruit voortgevloeid zijn maar op zijn minst even belangrijk of zelfs belangrijker is om de verenigingen te betrekken bij de verdeling van die pot van 186.000 euro. In een nog niet zolang verleden werd er altijd advies gevraagd aan de jeugdraad, sportraad en cultuurraad wanneer er subsidies van de Vlaamse overheid moesten verdeeld worden. Die adviesraden zijn afgeschaft en vervangen door adviesforums maar niets belet om die adviesforums samen te roepen en om hierover inspraak te geven. Jullie hebben zonder overleg, zelf een voorstel tot verdeling van die middelen gedaan en ik vraag me eerlijk gezegd af wat de verenigingen vinden van het feit dat jullie al 50.000 euro van die pot afnemen om zelf nieuw personeel aan te werven. Die Vlaamse subsidie is er ter compensatie van de coronaschade bij verenigingen, projecten, evenementen in de sector jeugd, sport en cultuur. Zo staat het in het besluit. Het is dan ook bedenkelijk om met een eenmalige subsidie van de Vlaamse overheid een recurrente uitgave te financieren. Een personeelskost is uiteindelijk een structurele kost. Wat de andere artikels betreft; dat de verenigingen in 2021 de gemeentelijke infrastructuur gratis mogen gebruiken, is zeker een goeie zaak. Jullie voorzien daarvoor een budget van 53.000 euro die de gemeente ontvangt van de Vlaamse subsidiepot. We willen daar ook een kanttekening bij maken. We zouden graag willen dat dat budget gespreid wordt over 2021 en 2022. Uiteindelijk zullen grotere evenementen zoals eefestijnen, fuiven, enzovoort ook in het beste scenario pas kunnen doorgaan in de tweede helft van 2021. En dan nog, als we verenigingen echt willen laten gebruik maken van dat voordeel, moeten we dat laten doorlopen tot 2022. Idem voor artikel 5 waarbij een subsidie beloofd wordt voor de organisatie van gemeenschapsvormende initiatieven. Ook daar vrees ik een beetje dat, zolang het coronavaccin nog niet in omloop is, 2021 een overgangsjaar zal zijn."

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: "Wat de gemeenschapsvormende initiatieven betreft; dat is iets dat zal bestendig worden. Sommige zaken zijn niet eenmalig. Wat betreft het nieuw personeel moet ik toch even nuanceren. In de enquetering hebben we toch heel duidelijk gezien dat onze vrijwilligers heel kostbaar zijn. Een groot aantal mensen heeft zich aangeboden. We zitten daar eigenlijk met een schat aan potentieel om verder uit te werken. Die kost die je hier ziet is voor één persoon voor één jaar. Die persoon zal het kluwen aan vrijwilligersinitiatieven in kaart te brengen en te bewerken. Alle diensten hebben wel een of andere vorm van vrijwilligerswerking. Dit gaat over een eenmalige kost in 2021. We gaan dit dan evalueren. Het is op dit moment zeker niet de bedoeling om dat te bestendigen. Dat tijd zal dat moeten uitwijzen. Wat de uitwerking van deze maatregelen betreft zou ik niet durven zeggen dat dat gebeurd is zonder overleg. We hebben in de enquête van de verenigingen feedback gekregen. Die zaken zijn ook in dit relanceplan vervat. De jeugddienst, sportdienst en cultuurdienst zijn ook onderling in overleg gegaan en hebben zich gebaseerd op wat de verenigingen in de enquête gesteld hebben. Ik denk dat daar toch wel een fundament gegeven is rond wat men van de gemeente verwacht qua ondersteuning. Wat betreft de spreiding van de ondersteuning over 2021 en 2022 kan ik u zeker volgen. Ik denk dat we op dit moment geen enkel zich hebben op wat 2021 ons gaat geven en dat we gaan moeten kijken wat de toekomst brengt. Ik mag hopen dat het niet eenzelfde jaar wordt als hetgeen we nu gehad hebben maar we nemen dat zeker mee en zullen zeker herevalueren indien nodig."

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: "Als er overleg geweest is met de jeugdverenigingen, sportverenigingen en cultuurverenigingen over de verdeling van de middelen, dan lijkt het me toch een kleine moeite om een verslag in het dossier te steken, zodat we dat weten. Tenzij er geen overleg geweest is."

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: "Een overleg an sich is er niet geweest. De jeugd-, cultuur- en spordienst hebben op basis van de enquête en de antwoorden die ze van de verenigingen gekregen hebben, dit voorstel uitgewerkt. De input was heel waardevol."

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: "Zo werkt het normaalgezien niet natuurlijk. De ambtenaren laten beslissen hoe de middelen verdeeld worden is geen vorm van inspraak of communicatie. Inspraak en betrokkenheid gaan over rechtstreeks in contact gaan met de verenigingen en het hen vragen en voorstellen. Dat is voor mij de definitie van inspraak. Dat is hier niet gebeurd."

Schepen Demeyer (Open VLD) zegt: "Ik kan alleen maar ontkennen. Wat betreft sport wil ik zeggen dat er wel degelijk een officieel advies is gekomen van de kernraad sportbeleving. We hebben daar kennis van genomen en dat is geagendeerd in het college."

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: "Zeer goed, maar dan had ik ook graag het verslag in het dossier gezien."

Schepen Raman (N-VA) zegt: "Wat betreft het laatste stuk dat mevrouw Ongena aangebracht heeft en waarnaar de burgemeester ook verwezen heeft, denk ik dat dat een punt is dat we zeker moeten meenemen. We moeten 2021 en 2022 in overweging nemen, rekening houdend met hetgeen zich in 2021 nog kan voordoen. We moeten de mogelijkheid kunnen bieden aan elke vereniging om haar activiteiten in 2022 te organiseren mocht dat niet meer kunnen in 2021. Ik vind dat dus een terechte opmerking."

Schepen Rombaut (N-VA) zegt: "We hebben onlangs ook samengezeten met de verschillende jeugdverenigingen en daarbij heb ik ook de verschillende maatregelen voorgesteld. We hebben gepolst naar vragen of zaken die nog ontbreken. Daar is een verslag van maar geen woordelijk verslag. Ik kan dat wel nog opvragen."

Raadslid Plets (Groen) zegt: "Ik vraag me af hoe de oudercomités van de verschillende scholen in dat verhaal passen."

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: "Ik zou moeten kijken in welke lijst... Ik moet u het antwoord schuldig blijven maar ik ga dat voor u uitzoeken. Dit zal zowieso nog verder moeten verijnd worden. Ik ga die vraag zeker meenemen."

Raadslid Plets (Groen) zegt: "Uiteindelijk hebben zij ook veel activiteiten moeten annuleren terwijl ze nog kosten hebben. Ik spreek voor alle scholen."

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: "Ik neem uw vraag zeker mee."

DE GEMEENTERAAD

Bevoegdheid

Artikel 40 §1 en §2 van het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017.

Juridisch kader

Gemeenteraadsbeslissing dd. 17 oktober 2013 houdende goedkeuring retributiereglement gebruik sportinfrastructuur Bergenmeers;

Gemeenteraadsbeslissing dd. 28 juni 2017 betreffende de goedkeuring aanpassing reglement uitleendienst;

Gemeenteraadsbeslissing dd. 19 december 2019 betreffende de goedkeuring aanpassing subsidiereglement culturele verenigingen;

Gemeenteraadsbeslissing dd. 19 december 2019 betreffende de goedkeuring aanpassing reglement subsidiëring en erkenning jeugdwerk;

Gemeenteraadsbeslissing dd. 19 december 2019 betreffende de goedkeuring aanpassing subsidiereglementen sport;

Gemeenteraadsbeslissing dd. 19 december 2019 betreffende de goedkeuring aanpassing subsidiereglement ouderenverenigingen;

Gemeenteraadsbeslissing dd. 24 januari 2019 betreffende de goedkeuring aanpassing huishoudelijk reglement gemeenschapscentrum;

Gemeenteraadsbeslissing dd. 20 februari 2020 betreffende de goedkeuring toelagen 2020;

Decreet dd. 19 juni 2020 tot het nemen van dringende maatregelen met betrekking tot de noodfondsen voor cultuur, jeugd, sport, media en de lokale besturen, en met betrekking tot de armoedebestrijding naar aanleiding van de COVID-19-pandemie van 19 juni 2020;

Gemeenteraadsbeslissing dd. 24 september 2020 betreffende de goedkeuring aanpassing meerjarenplan 2020/1;

Gemeenteraadsbeslissing dd. 24 september 2020 betreffende de goedkeuring van het relanceplan #watbeliefteru9070helpt 2020-2021.

Feiten en context

Sinds maart 2020 zijn toenemende overheidsmaatregelen genomen om de verspreiding van het coronavirus COVID-19 te beperken. De maatregelen hebben een impact op de brede maatschappij, waaronder ook de lokale jeugd-, sport- en cultuursector. Verenigingen en actoren binnen die sectoren moesten de werking noodgedwongen stopzetten, activiteiten werden geannuleerd en de heropstart gebeurde slechts geleidelijk en dit met inachtnaam van heel wat voorzorgsmaatregelen.

Omdat de jeugd-, sport- en cultuursector een cruciale rol vervullen binnen het lokale sociale weefsel besliste de Vlaamse Regering op 19 juni 2020 over de verdeling van een Vlaams noodfonds corona van bijna 300 miljoen euro. Dat geld is onder andere bestemd voor cultuur-, sport- en jeugdverenigingen, siertelers en organisatoren van evenementen maar ook voor freelancers en zelfstandigen die van de voornoemde sectoren afhangen.

Van het totale budget gaat 30%, met name 87,3 miljoen euro, via het Gemeentefonds naar de lokale besturen ter ondersteuning van vooral (maar niet uitsluitend) lokale cultuur-, jeugd- en sportverenigingen. Minister van Binnenlands Bestuur Bart Somers verwees expliciet naar de autonomie van de lokale besturen bij de besteding van het budget.

De Vlaamse Regering stelt een noodfonds van 87,3 miljoen euro ter beschikking voor de compensatie van de coronaschade bij verenigingen, projecten en evenementen in de sectoren jeugd/sport/cultuur.

Voor Destelbergen gaat het om een bedrag van 185.943,84 euro.

Vormvereisten

//

Motivering

In voorbereiding van het relanceplan #watbeliefteru9070helpt 2020-2021 werd een inwonersenquête georganiseerd. Deze bevraging van inwoners en verenigingen wees op een groot draagvlak voor:

- het stimuleren en faciliteren van verbindende initiatieven (gemeenschapsvorming);
- compensatiemaatregelen voor clubs/verenigingen die door de coronacrisis specifieke verliezen en/of kosten maakten

Clubs/verenigingen met een uitgebreide werking aan weerkerende activiteiten, vaste infrastructuur en hoge kostenstructuur ondervinden ook de grootste impact van de coronacrisis.

Het verenigingsleven kent per definitie een belangrijke gemeenschapsvormende en verbindende werking. Compensatie voor geleden schade naar aanleiding van de coronapandemie én stimulering van hun werking in deze crisistijd staan voorop in het voorgestelde pakket aan ondersteuningsmaatregelen ten behoeve van de Destelbergense actoren.

Financiële aspecten

Het lokaal bestuur Destelbergen ontving een bedrag van 185.943,84 euro uit het noodfonds dat de Vlaamse Regering ter beschikking stelt voor de compensatie van de coronaschade bij verenigingen, projecten en evenementen in de sectoren jeugd/sport/cultuur.

Naast beschikbare en aangevulde kredieten zullen in de meerjarenplanwijziging 2020-02 (kredieten 2021) ook nieuwe kredieten opgenomen worden die invullingen moeten geven aan het pallet aan relancemaatregelen zoals opgesomd in dit besluit.

| Maatregel | Relanceplan | | Aanpassing meerjarenplan 2020-2 | | |
|---|-------------|--------|---------------------------------|--------------|----------------|
| | 2020 | 2021 | Uitgave 2020 | Uitgave 2021 | Ontvangst 2021 |
| Garanderen van huidige subsidies jeugd-sport-cultuur-senioren (100% in 2020) | 75 294 | 75 294 | | | |
| Verhogen van basis- of werkingssubsidies jeugd-sport-cultuur-senioren (125% in 2021) | | 11 000 | | +11 000 | |
| Garanderen van forfaitaire subsidies voor comités, wijk- en buurfeesten (50% in 2020, 150% in 2021) | 15 000 | 45 000 | -7 500 | +7 500 | |
| Kwijtschelden bijdrage verenigingen UITPAS | 2 500 | 5 000 | +2 500 | +5 000 | |
| Tegemoetkoming gebruik gemeentelijke infrastructuur in 2021 (derving aan inkomsten) | | 53 000 | | | -53 000 |
| Tegemoetkoming gebruik niet-gemeentelijke infrastructuur in 2021 | | 25 000 | | +25 000 | |
| Tegemoetkoming geannuleerde jaarlijkse fondsenwervende activiteiten | 20 000 | | +20 000 | | |
| Tegemoetkoming i.f.v. getroffen coronamaatregelen (gel, signalisatie, plexi...) | 5 000 | 5 000 | +5 000 | +5 000 | |
| Stimuleren gemeenschapsvormende initiatieven | 2 500 | 10 000 | | +7 500 | |
| Materialen uitleendienst (aankoop en huurbijdrage) | 2 000 | 10 000 | | +8 000 | |
| Stimuleren bijkomend aanbod voor kinderen en jongeren | 1 625 | 10 000 | | +8 375 | |
| Aanstelling coördinator vrijwilligers- en verenigingswerk | | 50 000 | | +50 000 | |

Interne communicatie

//

Externe communicatie

Brede communicatie van de relancemaatregelen via infoblad, mailings, sociale media.

BESLUIT:

Voor de fractie Open VLD stemmen voor: Elsie Sierens, Ben D'Haene, Filip Demeyer, Michaël Vercruyssen, Jacques Bouckaert, Sofie Vanden Hove, Eveline Hoste, Céline De Weerd

Voor de fractie N-VA stemmen voor: Williaume Raman, Renaat De Sutter, Eva Rombaut, Emmanuel Anciaux, Hildegarde Van Rompu, Koen Van Hende

Voor de fractie Groen stemmen voor: Roger Lybeer, Martinne Plets

Voor de fractie SP.a stemmen voor: Etienne Balcaen, Eddy Van de Walle, Helena Verbeke

Voor de fractie CD&V stemmen tegen: Carolien Ongena, Alain Torcq, Ivan Stevens, Didier Lebrun, Laura Van Rentergem

Voor de fractie Vlaams Belang stemmen voor: Henriette Scheire

Artikel 1. Goedkeuring wordt verleend aan de tijdelijke aanpassing van de volgende besluiten teneinde op gepaste wijze tegemoet te kunnen komen aan enerzijds de actuele COVID-19-maatregelen en anderzijds aan de nood tot diverse relance-impulsen:

- Gemeenteraadsbeslissing dd. 17 oktober 2013 houdende goedkeuring retributiereglement gebruik sportinfrastructuur Bergenmeers;
- Gemeenteraadsbeslissing dd. 28 juni 2017 betreffende de goedkeuring aanpassing reglement uitleendienst;
- Gemeenteraadsbeslissing dd. 19 december 2019 betreffende de goedkeuring aanpassing subsidiereglement culturele verenigingen;
- Gemeenteraadsbeslissing dd. 19 december 2019 betreffende de goedkeuring aanpassing reglement subsidiëring en erkenning jeugdwerk;
- Gemeenteraadsbeslissing dd. 19 december 2019 betreffende de goedkeuring aanpassing subsidiereglementen sport;
- Gemeenteraadsbeslissing dd. 19 december 2019 betreffende de goedkeuring aanpassing subsidiereglement ouderenverenigingen;
- Gemeenteraadsbeslissing dd. 24 januari 2019 betreffende de goedkeuring aanpassing huishoudelijk reglement gemeenschapscentrum;
- Gemeenteraadsbeslissing dd. 20 februari 2020 betreffende de goedkeuring toelagen 2020

Artikel 2. Verenigingen die in 2020 basis- of werkingssubsidies ontvingen via de in de overweging van dit besluit vermelde ondersteuningsreglementen, ontvangen eenzelfde subsidie in 2021 (voor hun werking in 2020).

Hiernaast ontvangen deze verenigingen eveneens:

- een eenmalig verhoging van 25% op deze basis- of werkingssubsidies mits schriftelijk engagement in 2020 om UiTPAS-partner te worden voor 30 juni 2021;
- een eenmalige tegemoetkoming voor een ook in 2020 jaarlijks terugkerende fondsenwervend evenement dat wegens COVID-19 noodgedwongen niet kon plaatsvinden (budget voorzien in 2020: 20000 euro, proportioneel te verdelen onder alle aanvragen, met begrenzing tot 1000 euro per vereniging);
- volledige terugbetaling van de eigen UiTPAS-bijdrage tot en met 2021;
- tegemoetkoming in de aantoonbare kosten voor sanitaire COVID-19-maatregelen (budget jaarlijks voorzien in 2020 en 2021: 5000 euro, proportioneel te verdelen onder alle aanvragen, met begrenzing tot 500 euro per vereniging).

Artikel 3. Comités en wijk- en buurtfeesten voor wie in 2020 forfaitaire subsidies werden voorzien, ontvangen in 2020 50% en in 2021 150% van dit bedrag.

Artikel 4. Verenigingen die in 2020 basis- of werkingssubsidies ontvingen via de in de overweging van dit besluit vermelde ondersteuningsreglementen, genieten in 2021 van een tegemoetkoming in hun kosten voor huisvesting:

- vrijstelling van huur van gemeentelijke infrastructuur in 2021 (met een begrenzing tot 2500 euro per vereniging);
- eenmalige premie bij de huur- en beheerskosten (EGW, KI, onderhoud) van niet-gemeentelijke infrastructuur op grondgebied Destelbergen (budget voorzien in 2021: 25000 euro, proportioneel te verdelen onder alle aanvragen, met begrenzing tot 2500 euro per vereniging).

Artikel 5. Verenigingen of lokale actoren die in 2021 gemeenschapsvormende initiatieven opzetten, krijgen hiertoe de nodige financiële ondersteuning via een specifiek subsidiereglement (agendering goedkeuring van dit reglement op gemeenteraad december 2020):

- premie voor het organiseren van laagdrempelige activiteiten die ontmoeting beogen (budget voorzien in 2021: 10000 euro, te verdelen via reglement);
- premie voor het organiseren van een laagdrempelig aanbod specifiek voor kinderen en jongeren (budget voorzien in 2021: 10000 euro, te verdelen via reglement).

Verenigingen of lokale actoren die in 2021 goedgekeurde gemeenschapsvormende initiatieven opzetten, krijgen hiertoe de nodige logistieke ondersteuning via de gemeentelijke evenementencoördinator, het gebruik van de uitleendienst en gratis zalenverhuur.

Verenigingen of lokale actoren die in 2021 goedgekeurde gemeenschapsvormende initiatieven opzetten, krijgen hiertoe de nodige inhoudelijke en administratieve ondersteuning via de gemeentelijke coördinator vrijwilligers- en verenigingswerk.

Artikel 6. Het college van burgemeester en schepenen wordt belast met de praktische uitvoering van de in dit besluit opgenomen maatregelen.

Technische zaken

Patrimonium

11. Goedkeuring ontwerpakte terbeschikkingstelling grond elektriciteitscabine Hooistraat

DE GEMEENTERAAD

Bevoegdheid

Artikel 41, 11° van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 bepaalt dat de gemeenteraad bevoegd is voor het stellen van daden van beschikking over onroerende goederen, behalve die, vermeld in artikel 56, §3, 8°, b

Juridisch kader

//

Feiten en context

Overeenkomst dd 17 januari 2017 tussen het lokaal bestuur Destelbergen en IMEWO betreft de terbeschikkingstelling van een perceel grond in de Hooistraat te Heusden, met een oppervlakte van 25,62 m² gekadastreerd 5e afdeling sectie A onder deel van openbaar domein volgens bijgevoegd plan nr. 294380

Ontwerpakte opgesteld door notaris Bostoën, ontvangen via mail op 6 oktober 2020.

Vormvereisten

//

Motivering

Deze terbeschikkingstelling kadert in de uitbating van het elektriciteitsdistributienet.

Er worden geen opmerkingen geformuleerd door de afdeling Technische Zaken.

Financiële aspecten

De terbeschikkingstelling wordt toegestaan en aanvaard mits de prijs van 1€.

Interne communicatie

//

Externe communicatie

Een afschrift van deze beslissing aan de notaris en IMEWO..

BESLUIT: Unaniem

Artikel 1. De terbeschikkingstelling van een perceel grond gelegen te Heusden, Hooistraat, gekend op het kadaster, 5^{de} afdeling, sectie A, deel openbaar domein met een oppervlakte van 25,62 m² volgens meting op bijgevoegd plan nr. 294380, met het oog op de inrichting van een elektriciteitscabine, wordt goedgekeurd.

Artikel 2. Er wordt goedkeuring verleend aan de ontwerpakte.

Artikel 3. De burgemeester en algemeen directeur worden gemachtigd om de authentieke akte te ondertekenen in naam van de gemeente.

MONDELINGE VRAGEN

Raadslid Van de Walle (Sp.a) vraagt: “Onze gemeente besliste recent om gebruik te maken van een federale armoedepremie. We hebben daar in de vorige gemeenteraden over gesproken. Onze fractie juicht die premie wel degelijk toe, ongeacht de communicatie in uw recente partijblad dat sommige oppositiepartijen tegen zouden zijn. Wat we tegen uw maatregel hebben is niet dat die premie er komt maar wel dat ze eenmalig is, en dus niet veel meer dan een druppel op een hete plaat. Er moet meer gebeuren in onze gemeente om de armoede aan te pakken, zeker nu we weten dat er blijkbaar 600 gezinnen zijn die voor die federale premie in aanmerking komen. De cijfers voor leefloon en aanvullende steun liggen op dit moment lager. Nu blijkt dat er toch plots 600 gezinnen zijn in Destelbergen die in aanmerking komen voor die premie, zou het alle hens aan dek moeten zijn want er zijn duidelijk toch mensen in miserie en die miserie versterkt alleen maar door de coronacrisis. Er zijn blijkbaar nog altijd geen harde cijfers. Wat belangrijk is, is dat het armoederisico ook goed in kaart wordt gebracht en daartoe is het referentiebudget voor een menswaardig inkomen van de federale regering een goeie tool. Ons pleidooi is dan ook om dat toe te passen, om als gemeente in te tekenen op de federale maatregel in dat verband. Dat referentiebudget voor een menswaardig inkomen is een systeem dat nagaat welk inkomen mensen nodig hebben om menswaardig te kunnen leven. Men kan wel een job hebben maar als noodzakelijke uitgaven zoals huishuur of dokterskosten te hoog liggen, dan kan men op het einde van de maand wel in de problemen geraken. Dat zou niet mogen en dat los je ook niet op met een eenmalige premie. De ene maand misschien wel maar de volgende maand is er weer een uitzichtloos probleem. U lijkt zich daar toch toe te beperken. Meer nog, u steekt een pluim in uw hoed, maar dit is geen structurele armoedebestrijding. We willen daar als Sp.a fractie toch heel sterk op wijzen. Die REMI (= referentiebudget voor een menswaardig inkomen) bekijkt hoeveel je over heb om van te leven en waar te weinig is om menswaardig te leven, zouden de OCMW's moeten bijpassen via een aanvullende financiële steun. Onze fractie pleit er voor om te zien of we dat kunnen toekennen maar ook of we kunnen gaan naar een systeem van een automatische toekenning. Het is aan de lokale besturen of en hoe zij hiermee aan de slag gaan, vandaar mijn vragen in verband met het armoedeprobleem. Is er ondertussen duidelijkheid over het aantal mensen dat van de coronapremie voor mensen in mogelijke armoede gebruik zal maken? Zo ja, wat zijn de bronnen? Is dit cijfer nu duidelijk? Zal ons OCMW zich aanmelden bij de federale overheid om van dat premiesysteem gebruik te maken en dat gratis in te voeren? En vooral: zal er ook een koppeling komen van dat premiesysteem aan de automatische toekenning van aanvullende steun door het OCMW? Zo ja, heeft u daar budget voor voorzien? Wat heeft u daarvoor voorzien? Wat is de visie van het college?”

Schepen Rombaut (N-VA) zegt: “De sociale dienst is momenteel bezig met het opmaken van die lijsten. We hebben een instrument rond aanvullende steun. Momenteel zijn er 18 mensen die daar een beroep op doen. Bij de budgetbegeleiding gaat het over een 75-tal mensen die in aanmerking komen. Daar moet nog verdere verfijning komen. Dit gaat enkel over de mensen zelf. Nu moet er nog gekeken worden of ze nog inwonende kinderen hebben, bijvoorbeeld. Zodoende wordt de premie verhoogd met 20 euro per persoon. Die twee lijsten hebben we zelf in ons bezit. Dat zijn onze eigen bronnen. We zijn ook de lijst aan het opmaken van de lokale adviescommissie. Dat zijn lijsten vanwege FARYS en Fluvius van mensen die bijna zullen worden afgesloten van gas en elektriciteit. Ook daar moet nog gekeken worden hoe groot de gezinnen zijn en wat de gezinssamenstelling is. Dat werk is gaande. Ik wil er ook op wijzen dat het bij de lijst van de lokale adviescommissie gaat om een 60-tal mensen. Hoeveel kinderen daar bij komen, moet dus nog bekeken worden. Die lijsten zijn volatief. Dat is een momentopname. Als er morgen iemand een budgetbegeleiding komt vragen, komt er weer iemand bij. Ieder moment kan dat verschillen. Daar doen we volop mee verder. Er is ook één van de maatschappelijk werkers weggegaan bij ons aangezien ze dichterbij huis wilde werken. We zitten momenteel dus maar met 2 maatschappelijk werkers. We dus alles om onze mensen te helpen en het stijgende aantal aanvragen te kunnen beantwoorden. We maken er werk van, geef ons dus misschien nog eventjes om dat zeker goed op te volgen. In verband met het REMI systeem zijn er verschillende tools beschikbaar. In maart 2015 heeft de toenmalige OCMW-raad beslist om het Instrument Aanvullende Steun (afgekort IAS) dat door de VVSG is opgemaakt, te gebruiken. Dat is een soort van spreadsheet met heel veel beveiligde cellen, waar heel veel gegevens moeten ingevoerd worden. Dat is een zestal maanden gebruikt op proef en in december heeft men dan beslist om daarmee verder te gaan. Het is een alternatief voor de REMI, waar we al 5 jaar mee werken. Het is een eenvormige manier om aanvullende steun te bieden aan mensen die een laag inkomen hebben en toch niet toekomen op het einde van de maand. Het is ook onderdeel van een globaal hulpverleningstraject. Het is niet zo dat mensen alleen voor die aanvullende steun bij ons terecht kunnen. We begeleiden hen ook met budgetbegeleiding of andere vragen die ze zouden hebben. We werken niet met forfaitaire bedragen. We gaan echt kijken wat het budget van de klant is en wat de specifieke uitgaven zijn. Dat wordt ieder jaar herbekeken en kan er een aanpassing zijn. Daarom is het

ook heel moeilijk om dat, zoals u vraagt, proactief toe te passen. We hebben echt cijfers van de mensen nodig om te kunnen weten wat de inkomsten zijn. Die cijfers liggen niet zomaar voor het grijpen. Die moeten echt aangeleverd worden door de klant, om te kunnen oordelen of die persoon in aanmerking komt voor steun. Daarbij wordt de armoedegrens gezien als het leefloon plus 10%. Dat is een vijftal jaar geleden zo beslist. De sociale dienst heeft ook een rondvraag gedaan bij andere OCMW's die wel het REMI systeem volgen. Daar ligt het leefgeld blijkbaar onrealistisch hoog. Daarom is er ook beslist om voorlopig met het IAS verder te werken. Daarbij wordt ook rekening gehouden met verzwarende factoren, zoals gezinsleden met een handicap, oudere zorgbehoevende inwonenden of co-ouderschap. In de REMI tool wordt daar niet altijd rekening mee gehouden."

Raadslid Van de Walle (Sp.a) zegt: "Ik wil daar nog inpikken op twee elementen. We hebben het daarnet gehad over het gelijkschakelen van maatregelen om eenduidigheid te creëren en vooral ook bestuurlijk duidelijkheid en eenduidigheid te creëren. Ik begrijp dat we met een eigen systeem werken dat ook uitgaat van een bepaalde definiëring van een menswaardig inkomen. Dit ligt duidelijk niet heel hoog, nl. heel leefloon plus 10%. Ik daag velen uit om met het leefloon voor een alleenstaande plus 10% rond te komen én een huishuur te betalen. Dit is geen evidentie. Dit referentiebudget en die federale maatregel is natuurlijk ook een poging om systemisch een aantal zaken gelijk te schakelen en de rechten die voortvloeien uit het feit dat je een mens bent, en dus recht hebt op een menswaardig bestaan, ook federaal te gaan definiëren. Het is ook een federale bevoegdheid om dat te doen. Niet iedere gemeente apart kan of moet beslissen wat armoede is. We moeten dat gezamenlijk definiëren en daar maatregelen op gaan afstemmen. Ik begrijp dat er een systeem is, maar is het toch niet opportuun om op een gelijkschakelend systeem en een scherpere definiëring van wat een menswaardig inkomen is, in te tekenen als OCMW van Destelbergen? Dit is een belangrijke verzuchting. Wat we natuurlijk bijzonder jammer vinden is dat u blijkbaar geen plannen heeft om naar die proactieve toekenning te gaan. Mensen in armoede geven via verenigingen waar mensen in armoede het woord nemen, vaak aan dat als je steun permanent koppelt aan allerlei administratieve stappen dit ook vernederend overkomt. Ik begrijp dat er een bepaalde toets moet zijn maar het is ook vernederend voor mensen. Het zorgt voor een drempel. U zegt zelf dat er op dit moment 18 aanvragen voor de welzijnspremie, een eenmalige maatregel. 18. Terwijl u het cijfer genoemd heeft van 600. Gezinnen. We hebben dus amper 18 gezinnen van die 600 bereikt. Ik begrijp dat het niet evident is en dat het administratief ook allemaal in goede banen moet worden geleid maar dit zou ook kunnen liggen aan het feit dat er een drempel is om die aanvraag te doen. Vandaar ook dat mijn fractie ervoor pleit om die toekenningen automatisch te doen. Akkoord dat daar een toetsing op is, maar men moet toch ook de psychologie en de wereld van die armen in ogenschouw te blijven nemen. Het is niet tof om arm te zijn en het is nog minder tof, denk ik, als je ook permanent aan welke kafkaïaanse systemen dan ook wordt onderlegd om te bewijzen dat je arm bent, terwijl je je rekeningen niet meer kan betalen. Vandaar een pleidooi om die automatische toekenningen toch in overweging te nemen. U doet mensen die in armoede leven daar een plezier mee en u gaat op die manier die armoede misschien zelfs een stuk verlichten. Dat is toch uw missie als schepen van sociale zaken?"

Schepen Rombaut (N-VA) zegt: "U zegt dat het systeem dat we gebruiken een eigen systeem is maar dat systeem is door de VVSG uitgewerkt. Het is een systeem van alle gemeenten samen. We hebben dat niet zelf uitgevonden. Er is daar wel degelijk een hele studie aan voorafgegaan. Ik heb het besproken met de sociale dienst en men kan de mensen natuurlijk niet van straat gaan plukken? Hoe kunnen we de mensen bereiken? Er is veel te doen om verdoken armoede maar we kunnen toch niet aan elke deur gaan vragen of men rond komt op het einde van de maand? We proberen ons sociaal huis zo aantrekkelijk en laagdrempelig mogelijk maken, zodat mensen gewoon kunnen binnenlopen, ook al is het maar voor steun gedurende één maand. Er is natuurlijk een sociaal onderzoek, een inkomstenonderzoek nodig. Anders kan iedereen komen aankloppen en zijn we sinterklaas aan het spelen zonder basis. Ik denk toch ook niet dat dat de bedoeling is."

Raadslid Van de Walle (Sp.a) vraagt: "De Lijn werkt momenteel aan een nieuw regiovervoersplan. Er zijn toch een aantal zaken die onze aandacht vereisen. Er zijn positieve elementen: er komt een bijkomende lijn tussen de Dampoort en de Damvallei. Dat vinden we uiteraard goed. Wat we minder goed vinden, is dat er nog altijd geen rechtstreekse verbinding voorzien wordt tussen het centrum van Heusden en achterliggend ook met de afrit van de R4, waarmee we ook het forensenverkeer zouden kunnen verbeteren. We betreuren dat vanuit onze fractie. We zijn uiteindelijk een grote forensengemeente binnen de agglomeratie Gent. We begrijpen niet dat De Lijn dit niet organiseert. We zijn in de commissie de vorige keer ook geconfronteerd met het feit dat er blijkbaar ook haltes gaan worden geschrapt, ondanks het feit dat die toch door honderden mensen worden gebruikt, of dat ze liggen in een zone waar woonuitbreidingen zijn gepland. Ook dat begrijpen wij niet. Is onze vraag om een verbinding met hoge frequentie tussen Heusden en Gent te voorzien, effectief gesteld aan De Lijn? Welke stappen zijn er

precies rond gezet en wat is de reactie van De Lijn? Welke stappen zijn gezet met betrekking tot de signalen van de gemeentelijke mobiliteitscommissie in verband met het mogelijk afschaffen van die haltes (o.a. aan de Lossystraat, die toch wel wordt gebruikt en in een vrij dicht bevolkte zone ligt, en aan de woonuitbreiding bij de Kouterstraat)? En wat was de reactie van De Lijn? Bent u bereid, mijnheer de schepen, om nog bijkomende acties te ondernemen om onze verzuchtingen – ik vermoed ook dat u ze deelt – nog meer in de verf te krijgen en ervoor te pleiten dat De Lijn ons niet in de kou laat staan?”

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: “Ik begrijp het niet zo goed. We hebben die vraag nu al 4-5 keer behandeld in de gemeenteraad en de mobiliteitscommissies. Ik kan niet anders dan stellen dat we op ieder moment waarop we met De Lijn in dialoog zijn gegaan, hebben gesteld dat we een goede verbinding willen tussen Heusden Dorp en Melle Leeuw. Dat is op het niveau van de vervoerregiraad besproken. In de vervoerregiraad zitten alle gemeenten en de stad Gent samen. Daar worden alle noden samengelegd en in functie van de financiële middelen die er zijn, wordt vervolgens de puzzel gelegd. We hebben dus nogmaals gezegd dat we willen dat er een verbinding komt tussen Heusden Dorp en Melle Leeuw en dat er zeker opportuniteiten zijn. Die vraag is onderzocht door de deskundige van De Lijn. Die stelt duidelijk dat er te weinig gebruik wordt gemaakt van de as op heden en dat er ook geen potentieel is. We moeten ons daarbij neerleggen. Dat is geen juridisch geschil, we kunnen daar niet tegen in beroep gaan. U kan dan vragen waarom we het hebben goedgekeurd. Dan moeten we naar de alternatieven kijken. U zegt zelf dat er een hogere frequentie komt op de lijn Wetteren-Heusden-Destelbergen-Gent. Om het half uur zal er een bus zijn. Er is nog altijd de mobiliteitscentrale van het OCMW en er is vervoer op maat. Dat zijn allemaal mooie alternatieven voor mensen die van Heusden Dorp naar de tramhalte willen geraken. Voeg daar aan toe dat de meeste bebouwing in Heusden niet in het dorp gesitueerd is, maar achter Heusden Dorp, ter hoogte van de Laarnebaan en aan de Laarnebaan loopt die lijn 34. Met betrekking tot het punt van de afschaffing van de haltes: dat is ook besproken op de mobiliteitscommissie. Ik dacht toch ook dat toen besproken is geweest dat we zouden adviseren dat de halte aan de woonuitbreidingsgebieden aan de Dorekenswegel en de Kouterstraat niet zou afgeschaft worden. En ook voor de Lossystraat hebben we gezegd dat het geen goed idee was om de halte af te schaffen. Op heden hebben we nog geen terugkoppeling gehad van De Lijn. Van zodra dat er is, zullen we die ook delen in de mobiliteitscommissie.”

Raadslid Van de Walle (Sp.a) zegt: “Ik vind het argument dat er geen potentieel zou zijn voor een rechtstreekse lijn. Lijn 34 is niet rechtstreeks, die gaat via Destelbergen en de Dampoort. Mensen zitten dus soms lang op de bus. We pleiten voor een rechtstreekse lijn tussen Heusden en Melle Leeuw, zodat er een vlottere verbinding naar Gent ontstaat, en in het bijzonder naar het station. Daarvoor is wel potentieel denk ik. De Lijn heeft duidelijk andere indicaties, wat me persoonlijk toch wat verwondert. De reden dat ik deze vraag blijf stellen is omdat we zien dat er geen beweging is. We zien geen vooruitgang in dat openbaar vervoerdossier voor onze gemeente, behalve de initiatieven die De Lijn zelf voorlegt, met name de hoogfrequentatieve lijn tussen de Dampoort en Destelbergen. Als die lijn potentieel heeft, waarom zou een hoogfrequentatieve lijn tussen een forensengemeente die minstens evenveel inwoners telt als Destelbergen, en Gent geen potentieel hebben? Is die vraag voldoende gesteld? De vrees is dat we te weinig op de nagel slaan. We zien het niet vooruit gaan. Dat is waarom ik die vraag stel. U mag me ook niet verwijten dat ik die vraag stel. Er zijn mensen die hier vragende partij voor zijn.”

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: “Ik kan enkel zeggen dat De Lijn dat onderzocht heeft en er is een mooi alternatief. Daar moet je toch eerlijk over zijn? U zegt dat men langer op de bus zou zitten dan op de tram. De tijd die nodig is om met de bus naar de tram te rijden, moet ook meegerekend worden natuurlijk. Dat is al een paar keer meegedeeld. Ik kan niet meer doen dan namens het college aan De Lijn vragen om dat te onderzoeken. Men zegt dat het omwille van de beperkte financiële middelen niet te verantwoorden is een lijn in te richten tussen Heusden Dorp en Melle Leeuw. Er is me wel verzekerd dat, als er geld zou over zijn, die piste weer onderzocht kan worden.”

Raadslid Van de Walle (Sp.a) zegt: “Ik heb geen antwoord gekregen op mijn laatste vraag. Komen er nog bijkomende acties of bent u tevreden met de feedback van De Lijn?”

Voorzitter D'Haene (Open VLD) zegt: “Vindt u dat u voldoende heeft gedaan, mijnheer de schepen?”

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: “Ik ben de mening toegedaan dat ik meer dan voldoende gedaan heb.”

Raadslid Van de Walle (Sp.a) zegt: “Ik begrijp dus dat er geen verdere acties komen, dan?”

Voorzitter D'Haene (Open VLD) zegt: “U heeft een antwoord op uw vraag gekregen.”

Raadslid Van de Walle (Sp.a) zegt: “Neeneen. U heeft de vraag hertaald. U heeft gevraagd of mijnheer de schepen voldoende is tussengekomen. Dat was mijn vraag niet.”

Voorzitter D’Haene (Open VLD) zegt: “Als mijnheer de schepen zegt dat hij voldoende is tussengekomen, dan moet u met dit antwoord voldoening nemen.”

Raadslid Van de Walle (Sp.a) zegt: “Dit kan toch niet. Mijn vraag was....”

Raadslid Plets (Groen) zegt: “In de uitzending van Pano hebben we kunnen zien dat veel gemeenten nog niet orde zijn met de aansluitingen van woningen op het rioleringsnet. Hoeveel procent van de woningen in Destelbergen is aangesloten of niet? En wat zijn plannen voor de toekomst? Hoeveel procent wil de gemeente bereiken in deze legislatuur?”

Schepen De Sutter (N-VA) zegt: “Ik heb de reportage niet gezien maar het antwoord op uw vraag is dat we op vandaag ongeveer aan 87% zitten. Dat percentage is berekend op het aantal inwoners dat is aangesloten of wiens afvalwater wordt gezuiverd. Er zit altijd een klein beetje verschil op. Het aantal mensen wiens water gezuiverd wordt is altijd iets lager dan het aantal mensen dat is aangesloten omdat sommige stukken van de riolering nog niet richting de zuivering gaan. Wij ons valt dat mee. Dat is minder dan 1% verschil. In sommige gemeenten ligt dat verder uit elkaar. Waar gaan we naartoe? Er zijn nog 2 grote dossiers binnen de gemeente, i.e. delen van de gemeente die nog moeten aangesloten worden. U bent er wellicht van op de hoogte dat we intussen gestart zijn met de Schijtershoek - Haenhoutstraat. Dat zou ons ongeveer op 92% brengen. Dat gebeurt in 2 fases en zou tegen het einde van de legislatuur moeten afgerond zijn. Dan is er nog een heel groot gebied aan de andere kant, de Bommels. Dat zal niet meer voor deze legislatuur zijn maar hopelijk voor de volgende. Dan zouden we rond de 96% komen. Men kan nooit 100% halen omdat woningen soms dermate geïsoleerd liggen, dat men richting individuele zuivering gaat. Daar moeten we dus wat lokale oplossingen vinden.”

Raadslid Torcq (CD&V) zegt: “Ik zal voorzichtig te werk gaan, zodat mijn micro niet wordt afgesloten maar ik stel me er wel vragen bij. Raadslid Van de Walle heeft een nieuwe vraag gesteld: wat zijn de acties die nog gaan ondernomen worden. Dan kan het niet, vind ik, dat u hem de micro ontzegt als het een vraag is die niet in het kraam van het college past. Ik vind dat daar het minste respect voor nodig is. Een gemeenteraadslid vraagt een antwoord. Ofwel zijn er geen acties en dan zegt men dat, ofwel... Maar niet op die manier. Dat vind ik intellectueel oneerlijk.”

Voorzitter D’Haene (Open VLD) zegt: “Ik had vernomen dat mijnheer Vercruyssen antwoord gegeven had op de vraag. Die vraag was beantwoord. Mijnheer Vercruyssen heeft dat bevestigd. Dan is voor mij de kous af.”

Raadslid Torcq (CD&V) zegt: “Hij heeft geen antwoord gegeven. Dat weten we nu toch allemaal.”

Voorzitter D’Haene (Open VLD) zegt: “Als mijnheer Vercruyssen zegt dat dat zijn antwoord is, wie ben ik dan om dat tegen te spreken?”

Raadslid Verbeke (Sp.a) vraagt: “Mijn vraag gaat over partnergeweld en hoe de ketenaanpak intrafamiliaal geweld wordt ingevuld. Zijn er al onderhandeling gestart om Destelbergen en de politiezone te laten instappen? Ik zou namelijk graag hebben dat er voorkomen wordt dat de aanpak voor dit grote probleem afhankelijk is van de woonplaats. Ik zou dus graag hebben dat de gemeente en de politiezone daarin meestappen.”

Schepen Rombaut (N-VA) zegt: “Vorige week is toevallig iemand uitleg komen over geven in het bijzonder comité de ketenaanpak intrafamiliaal geweld. Zoals die dame het ook stelde zien we enkel het topje van de ijsberg. Het gaat vaak over heel complexe en chronische situaties waarbij er gezinsgeweld is en waarbij men geconfronteerd wordt met problemen binnen verschillende levensdomeinen. Het gaat niet alleen over geweld, maar ook over (onder)voeding, woonaanpak, ... Gewone hulpverlening is onvoldoende of loopt vast in bepaalde zaken. Tweewekelijks zouden de mensen van het CAW in Gent samenkomen met mensen van Kind & Gezin, jeugdwezijn, de politie, het parket en iemand die het OCMW van Gent vertegenwoordigt. Daarbij zouden wij onze aanmeldingen kunnen doen. Ze zijn daarmee begonnen in de politiezones Gent, Dendermonde en Vlaamse Ardennen omdat daar de hoogste nood werd gedetecteerd. Nu bekijkt men of die zones kunnen uitgebreid worden en wordt onze

politiezone in het vizier genomen. De collegebeslissingen zijn doorgestuurd naar ons. Het is de bedoeling dat die op één van de volgende colleges worden besproken en dat er dan meer info wordt over gegeven. Dat was ook al op het politiecollege besproken. Daarover zou ik graag het woord doorgeven aan de burgemeester.”

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: “Inderdaad, dat ter sprake gekomen in de politiezone, in de zitting van 4 september. Met de 4 gemeenten is besproken om toe te treden tot die ketengerichte aanpak. Dat is iets waar veel meerwaarde in te vinden is, omdat je dan alle actoren samen hebt om probleem dossiers te behandelen. OCMW, Kind & Gezin, politie en parket zijn ook vertegenwoordigd. De coördinatoren zijn langs geweest in de politiezone. Dat staat nu geagendeerd op het politiecollege van 4 december, waar we die samenwerkingsovereenkomst zullen ondertekenen. We kunnen dat alleen maar toejuichen en ik denk dat dat een stap in de goeie richting is.”

Raadslid Lebrun (CD&V) zegt: “Ik ben heel tevreden dat we de namen gekregen hebben van de straten waar asfalt- of rioleringswerken gepland zijn. Het goede nieuws is ook dat de Laarnebaan zal geasfalteerd worden in 2021. Ik denk dat dat ook het ideale moment zal zijn om daar zebrapaden aan te leggen. Vanaf het rondpunt aan de Tramstaat in Heusden tot het afrittencomplex van de R4 is er maar 1 zebrapad. Daar zijn veel bushaltes en mensen moeten zo oversteken, ook aan de Okay is er geen zebrapad. In Laarne, tussen de Broekstraat (afrit R4) en Laarne kasteel, zijn er 4 zebrapaden. Aan elke bushalte is een zebrapad. Bij ons gaat het om een stuk van 1,7 kilometer en ik vind dat zeer onveilig. Wat kunnen we daar aan doen?”

Schepen De Sutter (N-VA) zegt: “De vraag is misschien meer een mobiliteitsvraag. Ik zal dus dadelijk het woord doorgeven maar ik wil toch van de gelegenheid gebruik maken om een kort woordje toelichting te geven bij de pdf die ik gisteren heb doorgestuurd. Met dank aan de diensten wilde ik duidelijkheid brengen. Wel ontbreekt nog de lijst van fietspaden. De diensten vragen hiervoor nog enig geduld. Dat zal ergens begin volgend jaar komen. Men moet de inventarisatie daarvan nog opstarten. U heeft gezien dat naast de te asfalteren straten en de aan te pakken voetpaden ook een lijstje met projecten was toegevoegd. Dat is meer een subjectieve indeling, maar dat zijn projecten die dermate groot zijn en waar zowel wegenis- en soms voet- en fietspaden bij komen kijken en die budgettair anders worden bekeken.”

Raadslid Lebrun (CD&V) zegt: “Ja, dat was toch een vraag die bij me opkwam. Bij die eerste lijst stond WIS, bij de tweede lijst VIS. Wat betekent dat juist?”

Schepen De Sutter (N-VA) zegt: “WIS is het acroniem voor WegenInformatieSysteem en VIS is VoetpadenInformatieSysteem. Er zijn daarnaast ook nog stukjes van voetpaden of andere problemen die door onze eigen diensten, ad hoc, worden ingepland en uitgevoerd. Het lijstje met voetpaden is enkel een overzicht van wat door de aangestelde aannemer wordt uitgevoerd. Als er specifieke problemen zijn kunnen die altijd nog bekeken en ingepland worden in functie van de beschikbaarheid van onze diensten.”

Raadslid Lebrun (CD&V) zegt: “Maar de Laarnebaan is toch een gemeenteweg?”

Schepen De Sutter (N-VA) zegt: “Ja, alle straten in het lijstje zijn gemeentewegen. We zijn niet zo loyaal dat we ook stukken van AWV-wegen beginnen asfalteren.”

Raadslid Lebrun (CD&V) zegt: “Er is toch nog wat onduidelijkheid. In de commissie mobiliteit kreeg ik het antwoord dat we eerste voetpaden moeten aanleggen, en dat we dan zebrapaden kunnen aanleggen. Ik vond dat zeer absurd, en dat is echt niet het geval.”

Schepen De Sutter (N-VA) zegt: “Daarvoor moet ik verwijzen naar schepen Vercruyssen.”

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: “Dat is inderdaad een visie rond mobiliteit. Als er een zebrapad is, moet er ook een voetpad zijn. Je moet op een veilige manier naar dat zebrapad kunnen gaan. Ik stel voor dat we uw punt nog eens behandelen op een mobiliteitscommissie en dat uw fractie daar uw voorstellen rond de plaats van de zebrapaden voorlegt. Als u dat op voorhand communiceert, kan dat ook onderzocht worden door de deskundige.”

Raadslid Lebrun (CD&V) zegt: “Ik begrijp niet goed waarom we in Heusden eerst een voetpad moeten aanleggen voor de veiligheid, terwijl alle zebrapaden in Laarne gewoon in de zachte berm komen.”

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: "Dat is een visie. We kunnen dat behandelen in de mobiliteitscommissie."

Raadslid Lebrun (CD&V) zegt: "Komt er dit nog een mobiliteitscommissie dit jaar?"

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: "Ik denk dat de voorzitter van de mobiliteitscommissie daarover nog een mededeling had op het einde van de gemeenteraad. Er zou in december nog een commissie georganiseerd worden in verband met de plannen rond de wijkmobiliteit in Gent Dampoort."

Raadslid Lebrun (CD&V) zegt: "Ik vind toch dat we, wanneer de Laarnebaan geasfalteerd wordt, we tegelijk toch werk kunnen maken van die zebrapaden."

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: "Dat had ik zelf ook zo geagendeerd, maar toch bedankt voor uw tussenkomst."

Raadslid Van Rentergem (CD&V) zegt: "De stad Gent heeft een verkeersplan voorgesteld voor de Dampoortwijk en oud Gentbrugge. Er zijn 3 mogelijke scenario's per wijk uitgewerkt. Het eerste scenario betreft het invoeren van een knip, het tweede scenario in het invoeren van eenrichtingsverkeer en het derde scenario betreft een combinatie van een onderbreking en nieuwe rijrichtingen. Aangezien deze palen aan onze gemeente, aan het Eenbeekeinde, hebben we toch een aantal vragen. Welke maatregelen ook genomen worden, er zal sowieso een mobiliteitsimpact zijn op onze gemeente. Is hiervoor al overleg geweest met de stad Gent? Of wordt dat kortelings gepland? Wordt de mobiliteitsimpact voor onze gemeente in kaart gebracht en wat is het standpunt van de gemeente Destelbergen?"

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: "Ik denk dat ik het antwoord al grotendeels heb gegeven daarnet maar ik wilde de eer geven aan de voorzitter van de mobiliteitscommissie. Aangezien ik ook de impact van dergelijke maatregelen als zwaar inschat, lijkt het me toch wenselijk dat er in de maand december een dringende mobiliteitscommissie wordt samengeroepen."

Raadslid Van Rentergem (CD&V) zegt: "De coronamaatregelen treffen kinderen, jongeren en studenten hard. Als student ben ik zelf sinds maart thuis om op een digitale manier de lessen te volgen. Dit heeft een grote impact op mijn sociaal leven. Jongeren voelen zich dan ook geïsoleerd. Daarom moeten we nu nog meer dan vroeger oog hebben voor het mentaal welzijn van jongeren. Ik vraag dus aan het gemeentebestuur om meer initiatieven te nemen voor deze doelgroep, bijvoorbeeld de kans om op een veilige manier samen te studeren in het jeugd- en gemeenschapscentrum. Er zijn ook mooie praktijkvoorbeelden in andere gemeenten. In Aalter bijvoorbeeld organiseert men een mobiele living in openlucht waar jongeren terecht kunnen voor een babbel. Of een podcast met informatie over corona. Het zijn dikwijls kleine initiatieven die niet veel geld kosten, maar wel een positieve impact hebben op het welzijn van onze jeugd. Daarom vindt CD&V het wel belangrijk om hier op in te zetten."

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: "Ik deel uw bezorgdheid. We hebben dat ook meegenomen in onze veiligheidsplan omdat jeugd, met name studenten, ons niet onberoerd laat. Ik heb er hier zelf ook een paar die bijna de muren op lopen en die eigenlijk al sinds vorig jaar veerkracht aan de dag moeten leggen en moeten blijven peddelen. Ik volg uw bezorgdheid. We zijn er zelfs over aan het nadenken om voor de jeugd iets te doen. In verband met de studieplekken is er op dit moment heel weinig mogelijk. Vanuit het ministerieel besluit mag er eigenlijk niemand samenkomen en mag dat ook niet gefaciliteerd worden. Je mag enkel buiten met 4 mensen samenkomen. We moeten de nieuwe regelgeving nog afwachten. In het verleden hebben we ook enig onderzoek gedaan naar de nood aan studieplekken. We hadden daar weinig respons op gekregen. Intussen is er wel een inventaris gemaakt. Ik denk ook dat de jeugddienst, in samenwerking met de eerstelijnszone, momenteel bekijkt wat voor de jeugd mogelijk is. Ik deel uw bekommernis absoluut."

Raadslid Van Rentergem (CD&V) zegt: "Ik had wel vernomen dat de UGent wel al bloklocaties had voorzien voor studenten op afstand."

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: "In 1 gebouw?"

Raadslid Van Rentergem (CD&V) zegt: "Ik denk het wel."

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: “Dat lijkt me wel tegen de regelgeving in. Dat lijkt me toch een samenscholing van mensen in een zelfde ruimte. Dat lijkt me vreemd, tenzij het gefaciliteerd wordt na 13 december, de datum waarom het ministerieel besluit vervalt. Anders moeten we daar ook ons licht opsteken. Volgens het huidige ministerieel besluit zie ik immers geen marge.”

Raadslid Van Rentergem (CD&V) zegt: “De blok voor de studenten op de hogeschool en universiteit komt wel wat lager, die valt na 13 december.”

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: “Dan is het op dit moment echt koffiedik kijken. Voor hetzelfde geld wordt het besluit bestendig en kan het niet.”

Schepen Rombaut (N-VA) zegt: “De jeugddienst heeft momenteel een stagiair die met bepaalde projecten bezig is en 1 daarvan is effectief die stille studieplekken. Ze heeft alle verschillende lokalen in de gemeente in kaart gebracht en genoteerd hoeveel mensen daar maximaal binnen mogen op basis van het aantal vierkante meters. Men bekijkt ook een reserveringsstelsel zodat niet iedereen daar op hetzelfde moment staat. De jeugddienst zit daarvoor volgende week samen. Het is de bedoeling om dit nog in december op het college te brengen, zodat – als het mogelijk is, als het goedgekeurd wordt en als er terug mensen mogen samenkomen – dit misschien nog in de kerstvakantie zou kunnen ingevoerd worden. Er volgt nog wel meer info. Ik heb ook nog niet alle info gekregen en het college zeker ook nog niet. Van zodra er meer nieuws over is en als het mogelijk wordt door de federale maatregelen, wordt dat zeker gedeeld. Ook wat betreft het mentale welzijn van studenten bekijken we de mogelijkheden om een kaart te sturen, iets te doen via Instagram, enz. Bellen is iets moeilijker dan bij 80-plussers bijvoorbeeld omdat veel jongeren de telefoon niet opnemen als het nummer onbekend is. Mocht je input hebben, dan is dat zeker welkom.”

Raadslid Van Rentergem (CD&V) zegt: “Wel, de gemeente Aalter had een podcast ingevoerd. Dat is nu echt in bij jongeren. Zo kunnen ze via hun telefoon luisteren naar audioboodschappen of gesprekken van anderen. Ik denk dat daar echt naar zou geluisterd worden. Dat is een voorstel.”

Schepen Rombaut (N-VA) zegt: “Over specifieke thema’s dan?”

Raadslid Van Rentergem (CD&V) zegt: “Ja, er wordt gesproken over thema’s als corona, het studeren thuis, mentaal welzijn.”

Schepen Rombaut (N-VA) zegt: “Er zijn natuurlijk wel al specifieke campagnes rond het mentale welzijn. Voor min-twintigjarigen is dat de Warme William campagne, waarbij de Warme William bank de verschillende scholen aandoet. En er is ook de Donkere Gedachten campagne, waarbij ook input gegeven wordt. Die wordt ook nog aangekondigd op de facebookpagina van de jeugddienst.”

Raadslid Van Hende (N-VA) zegt: “Ik wil nog iets aanvullen in verband met de studieplekken bij de UGent. Ik denk dat het voorlopig gaat over studenten die thuis geen goeie locatie hebben of de lessen online niet kunnen volgen. In dat geval voorziet de UGent een plek. Ik denk niet dat gaat over studeren in groep maar wel afzonderlijke plekken voor individuele studenten om de lessen te kunnen volgen.”

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: “We hebben in de media vernomen dat Klaver 7 de Heusdenkoers wil verleggen van dinsdag naar zaterdag. Daar zou een gesprek over plaatsgevonden hebben tussen Klaver 7 en het gemeentebestuur. Er wordt nu teruggekoppeld naar het bestuur van Klaver 7 maar ik vroeg me af wat het standpunt is van het gemeentebestuur hierin?”

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: “Er is inderdaad een gezamenlijk overleg geweest. We zijn een beetje van onze sokken geblazen. Dat is een communicatie die ons in snelheid gepakt heeft en waar geen overleg aan vooraf is gegaan. We hebben dan aangedrongen op een spoedoverleg. Dat heeft woensdag plaatsgevonden. Of dinsdag. Daar hebben we toch heel klare taal gesproken. Voor dergelijke organisaties zijn actoren als Heusden Kermis, Heusden koers, Heusden Leeft verweven met elkaar. Het is eigenlijk not done om zonder overleg zo een communicatie die het kermisgebeuren op z’n kop zet en de andere verenigingen meesleurt, de wereld in te sturen. Immers, het is geen evidentie, vanuit mijn bevoegdheid dan, om de datum te veranderen. Heusden Koerse is het enige sportevenement binnen onze gemeente waarvoor een bijzonder nood- en interventieplan opgemaakt wordt. Dat moet afgetoetst worden met politie en brandweer. Dat is allemaal niet gebeurd. Aangezien de datum nu verschuift naar een weekenddag wordt er meer volk verwacht. Kan dat allemaal opgevangen worden? Het parcours zou mogelijk ook veranderen. Kan dat zomaar? We hebben heel wat vraagtekens en we hebben die organisatie toch naar huis gestuurd met heel wat huiswerk en denkwerk. Ons personeel moet ook paraat

staan en betaald worden. Ik denk dat die beslissing van Heusden Koers heel onbezonnen geweest is en dat men door het gesprek hopelijk stilstaat bij de draagwijdte ervan. Ik denk dat we niet onder stoelen of banken gestoken hebben dat we hier not amused mee zijn. Het is nu aan hen om terug te koppelen naar het bestuur. Volgende week zitten we opnieuw samen.”

Schepen Raman (N-VA) zegt: “Ik wil daar 3 punten aan toevoegen. Ik denk dat de mensen van Klaver 7 ook in snelheid gepakt zijn. Ik zeg niet dat ze niet weloverwogen de keuze voor de zaterdag hebben gemaakt maar dat ze ineens de agenda's voor 2021 verschenen gezien hebben terwijl ze er nog niet over gecommuniceerd hadden of officieel contact hadden genomen met de verschillende instanties. Middenstanders en de gemeente zijn daar toch een paar van de belangrijkste actoren. Het maakt natuurlijk ook een belangrijk onderdeel uit van Heusden Kermis. Het is voor een stuk traditie. Naar aanleiding van het gesprek dat we gehad hebben, heeft men volgens mij de ogen geopend rond de randvoorwaarden en randevenementen die een rol spelen bij de organisatie van een dergelijke koers. Ik zeg niet dat ze dat niet weten maar dat ze er waarschijnlijk geen of te weinig rekening mee hebben gehouden bij hun overweging om de koers naar de zaterdag te verplaatsen. Die argumenten hebben we nu meegegeven om terug te koppelen naar hun eigen bestuur.”

Schepen Demeyer (Open VLD) zegt: “Het was een heel constructief overleg maar we hebben inderdaad heel duidelijk ons standpunt te kennen gegeven met een aantal argumenten. Heusden Koers is uiteraard een belangrijk element van wat ik bijna Heusdense feesten zou noemen. Klaver 7 is daarbij 1 van de betrokken partijen, weliswaar een heel belangrijke partij. De koers op dinsdag is een beetje het moment suprême, de slagroom op de taart van de vijfdaagse. Ik heb het toegelicht met het voorbeeld van een WK voetbal waar de finale in het midden van het toernooi gespeeld wordt. Dat is het hoogtepunt van de meerdaagse net zoals de finale van een toernooi ook een hoogtepunt is. Het is niet logisch dat dat in het midden van de festiviteiten zou doorgaan. Bovendien, zoals de burgemeester zegt, hebben we een regierol in die meerdaagse. Daar zijn heel wat partijen bij betrokken. Zij zijn daar 1 van. Ik denk dat ze hier autonoom een beslissing hebben genomen zonder in overleg te gaan. En ten laatste, niet onbelangrijk – en zo is bevestigd door Klaver 7 – hebben zij een aanvraag gedaan voor een verschuiving naar de zaterdag en is het daarom zo in de kalender opgenomen. Dat is natuurlijk onder voorbehoud. Dat kan nog veranderen, het betreft gewoon een aanvraag. Het is niet zo dat we voor een voldongen feit staan.”

Raadslid Scheire (Vlaams Belang) vraagt: “Ik zie in de lijst van de wegenwerken die gaan aangepakt worden ook de Schuytershoek en de Haenhoutstraat. Is de Groenstraat daar bij?”

Schepen De Sutter (N-VA) zegt: “Ik denk van wel maar ik ga u dat morgen bevestigen.” We zijn vandaag nog met fase 1 bezig, en daar zit ze niet tussen. Fase 2 komt binnen een tweetal jaar. Ik denk van wel maar ik weet niet of dat over de hele lengte zal zijn. Ik laat u morgen iets weten.”

Raadslid Scheire (Vlaams Belang) zegt: “Ok, want de bordjes ‘slecht wegdek’ zijn eigenlijk geen oplossing. Voor iemand die dagelijks door de straat moet rijden, is dat verschrikkelijk.”

Schepen De Sutter (N-VA) zegt: “Daar volg ik u in.”

Raadslid Scheire (Vlaams Belang) zegt: “Mijn vraag is om daar wat spoed achter te steken.”

Schepen De Sutter (N-VA) zegt: “Dat is een dossier dat al 25 jaar aansleept. We hopen het nu toch stilaan in orde te krijgen. Alles ligt nu op schema maar dat vergt dan nog veel tijd. Die studies moeten gebeuren en er moet een aannemer gekozen worden. Dat gebeurt ook in verschillende fases. Nog 3 jaar geduld.”

Raadslid Verbeke (Sp.a) zegt: “Ik heb een vraag in verband met 11 november. Ik ga niet spreken over het publiek, maar toch over de blazer die niet is mogen komen om de last post te blazen. In andere gemeentes mocht dat wel maar daar heeft mevrouw de burgemeester al op geantwoord. Destelbergen past strengere maatregelen toe dan de andere gemeentes. Maar geen last post is geen eerbetoon aan de gesneuvelden. Dat moet er bij zijn. Mevrouw de burgemeester vertelde dat met het blazen ook mogelijk virusdeeltjes worden verspreid. Het was toch mogelijk om de blazer aan de kerk te laten staan, of aan Aernout, zonder publiek. Op AVS zag ik dat in Melle en Merelbeke wel een volledig eerbetoon werd georganiseerd.”

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: “Alle begrip voor het feit dat de last post er deel van uitmaakt. In niet-coronatijden twifelen we daar geen second aan uiteraard. Ik denk dat we als gemeente een voorbeeldfunctie hebben en dat we ook altijd de ministeriële besluiten en hetgeen daar in staat heel nauwlettend opvolgen. Daar staat onze noodplanningsambtenaar garant voor. En onze veiligheidscel ook. Wat is er nu in het ministerieel besluit van kracht? Als je buiten verzamelt, mag dat eigenlijk maximum met vier personen. Bij blaasinstrumenten worden inderdaad speekselpartikels verspreid. De harmonie heeft zelf die bemerking gemaakt. Bij beide gelegenheden hadden we al een uitzondering gemaakt. Danny De Moor, ikzelf, de eerste schepen en een vaandeldrager maakt al vier. We hebben voor Heusden zelfs de twee vaandeldragers toegelaten. We hebben beoogd het respect te betonen in deze zeer moeilijke tijden. Voor mij is respect betonen aanwezig zijn, het monument groeten en maken dat de ceremonie op een minimale manier kan doorgaan. Als die last post niet blazen dermate stoort en betekent dat er geen respect is, dan vind ik dat jammer. We zijn er geweest. Dat is in een lang debat besproken op de veiligheidscel. De gouverneur heeft het erover gehad. Normaalgezien is het hele schepencollege aanwezig, en veel andere mensen. Dat is ook niet gebeurd. We hebben ons moeten conformeren. Dat is al eventjes zo. Dat is niet plezant. Maar voor mij, en voor het college, was het respect tonen en de aanwezigheid, samen met de voorzitter en de vaandeldragers, belangrijk. Ik garandeer u dat volgend jaar, als alles beter gaat, staat de hele harmonie er. Niet alleen de blazer.”

Raadslid Verbeke (Sp.a) zegt: “Daar hou ik u aan. Bedankt.”

Raadslid Plets (Groen) zegt: “Ik heb nog een vraag in verband met IVAGO. Er zijn nu sociale tegemoetkomingen. Worden die omhooggetrokken of blijven die ongewijzigd?”

Schepen Rombaut (N-VA) zegt: “De sociale dienst heeft deze week met de dienst leefmilieu samengezeten om het reglement dat Gent heeft rond de sociale tegemoetkomingen te bekijken. Nog dit jaar zouden we daar feedback rond moeten hebben. Dan kunnen we beslissen of we dat overnemen of onze lokale eigenheid daarin gaan toepassen. Dat wordt zeker nog verder opgevolgd.”

Raadslid Stevens (CD&V) zegt: “Ik heb een vraag over het afsluiten van de spoorwegovergangen aan de Schaessestraat en de Hoenderstraat. Hoe staat het gemeentebestuur daar tegenover? Als ik het goed begrepen heb gaat de overgang aan de Hoenderstraat afgesloten worden. Was er in het verleden niet afgesproken dat dit pas zou gebeuren nadat de werkzaamheden aan de Burgstraat zouden uitgevoerd zijn? Als de Hoenderstraat afgesloten wordt, en er gebeuren werkzaamheden aan de Burgstraat, kunnen die mensen zich bijna niet meer naar Destelbergen verplaatsen tenzij ze rond rijden via Lochristi. Is het niet mogelijk om een doorgang te laten voor fietsers en voetgangers aan de Hoenderstraat. Dat is aan Oudenbos in Lokeren ook zo. Anders creëer je 2 doorlopende straten, wat heel spijtig is. Ook de spoorwegovergang in de Schaessestraat zou afgesloten worden. Op welke termijn? En zijn de mensen in de Schaessestraat al ingelicht? Is er al een informatievergadering geweest?”

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: “Ik heb deze middag een delegatie van inwoners over de vloer gekregen, die een petitie getekend hebben met betrekking tot de afsluiting van de Hoenderstraat. Ik heb de tijd genomen om met die mensen te praten. Het gaat, zoals u zegt, over voet- en fietsverkeer. We hebben volgende week een overleg met Infrabel. Infrabel is in deze onze gesprekspartner. Het sluiten van overwegen kadert in een veiligheidspolicy van Infrabel. Zij willen een gestroomlijnder treinverkeer en hebben toch met betrekking tot overwegen de neiging om meer overgangen te sluiten. Niet alleen in onze gemeente. Er zijn mobiliteitsstudies lopende daaromtrent. Zoals u terecht aanhaalt, moeten we ervoor zorgen dat we geen verkeersopstoppingen creëren en dat het allemaal volgens een juiste en ordentelijke timing gebeurt. De samenwerking die we met Infrabel hebben, is ook heel complementair aan de ontwikkelingen rond de fietssnelweg. Je kan die twee dossiers – het afsluiten van overwegen en de fietssnelweg - niet helemaal van elkaar loskoppelen. Aan de Burgstraat zitten we namelijk met een kleine impasse m.b.t. de fietssnelweg. Eens we de fietssnelweg ter hoogte van de Burgstraat kunnen uitbreiden, kom je automatisch bij de Groenstraat, Hoenderstraat en Schaessestraat. Dat is een dossier dat al heel lang aansleept. We gaan samen met de provincie en Infrabel op zoek gaan naar een oplossing. We zouden een duit in het zakje willen doen om ervoor te zorgen dat we de weg kunnen effenen voor die fiets-o-strade. Zo komen we natuurlijk tot een heel ander verhaal om de mobiliteit van de zachte weggebruikers te faciliteren. Wat de petitie betreft, loopt er nu een openbaar onderzoek. Tot 3 december. Het is onze betrachting van alle bezwaren goed te organiseren en mee te nemen naar het overleg met Infrabel. Ik denk dat we ons als college bewust van de situatie en dat we de juiste beslissing moeten nemen, binnen de juiste timing. We zijn daaraan heel plichtsbewust aan het werken. Ik moet u verwijzen naar het vervolgesprek met Infrabel, waar we de vinger aan de pols houden teneinde er een succesvol

verhaal van te maken. Ik denk dat het normaal is dat dat wat commotie heeft veroorzaakt. We moeten niet blind zijn voor de bezorgdheden die er nu zijn.”

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: “Ik heb morgen ook al een vergadering in verband met de overwegen, samen met Gent. Ik zal ook zeker al die bezorgdheden overmaken naar Infrabel toe. Als Infrabel niet wil meegaan in onze vraag om de overwegen open te houden, denk ik dat er misschien nog een mogelijkheid is om in de Groenstraat een trage weg open te stellen. Daar ligt nog een trage weg, die momenteel door de eigenaars afgesloten is. We moeten misschien verder bekijken of we daar zachte recreatie kunnen toelaten.”

Raadslid Stevens (CD&V) zegt: “Over welke wegel spreek je dan? Die door het bedrijf van Rudy...?”

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: “Dat zou kunnen. Het is een tuinaannemer. Daar ligt nog een trage weg. In de vorige legislatuur is ook geprobeerd om die te laten openstellen. Dat moeten we misschien toch nog eens bekijken zodat zachte recreatie langs die weg kan passeren.”

Raadslid Stevens (CD&V) zegt: “Ik wil nog opmerken dat in Lokeren een overweg is opengebleven voor fietsers en voetgangers. Waarom kan dat ook niet in Destelbergen?”

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: “Ik zal die vraag morgen zeker stellen. Volgens de mobiliteitsambtenaar gaat het daar om een tijdelijke maatregel. Maar als het in Lokeren wel kan, dan moet het bij ons ook kunnen.”

Raadslid Stevens (CD&V) zegt: “Ik denk dat we niet te snel mogen toegeven. De Hoenderstraat kunnen we volgens mij sowieso pas afsluiten nadat de werken in de Burgstraat zijn afgerond. Anders moeten die mensen helemaal langs Lochristi om naar het centrum van onze gemeente te komen.”

Schepen Raman (N-VA) zegt: “Er zijn al hoorzittingen geweest met de omwonenden daarover, een paar maanden geleden. De mensen zijn al in gesprek kunnen gaan met Infrabel. Ze hebben hun bezorgdheden kunnen uiten. Eens dat dichterbij komt, zullen er heel waarschijnlijk nog nieuwe zaken of bezorgdheden naar boven komen. Uw opmerking is heel terecht. Als de twee overwegen worden afgesloten en daarna de werken in de Burgstraat starten, dan krijgen we een probleem. In de gesprekken een paar maanden geleden leek het me toch over te komen dat de werken in de Burgstraat niet in de eerste 10 jaar zullen worden uitgevoerd. Ten tweede is er ons toen door Infrabel bevestigd dat bij het aanpakken van een dergelijk cruciale overgang een tijdelijk alternatief in de buurt voorzien, zodat het gebruikelijke verkeer nog over de spoorweg kan gedurende de duur van de werken. Dat is informatie die we toen van Infrabel hebben gekregen, ik kan dat natuurlijk niet hard maken.”

Raadslid Stevens (CD&V) zegt: “Ik hoop dat jullie dat goed opvolgen.”

Raadslid Verbeke (Sp.a) zegt: “Ik heb een vraag in verband met de welzijnspremie. Waar kunnen mensen dat formulier afhalen?”

Schepen Rombaut (N-VA) zegt: “We zijn momenteel nog de communicatie aan het voorbereiden, ook hoe dat het makkelijkst bij de mensen kan terechtkomen. Bedoelt u het aanvraagformulier of de bon zelf?”

Raadslid Verbeke (Sp.a) zegt: “Het aanvraagformulier.”

Schepen Rombaut (N-VA) zegt: “Dat zijn we nog aan het opmaken. We bekijken ook met de eerstelijnszone of dat geen algemeen formulier kan zijn zodat niet iedereen van de sociale diensten van de 8 gemeenten steeds het warm water moet uitvinden maar dat we gemeenschappelijk iets kunnen doen.”

Raadslid Lebrun (CD&V) zegt: “Schepen Raman, u zei dat het project in de Burgstraat een tienjarenplan is. Heeft men vanuit Infrabel duidelijk gesteld dat ze de Hoenderstraat vroeger gaan afsluiten of niet?”

Schepen Raman (N-VA) zegt: “Ik kan zeggen dat er een planning was vooropgesteld. Daarin was voorzien dat de Groenstraat vorig jaar zou afgesloten worden, vervolgens de Hoenderstraat, dan de Schaessestraat. Er zou ook een mobiliteitsstudie moeten uitgevoerd worden in verband met de Beelbroekstraat in het verlengde van de Stationsstraat. Dat is op grondgebied Gent. Daar worden we

zeer door geïmpacteerd, vandaar dat we daar ook in zullen participeren om die flows in kaart te brengen. Wat daar gebeurt kan immers een impact hebben op de weginfrastructuur, op de mensen in de buurt, etcetera. Opnieuw, dit is informatie van enkele maanden geleden. Bij de gesprekken komende dinsdag zullen we een update hebben van al die zaken. Ik sprak over die 10 jaar naar aanleiding van de vraag van Ivan over de Burgstraat. Er is toen gezegd dat de tunnel in de Burgstraat een project is dat niet de eerste 10 jaar gerealiseerd zou worden. Dat betekent normaalgezien 2030. Misschien kunnen we u daar bij de volgende raad meer over zeggen, als we het gesprek met Infrabel achter de rug hebben.”

Raadslid Lebrun (CD&V) zegt: “Sowieso zouden ze dan toch de overweg in de Hoenderstraat moeten openlaten.”

Schepen Raman (N-VA) zegt: “Dat zullen we dinsdag bespreken.”

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: “Het is zo dat ze dat wel zo kunnen organiseren dat ze dat pas dichtgooien eens het alternatief, de tunnel, er is. Zo moet geen omleiding voorzien worden. De Hoenderstraat is daar trouwens niet voor uitgerust. Zoals Wim terecht aanhaalde gaven ze al aan dat het zeker nog een tiental jaar zou duren gezien de enorme kost die met het project gepaard gaat.”

Raadslid Lebrun (CD&V) zegt: “De Hoenderstraat is ook een mooie straat om te wandelen of te fietsen. Dat mag zeker niet dicht gaan voor wandelaars en fietsers. Ons parcours ligt daar.”

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: Ik wil nog even inpikken op de vraag van raadslid Plets in verband met de oudercomités. Ik heb dat intussen afgetoetst. De oudercomités zijn wel degelijk mee opgenomen in het relanceplan.”

MEDEDELINGEN

Raadslid Anciaux (N-VA) zegt: "In december hebben we een dringende mobiliteitscommissie gepland naar aanleiding van de plannen van Gent. Zelf vind ik dat de mensen in Gent, met name in Gentbrugge en de Dampoortwijk, ook redelijk weinig tijd krijgen om zich uit te spreken. Het zal sowieso in de uitnodiging staan maar ik zou de fracties nu al willen vragen om een beetje voorbereidend werk te doen zodat we een zeer productieve vergadering kunnen organiseren.

Namens de Gemeenteraad:
In opdracht:

De algemeen directeur,

De voorzitter gemeenteraad,

Gert Deryckere

Ben D'Haene