

GEMEENTERAAD VAN DONDERDAG 25 MAART 2021

Aanwezig: Ben D'Haene, voorzitter gemeenteraad.

Elsie Sierens, burgemeester.

William Raman, Filip Demeyer, Michaël Vercruyssen, Renaat De Sutter, Eva Rombaut, schepenen.

Roger Lybeer, Etienne Balcaen, Jacques Bouckaert, Carolien Ongena, Alain Torcq, Sofie Vanden Hove, Emmanuel Anciaux, Ivan Stevens, Eveline Hoste, Didier Lebrun, Céline De Weerd, Hildegard Van Rompu, Eddy Van de Walle, Laura Van Rentergem, Koen Van Hende, Martinne Plets, Henriette Scheire, Helena Verbeke, raadsleden.

Gert Deryckere, algemeen directeur

AGENDA

Agendapunten van de openbare zitting

Vastgesteld door voorzitter gemeenteraad Ben D'Haene (Open VLD).

Punten 1 tot en met 16 werden hem meegedeeld door het college van burgemeester en schepenen.

Algemeen bestuur

Gemeentelijke organen

- 1. Bekrachtiging burgemeesterbesluit tot het houden van digitale zittingen voor vergaderingen van gemeentelijke organen**

Notulen

- 2. Goedkeuring notulen gemeenteraad 25 februari 2021**

Financiën

Belastingen en retributies

- 3. Stopzetting reglement teruggave gezinsbelasting**
- 4. Kennisname overeenkomst KSZ voor teruggave gezinsbelasting**

Onderwijs

Gemeenteschool Destelbergen

- 5. Bekrachtiging samenstelling schoolraad gemeentelijke basisschool Destelbergen - delegatie ouders en personeel**

Gemeenteschool Heusden

- 6. Bekrachtiging samenstelling schoolraad gemeentelijke sportbasisschool Heusden - delegatie ouders en personeel**

Scholengemeenschap

- 7. Aanduiding politieke vertegenwoordigers schoolraden gemeentelijk onderwijs - wijziging vertegenwoordiger Groen**

Intergemeentelijke samenwerking

Algemene vergaderingen

- 8. Kennisname notulen BC Covid Scheldekracht (ILV) van 8 en 15 maart 2021**

Burger en welzijn

Bevolking en burgerlijke stand

- 9. Goedkeuring van bedragen geschenken voor huwelijksjubilarissen**

Interne zaken

Overheidsopdrachten

- 10. Goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze betreffende organisatie van voor- en naschoolse kinderopvang**

- Personeel
11. **Goedkeuring aanpassing arbeidsreglement met het oog op de invoering van een systeem van fietsleasing**
- Vrije tijd
- Jeugd
12. **Goedkeuring reglement kampenwerking**
- Technische zaken
- Briefwisseling
13. **Overeenkomst met TMVW inzake de zuiveringsactiviteit**
- Wegen
14. **Wegen- en rioleringswerken in Schuytershoek deel I - Definitieve goedkeuring ontwerp**
- Groen
15. **Principiële goedkeuring aankoop perceel Kerkham.**
- Ruimtelijke Organisatie
- Huisvesting en Wonen
16. **Goedkeuring aanpassing lokaal toewijzingsreglement voor sociale huurwoningen.**

OPENBARE ZITTING

Agendapunten

Algemeen bestuur

Gemeentelijke organen

1. ***Bekrachtiging burgemeesterbesluit tot het houden van digitale zittingen voor vergaderingen van gemeentelijke organen***

DE GEMEENTERAAD

Bevoegdheid

Artikel 28 van het decreet over het lokaal bestuur;

Artikel 134, §1 en artikel 135, §2 van de Nieuwe Gemeentewet ;

Juridisch kader

Ministerieel besluit van 13 maart 2020 houdende de afkondiging van de federale fase betreffende de coördinatie en het beheer van de crisis coronavirus COVID-19;

Ministerieel besluit van 30 juni 2020 houdende de dringende maatregelen om de verspreiding van het coronavirus COVID-19 te beperken.

Ministerieel besluit van 12 januari 2021 houdende de dringende maatregelen om de verspreiding van het coronavirus COVID-19 te beperken.

Richtlijnen van het Agentschap Binnenlands Bestuur betreffende vergaderingen van de gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn en het coronavirus COVID-19

Feiten en context

Via Ministerieel besluit van 13 maart 2020 is de federale fase van het nationaal noodplan betreffende de coördinatie en het beheer van de crisis coronavirus COVID-19 afgekondigd. De federale fase is een uitzonderlijke situatie en is nog altijd van toepassing.

In het Ministerieel besluit van 30 juni 2020 is een belangrijke opdracht en verantwoordelijkheid gelegd bij de lokale besturen om lokale uitbraken onder controle te krijgen en te houden. De Nationale Veiligheidsraad heeft beslist om de burgemeesters expliciet te belasten met een nauwgezette controle van de naleving van de maatregelen op hun grondgebied, waarbij een onderscheid wordt gemaakt tussen preventieve en reactieve maatregelen.

De dagelijkse werking van lokale besturen moet gegarandeerd worden. Dit houdt ook in de organisatie van de vergadering van de organen.

De lokale besturen moeten in de mate van het mogelijke de normale werking garanderen. Dit betekent dat alle punten op de agenda van de bestuursorganen kunnen worden geplaatst. De vergaderingen, fysiek of digitaal, zijn niet langer beperkt tot enkel de hoogdringende punten die geen uitstel verdragen.

De algemene principes uit het decreet over het lokaal bestuur (termijn van oproeping, inzage in dossiers, tegensprekelijk debat, openbaarheid,...) blijven van toepassing.

Vormvereisten

Voor de organisatie van een digitale raad dient voldaan te worden aan de verschillende vormvereisten. Deze vormvereisten werden mee opgenomen in het besluit van de burgemeester van 9 maart 2021.

Motivering

In uitzonderlijke omstandigheden kan de burgemeester politieverordeningen maken in plaats van de gemeenteraad. Zo bepaalt artikel 134, §1, N.Gem.W. "In geval van oproer, kwaadwillige samenscholing, ernstige stoornis van de openbare rust of andere onvoorziene gebeurtenissen, waarbij het geringste uitstel gevaar of schade zou kunnen opleveren voor de inwoners, kan de burgemeester politieverordeningen maken, onder verplichting om daarvan onverwijld aan de gemeenteraad kennis te geven, met opgave van de redenen waarom hij heeft gemeend zich niet tot de raad te moeten wenden. Die verordeningen vervallen dadelijk, indien zij door de raad in de eerstvolgende vergadering niet worden bekrachtigd.

De burgemeester besloot op 9 maart 2021 tot de organisatie van een digitale raad op 25 maart 2021. Deze verordening vervalt wanneer die niet op de eerstvolgende vergadering van de gemeenteraad wordt bekrachtigd.

Het besluit van de burgemeester van 9 maart 2021 werd toegevoegd als bijlage aan dit besluit.

Financiële aspecten

Het is redelijk dat de zitpenning ook voor digitale vergaderingen van de gemeenteraad en OCMW-raad worden voorzien.

Interne communicatie

//

Externe communicatie

//

BESLUIT: Unaniem

Enig artikel. De gemeenteraad bekrachtigt het burgemeestersbesluit van 9 maart 2021 tot het houden van digitale zittingen voor vergaderingen van gemeentelijke organen op 25 maart 2021.

Notulen

2. Goedkeuring notulen gemeenteraad 25 februari 2021

Raadslid Plets (Groen) zegt: "Bij punt 9 was vorige keer afgesproken dat we de kostprijs van het project rond trajectopvolging zouden ontvangen, maar tot hiertoe hebben we nog niets ontvangen. Zou dat tegen de volgende gemeenteraad kunnen?"

Algemeen directeur Deryckere zegt: "Ik dacht dat we toen, tijdens de zitting, de kostprijs hadden genoteerd in de chat. Maar als dat niet is opgemerkt, zullen we dat nasturen."

Raadslid Plets (Groen) zegt: "Dankuwel."

DE GEMEENTERAAD

Bevoegdheid

Artikel 32 van het decreet lokaal bestuur stelt dat de notulen van de vergadering van de gemeenteraad onder de verantwoordelijkheid van de algemeen directeur worden opgesteld overeenkomstig artikelen 277 en 278.

Juridisch kader

Artikel 278 dat stelt dat de notulen van de gemeenteraad vermelden, in chronologische volgorde, alle besproken onderwerpen vermelden, alsook het gevolg dat werd gegeven aan die punten waarover de gemeenteraad geen beslissing heeft genomen. Zij maken eveneens duidelijk melding van alle beslissingen en het resultaat van de stemmingen. Behalve bij geheime stemming, vermelden de notulen voor elk raadslid of hij voor of tegen het voorstel heeft gestemd of zich onthield. Van deze laatste verplichting kan worden afgeweken voor beslissingen genomen met unanimititeit.

Feiten en context

Elk gemeenteraadslid heeft het recht tijdens de vergadering opmerkingen te maken over de redactie van de notulen van de vorige vergadering. Als die opmerkingen door de gemeenteraad worden aangenomen, worden de notulen in die zin aangepast.

Vormvereisten

Artikel 28 van het decreet lokaal bestuur dat stelt dat de vergaderingen van de gemeenteraad openbaar zijn, behalve in de uitzonderingsgevallen zoals voorzien onder §1, 1° en 2° lid.

Motivering

Een ontwerp van de notulen worden ten minste acht dagen voor de dag van de vergadering ter beschikking gesteld van de gemeenteraadsliden.

Financiële aspecten

//

Interne communicatie

//

Externe communicatie

De notulen van de openbare zitting worden gepubliceerd op www.destelbergen.be.

BESLUIT: Unaniem

Enig artikel. De notulen van de gemeenteraadzitting van 25 februari 2021 worden goedgekeurd.

Financiën

Belastingen en retributies

3. *Stopzetting reglement teruggave gezinsbelasting*

Schepen Demeyer (Open VLD) licht toe en vraagt de goedkeuring.

Raadslid Plets (Groen) zegt: "Er zijn waarschijnlijk wel nog andere financiële tegemoetkomingen. Geldt deze regel dan ook voor de andere tegemoetkomingen of geldt deze enkel voor de gezinsbelasting?"

Schepen Demeyer (Open VLD) zegt: "Vanavond keuren we enkel dit goed. Ik weet niet of er nog in de pijplijn zitten. Dat zal ik eens navragen."

DE GEMEENTERAAD

Bevoegdheid

Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, art. 40, §3, dat bepaalt dat de gemeenteraad de gemeentelijke reglementen vaststelt

Juridisch kader

Gemeenteraadsbeslissing van 29 januari 2015 over de gedeeltelijke teruggave van de algemene gemeentebelasting gezinnen

Gemeenteraadsbeslissing van 17 december 2020 over de vaststelling van de algemene gemeentebelasting gezinnen 2021

Feiten en context

In de zitting van 17 december 2020 stelde de gemeenteraad een nieuw reglement op de algemene gemeentebelasting gezinnen vast voor het aanslagjaar 2021. Dit reglement integreert de vermindering op

de gezinsbelasting waar bepaalde gezinnen recht op hebben. Het bestaande reglement dat voorheen al de teruggave van de gezinsbelasting regelde, kan daarmee opgeheven worden per 1 januari 2021.

Vormvereisten

//

Motivering

Het is wenselijk dat de gemeenteraad het reglement op de teruggave van de gezinsbelasting van 2015 opheft.

Financiële aspecten

//

Interne communicatie

//

Externe communicatie

//

BESLUIT: Unaniem

Enig artikel. De gemeenteraad heft het reglement op de gedeeltelijke teruggave van de algemene gemeentebelasting gezinnen, zoals vastgesteld op 29 januari 2015, op met ingang van 1 januari 2021.

4. Kennisname overeenkomst KSZ voor teruggave gezinsbelasting

Schepen Demeyer (Open VLD) licht toe.

Raadslid Torcq (CD&V) zegt: "Ik wil gewoon zeggen dat wij dit een goede zaak vinden, zowel voor de betrokken burgers omdat die niet meer zelf het initiatief moeten nemen en dat het automatisch gebeurt, als voor de administratie. Er zal een pak minder werk zijn omdat het meteen om het juiste bedrag gaat en er geen extra inspanningen moeten gebeuren. Een goede zaak dus voor beide partijen."

DE GEMEENTERAAD

Bevoegdheid

Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, artikel 40, §3

Juridisch kader

Wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid, inzonderheid op artikel 15, tweede lid.

Gemeenteraadsbeslissing van 17 december 2020 aangaande de vaststelling van de algemene gemeentebelasting gezinnen 2021

Overeenkomst nr. 21/023 inzake de mededeling van persoonsgegevens door de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid aan de gemeente Destelbergen voor de automatische toekenning van aanvullende rechten, met toepassing van beraadslaging nr. 16/008 van het sectoraal comité van de sociale zekerheid en van de gezondheid, overeenkomstig artikel 11bis van de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de sociale zekerheid

Feiten en context

De gemeente Destelbergen besliste met de vaststelling van het nieuwe reglement op de gezinsbelasting in december 2020 om een vermindering op deze gezinsbelasting automatisch toe te kennen aan bepaalde gezinnen.

De KSZ biedt gemeenten de mogelijkheid om te weten welke inwoners van de gemeente behoren tot de verschillende sociale categorieën die bedoeld worden in het desbetreffende gemeentereglement. De KSZ heeft een algemene machtiging gekregen voor de mededeling van dergelijke persoonsgegevens door de KSZ aan de gemeenten. Deze mededeling gebeurt uitsluitend in het kader van de automatische toekenning van aanvullende voordelen.

Tussen elke gemeente en de KSZ wordt een overeenkomst afgesloten met het oog op die gegevensuitwisseling die in functie staan van de toekenning van aanvullende voordelen. Vooraleer deze overeenkomst kan worden uitgevoerd, wordt aan de gemeente onder meer gevraagd om aan de KSZ het bewijs te bezorgen van de bespreking van de overeenkomst door de gemeenteraad.

Vormvereisten

Overeenkomst nr. 21/023 inzake de mededeling van persoonsgegevens door de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid aan de gemeente Destelbergen voor de automatische toekenning van aanvullende rechten.

Motivering

Het is wenselijk dat de gemeenteraad kennisneemt van de overeenkomst die de gemeente afsluit met de KSZ, zodat de gegevensuitwisseling kan uitgevoerd worden en de gezinnen, zoals aangeduid in het belastingreglement van de gezinsbelasting, aldus automatisch een vermindering kunnen worden toegekend voor het aanslagjaar 2021.

Financiële aspecten

//

Interne communicatie

//

Externe communicatie

//

BESLUIT: Unaniem

Enig artikel. De gemeenteraad neemt kennis van Overeenkomst nr. 21/023 inzake de mededeling van persoonsgegevens door de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid aan de gemeente Destelbergen voor de automatische toekenning van aanvullende rechten, met toepassing van beraadslaging nr. 16/008 van het sectoraal comité van de sociale zekerheid en van de gezondheid, overeenkomstig artikel 11bis van de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de sociale zekerheid.

Onderwijs

Gemeenteschool Destelbergen

5. *Bekrachtiging samenstelling schoolraad gemeentelijke basisschool Destelbergen - delegatie ouders en personeel*

Raadslid Torcq (CD&V) zegt: "Beschikken de scholen ook over Teams voor die vergaderingen? Vanuit de gemeente is dat ter beschikking gesteld. Het is, vooral in coronatijden, toch belangrijk dat die raad regelmatig samenkomt en het lijkt nu toch wel al een hele tijd geleden."

Schepen Demeyer (Open VLD) zegt: "Dat is een zeer terechte opmerking. Ik heb me dezelfde bedenking gemaakt en de opmerking doorgegeven aan de directies. Ze gaan na de paasvakantie een schoolraad organiseren. Op zich is het bij wet niet verplicht om minimum een bepaald aantal keer per schooljaar een schoolraad te organiseren maar ik volg u volledig. Zeker in deze tijden. Het leek me evengoed al een hele tijd geleden. En ja, zij hebben Teams ter beschikking. Bijvoorbeeld in de taskforce, waarmee we tweewekelijks samenzitten, maken we ook gebruik van Teams."

DE GEMEENTERAAD

Bevoegdheid

Artikel 40 §1 en §3 van het Decreet lokaal bestuur dat stelt dat de gemeenteraad beschikt over volheid van bevoegdheid en is bevoegd voor beslissingen die de wet, het decreet of het uitvoeringsbesluit uitdrukkelijk aan de gemeenteraad voorbehoudt.

Juridisch kader

Decreet van 2 april 2004 betreffende de participatie op school en de Vlaamse Onderwijsraad.

Omzendbrief GD/2004/03 van 17 juni 2014 betreffende de Lokale participatieregeling in het basis- en secundair onderwijs.

Gemeenteraadsbeslissing van 28 oktober 2004 betreffende het verkiezingsreglement voor de vertegenwoordigers van de ouders en van het personeel voor de schoolraden.

Feiten en procedurele context

In beide gemeentescholen werd opgeroepen tot kandidaatstelling van het personeel en de ouders.

Door middel van de proces-verbalen van de verkiezingen werden volgende kandidaatstellingen ontvangen:

Namens de ouders

1. Bohdan Lamon, ouder van Lowie en Lars Lamon, Stationsstraat 69, 9070 Destelbergen
2. Karsten Van De Voorde, ouder van Lou en Flo Van De Voorde, Graaf Wichmanstraat 14, 9070 Destelbergen
3. Irmak Cakir, ouder van Deniz, Su en Derin Özakinci, Zomerwee 11, 9070 Destelbergen

Opvolger

1. Lynn Brabants, ouder van De Clercq Roos, Dendermondesteenweg 667, 9070 Destelbergen

Namens het personeel

1. Monique Cools, Stationstraat 51, 9070 Destelbergen
2. Els Neyt, Burgstraat 20, 9070 Destelbergen
3. Claire De Lausnay, Houtstraat 3, 9070 Destelbergen

Opvolger :

1. Hanne Floré, Vlaanderenstraat 13, 9070 Destelbergen

Vormvereisten

Tegen 1 april 2021 moeten de schoolraden vernieuwd worden.

Motivering

Uitvoering decreet van 2 april 2004.

Financiële aspecten

//

Interne communicatie

De schooldirecties worden in kennis gesteld van deze beslissing.

Externe communicatie

De voorzitter van de schoolraad wordt in kennis gesteld van deze beslissing.

BESLUIT: Unaniem

Artikel 1: De verkiezingen van de vertegenwoordigers van de ouders en van het personeel voor de schoolraad van de Gemeentelijke Basisschool Destelbergen, Dendermondesteenweg 462, 9070 Destelbergen, wordt bekrachtigd.

Artikel 2: Volgende personen worden opgenomen als leden in de schoolraad van de Gemeentelijke Basisschool Destelbergen:

Namens de ouders

1. Bohdan Lamon, ouder van Lowie en Lars Lamon, Stationsstraat 69, 9070 Destelbergen
2. Karsten Van De Voorde, ouder van Lou en Flo Van De Voorde, Graaf Wichmanstraat 14, 9070 Destelbergen
3. Irmak Cakir, ouder van Deniz, Su en Derin Özakinci, Zomerwee 11, 9070 Destelbergen

Opvolger :

1. Lynn Brabants, ouder van De Clercq Roos, Dendermondesteenweg 667, 9070 Destelbergen

Namens het personeel

1. Monique Cools, Stationstraat 51, 9070 Destelbergen
2. Els Neyt, Burgstraat 20, 9070 Destelbergen
3. Claire De Lausnay, Houtstraat 3, 9070 Destelbergen

Opvolger :

1. Hanne Floré, Vlaanderenstraat 13, 9070 Destelbergen

Gemeenteschool Heusden

6. *Bekrchtiging samenstelling schoolraad gemeentelijke sportbasisschool Heusden - delegatie ouders en personeel*

DE GEMEENTERAAD

Bevoegdheid

Artikel 40 §1 en §3 van het Decreet lokaal bestuur dat stelt dat de gemeenteraad beschikt over volheid van bevoegdheid en is bevoegd voor beslissingen die de wet, het decreet of het uitvoeringsbesluit uitdrukkelijk aan de gemeenteraad voorbehoudt.

Juridisch kader

Decreet van 2 april 2004 betreffende de participatie op school en de Vlaamse Onderwijsraad.

Omzendbrief GD/2004/03 van 17 juni 2014 betreffende de Lokale participatieregeling in het basis- en secundair onderwijs.

Gemeenteraadsbeslissing van 28 oktober 2004 betreffende het verkiezingsreglement voor de vertegenwoordigers van de ouders en van het personeel voor de schoolraden.

Feiten en procedurele context

In beide gemeentescholen werd opgeroepen tot kandidaatstelling van het personeel en de ouders.

Door middel van de proces-verbalen van de verkiezingen werden volgende kandidaatstellingen ontvangen:

Namens de ouders

1. Pierre Durinck, ouder van Louis Durinck, Vagevuurstraat 50, 9270 Laarne
2. Maaïke De Crop, ouder van Korneel en Pepijn Baert, Huis Van Oostenrijk 12, 9230 Wetteren
3. Johanna Balcaen, ouder van Loewie, Guust en Marcel, Ellebogten 43, 9070 Heusden

Opvolger

1. Sofie Bombeeck, ouder van Lisa Mannaerts, Leenstraat 51, 9070 Heusden

Namens het personeel

1. Caroline Buyle, Meersstraat 13, 9270 Laarne
2. Peggy Vanden Bulcke, Meersstraat 38, 9185 Wachtebeke
3. Sabine Wildero, Kleine Driesstraat 12, 9070 Heusden

Opvolger :

1. Lieve De Munter, Molenweidedreef 4, 9070 Heusden

Vormvereisten

Tegen 1 april 2021 moeten de schoolraden vernieuwd worden.

Motivering

Uitvoering decreet van 2 april 2004.

Financiële aspecten

//

Interne communicatie

De schooldirecties worden in kennis gesteld van deze beslissing.

Externe communicatie

De voorzitter van de schoolraad wordt in kennis gesteld van deze beslissing.

BESLUIT: Unaniem

Artikel 1: De verkiezingen van de vertegenwoordigers van de ouders en van het personeel voor de schoolraad van de Gemeentelijke Sportbasisschool Heusden, Zandakkerlaan 14, 9070 Destelbergen, wordt bekrachtigd.

Artikel 2: Volgende personen worden opgenomen als leden in de schoolraad van de Gemeentelijke Sportbasisschool Heusden:

Namens de ouders

1. Pierre Durinck, ouder van Louis Durinck, Vagevuurstraat 50, 9270 Laarne
2. Maaïke De Crop, ouder van Korneel en Pepijn Baert, Huis Van Oostenrijk 12, 9230 Wetteren
3. Johanna Balcaen, ouder van Lowie, Guust en Marcel, Ellebogten 43, 9070 Heusden

Opvolger :

1. Sofie Bombeek, ouder van Lisa Mannaerts, Leenstraat 51, 9070 Heusden

Namens het personeel

1. Caroline Buyle, Meersstraat 13, 9270 Laarne
2. Peggy Vanden Bulcke, Meersstraat 38, 9185 Wachtebeke
3. Sabine Wildero, Kleine Driesstraat 12, 9070 Heusden

Opvolger :

1. Lieve De Munter, Molenweidedreef 4, 9070 Heusden

Scholengemeenschap

7. Aanduiding politieke vertegenwoordigers schoolraden gemeentelijk onderwijs - wijziging vertegenwoordiger Groen

DE GEMEENTERAAD

Bevoegdheid

Artikel 41, 5° van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 dat stelt dat het oprichten van extern verzelfstandigde agentschappen en het beslissen tot oprichting van, deelname aan of vertegenwoordiging in instellingen, verenigingen en ondernemingen tot de bevoegdheid van de gemeenteraad behoort.

Juridisch kader

Decreet van 2 april 2004 betreffende de participatie op school en de Vlaamse Onderwijsraad

Omzendbrief GD/2004/03 van 17 juni 2014 betreffende de Lokale participatieregeling in het basis- en secundair onderwijs

Gemeenteraadsbeslissing van 25 april 2019 betreffende de aanduiding politieke vertegenwoordigers schoolraden gemeentelijk onderwijs.

Gemeenteraadsbeslissingen van heden betreffende de samenstelling schoolraden van de gemeentelijk basisscholen Destelbergen - delegatie ouders en personeel

Feiten en context

Naar aanleiding van de gemeenteraadsverkiezingen van 14 oktober 2018 werden volgende politieke vertegenwoordigers aangesteld voor de duurtijd van de legislatuur:

Gemeentelijke basisschool Destelbergen, Dendermondesteenweg 463

Open VLD: Sofie Vanden Hove

N-VA: Hildegard Van Rompu

CD&V: Ivan Stevens

Sp.a: Etienne Balcaen

Groen: Roger Lybeer

Vlaams belang: Henriette Scheire

Gemeentelijke sportbasisschool Heusden, Zandakkerlaan 14

Open VLD: Céline De Weerd

N-VA: Emmanuel Anciaux

CD&V: Alain Torcq

Sp.a: Leen Verbeke

Groen: Roger Lybeer

Vlaams belang: Henriette Scheire

Vormvereisten

//

Motivering

De huishoudelijke reglementen voorzien dat politieke vertegenwoordigers kunnen worden afgevaardigd met raadgevende stem in de schoolraden.

Via mail dd. 12 maart 2021 stelde de Groen-fractie een wijziging in de vertegenwoordiging voor:

Raadslid Roger Lybeer wordt vervangen door raadslid Martinne Plets.

Financiële aspecten

//

Interne communicatie

De schooldirecties worden in kennis gesteld van deze beslissing.

Externe communicatie

De voorzitter van de schoolraad wordt in kennis gesteld van deze beslissing.

BESLUIT: Unaniem

Enig artikel. Volgende vertegenwoordiger van de Groen-fracties wordt aangeduid in de schoolraden van het gemeentelijk basisonderwijs:

Gemeentelijke basisschool Destelbergen, Dendermondesteenweg 463

Groen: Martinne Plets

Gemeentelijke sportbasisschool Heusden, Zandakkerlaan 14

Groen: Martinne Plets

Raadslid Martinne Plets wordt vanaf heden uitgenodigd voor de schoolraden.

Intergemeentelijke samenwerking

Algemene vergaderingen

8. Kennisname notulen BC Covid Scheldekracht (ILV) van 8 en 15 maart 2021

Burgemeester Sierens (Open VLD) licht toe.

Raadslid Lebrun (CD&V) zegt: "Als de ambtenaren heel veel werk hebben, worden dan vrijwilligers ingezet? Of zijn er al vrijwilligers aan het werk? Ik weet dat heel veel mensen zich kandidaat gesteld hebben."

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: "Er zijn al veel vrijwilligers aan het werk. Er zijn ook vrijwilligers die ingeschakeld worden in het vaccinatiecentrum. De opdracht is uitgeschreven door de eerstelijnszone zelf. Ze hebben meer dan 1000 antwoorden gekregen. Men heeft dan een selectie gemaakt en men heeft zelfs een stop moeten invoeren. Alle functies zijn bemand. Binnen de vrijwilligerspool bekijkt men nu of bepaalde profielen in aanmerking kunnen komen voor het callcentrum. Dat is dus zeker al het geval."

Raadslid Van de Walle (Sp.a) zegt: "U geeft aan dat er toch wel administratieve problemen blijven bestaan met die aanmeldingen, de uitnodigingen, enzovoort. Worden die signalen verzameld en structureel overgemaakt aan Vlaanderen? Dit zijn toch wel belangrijke zaken. Dit leidt tot ergernis en het zorgt er op den duur ook voor dat er niet veel vertrouwen is in het vaccinatiesysteem, wat bijzonder

jammer is. En wat is de feedback daarop? Zet men die dingen recht of gaan we dit meedragen tot het einde van het vaccinatieprogramma? Maakt men hier werk van?"

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: "Het leidt zeker af en toe tot enige frustratie. Ik denk dat je niet mag onderschatten welke workload er in dat vaccinatiecentrum binnenkomt. Het is niet iedereen gegeven om met een headset het agendabeheer te doen. Dat vraagt een paar stalen zenuwen, maar dat wordt wonderwel goed geleid. Ik denk dat Katrijn daar niet één pluim maar een hoed met pluimen voor verdient. Die bugs worden uiteraard onmiddellijk gesignaleerd en uiteindelijk ook opgelost. Recent was het zo dat 65-plussers hun partner konden meebrengen maar dat was niet duidelijk gecommuniceerd naar de lokale besturen... Zo'n dingen heb je niet graag. Dat zorgt voor extra stress. Maar telkens er iets is, wordt het wel opgelost. Natuurlijk, eer we daar zijn, wordt er wel wat geploeterd."

Raadslid Plets (Groen) zegt: "Ik had op de brief liever zien staan dat het gratis is. Ik vind het een beetje een gemiste kans dat het vervoer niet gratis aangeboden wordt. Ik weet niet wie uiteindelijk die beslissing genomen heeft. Hoe zal dat gefactureerd worden naar de mensen die niet vanuit het dagcentrum worden vervoerd? Dan heb ik in het financieel overzicht gelezen dat er 4 euro huurprijs gevraagd wordt voor de Warande. Ik vermoed dat dat 10.000 euro moet zijn. En dan had ik nog een vraag over het aantal mandagen: 440 voor Destelbergen, 550 voor Wachtebeke, 550 voor Wetteren. Kunnen die periodes verlengd worden of staat dat al vast?"

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: "Wat betreft het vervoer, vragen we 5 euro. Alle sociale doelgroepen kunnen zich wenden tot de sociale dienst als er problemen zouden zijn. Als er een noodzaak is, zal men daar zeker aan tegemoetkomen. Wat betreft de huurprijs, dacht ik dat er 10.000 stond. Dat moet inderdaad 10.000 euro zijn, net als in Wachtebeke. Het is ook wel zo dat in Wetteren een groter percentage van de bevolking gevaccineerd wordt. In Wetteren wordt 55% van de inwoners gevaccineerd, in Wachtebeke is dat 45%. Daar zijn dus meer mandagen op toegekend."

Raadslid Plets (Groen) zegt: "En hoe zit het met de facturatie van het vervoer voor mensen die gebruik maken van de mobiliteitsdienst?"

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: "Dat wordt aan hen gefactureerd, denk ik."

Algemeen directeur Deryckere zegt: "Dat wordt inderdaad gefactureerd, via de mobiliteitsdienst."

Raadslid Plets (Groen) zegt: "Vorige week heb ik mijn eerste prik gekregen en ik moet zeggen dat alles daar prima verloopt. Heel vlot. Een pluim dus voor de mensen die het vaccinatiecentrum bemannen."

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: "Dat horen we graag. En geen neveneffecten?"

Raadslid Plets (Groen) zegt: "Jawel, maar dat verschilt van persoon tot persoon. Daar kan niemand iets aan doen. Dat nemen we erbij."

Raadslid Scheire (Vlaams Belang) zegt: "Vorige gemeenteraad had ik geopperd dat ik me als vrijwilliger had aangemeld, maar nog niets had gehoord. Men zou dat navragen maar tot hiertoe heb ik nog altijd niets gehoord. Noch negatief, noch positief."

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: "Dat is vreemd. Dan ga ik dat nog eens navragen. Heb je enig idee wanneer je je hebt aangemeld?"

Raadslid Scheire (Vlaams Belang) zegt: "Begin februari. De juiste datum ken ik niet meer."

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: "Ik ga het nog eens navragen."

Raadslid Scheire (Vlaams Belang) zegt: "Dat was mijn eerste punt. Voor mijn tweede punt sluit ik me aan bij Martine. Ik vind ook dat dat gratis zou moeten kunnen. Mensen hebben niet om die toestanden gevraagd."

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: "Enerzijds klopt dat. Anderzijds is het vaccin wel volledig gratis, dat mogen we ook niet vergeten. De beslissing om 5 euro te vragen is genomen op het niveau van de volledige eerstelijnszone. Als we naar onze mobiliteitsdienst kijken, en die tarieven hanteren, denk ik dat je voor een rit naar Wachtebeke makkelijk aan 40 euro zou komen. Ik denk dus dat 5 euro een heel democratische prijs is. En bovendien kan men bij het OCMW terecht mocht er een probleem zijn om die 5 euro te betalen. Het is een bewuste keuze geweest om een democratisch tarief te hanteren. 5 euro voor een trip naar Wachtebeke is heel democratisch. Dat is ook in een unanimité beslist, in de hele eerstelijnszone."

Raadslid Scheire (Vlaams Belang) zegt: "14 dagen geleden heb ik ook mijn eerste prik gekregen. Alles verloopt inderdaad heel vlot maar ik vond dat er heel weinig volk was. Ik vraag me af of het tempo niet kan opgedreven worden."

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: "Dat zouden we allemaal heel graag willen. Het feit dat er weinig volk is, heeft alleen maar te maken met het aantal vaccins dat het vaccinatiecentrum binnenkrijgt. Soms is dat een gering aantal. Ik kan u wel garanderen dat er de komende dagen een opwaartse versnelling zal zijn. In de week van eind maart zullen er in Wachtebeke meer dan 2000 vaccins toekomen. En dat zal, denk ik, alleen maar in stijgende lijn gaan. Hoe meer vaccins er geleverd worden, hoe meer mensen er kunnen geprikt worden, en hoe meer mensen er in het vaccinatiecentrum aanwezig zijn. Dat heeft alleen maar te maken en het blijft afhangen van die leveringen. Vanaf 19 april worden ook vaccins van Johnson&Johnson geleverd. Ik hoop dus dat we een versnelling hoger kunnen schakelen, want dat zal de enige weg zijn naar het einde van dit nare verhaal."

Raadslid Van Hende (N-VA) zegt: "Martine had gevraagd naar de begroting van de Warande. Dat is opgenomen per vierkante meter. Dat is 4 euro per maand, per vierkante meter. In Wachtebeke spreekt men effectief van 10.000 euro per maand. Dat is op deze manier opgenomen in de begroting. Het klopt dus wel."

Raadslid Torcq (CD&V) zegt: "Ik wou het ook even hebben over die 5 euro. Die 5 euro blijft een drempel, hoe laag dat ook is. Als we zo veel mogelijk mensen willen aanzetten om zich te laten vaccineren, dan zou je de drempel kunnen verlagen. Burgemeester, u zei dat het een bewuste keuze was, maar dat maakt het nog geen goeie keuze. Je kan economisch niet efficiënt zijn op die manier. Als je 5 euro vraagt aan de burger, en het kost u meer. Enveloppe, papier, postzegel, tijd, etc. Ik denk dat dat veel meer kost dan 5 euro per brief. Proceseconomisch zou het dus veel beter zijn om die drempel te verlagen. En ook voor de vaccinatiegraad."

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: "Alle begrip daarvoor. Uiteindelijk hebben we de beslissing genomen om het busvervoer gratis aan te bieden. Die democratische prijs van 5 euro is afgeklopt binnen het ILV. Het is ook wel zo dat wij voor mobiliteitsaspecten ook subsidies ontvangen. Alles wat wij aan mobiliteit faciliteren, kan ook met die subsidies betaald worden. Er is een administratieve verwerking maar ik denk dat we dat allemaal ingecalculeerd hebben en ik denk dat we een mooie oplossing kunnen bieden."

Raadslid Torcq (CD&V) zegt: "Dat klopt, het is een zeer gevarieerd aanbod. Voor veel mensen zal die 5 euro geen probleem zijn, maar toch denk ik dat dat niet de juiste beslissing was van het ILV."

Raadslid Lybeer (Groen) zegt: "Die administratieve vertraging die soms optreedt bij de uitnodigingen, kan voor een stuk opgelost worden door te kijken op burgerprofiel.be. Het is blijkbaar zo dat de uitnodigingen via dat online profiel heel snel beschikbaar zijn. Ik heb een aantal mensen gehoord die te laat waren verwittigd, en achteraf op tot die conclusie gekomen zijn. Het zou misschien interessant zijn om die informatie ook te delen."

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: "Die informatie komt ook in de vaccinatiekrant. Daar gaat dat ook duidelijk aan de mensen gezegd worden."

Raadslid Lybeer (Groen) zegt: "Je moet wel registreren, enzovoort. Er moet wel een woordje uitleg gegeven worden."

Raadslid Van de Walle (Sp.a) zegt: "Ik heb uw antwoord op de vraag van Alain beluisterd. Ik begreep dat niet goed, in die zin dat u spreekt over een nuloperatie. Als mensen met de bus gaan, is het vervoer gratis. Dat verklaart natuurlijk niet helemaal waarom we 5 euro vragen. En ik heb ook niet echt een helder antwoord gehoord op de vraag of de kosten voor administratieve verwerking ingecalculeerd zijn. Het sop is de kolen misschien niet waard. Uiteindelijk is het vooral administratief achternagelopen voor 5 euro. Was die nu nodig? Een heel helder antwoord heb ik daar eigenlijk niet op gehoord. Kan u dat nog eens verduidelijken?"

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: "Spreken van een nuloperatie is misschien verkeerd uitgedrukt. Het is gewoon zo dat mensen die met de bus gaan nul euro betalen. Als men belt naar het callcenter en men wil een busticket, dan wordt dat busticket naar hen opgestuurd en kan men gratis met de bus naar het vaccinatiecentrum. U weet dat we slecht geplaatst zijn wat dat betreft: de busverbinding naar Wachtebeke is geen evidentie. Daarom wilden we het busvervoer gratis maken. In verband met de mobiliteitsdienst is het wel degelijk afgesproken dat er een administratieve flow volgt. U moet er ook rekening mee houden dat veel mensen gekend zijn bij hen. Dat gaat om mensen die van de diensten gebruik maken, ook buiten coronatijden. Nu komen er een aantal bij maar ik denk dat dat perfect haalbaar is. Die administratie hoort daar nu eenmaal bij en ik heb nog geen klachten gehoord. Met het pallet dat we aanbieden, bieden we een mooie oplossing aan de mensen. Er zijn ook mensen die zich als prikpartner opgeven en mensen naar het vaccinatiecentrum vervoeren. Vaak gaan mensen ook met de fiets of de wagen. Daar moet ook benzine in. We hebben toch gepoogd, in de moeilijkheid van dat mobiliteitsaspect, om maximaal aan de noden tegemoet te komen."

Raadslid Van de Walle (Sp.a) zegt: “In Gent wordt er overwogen om een pendelbus in te lassen tussen het centrum en het vaccinatiecentrum van Flanders Expo. Er gaat nog niet al te veel volk naar het vaccinatiecentrum maar we mogen hopen dat er nu toch eindelijk wel een versnelling zal komen in de vaccinatiecampagne. Ik kan me inbeelden dat er ook wel piekmomenten kunnen ontstaan. Wordt daar op één of andere manier rekening mee gehouden? Ik begrijp dat je daar geen planning op kan plakken momenteel. Maar op het moment dat er vaccins komen, en er plots heel veel uitnodigingen verstuurd worden, zou het toch kunnen dat die noden plots opveren. Hebben we daar een plan voor? Is er een plan om een soort pendelbus in te leggen tussen Destelbergen en Wachtebeke?”

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: “Naarmate er meer vaccins zullen zijn, zullen er meer mobiliteitsvragen komen. De mobiliteitsdienst is één optie. We hebben daarnaast ook een taxidienst, waar we een samenwerking mee afgesloten hebben. Mocht de mobiliteitsdienst het niet meer redden, kunnen we een bijkomende taxidienst inschakelen. We hebben ook nagedacht over een pendeldienst maar uiteindelijk ga je dan mensen in een kwetsbare situatie, samen op een bus zetten. Met de busjes van de mobiliteitsdienst kan men 2, maximaal 3, personen vervoeren. En die zitten dan echt op ruime afstand van elkaar. We hebben dus bewust niet gekozen voor een busdienst. Ik denk dat we het kunnen redden met de mobiliteitsdienst en, in aanvulling, de taxidienst. Als dat niet lukt en we een fase hoger moeten schakelen, dan zullen we dat zeker aanpakken. De categorie van 65-plussers die nu in aanmerking komt, heeft toch de meeste mobiliteitsmoeilijkheden. Als die nu allemaal aan bod zijn gekomen en we het nog onder controle hebben, denk ik dat er zich op termijn geen probleem meer zal stellen. In ieder geval zullen problemen aangepakt worden, mochten ze zich stellen.”

Raadslid Van de Walle (Sp.a) zegt: “Als die taxidienst zou moeten worden ingeschakeld, is dat dan aan dezelfde prijs als bij de mobiliteitscentrale? Aan 5 euro dan?”

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: “Ja.”

DE GEMEENTERAAD

Bevoegdheid

Artikel 41, 4° van het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017 dat stelt dat de gemeenteraad bevoegd is voor het oprichten van en het toetreden tot rechtspersonen en het beslissen tot oprichting van, deelname aan of vertegenwoordiging in agentschappen, instellingen, verenigingen en ondernemingen.

Het engagement van het College van burgemeester en schepenen om de vaccinatiestrategie in het kader van de strijd tegen COVID19 maandelijks te rapporteren aan de gemeenteraad.

Juridisch kader

Gemeenteraadsbeslissing van 25 februari 2021 betreffende de toetreding tot de interlokale vereniging COVID Scheldekracht (ilv)

Feiten en context

De gemeenteraad besloot toe te treden tot de ILV Covid Scheldekracht. Dit intergemeentelijk samenwerkingsverband streeft naar een goede lokale ondersteuning bij de beheersing van de covid-pandemie en het opvangen van de gevolgen ervan binnen het werkgebied van de Eerstelijnszone Scheldekracht.

Binnen het ILV wordt een beheerscomité opgericht, dat conform artikel 395 DLB is samengesteld uit één afgevaardigde van elke deelnemer, en dat overlegt over de wijze waarop de overeenkomst wordt uitgevoerd.

Het beheerscomité formuleert waar nodig adviezen ten behoeve van de beherende gemeente, stelt het jaarverslag en de rekening van de ILV vast en legt ze ter goedkeuring voor aan de raden van de deelnemende lokale besturen, waarvan de gewone meerderheid de goedkeuring verleent.

Vormvereisten

In de beheersovereenkomst werd opgenomen dat de deelnemers van de ILV op geregelde wijze geïnformeerd via de leden van het beheerscomité.

Motivering

Wegens de urgentie van de vaccinatiestrategie in de strijd tegen COVID19 engageerde College van burgemeester en schepenen om maandelijks te rapporteren over de vooruitgang van de vaccinatiestrategie. Deze vooruitgang kan oa. worden opgevolgd via de notulen van het beheerscomité van ILV Covid Scheldekracht.

Financiële aspecten

//

Interne communicatie

//

Externe communicatie

//

BESLUIT:

Enig artikel. De raad neemt kennis van de notulen van het beheerscomité Covid Scheldekracht (ILV) van 8 en 15 maart 2021.

Burger en welzijn

Bevolking en burgerlijke stand

9. Goedkeuring van bedragen geschenken voor huwelijksjubilarissen

DE GEMEENTERAAD

Bevoegdheid

Decreet Lokaal Bestuur artikel 40§3

Juridisch kader

Gemeenteraadsbeslissing van 22 september 2011 – Huwelijksjubilea – vaststelling van waarde geschenk.

Feiten en context

Echtparen die hun huwelijksjubileum vieren van 50, 60, 65, 70 en 75 jaar ontvangen een geschenk van het gemeentebestuur. De waarde van deze geschenken werd vastgelegd in de gemeenteraadsbeslissingen van 17.01.2002 en 22.09.2011.

Het huidige geschenk in de vorm van een waardebon (bestelbon) bij een lokale handelaar naar keuze zou wijzigen naar 'een ♥ voor 9070' cadeaubonnen. Om deze cadeaubonnen als geschenk te kunnen aanbieden moeten de bedragen een veelvoud zijn van 25 of 50 euro.

Vormvereisten

De huwelijksjubilaris ontvangt een brief + in te vullen aanvraagformulier.

Bij het indienen van het aanvraagformulier ontvangt de huwelijksjubilaris zijn geschenk.

Motivering

De waarde van het geschenk voor jubilarissen is reeds vastgelegd sinds 2002 en werd sindsdien nooit aangepast.

In 2011 werd enkel het bedrag voor een albasten huwelijksverjaardag toegevoegd (75 jaar).

De waarde van het geschenk zou best een veelvoud van 25 of 50 euro zijn, gezien dan slechts 2 soorten coupons aangekocht moeten worden voor de 'een ♥voor 9070' cadeaubon, namelijk van 25 euro en 50 euro.

Financiële aspecten

Voor de jubilarissen is er momenteel 21 000 euro voorzien op budgetitem 013000/6143001. Dit bedrag zou ondanks de verhoging van de bedragen toch nog voldoende moeten zijn gezien de jubilarissen met de hoogste bedragen reeds in aantal geminderd zijn t.o.v. de opmaak van de wijziging van het meerjarenplan. Momenteel gaan er ook geen huldigingen door, waardoor er geen uitgaven zijn voor bloemstukken en wijnkistjes.

Interne communicatie

De dienst lokale economie, de financiële dienst en dienst burgerzaken ontvangt een afschrift van deze beslissing.

Externe communicatie

Dit reglement wordt gepubliceerd op de gemeentelijke website.
De brief en het aanvraagformulier voor huwelijksjubilarissen worden aangepast.

BESLUIT: Unaniem

Artikel 1. Met ingang van 01 juni 2021 wordt aan de echtparen die hun huwelijksjubileum vieren een geschenk aangeboden door het gemeentebestuur ter waarde van:

- 75 euro voor een gouden huwelijksjubileum (50 jaar)
- 150 euro voor een diamanten huwelijksjubileum (60 jaar)
- 200 euro voor een briljanten huwelijksjubileum (65 jaar)
- 250 euro voor een platina huwelijksjubileum (70 jaar)
- 300 euro voor een albasten huwelijksjubileum (75 jaar)

Artikel 2. Bovenstaande beslissing zal uitgevoerd worden binnen de perken van voorziene kredieten in het meerjarenplan.

Artikel 3. Het college van burgemeester en schepenen wordt belast met de toepassing van onderhavig besluit.

Interne zaken

Overheidsopdrachten

10. Goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze betreffende organisatie van voor- en naschoolse kinderopvang

Schepen Demeyer (Open VLD) licht toe en vraagt de goedkeuring.

Raadslid Van de Walle (Sp.a) zegt: "Ik denk dat het heel positief is dat de nadruk veel meer wordt gelegd op pedagogische omkadering. We weten dat ongelijkheid op school, in onderwijskansen, al begint in de kinderopvang. Die pedagogische ondersteuning is dus zeer belangrijk. Ik zit me gewoon af te vragen hoe men dit zal concretiseren. Dat lijkt me interessant om te weten. Hoe willen we dat precies gaan beoordelen en hoe willen we dat op zijn merites gaan inschatten? Een tweede element betreft de 20% weging aan administratieve ondersteuning. Wat bedoelen we daar precies mee? En moeten we ook niet op de prijs blijven wegen, om de zaak betaalbaar te houden voor iedereen, maar inzonderheid voor de kwetsbaren in onze gemeente? Wat dat betreft heb ik op de website van Destelbergen gekeken. Ik moet zeggen dat ik niet snel geïnformeerd raakte over hoe ik mijn kind kan opgevangen krijgen. Er staat tout court dat er buitenschoolse opvang wordt georganiseerd, maar dat is zonder meer. Ik moet dan naar de website gaan van het LOK om te zien over welke initiatieven het gaat. Dat is niet gelinkt op de website en dat maakt het allemaal een beetje moeilijker. Heel de prijsstructuur vind ik bijzonder moeilijk terug, waardoor ik als ouder natuurlijk heel moeilijk kan inschatten hoeveel dat precies gaat kosten. En vooral, als ik een kwetsbare ouder ben, weet ik niet of eventuele korting toegepast worden. Kan die informatie gebundeld worden op de website, zodat men makkelijk informatie kan terugvinden, zowel wat betreft de aanbieders van kinderopvang, de organisatie ervan, als wat betreft de tarieven? En die tarieven, waar kan ik die terugvinden? Ik heb die zelf niet teruggevonden. Ik zou die graag eens ontvangen dus. Dus: hoe gaan we de pedagogische omkadering evalueren? Wat bedoelt men precies met de administratieve ondersteuning en is het nodig om daar punten op in te zetten? Kan de informatie gebundeld worden op de website? En kunnen we, als gemeenteraadsleden, de prijsstructuur overgemaakt krijgen?"

Schepen Demeyer (Open VLD) zegt: "In volgorde van uw vragen. We hebben er heel bewust voor gekozen om van 60 naar 40 te gaan wat betreft de prijs omdat we voor een mededingingsprocedure met onderhandeling hebben gekozen. In die zin, hebben we nadien ook nog marge om te onderhandelen. We zijn ook niet verplicht om te gunnen, hoewel we natuurlijk wel met tijdsdruk zitten en we op 1 september een nieuwe dienstverlener willen hebben. Wat wordt bedoeld met pedagogische omkadering? Dat vindt u terug op pagina 7. Daar is beschreven wat we daarmee bedoelen. We zeggen dat de inschrijver bij zijn offerte een nota dient te voegen van minimaal 1 en maximaal 2 A4 pagina's, waarin hij de punten die daar beschreven staan, verduidelijkt. Hoe men aan kwaliteitsbewaking doet, wat de activiteitenaanbod is, het beschikbare materiaal, hoe hij op een kwaliteitsvolle en verantwoorde manier de woensdagnamiddag zal invullen, hoe hij een vlotte organisatie zal verzekeren, hoe hij zal zorgen voor bekwaam en goed opgeleid personeel, en dan die specificatie rond de basiskennis van de Nederlandse taal. Dat dus wat betreft de pedagogische omkadering en de kwaliteit. Hoe gaan we dat scoren? Iedereen start met een

score van 20/40. Elk opvallend positief element wordt beoordeeld met een punt bij, bij elk negatief element wordt een punt afgetrokken. Waarom geven we toch wel 20 punten aan de administratieve ondersteuning? Omdat toch wel blijkt dat dat wel van belang is, ook in het belang van onze administratie. Als wij daar tijd aan verliezen, is dat een onnodige kost voor de gemeente. We willen natuurlijk ook niet samenwerken met een firma die op dat vlak mijlener achterloopt natuurlijk. Ik denk dat we daar heel bewust een gewicht van 20 aan geven. Wat verstaan we daaronder? Dat staat op pagina 14: op welke manier men de facturatie zal organiseren, hoe men de kindjes zal registreren, hoe de algemene administratie en communicatie zal gebeuren,... Wat betreft de transparantie op de website, haalt u een terecht punt aan. We nemen dat zeker mee naar de administratie, om meer info te geven op de website indien mogelijk. Ik vermoed van wel."

Raadslid Van de Walle (Sp.a) zegt: "Ik weet natuurlijk wel wat pedagogische ondersteuning betekent, maar het is natuurlijk niet onbelangrijk te weten welke visie men daarachter steekt. Over welke pedagogische visie spreekt men en welke benadering zal er zijn naar kinderen toe om hen lerende vaardigheden aan te reiken, om hen op een bepaalde manier in hun motorische ontwikkeling, bijvoorbeeld, te ondersteunen. Ik heb die verschillende criteria gezien. Daar kun je heel veel richtingen mee uit. Mijn vrees is dat het moeilijk zal zijn om de kwaliteit daarvan in te schatten als we zelf niet een bepaalde norm gaan inzetten wat betreft onze verwachtingen. Naar taalontwikkeling, bijvoorbeeld, of naar motorische ontwikkeling. Als we vertrekken van een bepaalde visie, of die wat sterker uittekenen, kunnen we er voor zorgen dat men zich een stuk inschakelt in die visie. Ik heb het gevoel dat we het gewicht helemaal bij die organisatie leggen. Men kan daar van alles mee gaan doen. Het punt is dat we het beste van het beste willen voor onze kinderen. Dat zal zeker ook uw bekommernis zijn. Mijn vraag was eerder hoe we dit goed kunnen beoordelen. Wat zullen onze parameters zijn? Wat is onze waardeschaal? Hoe zal dit op een goede manier beoordeeld worden? Dat was eigenlijk mijn vraag."

Schepen Demeyer (Open VLD) zegt: "Het is een beetje een dubbeltje op zijn kant. We kunnen twee richtingen uit. We kunnen dat als aanbestedende overheid eng beschrijven met daarbij de vraag welke vrijheid de inschrijver heeft om daar zelf richting aan te geven. Wij hebben er hier voor gekozen om in die opsomming te beschrijven wat we verwachten en dan aan hen over te laten hoe ze dat wensen in te vullen. Ik denk dat we op die manier ook goed onderscheid kunnen maken tussen de diverse inschrijvers, eerder dan in het geval we zelf richting geven met het risico dat de diverse inschrijvers heel gelijkaardige dingen gaan beschrijven in wat ze aanbieden. Het is dus eigenlijk een bewuste keuze. Er valt voor beide situaties iets te zeggen, ook voor wat u zegt. Maar ik denk dat de argumenten voor de keuze die wij gemaakt hebben zeker ook steek houden."

Raadslid Van de Walle (Sp.a) zegt: "Absoluut, maar het is vooral de pedagogische expertise van degene die de beoordeling maakt ook niet onbelangrijk natuurlijk; dat die toch een zekere pedagogische achtergrond heeft. Het is ook eerder een suggestie, om daar toch op een zeer gedegen manier mee om te gaan. Ik vind het in ieder geval enorm belangrijk dat dat accent wordt gelegd. Ik ben daar bijzonder blij mee, ondanks een beetje bezorgdheid toch wel over hoe we dit gaan beoordelen. Dan blijft toch nog een vraag rond de kostenstructuur. Kan die ter beschikking gesteld worden?"

Schepen Demeyer (Open VLD) zegt: "Absoluut."

Algemeen directeur Deryckere zegt: "Het is zo dat kostenstructuur deel uitmaakt van de schoolreglementen. Alle info daaromtrent is dus terug te vinden op de websites van de scholen. Dat is destijds zo overeengekomen met de schooldirecties, om via die weg te communiceren. Als er een wens is om dat op termijn allemaal te bundelen, dan gaan we daar natuurlijk graag aan werken."

Raadslid Van de Walle (Sp.a) zegt: "Ik kan me inbeelden dat een ouder die op zoek is naar opvang voor zijn kind, twee dingen wil weten: waar kan mijn kind opgevangen worden en wat gaat mij dat kosten? Het is toch wel heel belangrijk dat die informatie gebundeld is. Dat dit niet ergens alleen maar in een schoolreglement staat, maar transparant terug te vinden is."

Algemeen directeur Deryckere zegt: "Dat is natuurlijk onlosmakelijk verbonden met de schoolwerking. De kinderen zitten op een school, waar de dienstverlener zijn dienstverlening voorziet. De info staat op de verschillende schoolsites. Ik zal in de chat de verschillende links beschikbaar maken, dan heeft u onmiddellijk zicht op de kostenstructuur, die binnen de gemeente en over de netten heen, is afgesproken."

Raadslid Van de Walle (Sp.a) zegt: "OK, dankuwel. Naschoolse opvang is een vorm van buitenschoolse opvang natuurlijk."

Raadslid Torcq (CD&V) zegt: "Het gaat niet over de buitenschoolse opvang. Het gaat over de opvang voor en na de schooluren, die door de scholen georganiseerd wordt. Het is logisch dat dat aan de school verbonden is, volgens mij."

Raadslid Van de Walle (Sp.a) zegt: "Voor- en naschoolse opvang is buitenschoolse opvang."

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: "Ik denk dat het feit dat er voor- en naschoolse opvang, of buitenschoolse opvang, aangeboden wordt aan de school een heel mooie dienstverlening is. Daar hangt natuurlijk een hoog prijskaartje aan vast. Dat wordt gedeeltelijk door de gemeente betaald en grotendeels door de ouders. Als bij de weging de prijs minder doorweegt, is er natuurlijk een kans dat die factuur gaat stijgen, of dat de duurste er uit komt. Geven jullie dan de garantie dat de ouders niet méér zullen moeten betalen?"

Schepen Demeyer (Open VLD) zegt: "Ik denk dat we moeten afwachten welke aanbiedingen we binnen krijgen. Ik denk dat we op dit moment geen garanties daaromtrent kunnen geven. Het is natuurlijk wel ons uitgangspunt om het betaalbaar te houden en om de kostprijs voor de ouders niet te gaan verhouden. Dat is zeker onze intentie. Het is alleen een heel speciale markt, een heel beperkte markt, waar niet heel veel aanbieders zijn. Vandaar denk ik dat het belangrijk is dat we deze keer gekozen hebben voor een mededingingsprocedure met onderhandeling. Op die manier geven we onszelf de marge om te gaan onderhandelen nadat de offertes zijn binnengekomen, zonder dat de inschrijvers weten hoeveel inschrijvers er zijn. Op dit manier kunnen we toch die prijs drukken als we zien dat er een te groot verschil is met de prijs die ze de vorige keer hebben opgegeven."

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: "Ik ken het dossier goed en uiteindelijk hebben we er de voorbije 6 jaar voor gezorgd dat die dienst betaalbaar bleef, zowel voor de gemeente als voor de ouders. Dat was een enorme factuur in het begin. Om dat een beetje onder controle te krijgen, hebben we fel in geschift. De prijs is heel belangrijk geweest. Het pedagogische aspect is natuurlijk ook belangrijk maar op papier kan je van alles opschrijven. Om dat extra gewicht te geven... Ik denk dat het beter is om meer gewicht te geven aan de prijs. Natuurlijk moet omschreven worden wat het pedagogisch verhaal is maar de prijs is au fond doorslaggevend omdat er inderdaad niet zoveel aanbieders zijn. Dan is diegene die de scherpste prijs geeft, toch de grootste kans hebben volgens mij. Dat is wel belangrijk om het kostenplaatje onder controle te houden. De ouders willen ook niet meer betalen. De gemeente wil niet meer betalen. Waar zit het dan?"

Schepen Demeyer (Open VLD) zegt: "Ik volg daarin volledig maar nogmaals, mijns inziens wordt dat ondervangen doordat we kunnen onderhandelen. Bovendien is een gewicht van 40 nog altijd niet min natuurlijk. Dat is bijna de helft. Over pedagogische omkadering en administratieve ondersteuning kan je minder onderhandelen. Dat zijn kwalitatieve criteria. De prijs is een kwantitatief criterium, waarover je echt wel in discussie kan gaan om dat te drukken, nadat ze hebben ingediend. Daarom hebben we bewust die keuze gemaakt. Bovendien zijn we, na intensief overleg met de directies, tot de conclusie gekomen omdat men vanuit de school toch ook heel wat belang hecht aan die pedagogische omkadering. Tot slot is er op dit moment 130.000 euro per jaar voorzien vanuit de gemeente, wat een stukje hoger is dan wat het ons momenteel kost. We hebben daar dus wat marge ingebouwd. Onze intentie is dus absoluut de dat kostprijs voor de ouders niet de lucht in gaat. We horen nu soms al ouders die schrikken van de kost op maandbasis. Dat loopt natuurlijk snel op, zoals u terecht stelt. We moeten ervoor zorgen dat dat niet de lucht in gaat. We hebben zeker die intentie."

Raadslid Torcq (CD&V) zegt: "Mijn vraag gaat ook over de prijs. Als zo een firma een prijs wil inzetten, gaan ze kijken naar hoeveel VTE men daarop moet zetten. Ze gaan die calculatie maken. In het aanbestedingsdossier staat op pagina 15 (paragraaf 3.1.3) staat daarover iets, wat ik niet zo goed begrijp. Misschien moet u dat nog eens uitleggen. Ze moeten dus zelf invullen hoeveel toezichters ze inzetten, enkel wat het middagtoezicht betreft. Bij de sportbasisschool bijvoorbeeld, die 458 leerlingen telt, staat dat voor het ochtendtoezicht 2 contractuelen moeten ingezet worden. Dat is waarschijnlijk wat de gemeenten sowieso wil. Maar voor het middagtoezicht is men daar vrij in en kan men vrijwilligers inzetten. En 's avonds ook drie leerkrachten. Ze moeten volgens het criterium 1 toezichter per 40 leerlingen voorzien en minimum 50% van het aantal toezichters moet voorzien worden door de inschrijver. Het is niet zo duidelijk naar mijn gevoel."

Schepen Demeyer (Open VLD) zegt: "Inderdaad, ik denk dat je één redeneringsfout maakt. Wat betreft het ochtend- en avondtoezicht, ga je nooit het totaal aantal leerlingen hebben. Dat gaat over kindjes die voor 8u10 afgezet worden en waarbij Infano zorgt voor opvang. Dat zijn natuurlijk geen 458 kindjes. Er zijn ouders die staan te wachten in de straat tot het 8u10 is om dan hun kindjes af te zetten. In dat opzicht hebben voor het ochtend- en avondtoezicht een duidelijk zicht en is het de aanbieder die voor de volledige opvang zorgt. Daarvoor is geen combinatie met leerkrachten mogelijk. Wat betreft het middagtoezicht is het inderdaad zo dat we hen vragen om maximaal mensen te voorzien en in uitzonderlijke gevallen kan er ook een beroep worden gedaan op de leerkrachten, die dan een vrijwilligersvergoeding krijgen. Wat betreft het middagtoezicht is het inderdaad aan de inschrijver om dat te gaan invullen. Dat klopt. Ik hoop dat dit in die zin toch een beetje een antwoord op uw vraag was."

Raadslid Torcq (CD&V) zegt: "Deels wel. Het is al veel duidelijker. Maar hoe gaat dat dan met die 50% van het aantal toezichters, die moeten voorzien worden door de aanbieder? Gaat dat dan over het middagtoezicht? Voor Haenhout bijvoorbeeld, met 83 leerlingen, is dat dan altijd 100%?"

Schepen Demeyer (Open VLD) zegt: “Kan u dat nog even herhalen?”

Raadslid Torcq (CD&V) zegt: “Onder de tabel staat het criterium ‘minstens 50% van het aantal toezichters moet voorzien worden door de inschrijver’. Als ik bijvoorbeeld kijk naar Haenhout, met 83 leerlingen; daar staan geen leerkrachten. Begrijp ik het dan goed dat zij daar moeten invullen ‘2’, omdat er minstens 1 toezichter moet zijn per 40 leerlingen, en dat dat dan meteen voldoet aan die voorwaarde van 50%?”

Schepen Demeyer (Open VLD) zegt: “Ja, dat klopt.”

Raadslid Torcq (CD&V) zegt: “En die 50% slaat op het aantal leerkrachten die ze moeten aanvullen?”

Schepen Demeyer (Open VLD) zegt: “Nee, het is zo dat we er van uit gaan dat zij het middagtoezicht volledig op zich nemen maar we zien dat dat één van de problemen is, naast de Nederlandse taal – vandaar ook dat we dit expliciet hebben opgenomen. Voor het middagtoezicht vinden zij vaak moeilijk mensen en deden ze soms iets te makkelijk een beroep op de leerkrachten van de school. Vandaar dat we nu hebben vermeld dat ze slechts in uitzonderlijke gevallen kunnen laten weten dat er niet voldoende mensen ter beschikking kunnen gesteld worden en een beroep kunnen doen op leerkrachten ter aanvulling. Steeds rekening houdend met het feit dat steeds 50% van het totaal aantal toezichters moet voorzien worden door de inschrijver.”

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: “Ik vrees dat de factuur de pan gaat uit swingen, door die strategie toe te passen. Dat was ook de reden waarom het de vorige keer bijna onbetaalbaar werd. Het is belangrijk dat het aantal contractuelen 's morgens, 's avonds en 's middags hetzelfde is. Die mensen hebben meestal een 16-urencontract. Daarmee worden ze vooral 's morgens en 's avonds ingezet, en niet zozeer 's middags. Als je 's middags contractuelen gaat inzetten, dan ga je veel betalen. Dat betekent immers dat de aanbieder extra mensen moet aanwerven, specifiek voor dat middagtoezicht. Maar die gaat nooit aan 16 uren komen. 's Middags gaat het steeds over een uurtje. De rest van de tijd kunnen ze niet ingezet worden maar moeten ze wel betaald worden.”

Schepen Demeyer (Open VLD) zegt: “Ik heb eens nagekeken op welke manier ze die tabel bij het vorige bestek hebben ingevuld en daaruit blijkt dat het aantal contractuelen tijdens het middagtoezicht ofwel gelijk is aan het aantal contractuelen van het ochtendtoezicht, ofwel aan het aantal contractuelen van het avondtoezicht. We gaan er op toezien dat dat nu ook zo is en ook daarover kunnen we onderhandelen. Dat is net die vrijheid die we onszelf kopen. Maar u heeft wel gelijk dat dat een aandachtspunt is.”

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: “De scholen zeggen inderdaad dat er te weinig leerkrachten zijn die dat willen doen. Dit is dus een belangrijk aspect om de kosten onder controle te houden. 50% contractuelen en 50% leerkrachten over de middag, onderhandelingsmarge,... maar ik denk dat je dat heel goed in de gaten zal moeten houden.”

Schepen Demeyer (Open VLD) zegt: “Dat gaan we zeker en vast doen.”

DE GEMEENTERAAD

Bevoegdheid

Artikel 41, 10° van het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, bepaalt dat de gemeenteraad bevoegd is voor het vaststellen van de plaatsingsprocedure en het vaststellen van de voorwaarden van overheidsopdrachten;

Juridisch kader

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 26 en artikel 57.

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

Gemeenteraadsbeslissing van 23 januari 2020 betreft de afbakening van het begrip ‘dagelijks bestuur’ zoals bedoeld door het Decreet van Lokaal Bestuur en het vaststellen van verrichtingen die zijn vrijgesteld van het voorafgaande visum van de financieel directeur.

Feiten en procedurele context

In het kader van de opdracht "Organisatie van voor- en naschoolse kinderopvang" werd een bestek met nr. 2021/025 opgesteld door de dienst Overheidsopdrachten.

Deze opdracht is als volgt opgedeeld:

* Basisopdracht (Organisatie van voor- en naschoolse kinderopvang),
raming: € 130.500,00 incl. btw (0% btw);

* Verlenging 1 (Organisatie van voor- en naschoolse kinderopvang),
raming: € 130.500,00 incl. btw (0% btw);

* Verlenging 2 (Organisatie van voor- en naschoolse kinderopvang),
raming: € 130.500,00 incl. btw (0% btw);

* Verlenging 3 (Organisatie van voor- en naschoolse kinderopvang),
raming: € 130.500,00 incl. btw (0% btw).

De totale uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 522.000,00 incl. btw (0% btw).

De basisopdracht zal worden afgesloten voor een duur van 10 maanden.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de mededingingsprocedure met onderhandeling.

Vormvereisten

//

Motivering

Deze overheidsopdracht wordt geplaatst bij mededingingsprocedure met onderhandeling.

Financiële aspecten

De uitgave voor deze opdracht zal voorzien worden in het krediet van 2021 & 2022, op kredietcode 6493000 / 094502.

Interne communicatie

Een afschrift van dit besluit wordt over gemaakt aan de deelnemende scholen.

Externe communicatie

De aankondiging van de opdracht wordt ingevuld en bekendgemaakt op nationaal niveau.

BESLUIT:

Voor de fractie Open VLD stemmen voor: Elsie Sierens, Ben D'Haene, Filip Demeyer, Michaël Vercruyssen, Jacques Bouckaert, Sofie Vanden Hove, Eveline Hoste, Céline De Weerd

Voor de fractie N-VA stemmen voor: Williame Raman, Renaat De Sutter, Eva Rombaut, Emmanuel Anciaux, Hildegarde Van Rompu, Koen Van Hende

Voor de fractie Groen stemmen voor: Roger Lybeer, Martinne Plets

Voor de fractie SP.a onthouden zich: Etienne Balcaen, Eddy Van de Walle, Helena Verbeke

Voor de fractie CD&V stemmen voor: Carolien Ongena, Alain Torcq, Ivan Stevens, Didier Lebrun, Laura Van Rentergem

Voor de fractie Vlaams Belang stemmen voor: Henriette Scheire

Artikel 1: De selectievereisten zoals opgenomen in de publicatie en de raming voor de opdracht "Organisatie van voor- en naschoolse kinderopvang", opgesteld door de dienst Overheidsopdrachten worden goedgekeurd. De raming bedraagt € 522.000,00 incl. btw (0% btw).

Artikel 2: Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de mededingingsprocedure met onderhandeling.

Artikel 3: De aankondiging van de opdracht wordt ingevuld en bekendgemaakt op nationaal niveau.

Personeel

11. Goedkeuring aanpassing arbeidsreglement met het oog op de invoering van een systeem van fietsleasing

Algemeen directeur Deryckere licht toe en vraagt de goedkeuring.

Raadslid Torcq (CD&V) zegt: "Dit vinden wij uiteraard een goeie zaak. Als we ons als gemeente als aantrekkelijke werkgever willen profileren, moeten we meegaan in het invoeren van dergelijke maatregelen. Het is ook goed dat het budgetneutraal is. Eigenlijk is het geen besparingsoperatie, maar het is wel een substantieel voordeel voor de medewerkers van de gemeente. Uiteraard is er ook het ecologisch voordeel. Het is een deel van een hele resem aan maatregelen die we al ingezet hebben: de verledding, omschakeling naar CNG- of elektrisch aangedreven auto's, enzovoort. We zitten op de goede weg. Ik heb toch nog een aantal vragen m.b.t. de fietspolicy. Welke versie is eigenlijk van kracht? Er zitten twee versies in ons portaal."

Algemeen directeur Deryckere zegt: "Ik zal dat moeten nakijken. Ik ben verrast door deze opmerking."

Raadslid Torcq (CD&V) zegt: "Ik kan u misschien helpen in die zin dat het verschil zit op het aspect van het personeel van de scholen. Bij de ene versie staan die er bij, bij de andere niet."

Algemeen directeur Deryckere zegt: "Het betreft een regeling voor de medewerkers die vallen onder onze statuten. De medewerkers van de scholen worden hier niet in vevat. Dat was de ambitie, maar bij nader inzien is dat op dit moment niet mogelijk."

Raadslid Torcq (CD&V) zegt: "Die staan toch op de payroll van de gemeente?"

Algemeen directeur Deryckere zegt: "Die zitten niet onder onze statuten. Ze worden betaald door de Vlaamse overheid."

Raadslid Torcq (CD&V) zegt: "Misschien moeten we dat toch proberen na te streven. Ik neem aan dat dat toch de ambitie is, naar gelijkheid toe van het hele medewerkerscorps. Ten tweede vind ik in de carpolicy niets terug rond het gebruik als goeie huisvader. Bijvoorbeeld dat de fiets op slot moet als hij wordt achtergelaten. Ik neem aan dat verzekeringsmaatschappijen daar toch vragen kunnen rond hebben."

Algemeen directeur Deryckere zegt: "Wat betreft het slot, is het wel voorzien. Het staat ergens in de policy, dat de medewerker zelf voor een degelijk slot moet zorgen. Die technische eisen zullen nog verder verfijnd worden."

Raadslid Torcq (CD&V) zegt: "En dan een meer financiële vraag: wordt dat maandelijks afgehouden van het loon, of gebeurt dat eenmalig, met een bepaalde premie?"

Algemeen directeur Deryckere zegt: "Voor zover ik goed ben ingelicht, is het de bedoeling om het maandelijks af te houden van het nettoloon."

Raadslid Plets (Groen) zegt: "Ik vind het positief dat er voor gezorgd wordt voor fietsen, maar is er dan ook een mogelijkheid om te kijken voor een heel deftige fietsenstalling? Het zijn hele mooie fietsen en het zou heel spijtig zijn dat ze zomaar verdwijnen of een hele dag in de regen moeten staan. Misschien is dit het goeie moment om dat project van een deftige fietsenstelling verder uit te zetten."

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: "Ik heb de carpolicy nagekeken naar aanleiding van de vraag van raadslid Torcq. Er staat dat een goedgekeurd fietsslot moet voorzien worden. En alluderend op de vraag van Martine: een fietsenstalling staat inderdaad nog op het lijstje dat we moeten afhandelen deze legislatuur, maar u weet ongetwijfeld dat het echt niet gemakkelijk is om een echte goeie fietsenstalling te voorzien in de onmiddellijke nabijheid van het gemeentehuis omdat onroerend erfgoed daar een goedkeuring moet op geven. We zullen ons best doen."

Raadslid Plets (Groen) zegt: "Ik denk dat dat toch heel belangrijk is. Een hele mooie nieuwe fiets zet je toch niet graag een hele dag in de regen, of open en bloot zodat iedereen hem kan meenemen. Zelfs met een goed slot is er geen garantie."

Raadslid Lebrun (CD&V) zegt: "Ik had dezelfde vraag als raadslid Plets, in verband met de fietsenstalling. Die vraag is al gedeeltelijk beantwoord. Ik hoop dat er toch ook een komt aan Heusden kerk."

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: "Dat is enige tijd geleden goedgekeurd in het college. Dat moet dus uitgevoerd worden. Ik zal eens navragen wanneer dat gepland staat."

Raadslid Lebrun (CD&V) zegt: "En kunnen er aan het gemeentehuis geen extra fietsenstallingen geplaatst worden?"

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: “Ik denk dat het beter is meteen te kiezen voor een overdekte fietsenstalling, zeker voor elektrische fietsen. Dat moeten we dus nog even afwachten.”

DE GEMEENTERAAD

Bevoegdheid

Artikel 40 en artikel 41 van het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017 inzake de bevoegdheden van de gemeenteraad.

Juridisch kader

Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en volgende wijzigingen op dit decreet.

Wet van 08 april 1965 tot instelling van de Arbeidsreglementen en volgende wijzigingen

Wet op de arbeidsovereenkomsten van 03 juli 1978 en daarop volgende wijzigingen

Gemeenteraadsbeslissing van 20 december 2012 betreffende de goedkeuring van het arbeidsreglement.

Feiten en context

In het meerjarenplan is het invoeren van een fietsleasesysteem opgenomen.

Vormvereisten

Het voorstel werd voorbereid door de dienst P&O en goedgekeurd in het MAT van 15 februari 2021.

Door de huidige coronamaatregelen waardoor fysiek samenkomen niet is aangewezen werd aan de representatieve vakorganisaties op 18 februari 2021 het voorstel gemaild. Er werden geen opmerkingen geformuleerd.

Momenteel wordt er gewerkt aan de aanpassing van het volledige arbeidsreglement waarin de bijlage opnieuw zal worden meegenomen naar de bespreking met de representatieve vakorganisaties.

Motivering

De voorgestelde wijzigingen worden voorzien met het oog op het moderniseren van het gemeentelijke HR-beleid.

Financiële aspecten

//

Interne communicatie

Het reglement wordt via de interne kanalen bekendgemaakt aan alle medewerkers.

Externe communicatie

//

BESLUIT: Unaniem

Enig artikel. De fietspolicy als bijlage van dit besluit wordt goedgekeurd en toegevoegd als bijlage bij het arbeidsreglement.

Vrije tijd

Jeugd

12. Goedkeuring reglement kampenwerking

Schepen Rombaut (N-VA) licht toe en vraagt de goedkeuring.

Raadslid Van de Walle (Sp.a) zegt: “Dat is uiteraard positief. Mijn vraag is vooral hoe het zit met het aanbod in de paasvakantie. Zal dit nu effectief doorgaan of moet dit worden afgeblazen door de coronamaatregelen?”

Schepen Rombaut (N-VA) zegt: “Dinsdag heeft het college samengezeten daarover. De jeugddienst en de sportdienst hebben de berekening gemaakt dat begeleiding voor 260 kinderen in de eerste week en 290 kinderen in de tweede week, in bubbels van 10 enkel mogelijk is mits extra begeleiders. Er moet dan ook in twee shiften gewerkt worden. We zouden meer dan 100 begeleiders per week nodig hebben en een 30-tal locaties. Dat was niet mogelijk. We hebben daarom beslist om noodopvang te voorzien. De ouders die hun kinderen hadden ingeschreven hebben gisteren een mail ontvangen hierover.

Noodopvang kan enkel voor mensen die geen andere oplossing hebben, die in de essentiële beroepen werken, die niet van thuis uit kunnen werken, ... Ze kunnen nog altijd opnieuw inschrijven. Aan de andere ouders wordt gevraagd om thuis opvang te voorzien.”

Schepen Demeyer (Open VLD) zegt: “Ik wil daar nog aan toevoegen dat we wel beslist hebben om de kampen die georganiseerd worden door de verenigingen in de gemeente wel toe te laten. Daar volgen we het protocol van de sportkampen en die groepen zijn kleiner. Die gaan dus tot nader order wel door.”

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: “Ik wil ermee afsluiten dat dit gisteren ook zeer verspreid is gecommuniceerd, via de website, de sociale media, ook aan alle betrokkenen. Die communicatie is dus al de deur uit. Dat is toch belangrijk voor de ouders.”

DE GEMEENTERAAD

Bevoegdheid

Artikel 41, 11° van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 bepaalt dat de gemeenteraad bevoegd is voor het stellen van daden van beschikking over onroerende goederen, behalve die, vermeld in artikel 56, §3, 8°, b

Juridisch kader

MJP 20-25 (A03.01.01.01): specifieke aandacht voor laagdrempeligheid van evenementen, activiteiten en initiatieven.

Gemeenteraadsbeslissing dd. 17 oktober 2013 houdende de inrichting van speelpleinwerking.

Gemeenteraadsbeslissing dd. 22 februari 2018 houdende de aanpassingen organisatie speelpleinwerking.

Gemeenteraadsbeslissing dd. 17 oktober 2013 houdende de inrichting van sportkampen.

Gemeenteraadsbeslissing dd. 22 februari 2018 houdende de aanpassingen organisatie sportkampenwerking.

Gemeenteraadsbeslissing dd. 26 februari 2015 houdende verbreden aanbod vakantiewerking.

Feiten en context

Het gemeentebestuur organiseert tijdens de vakantieperiodes een divers aanbod aan speelplein-, speel-, sport- en Artyschockkampen. Sinds vorig jaar werd deze kampenwerking succesvol aangevuld met peuterkampen.

Elke kamptype beschikt over een eigen (huishoudelijk) reglement of veiligheidsdraaiboek (zie bijlagen), en werd doorheen de jaren opgesteld met (decretaal) verplichte onderdelen uit de eigen koepelorganisaties.

Gelet onderstaande redenen dringt een administratieve harmonisering zich op:

- De verschillende sectordecreten (en bijhorende verplichtingen) zijn weggevallen.
- De huidige reglementen zijn gedateerd inzake taalgebruik.
- De vrijetijdsdiensten stemden hun eigen kampenwerking intern sterk op elkaar af (gezamenlijke promo, verkoop, planning, evaluatie, ...).
- Ervaring leert dat de ingestelde annulatiekost overbodig is (vrees voor annulatie van voorzorg-reservaties bleek ongegrond).
- Naast het stimuleren van sportclubs tot organisatie van eigen kampen, werd ook ingezet op het uitbesteden van een deel van het aanbod (peuters, kleine vakanties).

Dit alles resulteert in een gezamenlijk en sterk vereenvoudigd ‘reglement inrichting kampenaanbod’ waarbij maar weinig inhoudelijke en/of praktische wijzigingen werden doorgevoerd.

Vormvereisten

//

Motivering

Een doorgedreven administratieve vereenvoudiging is aan de orde in functie van recente decretale wijzigingen, uitbreidingen (o.a. via uitbesteding), grotere interne samenwerking en gebruik van digitale toepassingen.

Financiële aspecten

De voorgestelde vereenvoudiging heeft geen budgettaire impact.

Interne communicatie

//

Externe communicatie

//

BESLUIT: Unaniem

Artikel. 1. Goedkeuring wordt verleend aan het reglement kampenwerking.

Artikel 2. Dit reglement treedt in voege vanaf 1 april 2021.

Technische zaken

Briefwisseling

13. Overeenkomst met TMVW inzake de zuiveringsactiviteit

DE GEMEENTERAAD

Bevoegdheid

Artikel 41, 5° van het decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 bepaalt dat de gemeenteraad bevoegd is voor het goedkeuren van beheersovereenkomsten en samenwerkingsovereenkomsten, als vermeld in artikelen 196, 234 en 247.

Juridisch kader

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing van 16 december 2004 waarbij de gemeente als Z-vennoot is toegetreden tot de zuiveringsactiviteit van de TMVW.

Feiten en context

TMVW biedt het gemeentebestuur, als deelnemer van de zuiveringsdivisie (AquaRio), een breed aanbod van diensten aan. Het concept van TMVW laat hierbij toe dat de (technische) diensten van het gemeentebestuur verder kunnen worden ingeschakeld. Dit leidt ertoe dat expertise verder optimaal kan worden ingezet en zorgt ervoor dat er geen sociaal passief ontstaat.

TMVW wenst deze samenwerking verder te consolideren. Tegelijkertijd dienen de rol, de modaliteiten en aansprakelijkheden helder te worden geregeld. Met dit doel werd een overeenkomst opgemaakt.

Vormvereisten

Kernelementen van deze overeenkomst zijn

- TMVW is voor de zuiveringsactiviteit opdrachthoudend. Dat betekent dat er een beheersoverdracht heeft plaatsgevonden van het gemeentebestuur naar TMVW en dat bijgevolg TMVW verantwoordelijk is voor de 'gemeentelijke sanering' op het ingebrachte grondgebied.
- Het gemeentebestuur kan welbepaalde taken binnen de zuiveringsactiviteit verder blijven opnemen, en dit in naam en voor rekening van TMVW. Deze werkzaamheden dienen opgenomen te worden en uitgevoerd met respect voor de vigerende regelgeving. Over de werkzaamheden dient te worden gerapporteerd, zodat TMVW op een correcte manier invulling kan geven aan de 'gemeentelijke sanering'.
- Als gevolg van de beheersoverdracht is TMVW aansprakelijk ten aanzien van derden. Ten aanzien van TMVW draagt het gemeentebestuur, als deelnemer, de volle aansprakelijkheid voor fouten en nalatigheden die voortvloeien uit de prestaties en het gemeentebestuur vrijwaart TMVW terzake.
- TMVW vergoedt het gemeentebestuur, als deelnemer, voor de kosten en de werkzaamheden met betrekking tot de zuiveringsactiviteit.

Motivering

Er worden geen opmerkingen geformuleerd vanuit dienst technische zaken op de samenwerkingsovereenkomst met TMVW inzake de zuiveringsactiviteit.

Op voorstel van het college wordt de overeenkomst voor definitieve goedkeuring voorgelegd aan de gemeenteraad.

Financiële aspecten

//

Interne communicatie

//

Externe communicatie

Een afschrift van deze beslissing en een ondertekende overeenkomst aan TMVW.

BESLUIT: Unaniem

Artikel 1. De gemeenteraad keurt de samenwerkingsovereenkomst tussen TMVW en het gemeentebestuur inzake waterzuivering goed.

Artikel 2. De burgemeester en algemeen directeur worden gemachtigd om de samenwerkingsovereenkomst te ondertekenen.

Wegen

14. Wegen- en rioleringswerken in Schuytershoek deel I - Definitieve goedkeuring ontwerp

Schepen De Sutter (N-VA) licht toe en vraagt de goedkeuring.

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: "Ik heb vernomen dat in deel 1 de Palingstraat, Hoogstraat en Goudenhandwegel worden uitgevoerd en dat de inwoners geïnformeerd zijn over de timing van de werken. Onze fractie zou toch willen vragen om ook de inwoners van de aanpalende straten in Schuytershoek te informeren. Het is toch belangrijk dat zij ook die informatie krijgen over de start en de duur van de werken, temeer omdat daar ook een belangrijke handelszaak gelegen is. Zo kan die zich ook voorbereiden op die langdurende werken in de aanpalende straten. En dan onze volgende vraag: gaan jullie ervoor zorgen dat alle handelszaken in de projectzone altijd bereikbaar zullen zijn tijdens de werken?"

Schepen De Sutter (N-VA) zegt: "Het was me ook al ter ore gekomen dat er toch een bezorgdheid leeft bij een aantal handelaren in de buurt. We gaan dat dus zeker meenemen en de communicatie, de informatie rond de uitvoering van de werken, wat breder trekken. We gaan natuurlijk trachten de mogelijke economische schade voor de buurtbewoners, handelaars, zo minimaal mogelijk te houden. We kunnen hiervoor vooral voldoende en goed informeren en vooral de aannemer van kortbij opvolgen wat dat betreft, zodat die toegankelijkheid effectief zo lang mogelijk gegarandeerd blijft. Ik volg uw suggestie zeker en nogmaals, ik neem ze zeker mee en we zorgen ervoor dat onze mensen van de technische dienst hierop ook de nadruk blijven leggen ten aanzien van Farys."

Raadslid Lybeer (Groen) zegt: "Is het ook mogelijk om aan de gemeenteraad die timing door te geven? Of om dat eventueel bij het dossier te voegen?"

Schepen De Sutter (N-VA) zegt: "Zodra die heel concreet is, zullen we dat communiceren. Nu is het nog wat onduidelijk welke maand dat juist zal zijn. We moeten hierover nog eens terugkoppelen met Farys. Dat zal wellicht net na het bouwverlof zijn."

DE GEMEENTERAAD

Bevoegdheid

Het decreet lokaal bestuur bepaalt de bevoegdheden van de gemeenteraad onder artikel 40 en 41.

Artikel 12 van het gemeentewegendecreet voorziet dat als de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg omvat, de gemeenteraad hierover moet beslissen.

De aanwending van het budget voor studie- en aanlegkosten voor wegen- en rioleringswerken behoort tot de bevoegdheid van de gemeenteraad.

Juridisch kader

In gemeenteraadszitting van 16 december 2004 werd beslist om toe te treden als Z-vennoot van de zuiveringsactiviteit van de TMVW.

De toekomstige investeringen voor de aanleg van riolering zullen geput worden uit het investeringsbudget van Aquario.

In het M.B. van 9 juni 2008 werd het zoneringsplan van de gemeente Destelbergen vastgesteld.

Feiten en procedurele context

In gemeenteraadszitting van 25 april 2019 werd het ontwerp voor de wegen- en rioleringswerken in Schuytershoek deel I principieel goedgekeurd.

De wegen- en rioleringswerken in Schuytershoek deel I voorzien de aanleg van een gescheiden rioleringsstelsel en nieuwe wegenis in de Hoogstraat, Goudenhandwegel en Palingstraat - zie bijgevoegde ontwerpplannen.

De gemeente dient de wegenwerken op eigen begroting te financieren.

Het ontwerp, het bestek en de raming, opgesteld door studiebureau Arcadis Belgium, voor een totaal bedrag van 3.082.994,04 euro (excl. BTW) wordt voor goedkeuring voorgelegd.

Hiervan valt 771.277,50 euro (excl. BTW) voor rekening van Aquafin, 1.950.113,14 euro (excl. BTW) voor rekening van Farys en 437.540,11 euro (incl. BTW) voor rekening van Destelbergen.

Farys verwacht 1.000.000 euro subsidies van de VMM voor het dossier wegen- en rioleringswerken in Schuytershoek deel I.

Vormvereisten

//

Motivering

Voor de wegen- en rioleringswerken in Schuytershoek deel I werd door Farys een omgevingsvergunning aangevraagd bij het Vlaams Gewest.

In het kader van de omgevingsaanvraag werd een openbaar onderzoek georganiseerd.

In het kader van het openbaar onderzoek werd één bezwaarschrift ingediend met volgende opmerkingen:

- De weginrichting in het smallere deel van de Hoogstraat (vanaf de Groenstraat) wordt voorzien van uitwijkstroken. De bezwaarindiener stelt voor om geen uitwijkstroken te voorzien maar grasbetontegels langs beide kanten van de weg;
- Er wordt voorgesteld om alle opritten op het openbaar domein verhard met klinkers;
- De voorziene verkeersremmende maatregelen (drempелеlementen), zijn overbodig. Deze drempелеlementen zijn moeilijk overrijdbaar met zwaar vervoer van het bedrijf van de bezwaarindiener.

Deze opmerkingen werden met een advies van afdeling technische zaken in de gewestelijke omgevingsvergunningscommissie weerlegd:

- In het smalle gedeelte van de Hoogstraat (vanaf de Groenstraat) worden geen uitwijkstroken voorzien. Langs weerszijden van de asfaltrijweg worden betonnen kantstroken aangebracht met een breedte van 30 cm, dit om de rijweg in asfalt op te sluiten. De aanleg van grasbetontegels langs weerszijden van de rijweg zal de stabiliteit van de rijweg minder bewerkstelligen dan de voorziene kantstroken.
- In de collegezitting van 29 april 2014 werd beslist dat bij wegen- en rioleringswerken de opritten, bestaande uit solide materialen (kasseien, betonstraatstenen, asfalt,...), met de bestaande materialen heraangelegd worden. Bij onverharde opritten of opritten in steenslag, dolomiet worden grijze betonstraatstenen aangelegd op kosten van het gemeentebestuur.
- De verkeersdrempels in de Hoogstraat worden voorzien om de snelheid van het doorgaand verkeer af te remmen. Dit naar aanleiding van klachten van inwoners van de Hoogstraat over te hoge snelheden. Aangezien verkeersdrempels overrijdbaar zijn met personenwagens, zullen deze voor landbouwvoertuigen ook overrijdbaar zijn, zelfs nog vlotter.

Als aandachtspunt bij de vergunning wordt door de gewestelijke omgevingsvergunningscommissie meegegeven dat de bereikbaarheid van woningen en bedrijven in het projectgebied duidelijk moet worden gecommuniceerd en verzekerd aan alle betrokken actoren (bewoners, bedrijven, bestuur van Destelbergen, ...).

De gewestelijke omgevingsvergunningscommissie verklaart het bezwaar ongegrond.

De resultaten van het openbaar onderzoek geven bijgevolg geen aanleiding tot aanpassing van het wegen- en rioleringsontwerp voor Schuytershoek deel I.

Op 10 februari 2021 verleende de gewestelijke omgevingsvergunningscommissie aan Farys een omgevingsvergunning voor de uitvoering van wegen- en rioleringswerken in Schuytershoek deel I.

De uitvoering van de wegen- en rioleringswerken in Schuytershoek deel I dragen bij tot de verhoging van de riolerings- en saneringsgraad in België.

Financiële aspecten

Er is een krediet beschikbaar van 440.000 euro op het budget van investeringen 2021 AR 2240007 - BI 020000 voor Schuytershoek 1 - wegen- en rioleringswerken.

Interne communicatie

Een afschrift van deze beslissing zal worden overgemaakt aan de rekendienst.

Externe communicatie

Een afschrift van onderhavige beslissing zal overgemaakt worden aan Aquafin, Farys en studiebureau Arcadis.

BESLUIT: Unaniem

Artikel 1. De gemeenteraad neemt akte van de resultaten van het openbaar onderzoek, welke geen aanleiding geven tot aanpassing van het wegen- en rioleringsontwerp voor Schuytershoek deel I.

Artikel 2. De gemeenteraad keurt het ontwerp, het bestek, de plannen en de raming voor de opdracht wegen- en rioleringswerken Schuytershoek deel I definitief goed.

Artikel 3. Het gemeentelijk aandeel, geraamd op 437.540,11 euro (incl. BTW), wordt goedgekeurd.

Groen

15. Principiële goedkeuring aankoop perceel Kerkham.

DE GEMEENTERAAD

Bevoegdheid

Artikel 41, 11° van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 dat stelt dat de gemeenteraad bevoegd is voor de daden van beschikking over onroerende goederen.

Juridisch kader

Het Burgerlijk Wetboek, artikelen 1582 t.e.m. 1701.

Het BPA nr. 1 Centrum (KB van 14.11.1974) dat een oppervlakte van ca. 41 ha heeft. Dit BPA is gesitueerd ter hoogte van de kern van Destelbergen en is in hoofdzaak een verfijning van het gewestplan op enkele uitzonderingen na. De herziening van dit BPA is in 2002 goedgekeurd (MB 25.11.2002).

Feiten en context

Sinds begin 2015 heeft de gemeente gepoogd om met eigenaar Elia Asset, Keizerslaan 20, 1000 Brussel, tot een overeenkomst te komen betreffende het driehoekig perceel in de Kerkham. Dit perceel zit vervat in het BPA-centrum en is ingekleurd als parkgebied.

Op 15 maart 2015 werd via e-mail gesproken over de aankoopprijs. Hiervoor diende Elia de markconforme prijzen, opgelegd door de CREG, toe te passen. Men berekende deze op €25/m² voor een totale oppervlakte van 1441,87m² (pv opmeting van 23/10/2014). Bij de budgetbespreking van 2016 werd het bedrag van €36046,75, exclusief kosten, niet weerhouden.

In maart 2019 werd het dossier heropend in het kader van de mogelijke aankoop van de aanpalende percelen 'VS Destelbergen'. Het perceel zou, gezien zijn ligging, perfect aansluiten bij het Reinaertpark en fungeren als volwaardige toegang. Een mogelijke invulling is een hondenloopweide.

Aangezien Elia in eerste instantie niet afwijkt van de oorspronkelijke schatting, werd een overeenkomst naar voor geschoven. Deze biedt de gemeente nauwelijks garantie op een duurzame uitbating van de zone. De zone wordt echter al jaren door de gemeente onderhouden.

Bij het besluit tot aankoop van de aanpalende percelen werd een nieuw schattingsverslag en aankoopdossier opgemaakt. De aanpalende gronden werden in 2020 aangekocht aan €5,10/m². De geschatte waarde ligt tussen de €5 à €10 per vierkante meter.

Met deze nieuwe informatie werd Elia op 6 juli 2020 opnieuw gecontacteerd. Zij waren toen bereid het dossier te herbekijken. Inmiddels (25 augustus 2020) werd hun prijs vastgesteld op €15 per m² (€21628,05).

In het college van 1 september 2020 werd besloten om Elia te contacteren met de bevindingen van het college en de betrokken ambtenaren. Een aangetekend schrijven werd op datum van 7 oktober 2020 aan Elia verzonden.

Op 23 december 2020 werd per aangetekend schrijven het perceel te koop aangeboden aan het college van burgemeester en schepenen.

Sinds de aanbidding werd er informatie ingewonnen bij de interne diensten, het Agentschap Natuur en Bos en Erfgoed Vlaanderen. Gelet op de noodzaak om voor het hele Reinaertpark een natuurbeheerplan op te maken, werd ook Erfgoed Vlaanderen reeds betrokken. Beiden gaven aan dat de aankoop een positieve invloed zal hebben op de ontwikkeling van het domein.

Vormvereisten

Verwijzend naar de (in-)formele overlegmomenten met de eigenaar, de afdeling omgeving – dienst leefmilieu, het Agentschap Natuur en Bos en Onroerend Erfgoed.

Verwijzend naar het schattingsverslag opgemaakt door landmeterskantoor VD bvba.

Verwijzend naar aangetekend schrijven van Elia waarin ze het perceel formeel te koop aanbieden aan de gemeente.

Motivering

De aankoop biedt een grotere zekerheid om het aanwezige groenareaal te beschermen en is een meerwaarde om de doelstelling om een nieuw beheerplan voor het Reinaertpark op te maken te realiseren.

De toevoeging van dit perceel verhoogt het potentieel van het Reinaertpark om de groenpool verder uit te bouwen. De vraag om het nieuwe bos '1000-vuren' en de randparking te verbinden met het Reinaertpark, alsook de aanleg van een hondenloopweide, kan op deze manier invulling krijgen.

Er wordt een nieuw natuurbeheerplan opgemaakt. De toevoeging van dit perceel vormt een meerwaarde om het potentieel van deze site verder uit te bouwen.

Financiële aspecten

De aankoopprijs wordt geraamd op €17302,44 exclusief kosten.

De budgetten voor de aankoop van deze gronden werd opgenomen in het meerjarenplan 2020-2025, in het budget voor 2021 onder budgetsleutel 2200000/068000.

Interne communicatie

Bericht van deze beslissing aan de financieel directeur.

Externe communicatie

De beslissing wordt overgemaakt aan de eigenaar; Elia (tav Nicolas Beck), Léon Monnoyerkaai 3, 1000 Brussel en notaris Niek Van der Straeten – Pierre Moulin, Dendermondesteenweg 432, 9070 Destelbergen.

BESLUIT: Unaniem

Enig artikel. De gemeenteraad gaat principieel akkoord om de procedure op te starten tot aankoop van Kerkham zn, kadastraal gekend als 1^{ste} Afdeling Destelbergen, Sectie A, nummer 0784 C, eigendom van Elia met een totale oppervlakte van 1441,87m² en een geraamde waarde van €17302,44 (exclusief kosten).

Ruimtelijke Organisatie

Huisvesting en Wonen

16. Goedkeuring aanpassing lokaal toewijzingsreglement voor sociale huurwoningen.

Schepenen Rombaut (N-VA) licht toe en vraagt de goedkeuring.

Raadslid Van de Walle (Sp.a) zegt: "We hebben uiteraard geen bezwaar hiertegen, integendeel. Toch zal mijn fractie zich op dit punt onthouden. We hebben al meerdere keren, ook vorige keer, gevraagd naar

meer duidelijkheid rond het sociaal objectief en het halen daarvan. De schepen heeft toen geantwoord dat we ons vooral moeten richten op de gradiënt en minder op het objectief. Ik leid daaruit af dat die gradiënt positief is, maar dat we ons objectief niet noodzakelijk gaan halen. Onze fractie heeft ook al meerdere keren gevraagd om toch eens een grondiger inzicht te krijgen in het actieplan om dat sociaal objectief te halen, ook om daar een commissievergadering rond te organiseren. Dat is al meerdere keren toegezegd maar nog niet gebeurd. Mijn vraag is dus wanneer dit wel kan gebeuren? Wanneer kunnen we met andere woorden zicht krijgen op het actieplan om het sociaal objectief te halen? Gaan we het effectief halen?"

Schepen Rombaut (N-VA) zegt: "Ik zou daarvoor graag het woord geven aan Renaat, omdat die meer de woningkant bekijkt."

Schepen De Sutter (N-VA) zegt: "Ik kan maar herhalen wat ik toen gezegd heb. Sinds uw vorige vraag is er nog niet veel tijd voorbijgegaan. We gaan dat zeker doen, maar ik kan u wel al melden dat die gradiënt positief evolueert. Hoe langer we dus wachten met de commissievergadering, hoe beter het wordt natuurlijk."

Raadslid Van de Walle (Sp.a) zegt: "Het nieuws wordt alleen maar beter naarmate we de commissievergadering uitstellen."

Raadslid Lybeer (Groen) zegt: "Het is niet omdat je langer wacht dat de gradiënt verandert natuurlijk."

Schepen De Sutter (N-VA) zegt: "Dat is zoals bij de coronacijfers. Dat gaat op en neer. Maar in dit geval is wel een duidelijke tendens."

Raadslid Scheire (Vlaams Belang) zegt: "Hoe onderzoekt het sociaal verhuurkantoor van onze gemeente of de huurders vastgoed hebben in het buitenland?"

Schepen Rombaut (N-VA) zegt: "Door onze minister is er nu een nieuw plan uitgevaardigd om onderzoeksbureaus in te zetten om dat onderzoek te voeren. Ik heb die info nog niet zo heel lang geleden gekregen. We bekijken met SVK of er aanwijzingen zouden zijn of één of meerdere van onze huurders in aanmerking komen voor zo'n onderzoek. Dat moet natuurlijk ook ingeschreven worden in het raamcontract. We kunnen dat niet zomaar doen. Dat komt op één van de volgende colleges, van zodra we daar meer info rond gekregen hebben en dat met de aankoopdienst is bekeken. Dat wordt zeker opgevolgd."

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: "In het kader van de regiovorming en daarbij aansluitend de oefening van de woonactor, waarrond we deze week toch al wat verkennend werk hebben verricht, wil ik toch al meegeven dat we dat ook naar een commissie zullen brengen. Dat moet ook wel door jullie bekeken worden. We willen daarin het standpunt van de gemeenteraad kennen. Voor 31 oktober moet er een werkingsgebied aangeduid worden. Ik denk dat we op dat vlak ook die thematiek zullen behandelen."

DE GEMEENTERAAD

Bevoegdheid

Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, artikel 40-41.

Juridisch kader

Besluit Vlaamse Codex Wonen van 2021, artikel 6.27, bepaalt dat gemeenten een lokaal toewijzingsreglement kunnen opstellen dat tegemoet komt aan de specifieke lokale noden.

De lokale overheden kunnen een eigen toewijzingsreglement uitwerken dat afwijkt van de standaard toewijzingsregels, indien de lokale situatie hierom vraagt. Dit wordt bepaald in de Besluit Vlaamse Codex Wonen van 2021, artikel 6.2, 6.27 en 6.29. Een eigen toewijzingsbeleid kan worden ontwikkeld als men rekening wil houden met de lokale binding van de kandidaat-huurders, met de woonbehoefte van specifieke doelgroepen of als men wil werken aan de verstoorde of bedreigde leefbaarheid in bepaalde wijken of complexen.

De omzendbrief OMG/W 2020/04 OPMAAK VAN EEN LOKAAL TOEWIJZINGSREGLEMENT bevat richtlijnen voor de opmaak van een lokaal toewijzingsreglement voor ouderen. Indien de principes worden gevolgd kan een verkorte procedure worden toegepast bij de opmaak van het reglement.

Feiten en context

De opmaak voor een lokaal toewijzingsreglement is opgenomen als deelactie 3.4 in het lokaal woonbeleidsplan Destelbergen. Het woonbeleidsplan werd door de gemeenteraad op 24 maart 2016 goedgekeurd. Dienst huisvesting en SVK-OCMW Destelbergen stonden in voor de coördinatie van de opmaak. In 2016 werd het huidig lokaal toewijzingsreglement door de bevoegde minister goedgekeurd.

Conform de procedure wordt de aanpassing van het lokaal toewijzingsreglement voorgelegd aan het college. Gezien een toekomstige vermeerdering van aantal sociale woningen van de Gentse Haard (een sociale huisvestingsmaatschappij) aangepast aan een seniorenpubliek, kunnen de nieuwe adressen na korte toets toegevoegd worden aan het reglement.

Bijlagen:

- Leidraad en omzendbrief van Wonen Vlaanderen;
- De mailing naar alle leden van het lokaal woonoverleg over de aanpassing van het reglement;
- Excel waaruit blijkt dat na het aanpassen van een aantal adressen voor de doelgroep senioren in het reglement, het maximaal aantal woningen toegewezen aan doelgroepen op de gemeente geenszins overschreden wordt;
- Plan van de nieuwe gelijkvloerse appartementen Gentse Haard;
- Voorontwerp met aanpassingen voor een nieuw lokaal toewijsreglement.

Vormvereisten

Conform Besluit Vlaamse Codex Wonen van 2021, artikel 6.27 zal het toewijzingsreglement en elke wijziging ervan ter goedkeuring worden voorgelegd aan de minister of zijn gemachtigde. In het toewijzingsreglement worden de objectieve gegevens opgenomen ter onderbouwing van de noodzaak tot het opstellen van een toewijzingsreglement.

Motivering

Door de opmaak van een lokaal toewijzingsreglement kan de gemeente haar regierol rond wonen versterken. Binnen het lokaal toewijzingsreglement wordt voorrang verleend bij de toewijzing van sociale huurwoningen aan kandidaat-huurders uit een specifieke doelgroep (bv. 65+) en aan kandidaat-huurders die een lokale binding hebben met de gemeente. De opmaak ervan dient te gebeuren in overleg met de lokale woonactoren.

Financiële aspecten

//

Interne communicatie

Een afschrift van de beslissing wordt bezorgd aan de dienst Huisvesting en SVK-OCMW Destelbergen.

Externe communicatie

Na goedkeuring van de gemeenteraad wordt het aangepaste reglement voorgelegd aan de bevoegde minister of zijn gemachtigde.

BESLUIT:

Voor de fractie Open VLD stemmen voor: Elsie Sierens, Ben D'Haene, Filip Demeyer, Michaël Vercruyssen, Jacques Bouckaert, Sofie Vanden Hove, Eveline Hoste, Céline De Weerd

Voor de fractie N-VA stemmen voor: Williame Raman, Renaat De Sutter, Eva Rombaut, Emmanuel Anciaux, Hildegarde Van Rompu, Koen Van Hende

Voor de fractie Groen stemmen voor: Roger Lybeer, Martinne Plets

Voor de fractie SP.a onthouden zich: Etienne Balcaen, Eddy Van de Walle, Helena Verbeke

Voor de fractie CD&V stemmen voor: Carolien Ongena, Alain Torcq, Ivan Stevens, Didier Lebrun, Laura Van Rentergem

Voor de fractie Vlaams Belang onthouden zich: Henriette Scheire

Enig artikel. De gemeenteraad keurt de aanpassing van het lokaal toewijzingsreglement voor sociale huurwoningen goed.

MONDELINGE VRAGEN

Raadslid Van de Walle (Sp.a) vraagt: "Vorige keer werd in de gemeenteraad de nieuwe algemene politieverordening goedgekeurd, onder meer voorzien in de verlaging van de leeftijd waarop iemand een GAS-boete kan krijgen van 16 naar 14 jaar. Onder meer mijn fractie heeft daar tegen gestemd, in functie van, onder meer, het gegeven dat er toch wel wat twijfels waren naar mogelijkheden tot preventie en psychosociale begeleiding van jeugdige overtreeders. Er is ook een discussie geweest over de mate waarin jongeren betrokken zijn geweest in dit verhaal. Daar is een stuk verduidelijking rond gekomen, op vraag van raadslid Lybeer. Uit de doorgestuurde documenten blijkt dat er iemand is, Thibo Bracke, 17 jaar, die een positief advies heeft geschreven. Die persoon gaf aan dat hij ongebonden is en geen lid is van een jeugdraad. We moeten er dus van uit gaan dat hij zijn advies heeft geschreven ten persoonlijke titel. Dat geeft hij zelf ook aan. Dit is krachtens een verslag wel besproken in een vergadering van het jeugdverenigingenoverleg, wel men zich blijkbaar heeft geschaard achter dat advies zonder al te veel overleg. Daar zijn blijkbaar toch ook wel vragen over gesteld, in het bijzonder over die verlaging van die leeftijd. Daar is toch ietwat sussend op geantwoord door de vertegenwoordigers van de jeugddienst. Ook schepen Rombaut was daar bij betrokken. Als we die twee documenten samenleggen, is dit toch een merkwaardig jongerenadvies, in die zin dat het duidelijk gaat over de persoonlijke opvattingen van een jongere die min of meer, zonder al te veel bespreking, worden gedragen door vertegenwoordigers van jeugdverenigingen. Vindt het college het ok dat die persoonlijke opvattingen als representatief worden beschouwd voor de meningen van de jongeren in onze gemeente? Is dit het toonbeeld van de inspraak? Is die inspraak niet breder georganiseerd? Men had jongeren ook ruimer kunnen bevragen over het APV en de verlaging van die leeftijd. Mijn derde vraag is vorige keer ook aan bod gekomen maar misschien is er ook wat evolutie daaromtrent intussen. Hoe zal er meer nadruk worden gelegd op de preventie en psychosociale begeleiding van jonge overtreeders?"

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: "Ik vind het een beetje jammer dat die vraag er is, terwijl het APV vorige maand is besproken en goedgekeurd op de gemeenteraad. Er is ook door de korpschef een toelichting gegeven. Dit zijn voor mij vijgen na Pasen. Dit debat had vorige maand moeten gevoerd worden. Het is zo dat het agendapunt teruggeroepen is bij het vorige APV, omdat er toen helemaal geen inspraak was geweest van de jeugd. Dat is niet correct. Nu hebben we toch als uitgangspunt gehad om de jeugd hier zeker bij te betrekken, te meer omdat die verlaging van de leeftijd toch altijd iets delicaat is. Ik denk dat het in een fysieke zitting was in de Berghine, dat de korpschef ook heeft toegelicht dat er mogelijkheid is voor bemiddeling, dat er niet met de harde hand naar de jongeren wordt toegestapt. Indien ze in aanmerking komen voor een GAS-boete zou er bemiddelend opgetreden worden, en zou er psychosociale begeleiding mogelijk zijn. Die uitleg is gegeven. De politie heeft zich ook de nodige moeite getroost om alle jeugdconsulenten en jeugdraden daarbij te betrekken. Ik ga daarrond niet teveel in detail treden. Ik denk dat schepen Rombaut best geplaats is om dat te kaderen maar ik denk dat alle fases wat dat betreft doorlopen zijn en dat dat mee in de besluitvorming van het APV in vorige gemeenteraad zat."

Schepen Rombaut (N-VA) zegt: "Op de vraag van Roger heeft onze algemeen directeur al veel info gegeven. In mei vorig jaar werden de gegevens van de jeugdconsulenten en van de jeugddienst opgevraagd. Dat is dan over de zomer getild omdat in de zomer jeugdwerkers bezig zijn met kampen. Op 7 september is dan iemand van onze jeugddienst naar het commissariaat geweest om de vergadering bij te wonen. Op 22 september is er op facebook, in twee groepen, een oproep geweest. Toen was er een bereik van 361 mensen maar is er geen reactie op gekomen. Dan is datzelfde bericht ook geplaatst bij de jeugdverenigingen van Destelbergen, de opvolger in feite van de facebookgroep van de jeugdraad. U zegt dat hij geen lid is van de jeugdraad. Dat is ook niet meer mogelijk natuurlijk, want de jeugdraad is ontbonden op 1 januari 2020 en omgevormd naar het jeugdadviserend forum. Thibo heeft dan op 22 september een messenger bericht gestuurd naar de jeugddienst om zijn interesse te tonen. De dag nadien is hij al langs geweest op de jeugddienst en is het hele GAS-reglement met hem overlopen. Op 29 september is er nog iemand anders langs geweest, van de groepsleiding van de scouts Sint-Lieven. Die persoon wilde ook helpen. Er is dan een nieuwe messenger groep rond het GAS reglement in Rhode en Schelde opgezet. Op 6 oktober zijn ze dan naar het commissariaat in Merelbeke geweest, samen met de vertegenwoordigers van de andere gemeenten. Er is zeker heel veel inspraak geweest. Thibo heeft dan zijn advies geschreven, op zijn manier. Dat is dan op het jeugdverenigingenoverleg op 26 oktober uitvoerig besproken. Het is niet omdat het verslag heel beknopt was, dat dat maar 5 minuten geduurd heeft. We hebben met alle jeugdverenigingen die daar aanwezig waren, gedebatteerd en geargumenteed waarom die leeftijd naar 14 gegaan is. Natuurlijk is daar bevestigd dat er eerst bemiddeld dient te worden, dat gebeurt door het STAP team. Als bemiddeling niet mogelijk is, volgt een straf die in de gemeenschap wordt uitgevoerd, pas daarna volgt een boete. Ik denk dat de jongeren zeker betrokken zijn geweest. Slechts 2 mensen hebben zich geëngageerd. Wij kunnen dan ook niet meer doen. In tijden van corona is het ook niet de bedoeling dat we vaak fysiek samenkomen. Daarom was het

voor ons toch representatief. Twee mensen hebben zich toch de moeite getroost om hun schouders daaronder te zetten.”

Raadslid Van de Walle (Sp.a) zegt: “Ja, maar ik moet zeggen dat ik het antwoord toch een beetje merkwaardig vind, op zijn minst. Het is ook een beetje betreuenswaardig dat hier over ‘vijgen na Pasen’ gesproken wordt. Dit zijn geen vijgen na Pasen, want dit zijn de vijgen die doorgestuurd zijn naar de vergadering. Dit kon niet besproken zijn, want het is pas later doorgestuurd via mail. U verwijst naar allerlei elementen. Dat er 360 jongeren bevroegd zijn, enzovoort. Als van die 360 jongeren niemand blijkt geïnteresseerd te zijn in het feit dat de leeftijd voor GAS-boetes verlaagd wordt naar 14, dan heeft u het misschien niet goed uitgelegd. Het zou ook kunnen liggen aan de wijze waarop u het punt heeft aangebracht bij de jongeren, want het heeft duidelijk niet veel interesse gewekt, terwijl dit toch een interesse opwekkend punt is. Dat mag volgens mij wel gesteld worden. Het is uiteraard wel goed dat er mensen zijn die zich desondanks engageren, maar ik vind het toch merkwaardig en jammer dat u een advies van 1 iemand als representatief beschouwd. U had natuurlijk de bevraging natuurlijk ook veel proactiever kunnen aanpakken. Ik heb het gevoel dat u toch vooral heeft afgecheckt of alle elementen in de procedure wel voldoende doorlopen zijn. Als je de documenten bekijkt, kun je je toch afvragen of dit op een kwalitatieve manier is gebeurd. U verwijst naar het verslag en zegt dat de bespreking langer heeft geduurd dan 5 minuten, maar als je het verslag naleest en er staan 7 lijnen over in het verslag, dan ligt dat vooral aan de verslaggever, ofwel geeft u hier geen correcte weergave van de feiten. Ik kan het niet verifiëren maar het lijkt me toch belangrijk dat een verslag de weergave is van een vergadering en niet de samenvatting ervan. We zullen het in het midden moeten laten, maar mijn gevoel is toch dat u dit heel procedureel benaderd heeft en u zich weinig moeite getroost heeft om jongeren écht te bevragen, inspraak te geven hierrond en in gesprek te gaan met jongeren. Inspraak geven en in gesprek gaan zijn nog heel verschillende dingen. Het gaat over in gesprek gaan. Dat jongeren hier geen mening over zouden hebben, zelfs als je er 360 bevroegt, is niet erg geloofwaardig. Dat u een vraag over de inspraak van jongeren als vijgen na Pasen beschouwt, is betreuenswaardig. Maar goed, dat is voor uw rekening, niet voor de mijne.”

Raadslid Lybeer (Groen) vraagt: “Misschien kunnen we uit de impasse geraken door dit nog eens voor te leggen aan de structuur die voorzien is. We hebben zo lang gediscussieerd over de adviesfora. Die zijn operationeel, weliswaar niet fysiek maar toch op digitale manier. Er is afgelopen maandag een adviesforum geweest voor de jeugd. Waarom leggen we dat niet nog eens voor aan een adviesforum? Daarvoor dient zo’n adviesforum toch? Ik begrijp niet waarom hier zo lang over gepalaverd wordt. Ik was niet akkoord met die procedure, maar dat laten we achter ons. Het jeugdadviesforum is ingevoerd door het college en door de meerderheid. En dan daar niets mee doen... Dat lijkt me een verloren kans bijna. En inderdaad, ik denk niet dat dit vijgen na Pasen zijn. Het gaat wel degelijk over een heel belangrijk thema.”

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: “Het APV is goedgekeurd. Al die adviezen zijn meegenomen. Na de goedkeuring door de gemeenteraad is het APV naar de betrokken medewerkers van de jeugdraad gestuurd. Wat wel kan gebeuren, is het goedgekeurde APV ook naar het jeugdadviesforum sturen, maar een debat of wijzigingen kunnen niet. Je kan het wel ter kennisgeving voorleggen. Als ik het verslag van het jeugdverenigingenoverleg lees, zie ik toch meer dan 6 lijnen. Daar is gedebatteerd, daar zijn bedenkingen geuit... Ik denk dat hier echt wel goed werk geleverd is.”

Raadslid Lybeer (Groen) vraagt: “Het gaat over een consolidatie. Om de discussie af te sluiten.”

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: “Het jeugdadviesforum is nu operationeel. We kunnen zeker het goedgekeurde APV ter kennisgeving voorleggen. Ik denk dat het nu naar die beperkte groep gestuurd is. Maar het zal niet mogelijk zijn om daarover terug te beginnen debatteren.”

Schepen Rombaut (N-VA) zegt: “Initieel was het de bedoeling het jeugdwelzijnsforum op 16 maart vorig jaar te laten doorgaan en daar ook die kernraad te installeren. Die kon daar dan advies over geven. 3 Dagen ervoor is de lockdown aangekondigd. In de loop van het jaar hebben we verschillende keren bekeken wanneer we een nieuwe afspraak konden plannen maar de cijfers gingen dan telkens terug omhoog.”

Raadslid Lybeer (Groen) vraagt: “Corona is wat het is natuurlijk. De structuur die we zelf poneren, hebben we gewoon niet gebruikt. Dat wringt een beetje.”

Schepen Rombaut (N-VA) zegt: “De kernraad was nog niet officieel geïnstalleerd. Dat is pas afgelopen maandag gestemd. Dan is die ook de eerste keer samengekomen. Dat kon niet vroeger gebeuren.”

Raadslid Van de Walle (Sp.a) vraagt: “Afgelopen zondag vond in onze gemeente een nieuwe editie plaats van ‘Destelbergen, helemaal schoon’, een mooi initiatief. Een 26-tal bubbels van 4 hebben daar aan deelgenomen en hebben dus zwerfvuil opgeruimd. In de pers was u terecht lovend over die actie. U gaf te kennen gecharmeerd te zijn door de vele kinderen die hebben deelgenomen. Misschien ook wel dat dat hoopgevend is voor het milieubewustzijn in de toekomst. Dat is heel positief, maar toch, als het een bijdrage levert, nog zo goed. Dat zal de toekomst uitwijzen. Wat op dit moment belangrijker is, is wat we vandaag extra doen om zwerfvuil verder tegen te gaan. Het is nog altijd indrukwekkend wat op dergelijke symbolische acties opgehaald wordt. Ik heb dat als deelnemer ook zelf kunnen vaststellen. Ik ga niet mee in cynische reacties als waren het druppels op hete platen. Neen, het vuil dat is opgehaald, is opgehaald en is uit ons leefmilieu gehaald. Het kan daar geen schade meer aanrichten. Toch is het ook nodig dat er misschien extra acties blijven opgezet worden om Destelbergen echt helemaal schoon te maken. Niet alleen die ene zondag in maart maar ook de andere 364 dagen van het jaar. Vandaar dus mijn vragen. Wat zijn de resultaten van de actie? Hoeveel is er opgehaald, zowel PMD als restafval? Hebben we indicaties over de evolutie van het zwerfvuil in Destelbergen? En wat is de gradiënt, is die positief of negatief. We hebben als deelnemersgroep, met Curieus, vastgesteld dat de actie niet op de gemeentelijke website was vermeld. Dat vonden we wel wat jammer. Hoe is hierrond gecommuniceerd? Dit is een actie die toch al een aantal jaren wordt doorgevoerd. Welke acties zijn bijkomend opgezet om nog meer mensen en verenigingen te overtuigen om deel te nemen? Hoe wordt dit aangepakt? En hoe staan de schepen en het college tegenover de eventuele invoering van statiegeld voor PMD en drankverpakkingen, wat toch een belangrijke fractie blijft van het zwerfvuil?”

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: “Inderdaad, vorige zondag ging de actie ‘Destelbergen, helemaal schoon’ voor de tiende maal door. Er waren 26 bubbels van 4 personen die belangeloos straten, buurten, pleintjes zwerfvuilvrij hebben gemaakt. Nieuw dit jaar was de blauwe zak. In het verleden was dat niet zo. Dan was er alleen een witte zak en alle afval werd daarin gedeponeerd. Als je dan vraagt of er dit jaar meer PMD is opgehaald dan vorige jaren, dan moet ik de cijfers schuldig blijven, omdat we geen cijfers hebben. Ik zal in de chat de evolutie noteren van het afval dat opgehaald is vorig jaar. Opnieuw, we hebben onvolledige cijfers omdat corona daar tussen is komen fietsen. We hebben in de statistieken maar bij 1 jaar volledige cijfers. Ik zal die overmaken. Alle communicatie m.b.t. afval is in handen van IVAGO, natuurlijk in samenspraak met de gemeente Destelbergen. Dit jaar werd er niet uitvoerig gecommuniceerd naar verenigingen omwille van corona. Het zou niet aangewezen zijn om samen te komen met grotere groepen. De belangrijkste reden was anderzijds het feit dat er te weinig materiaal ter beschikking was. Dat krijgen ter beschikking van Mooimakers. Door corona zijn heel veel mensen gaan wandelen, en hebben heel veel vrijwilligers zich opgegeven om het hele jaar door hun straten zwerfvuilvrij te houden. Er was dus een tekort aan materiaal. Daarom is er dus niet gecommuniceerd op onze website. Er is wel gecommuniceerd op sociale media en in de IvagoWijzer. Wat betreft uw vraag in verband met statiegeld, heb ik nagekeken wat het bestuursakkoord zegt. Daar staat in dat we de evolutie op Vlaams niveau opvolgen. Ik heb de vorige keer ook aangehaald dat dit geen gemeentelijke maar een Vlaamse materie is. Het is ook geen zwart-wit verhaal. Je kan er vóór zijn, maar je mag niet vergeten dat dit een heel kostelijke affaire wordt. De producten gaan duurder worden. Je gaat het statiegeld wel terugkrijgen, maar je zal het wel eerst moeten betalen. Handelaren zullen moeten investeren in nieuwe machines. Dat zal ook doorgerekend worden in de productprijzen. Tegelijk blijven de kosten voor het opruimen van de straten gelijk. Er zal nog altijd veel zwerfvuil zijn. We zullen moeten blijven sensibiliseren, toezicht houden en waar mogelijk penalisieren. Ik wil ook nog opmerken dat de gemeente Destelbergen sinds 2017 vermeld staat in de statiegeldalliantie.”

Raadslid Van de Walle (Sp.a) zegt: “Verklaar u nader.”

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: “In 2017 is goedgekeurd dat wij ons scharen achter het principe van het statiegeld.”

Raadslid Van de Walle (Sp.a) zegt: “En wat is daar aan verbonden? Doen we daar dan extra acties rond?”

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: “We gaan daar geen extra acties rond doen omdat dat een bevoegdheid is van de Vlaamse overheid. Zij moeten daar de beslissing in nemen, en wij gaan die evolutie opvolgen.”

Raadslid Van de Walle (Sp.a) zegt: “En wij behoren gewoon tot de statiegeldalliantie, begrijp ik dan.”

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: “Mocht u zich gecharmeerd voelen door die ene actie en dit te weinig vindt, kan u zich steeds opgeven als vrijwilliger bij de dienst leefmilieu. Dan kan u op het tijdstip dat u het beste uitkomt, zelf de straat opruimen met een knijper. Dan kan je dat doorgeven aan mevrouw

Van De Velde en de zakken worden opgehaald. Ik zijn meerdere vrijwilligers. Ikzelf ook. Samen met de kinderen ruim ik heel regelmatig de buurt op.”

Raadslid Van de Walle (Sp.a) zegt: “Dan gaat dat over mij specifiek en dat is dan als er voldoende materiaal ter beschikking is, neem ik aan. Mijn eerste vraag ging niet zozeer over de vergelijking met vorig jaar, maar wel over de cijfers van dit jaar. Hoeveel is er opgehaald?”

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: “De actie is ook nog maar net afgelopen. Er is zo’n 600 kg restafval op het gemeentelijk recyclagepark gedeponereerd. Voorlopig heb ik geen zicht op het aantal blauwe zakken. Ik moet wel toegeven dat dat een pak minder is dan vorige jaren. Vorig jaar heeft de actie niet plaatsgevonden, in 2019 is er 1147 kg opgehaald, en in 2018 980 kg. Maar opnieuw, het was een kleinere versie dan normaal.”

Raadslid Van de Walle (Sp.a) zegt: “Wat natuurlijk misschien een beetje betreuenswaardig is, is dat we blijikbaar wel engagementen nemen en met veel woorden zeggen dat we willen dat er statiegeld komt. Iedereen die die problematiek een beetje kent, weet ook wel dat dat een maatregel is die een wezenlijke bijdragen zou leveren, structureel, aan het wegnemen van zwerfvuil. Ik geloof ook in intrinsiek engagement van mensen. Maar zelfs met 25 gemeenteraadsleden ga je op 365 dagen de gemeente niet proper houden. Er zijn natuurlijk structurele maatregelen nodig. Als we het louter op die intrinsieke engagementen houden – ondanks het feit dat dat mooie symbolische acties zijn – gaan we het probleem structureel niet oplossen. Ik denk toch dat we de intellectuele eerlijkheid moeten hebben om dat ook in te zien. Ten tweede maken we deel uit van statiegeldallianties blijikbaar. Dat is mooi, maar wat verbinden we daar concreet aan? De statiegeldalliantie zou bijvoorbeeld een alliantie kunnen zijn van zo’n gemeenten die ondertussen zelf al zo’n statiegeldsysteem invoeren. Op gemeentelijk vlak. Daar zou kunnen over nagedacht geweest zijn. Er zijn bijvoorbeeld ook gemeenten die daar het voortouw in nemen, Bredene bijvoorbeeld. Kunnen wij daar ook niet meer het voortouw nemen of ondertekenen we alleen statiegeldallianties en dan kijken we dan naar de Vlaamse overheid? Misschien moeten we ook wel in eigen boezem kijken en zien wat we al kunnen doen in afwachting van Vlaanderen, in de hoop dat Vlaanderen ooit beweegt. Als je het probleem wil oplossen, zal het toch van dergelijke structurele maatregelen moeten komen.”

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: “Mag ik vragen welke acties er worden ondernomen in Bredene?”

Raadslid Van de Walle (Sp.a) zegt: “Misschien moet u zich daarover eens informeren bij uw collega daar. Ik ken dat maatregelen niet ten gronde, maar ik weet dat daar acties zijn rond ondernomen in Bredene. U kan misschien ook bij de statiegeldalliantie terecht om te zien welke acties mogelijk zijn. Dure woorden zijn één ding, actie nemen is iets anders.”

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: “Ik zal contact opnemen met Bredene.”

Raadslid Van de Walle (Sp.a) zegt: “En gaat u ook de statiegeldalliantie aanspreken?”

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: “Ik wacht de evolutie van Vlaanderen af. Het is hun bevoegdheid. Ik denk niet dat we als gemeente meer kunnen doen. Ik zal alvast eens kijken naar het initiatief van Bredene.”

Raadslid Van de Walle (Sp.a) zegt: “Ok. Als gemeente kunnen we echt wel meer doen, denk ik.”

Raadslid Scheire (Vlaams Belang) vraagt: “Ik wil even inpikken op de vraag van Eddy. Eerst en vooral is het een mooi initiatief, maar mijn vraag is wanneer de gemeente eens harde acties gaat ondernemen om dat sluikestorten tegen te gaan? Nu wordt de pap eigenlijk in de mond gegeven. Gooi maar op de grond, volgende week komen een aantal gekken het wel oprapen. Sorry, maar zo zie ik het. En ook, in tijden zoals nu, vind ik het zeer onverantwoord om andermans vuil op te rapen. Akkoord, iedereen heeft een masker en handschoenen aan, en heeft een grijper vast. Maar kinderen kan je niet 100% in de gaten houden. Ze komen met hun handjes overal aan. Ik vind dat zeer onverantwoord.”

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: “Ook voor de kinderen zijn speciale knijpers voorzien. Er zijn volwassen modellen en kindermodellen. Ik denk niet dat er heel veel kinderen met hun handen aan afval zijn gekomen. Ik heb medisch advies ingewonnen bij de schoonvader, en die zei dat er geen probleem is.”

Raadslid Scheire (Vlaams Belang) vraagt: "Toch vind ik dat er moet geverbaliseerd worden. Ik zie niemand op straat lopen om controle uit te oefenen. Nergens, in heel de gemeente niet. Vroeger liep of fietste er wel eens een wijkagent voorbij. Die lijken allemaal verslonden."

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: "Het politionele luik is natuurlijk niet mijn bevoegdheid, maar er wordt werk gemaakt van de overlastcamera's. Ik weet niet hoe we hiermee staan maar er kan misschien ook gebruik gemaakt worden van de camera's om deze overlast aan te pakken. Er zijn ook mobiele exemplaren. Ze zouden ook kunnen ingezet worden op plaatsen die sluikstortgevoelig zijn."

Raadslid Scheire (Vlaams Belang) vraagt: "Ok, maar het is eigenlijk dweilen met de kraan open."

Raadslid Lebrun (CD&V) zegt: "Ik ben zelf naar IVAGO geweest, om ons materiaal. Ik hoor hier zeggen dat er niet voldoende materiaal was, maar daar was extra veel materiaal beschikbaar. Ik begrijp dus niet dat er materiaal tekort zou zijn geweest."

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: "Ik kan natuurlijk ook maar zeggen wat men mij heeft meegedeeld. Als ik weet dat er in Gent meer dan 1000 vrijwilligers waren, bij ons meer dan 100... Dan gaat het materiaal er snel vandoor. Ik geloof niet dat men mij verkeerde informatie zou geven maar ik zal het eens navragen."

Raadslid Lebrun (CD&V) zegt: "Dat moet u zeker doen want daar stonden nog dozen vol grijpers."

Raadslid Plets (Groen) vraagt: "Ik heb een vraag over de opvolging van de bronbemalingen bij bouwwerven. Ik zie dat er overal water geloosd wordt in de grachten. Vorig jaar in de gemeenteraad hebben we goedgekeurd dat de bouwheer moet zorgen voor een waterreservoir, zodat burgers water kunnen gaan halen, als ze willen. Ik zie dat nergens. Integendeel, ik zie dat er soms wekenlang water geloosd wordt in de riolering. Binnenkort wordt in de Sint-Pietershofstraat ook een grote bouwwerf opgestart. Ik vrees een beetje voor hetzelfde. Is er eigenlijk een opvolging rond die bronbemaling?"

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: "Als er een aanvraag tot bronbemaling binnenkomt, wordt dat altijd terdege onderzocht door onze diensten. Altijd wordt er gekeken om het water in grachten te laten lopen. Dat moet technisch natuurlijk ook mogelijk zijn. Dat is niet altijd het geval. Ik denk dat u refereert aan de bronbemaling in de Hermelijnstraat."

Raadslid Plets (Groen) zegt: "Ja."

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: "De gracht die daar recht tegenover ligt, is in private handen. We kunnen daar dus geen water in lozen. Bij een openbare waterloop zou dat geen probleem geweest zijn. Bijkomend was daar het probleem dat die gracht daar stopt. Veel water lozen in die gracht, zou schade kunnen veroorzaken. En dan is weer de vraag wie daarvoor verantwoordelijk zou zijn."

Raadslid Plets (Groen) zegt: "Maar moet de bouwheer geen waterreservoir voorzien? Ik dacht dat dat ook in het besluit stond."

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: "Dat klopt, dat staat in het gemeenteraadsbesluit maar er is ook heel weinig vraag naar."

Raadslid Plets (Groen) zegt: "Als het er niet staat, kan er natuurlijk ook niet naar gevraagd worden."

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: "Dat klopt. Dat moet opgevolgd worden."

Raadslid Plets (Groen) zegt: "Ik vermoed dat het project in de Sint-Pietershofstraat ergens in de zomer wordt opgestart. Misschien zal er dan wel meer vraag naar zijn. Het doet me echt pijn in het hart als ik zie dat daar al 3-4 weken water wordt opgepompt en geloosd. En dat is maar een klein project, een privéwoning. Bij een groot project wordt er nog veel meer water opgepompt. Ik vraag me gewoon af of er opvolging is."

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: "Ter aanvulling; dit is opnieuw een Vlaamse materie. We wachten op een aanvulling van het Vlarema op dit vlak."

Raadslid Plets (Groen) vraagt: “Het doet me plezier om op de uitnodiging van de mobiliteitscommissie het punt van Eenbeekende te zien staan maar is het mogelijk dat de leden van de commissie op voorhand het voorstel van het college zouden krijgen, om dat toch nog te bespreken in onze fractie?”

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: “Er gaat een voorstel vanuit de commissie naar het college geformuleerd worden. Misschien hebben we dat ongelukkig uitgedrukt.”

Raadslid Plets (Groen) zegt: “Dat denk ik dan wel.”

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: “Mijn excuses daarvoor.”

Raadslid Plets (Groen) zegt: “Dus het gaat niet om een voorstel van het college naar de commissie?”

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: “Er gaat een advies komen van de mobiliteitscommissie naar het college.”

Raadslid Plets (Groen) vraagt: “Zit er schot in de zaak van de sociale kruidenier? En wat is de stand van zaken van het LOI? Hoe zit het daar met de coronabesmettingen? Kunnen de kinderen naar school? Hoe loopt het daar, ook nu het vrijwilligerswerk voor een groot deel is stopgezet? Het LOI lijkt zo heel ver van ons bed.

Schepen Rombauts (N-VA) zegt: “In het LOI verloopt momenteel alles zoals gewoonlijk. Als er mensen een woning hebben gevonden en het LOI verlaten, worden hun plekken opgevuld door nieuwe mensen. De kindjes gaan gewoon naar school. Ik dacht dat de kindjes die daar nu zijn nog heel jong zijn. Natuurlijk zijn er ook onze niet-begeleide minderjarige vreemdelingen. Zij volgen de gewone lessen.”

Raadslid Plets (Groen) zegt: “En kunnen zij de lessen online volgen?”

Schepen Rombauts (N-VA) zegt: “Er is een computer beschikbaar. Via de telefoon is dat niet zo handig.”

Raadslid Plets (Groen) zegt: “En wat is de stand van zaken rond de kruidenierswinkel?”

Schepen Rombauts (N-VA) zegt: “We zijn momenteel een haalbaarheidsstudie aan het opmaken voor het sociale huis. We willen kijken of dat daar eventueel in zou passen. We zijn daar dus nog volop mee bezig.”

Raadslid Plets (Groen) zegt: “En kan je daar een termijn op zetten? Dat loopt nu toch al een tijdje, sinds de gelden daarvoor zijn overgemaakt.”

Schepen Rombauts (N-VA) zegt: “Die gelden staan nog altijd gereserveerd voor de sociale kruidenier. In september zou onze stagiair van het sociaal huis die werking opzetten. We zullen u dan zeker uitnodigen om de vrijwilligerswerking mee vorm te geven, op uw voorstel.”

Voorzitter D’Haene (Open VLD) zegt: “Ik heb een mededeling van de ICT ploeg: komende maandag worden er in het LOI 2 nieuwe pc’s geïnstalleerd . Men wordt daar dus geëquipeerd met nieuwer en sneller materiaal.”

Raadslid Lebrun (CD&V) zegt: “Het is een terechte opmerking van Martine, in verband met de bronbemaling. In de Hooistraat ook allemaal in de riool. We hebben dat gemeld aan de gemeentediensten. Men heeft dan de buis verplaatst naar een bosje. Ondertussen is er natuurlijk al heel veel water weggelopen in de riolering. Het is dus wel mogelijk maar de gemakkelijkste oplossing blijft de riool. Men had daar perfect de mogelijkheid om het water in de gracht aan de overkant van de straat te laten lopen, maar het gebeurt niet. Men is nalatig. Ik vind toch dat we daar aandacht moeten aan besteden. Wie beslist daar eigenlijk over? Eerst gaat het water naar de riool, en na een klacht in een bos. Waarom niet meteen in het bos?”

Schepen De Sutter (N-VA) zegt: “Dat is een individuele verantwoordelijkheid. We kunnen alles opleggen en controleren maar als je dat niet dagdagelijks opvolgt – en dat is nu eenmaal niet mogelijk – dan gebeurt er van alles.”

Raadslid Lebrun (CD&V) zegt: "OK, maar wij, of de bewoners, merken het op en pas na een opmerking wordt het water geloosd in het bos. Ondertussen is er al heel veel water weggevoerd. Ik vind toch dat we daar serieuze controle moeten op uitoefenen."

Schepen De Sutter (N-VA) zegt: "Dat wil ik toch nuanceren. Daar wordt erg op gefixeerd maar we kunnen daar niet continu iemand de baan voor opsturen. Dat is natuurlijk niet kostenefficiënt. Dat lijken natuurlijk heel grote volumes, maar er zijn andere verliezen die een pak groter zijn. Dat wil niet zeggen dat de kleintjes niet helpen, maar het is gewoon niet realistisch om daar iemand continu de baan voor op te sturen. Ik denk dat we moeten leren dat iedereen zijn eigen verantwoordelijkheid moet nemen. En dat geldt voor veel dingen. We kunnen niet alles politieel, of anders, afdwingen."

Raadslid Lebrun (CD&V) zegt: "De bouwheer of de aannemer moeten er ook van op de hoogte zijn."

Schepen De Sutter (N-VA) zegt: "Jaja, het zijn immers zij die het niet doen."

Raadslid Lebrun (CD&V) zegt: "Er is toch een simpele oplossing. Iemand die een vergunning aflevert, moet er meer op benadrukken."

Schepen De Sutter (N-VA) zegt: "Er zijn grenzen aan wat je kan handhaven, puur op basis van tijd. Dat is een geval van het naleven van bouwvergunning. We moeten een evenwicht zoeken tussen de tijd en de middelen en het rendement. Des te beter dat er mensen attent op zijn en door het te melden het werk van de handhaver een beetje kunnen verlichten. Het is jammer dat het moet gebeuren en dat men het niet meteen zelf doet."

Raadslid Lebrun (CD&V) zegt: "Bewoners die naar Pano hebben gekeken, weten dat ons grondwater te laag staat en die reageren daarop. Terecht."

Schepen De Sutter (N-VA) zegt: "Terecht, inderdaad. Ook al was die reportage van Pano niet goed, maar daar kunnen we het op een ander moment over hebben."

Raadslid Lybeer (Groen) zegt: "Ik heb gezien dat de coördinator voor de vrijwilligerswerking intussen is aangesteld, klopt dat? Mijn vraag is eigenlijk of het mogelijk is om kort samen te vatten wat die persoon aan het doen is? Ik heb namelijk het idee dat de vrijwilligerswerking in de gemeente best zo snel mogelijk terug opgestart wordt. Hoe functioneert dat momenteel, in coronatijden?"

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: "Het is in het kader van het relanceplan, dat we deze piste bewandelen. Wat we vaststellen, is dat er een heel mooie verzameling van vrijwilligers in onze gemeente aanwezig is, maar allemaal een beetje versnipperd. En dat is de reden waarom we Lies onder de arm genomen hebben. Het is nu haar taak om een stramien te vinden in dat hele kluwen, waarbij we overschrijdend en gestructureerd kunnen werken naar onze verenigingen toe, in het kader van ondersteuning van mensen en bepaalde acties. Zij is nu bezig met een inventarisronde, ook bij de verschillende diensten. Daar maakt ze een schema van en koppelt dat terug naar het college. Ze zal ook een ondersteunende rol spelen bij de heropstart van de verenigingen die nu toch al lang stilgelegen hebben. Ze zal zich ook focussen op het UiTPAS-verhaal. Als er adviesfora zullen zijn, zal zij daar ook een rol in gaan spelen. Ze heeft dus een breed takenpakket, in functie van de ondersteuning van al onze verenigingen. Het is misschien niet slecht dat ze zich kan voorstellen. We hebben ook mensen die nieuw in dienst gekomen zijn, maar die zich nog niet hebben kunnen voorstellen door de coronasituatie. Is uw vraag concreet om een idee te krijgen van haar takenpakket?"

Raadslid Lybeer (Groen) zegt: "Ja, bijvoorbeeld rond wat er gebeurt in het LOI. Daar was toch een goeie vrijwilligerswerking."

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: "Ik denk dat we dat eens kunnen opnemen met het diensthoofd; eens bekijken hoe we dat naar jullie toe kunnen kenbaar maken."

Raadslid Lybeer (Groen) zegt: "En ook in verband met het contact met de vrijwilligers zelf. De input komt soms bottom-up ook natuurlijk. Het werkt niet alleen met schema's."

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: "Wat we wel al kunnen doen, is haar volledige takenpakket, zoals het is opgesteld in haar functieomschrijving, doorsturen naar jullie. In ieder geval ga ik met het diensthoofd bekijken hoe we dat kunnen aanpakken en terugkoppelen."

Raadslid Lybeer (Groen) vraagt: "We hebben recent een adviesforum gehad rond cultuur. Daar is deftig werk geleverd. Dat verslag is heel compleet en geeft de prioriteiten duidelijk weer. Maar concreet; wat gaan we daar nu mee doen? Ik ben een fervente lezer, zoals jullie weten. Het is voor mij, maar voor veel andere mensen, toch belangrijk dat de bibliotheek toch de bibliotheek blijft. Uit de werkgroep kwam naar voor dat het lezen nog altijd de belangrijkste functie is, naast evenementen en andere culturele activiteiten. Het kan nooit de bedoeling zijn om de bibliotheek aan sich af te bouwen, denk ik. Hoop ik. Ik hoop dat we de bibliotheek kunnen uitbouwen en niet de collectie afbouwen of het aantal operationele medewerkers verminderen. Dat zou toch echt niet de bedoeling mogen zijn."

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: "Ik zou niet weten waar die wind vandaan komt. Ik denk dat het adviesforum heel nuttige informatie opgeleverd heeft, net in functie van de uitbouw van de bibliotheek tot een volwaardige bibliotheek en een ruimere context."

Raadslid Lybeer (Groen) zegt: "Er moet toch een nieuwe aanwerving gebeuren voor de bibliotheek?"

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: "Wat er uit het adviesforum naar voor is gekomen, is dat we in de bibliotheek van de toekomst de bibliotheekwerking – het bevorderen van de leescultuur - zien en de bibliotheek als plek voor cultuurbeleving. Dat hebben we nu eigenlijk ook al. Dat waren de twee items die heel prominent naar voor kwamen in het adviesforum. We konden kiezen tussen 5 thema's en dat waren de twee waarop we gefocust hebben. U weet dat we een bibliothecaris ad interim hebben. De bibliotheek heeft een ruimere functie dan enkel die zuivere leescultuur. De functieomschrijving die nu openstaat spreekt over een cultuurcoach, waar we het ruimer zien. De functie van bibliothecaris wordt eigenlijk geïncorporeerd in een functie van cultuurcoördinator. Die neemt dus ook het bibliotheekgebeuren op zich, naast het culturgebeuren. Die aanwervingsprocedure loopt nu. Ik weet niet of de vacature al verschenen is, maar dat zal ongetwijfeld heel binnenkort gebeuren. Dat er keuzes zullen moeten gemaakt worden, is heel waarschijnlijk. We hebben nog altijd Dvd's bijvoorbeeld. Gaan we daar mee verder? Wat beleving van de bib, het lezen, boeken, de collecties, betreft; daar gaan we mee verder. Dat staat buiten kijf. Het zal een bibliotheek van de toekomst zijn. We moeten ook verder met digitale zaken, e-readers bijvoorbeeld. Daar is Liesbeth al mee bezig. Ik zie dat eigenlijk alleen maar positief evolueren. In een toekomstperspectief. We mogen niet blijven stilstaan of achteruitgaan. We moeten minstens vooruit gaan."

Raadslid Lybeer (Groen) zegt: "De werklust die daar ontstaat door de uitbreiding naar veel andere domeinen, doet natuurlijk de vraag rijzen rond de haalbaarheid van die combinatie van alles."

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: "Ik denk dat we dat goed gaan bewaken."

Raadslid Stevens (CD&V) vraagt: "Momenteel is men bezig met de inrichting van de KMO-zone in de Damstraat. Waarom is het nodig dat die straten bijna een meter hoger liggen dan het niveau van de Damstraat?"

Schepen De Sutter (N-VA) zegt: "Dat zou ik moeten nagaan. Dat weet ik niet vanbuiten. Ik laat het u weten."

Raadslid Stevens (CD&V) zegt: "Ze hebben daar al die goeie grond op een hoop gevoerd en zandgrond, slechte grond in feite, ingevoerd. Dat zal snel een meter verhoogd zijn en daar moet zelfs nog een toplaag op komen. Dat niveau is daar serieus verhoogd."

Schepen De Sutter (N-VA) zegt: "We zullen het nagaan."

Namens de Gemeenteraad:
In opdracht:

De algemeen directeur,

De voorzitter gemeenteraad,

Gert Deryckere

Ben D'Haene