

## UITTREKSEL UIT HET NOTULENBOEK VAN DE GEMEENTERAAD

ZITTING VAN DONDERDAG 22 OKTOBER 2020

Aanwezig: Ben D'Haene, voorzitter gemeenteraad.

Elsie Sierens, burgemeester.

William Raman, Filip Demeyer, Michaël Vercruyssen, Renaat De Sutter, Eva Rombaut, schepenen.

Roger Lybeer, Etienne Balcaen, Jacques Bouckaert, Carolien Ongena, Alain Torcq, Sofie Vanden Hove, Emmanuel Anciaux, Ivan Stevens, Eveline Hoste, Didier Lebrun, Céline De Weerd, Hildegarde Van Rompu, Eddy Van de Walle, Laura Van Rentergem, Koen Van Hende, Martinne Plets, Henriette Scheire, Helena Verbeke, raadsleden.

Gert Deryckere, algemeen directeur

---

### **Kennisname arrest Raad van State en intrekking van de kandidaatstelling van de heer Alexander Vercamer en goedkeuring afhandeling in het kader van de samenstelling Gemeentelijk commissie voor ruimtelijke ordening (GECORO)**

#### DE GEMEENTERAAD

##### Bevoegdheid

Het decreet Lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, artikel 40 §1.

Artikel 1.3.3. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening dat stelt de gemeenteraad de voorzitter, eventueel ondervoorzitter, de leden, de plaatsvervangers en de vaste secretaris benoemt.

##### Juridisch kader

Besluit van de Vlaamse regering 19 mei 2000 tot vaststelling van nadere regels voor de samenstelling, de organisatie en de werkwijze van de provinciale, intergemeentelijke en gemeentelijke commissies voor ruimtelijke ordening, zoals laatst gewijzigd bij Besluit van de Vlaamse Regering van 07 september 2018.

##### *Historiek*

Besluit van 21 maart 2019 van de gemeenteraad betreffende aanstelling van de leden van de Gecoro. Tegen dit besluit werd er klacht ingediend door de heer Alexander Vercamer.

Besluit van 13 augustus 2019 van de waarnemend gouverneur houdende vernietiging van het besluit van de gemeenteraad van 21 maart 2019 betreffende aanstelling van de leden van de Gecoro.

Besluit van 26 september 2019 van de gemeenteraad betreffende aanstelling van de leden van de Gecoro. Tegen dit besluit werd er klacht ingediend door de heer Alexander Vercamer.

Brief van 21 februari 2020 van de waarnemend gouverneur waarin wordt meegedeeld dat het dossiersysteem Kalliope van het Agentschap Binnenlands Bestuur op pijnlijke wijze gefaald heeft waardoor zijn opvragingsbrief niet via het digitaal loket is verzonden en een optreden tegen de gemeenteraadsbeslissing van 26 september 2019 dan ook niet meer aan de orde is wegens het verstrijken van de toezichttermijn. Het Agentschap Binnenlands Bestuur heeft ten gronde een nota voorbereid waarin de klacht ongegrond wordt bevonden.

Verzoekschrift van de heer Alexander Vercamer ontvangen door de Raad van State op 15 april 2020 waarbij de schorsing van de tenuitvoerlegging en nietigverklaring wordt gevorderd van het gemeenteraadsbesluit van 26 september 2019 van de gemeente Destelbergen houdende de aanstelling van de leden van de Gecoro. Het verzoekschrift is slechts betekend aan de gemeente Destelbergen 19 juni 2020, aldaar ontvangen op 21 juni 2020.

Nota van 30 juni 2020 met het verweer namens de gemeente Destelbergen.

Verslag van de auditeur van 17 augustus 2020 waarin wordt voorgesteld om de vordering tot schorsing te verwerpen bij gebrek aan spoedeisendheid. Op de grond van de zaak wordt niet ingegaan.

Arrest nr. 248.364 van 25 september 2020 van de Raad van State tot schorsing van de tenuitvoerlegging van het besluit van de gemeenteraad van de gemeente Destelbergen van 26 september 2019 houdende de aanstelling van de leden van de Gecoro, in zoverre dit betrekking heeft op de benoeming van de deskundigen en hun plaatsvervangers van deze commissie, onder wie de voorzitter en de ondervoorzitter.

Brief dd. 13 oktober 2020 van de heer Alexander Vercamer met voorstel tot regeling na gesprek met de burgemeester en de algemeen directeur.

#### Feiten en context

De Gecoro is door de Vlaamse overheid in het leven geroepen met als doel de kwaliteit van het gemeentelijk ruimtelijke ordeningsbeleid te bevorderen en een maatschappelijk draagvlak te creëren voor dat beleid.

De Gecoro dient na de installatie van de nieuwe gemeenteraad opnieuw te worden samengesteld.

In de gemeenteraad van 21 februari 2019 werd beslist dat deze commissie uit 13 leden dient te bestaan, waarvan 7 leden, waaronder de voorzitter, deskundigen zijn. Mannen en vrouwen houden elkaar zo goed mogelijk in balans. Minstens 1/3 behoort tot het andere geslacht.

	Aantal
Deskundigen in de ruimtelijke ordening	7
Beroepsverenigingen van architecten	1
Sector milieu- en natuurverenigingen	1
Sector land- en tuinbouw	1
Sector handelaars	1
Sector cultuur- en sportverenigingen	1
Sector gezinsorganisaties	1

Leden van de gemeenteraad of het college van burgemeester en schepenen kunnen geen lid van de adviescommissie zijn.

De gemeenteraad benoemt achtereenvolgens:

- de deskundigen
- de voorzitter,
- de ondervoorzitter
- de vaste secretaris
- de plaatsvervangers
- de effectieve vertegenwoordigers van de maatschappelijke geledingen en hun plaatsvervangers

In de gemeenteraad van 21 maart 2019 werd door de gemeenteraad overgegaan tot de aanstelling van de leden van de Gecoro. Bij besluit van 13 augustus 2019 van de waarnemend gouverneur werd de voormelde gemeenteraadsbeslissing vernietigd op klacht van de heer Alexander Vercamer, kandidaat deskundige.

In de gemeenteraad van 26 september 2019 hernam de gemeenteraad zijn bevoegdheid tot aanstelling van de leden van de Gecoro. De waarnemend gouverneur heeft op 21 februari 2020 vastgesteld dat zijn bevoegdheid om desgevallend op te treden naar aanleiding van een nieuwe klacht van de heer Alexander Vercamer, kandidaat deskundige, is teloor gegaan omdat de toezichttermijn is verstreken. Het Agentschap Binnenlands Bestuur heeft ten gronde een nota voorbereid waarin de klacht ongegrond wordt bevonden.

Omdat de heer Alexander Vercamer, kandidaat deskundige, evenwel geen standpunt heeft ontvangen van de toezichthoudende overheid met betrekking tot zijn bezwaren heeft deze op 15 april 2020 een verzoekschrift ingediend bij de Raad van State tot schorsing van de tenuitvoerlegging en nietigverklaring van het voormelde gemeenteraadsbesluit van 26 september 2019. Omwille van de Corona-perikelen heeft de afhandeling van de vordering tot schorsing vertraging opgelopen. Op 30 juni 2020 is namens de gemeente Destelbergen een uitgebreide verweernota ingediend waarna de auditeur bij de Raad van State op 17 augustus 2020 een verslag heeft opgemaakt waarin wordt voorgesteld om de vordering tot

schorsing te verwerpen bij gebrek aan spoedeisendheid. Op de grond van de zaak wordt in het verslag niet ingegaan.

Op 25 september 2020 heeft de Raad van State bij arrest nr. 248.364 de schorsing van de tenuitvoerlegging bevolen van het besluit van de gemeenteraad van de gemeente Destelbergen van 26 september 2019 houdende de aanstelling van de leden van de Gecoro, in zoverre dit betrekking heeft op de benoeming van de deskundigen en hun plaatsvervangers van deze commissie, onder wie de voorzitter en de ondervoorzitter.

Het arrest van de Raad van State kan aan de hand van drie aspecten worden samengevat.

a) Voorwerp van de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging

Het voorwerp van de schorsing van de tenuitvoerlegging van het gemeenteraadsbesluit van 26 september 2020 wordt beperkt overeenkomstig het gevoerde verweer namens de gemeente Destelbergen:

“... ”

*5.1. Uit de gegevens van de zaak blijkt dat verzoeker zich er enkel over beklaagt dat zijn kandidatuur om als deskundige in de Gecoro te zetelen niet werd aanvaard. Aangenomen moet dan ook worden dat verzoeker enkel belang heeft bij de vernietiging van het bestreden besluit in zoverre dit op de benoeming van de deskundigen en hun plaatsvervangers, onder wie de voorzitter en de ondervoorzitter, betrekking heeft. De benoemingen van deze leden van de Gecoro zijn van de rest van het bestreden besluit afsplitsbaar.*

(...)

*De Raad van State beveelt de schorsing van de tenuitvoerlegging van het besluit van de gemeenteraad van de gemeente Destelbergen van 26 september 2019 houdende de aanstelling van de leden van de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening, in zoverre dit betrekking heeft op de benoeming van de deskundigen en hun plaatsvervangers van deze commissie, onder wie de voorzitter en de ondervoorzitter.*

*De Raad van State verwerpt de vordering voor het overige.*

“... ”

b) Spoedeisendheid

In het arrest wordt anders dan in het verslag van de auditeur de voorwaarde van de spoedeisendheid wel aanvaard opdat de schorsing van de tenuitvoerlegging mogelijk wordt van het gemeenteraadsbesluit van 26 september 2019:

“... ”

*10.1. Verzoeker voert op goede grond aan dat hij gedurende zowat de helft van de zesjarige termijn niet in de Gecoro zal kunnen zetelen indien de uitkomst van de annulatieprocedure moet afgewacht worden. Dit volstaat om aan te nemen dat de zaak voor verzoeker te spoedeisend is om de uitkomst van het annulatieberoep te kunnen afwachten.*

*10.2. Dat verzoeker bijna een maand heeft gewacht om bij de toezichthoudende overheid een klacht tegen de bestreden beslissing in te dienen, dat hij niet op een snellere beslissing bij de toezichthoudende overheid heeft aangedrongen en eerst op 14 april 2020 een beroep bij de Raad van State heeft ingediend, toont nog geen handelen in zynen hoofde aan dat de spoedeisendheid van de vordering weerlegt. Overigens valt het veeleer de overheid te verwijten dat zij verzoeker pas met een brief van 21 februari 2020 heeft gemeld dat het dossiersysteem Kalliope van het agentschap Binnenlands Bestuur “op pijnlijke wijze gefaald heeft” en dat de toezichtstermijn verstreken is.*

*10.3. Verzoeker toont de spoedeisendheid van zijn vordering aan.*

“... ”

c) Ernstig middel

Tot slot neemt de Raad van State in het arrest evenzeer aan dat de volgende kritiek van de heer Alexander Vercamer ernstig is:

“... ”

*8.1. Uit de parlementaire voorbereiding van wat het te dezen toepasselijke artikel 1.3.3 VCRO is geworden, kan worden opgemaakt dat de decreetgever de Gecoro's heeft ingesteld als organen met een “adviesfunctie ten aanzien van het gemeentelijke ruimtelijke orderingsbeleid” (Parl.St. VI.Parl. 1998-99, nr. 1332/1, 13). De decreetgever heeft geopteerd voor een samenstelling van*

de Gecoro uit deskundigen inzake ruimtelijke ordening, enerzijds, en uit vertegenwoordigers van de voornaamste maatschappelijke geledingen binnen de gemeente, anderzijds.

8.2. De decretale opdracht van de Gecoro als adviesorgaan ten aanzien van het gemeentelijk beleid inzake ruimtelijke ordening, zoals die wordt geregeld in artikel 1.3.3 VCRO, zou in het gedrang komen indien de Gecoro haar adviserende taak niet op onafhankelijke wijze zou kunnen uitoefenen. De noodzakelijke onafhankelijkheid van de Gecoro bij de uitoefening van haar adviestaak veronderstelt dat zij zich als collegiaal orgaan op een onpartijdige wijze opstelt. Artikel 1.3.3 VCRO voorziet daarom in een onverenigbaarheid tussen het mandaat van gemeenteraadslid, schep en burgemeester, enerzijds, en een lidmaatschap van de Gecoro, anderzijds.

8.3. Dat het decreet verder geen criteria bepaalt om als deskundig lid van de Gecoro deel te kunnen uitmaken, sluit niet uit dat de overheid binnen de grenzen van haar discretionaire beoordelingsbevoegdheid zelf bijkomende criteria mag vastleggen.

8.4. De verwerende partij heeft in het bestreden besluit de criteria "studies", "werk", "ervaring" en "onafhankelijkheid" voor de beoordeling van de kandidaturen voor het deskundig lidmaatschap van de Gecoro vooropgesteld. Het criterium "onafhankelijkheid" wordt in het bestreden besluit als volgt verantwoord:

"• Onafhankelijkheid: het hoeft op zich geen verdere toelichting dat het niet kennelijk onredelijk is dat een „deskundige“ blijkt geeft van enige onafhankelijkheid (onder andere op politiek vlak of als van een drukkingsgroep) gezien de niet onbelangrijke adviezen die moeten worden verleend door de Gecoro. Er moet een verenigbaarheid zijn tussen de vertegenwoordiging in de Gecoro en gedragingen en bezigheden daarbuiten. De Raad van State heeft in het arrest inzake De Mol, nr. 223.992 van 20 juni 2013 naar aanleiding van een betwisting over de (goedkeuring van de) samenstelling van de Gecoro van de gemeente Lebbeke reeds geoordeeld dat onafhankelijkheid een pertinent criterium is om kandidaatstellingen op te beoordelen."

8.5. Het bestreden besluit verwerpt verzoekers kandidatuur uitsluitend op grond van het onafhankelijkheidscriterium, zoals uit de volgende overweging van dit besluit blijkt:

"• Vercamer Alexander : de onafhankelijkheid als deskundige komt in het gedrang wegens politieke band; het algemene belang bij een deskundige moet primeren."

8.6. Verzoekers kandidatuur wordt derhalve louter wegens het bestaan van een niet nader benoemde "politieke band" afgewezen. De verwerende partij besluit enkel op grond daarvan dat verzoekers onafhankelijkheid als deskundige in het gedrang komt en dat hij het "algemene belang" niet lijkt te zullen laten primeren. Aangezien verzoeker bij het nemen van het bestreden besluit geen enkel politiek mandaat meer uitoefende, overtuigt de loutere vermelding van een "politieke band" er prima facie niet van dat verzoeker als deskundig lid van de Gecoro niet met de vereiste onafhankelijkheid zou kunnen optreden. Prima facie blijkt niet dat verzoeker zich niet aan artikel 6 van het besluit van de Vlaamse regering van 3 juli 2009 „tot vaststelling van een deontologische code voor de leden van de provinciale en gemeentelijke commissies voor ruimtelijke ordening“ zou (kunnen) houden, bepaling die voorschrijft dat de leden van de Gecoro zich bij de uitoefening van hun mandaat "niet [laten] leiden door eigen partijpolitieke voorkeuren".

8.7. Gelet op wat voorafgaat, is het bestreden besluit met betrekking tot de erin niet aangenomen "onafhankelijkheid" van verzoeker prima facie niet afdoende gemotiveerd.

8.8. Dat verzoeker geen kritiek uit op de overige beoordelingscriteria "studies", "werk" en "ervaring", vermag aan het voormelde geen afbreuk te doen, nu verzoekers kandidatuur enkel op grond van het criterium "onafhankelijkheid" lijkt te zijn geweigerd (zie randnummer 8.5).

Evenmin vermogen de door de verwerende partij aangevoerde a posteriori-motieven het motiveringsgebrek goed te maken.

8.9. Het middel is in de aangegeven mate ernstig.

..."

#### Vormvereisten

Artikel 34, 2de lid, 2° van het DLB bepaalt dat onder meer de aanwijzing van de leden van de gemeentelijke bestuursorganen en van de vertegenwoordigers van de gemeente in overlegorganen en in de organen van andere rechtspersonen en feitelijke verenigingen een uitzondering vormen op het principe van de openbaarheid van de stemmingen in de gemeenteraad. De uitzondering van de geheime

stemming op de algemene regel van de mondelinge stemming dient alleszins beperkend te worden geïnterpreteerd.

Uit artikel 34, 2de lid, 2° van het DLB volgt dat indien een orgaan hetzij verband houdt met het bestuur van de gemeente, hetzij een vertegenwoordigend orgaan is van de gemeente, de leden ervan moeten worden aangewezen bij geheime stemming.

De GECORO kan niet in die definitie worden ingepast. Artikel 1.3 3, §1 van de VCRO bepaalt dat er een adviesraad voor ruimtelijke ordening wordt opgericht op het niveau van de gemeenten. Paragraaf 2 van dat artikel bepaalt dat naast de opdrachten die de GECORO heeft ingevolge de VCRO, zij advies kan geven, opmerkingen maken of voorstellen doen over alle aangelegenheden met betrekking tot de gemeentelijke ruimtelijke ordening, op eigen initiatief of op verzoek van het college van burgemeester en schepenen of de gemeenteraad.

Uit artikel 13.3 van de VCRO kan bijgevolg worden opgemaakt dat de GECORO een op het niveau van de gemeente opgericht adviesorgaan is en dus niet gelijk te stellen is met een orgaan dat verband houdt met het bestuur van de gemeente. De adviesraad heeft niet de bedoeling of de bevoegdheid om het gemeentelijk belang te "regelen", i.e. voor te bereiden of er over te beslissen. De GECORO adviseert enkel in zaken van ruimtelijke ordening op het niveau van de gemeente. De GECORO kan ook niet gezien worden als een "orgaan" van de gemeente, noch als een "orgaan" dat "bestuurt". Het opzet van dit adviesorgaan is ook heel verschillend van de opzet van bijvoorbeeld een gemeenteraadscommissie. Anders ook dan een gemeenteraadscommissie heeft de GECORO welbepaalde decretale opdrachten, die juridische betekenis en relevantie hebben. De GECORO kan dan ook niet beschouwd worden als een gemeenteraadscommissie of commissie die verband houdt met het bestuur van de gemeente.

Gemeenteraadsleden of leden van het college kunnen geen deel uitmaken van de GECORO en is de GECORO niet bedoeld om de gemeente te vertegenwoordigen in zaken van ruimtelijke ordening. De GECORO kan dus niet als een vertegenwoordigend orgaan worden beschouwd en de aanstelling van haar leden niet als de aanwijzing van de vertegenwoordigers van de gemeente in overlegorganen.

De stemming over de aanstelling van de leden van de GECORO moet bijgevolg steeds "niet geheim" geschieden.

#### Motivering

Om de continuïteit van de werking van de Gecoro maximaal te garanderen is het aangewezen dat de gemeenteraad op zo kort mogelijke termijn overgaat tot rechtsherstel. In eerste instantie kan daarbij worden gedacht aan de mogelijkheid om het vastgestelde gebrek in de formele motivering (retroactief) te herstellen.

Een nieuwe beslissing van de gemeenteraad brengt evenwel steeds het risico met zich mee dat deze opnieuw het voorwerp uitmaakt van een klacht bij de toezichhoudende overheid dan wel een beroep bij de Raad van State.

Om deze redenen heeft de burgemeester het gesprek aangegaan met de heer Alexander Vercamer, kandidaat deskundige.

Samen hebben zij vastgesteld dat er uitzonderlijk veel waardevolle kandidaatstellingen zijn ingediend om deel uit te maken van de Gecoro. Een eerste selectie onder deze 'vrijwilligers' kon worden gemaakt door enkel personen zonder een politieke band te weerhouden als kandidaat-deskundige. Over de partijgrenzen heen zijn daarom kandidaten niet weerhouden en ontgoocheld. Het niet weerhouden van een kandidaatstelling – des te meer deze van de heer Alexander Vercamer – is geen persoonlijke desavouering en houdt op geen enkele manier een miskenning in van de jarenlange ervaring en kennis in het vakgebied.

De heer Alexander Vercamer heeft evenwel een punt kunnen en willen maken dat een (uitgebreide) politieke carrière het hem niet onmogelijk maakt om een onafhankelijke functie in de Gecoro te bekleden. Hij is daarin bijgetreden door het arrest nr. 248.364 van 25 september 2020 van de Raad van State.

De heer Alexander Vercamer wenst echter noch de werking van de Gecoro te gijzelen noch dossiers te blokkeren. Om die reden is de heer Alexander Vercamer bereid als onderdeel van een dading zijn kandidaatstelling als deskundige in te trekken. Als deel van deze dading zullen de kosten van heer Alexander Vercamer forfaitair bepaald op 570,00 euro, zijnde rolrechten, verschuldigde bijdrage en de helft van de verschuldigde rechtsplegingsvergoeding in het geval een raadsman zou zijn aangesteld, ten laste worden genomen door de gemeente Destelbergen. De gemeente zal afzien van eender welke vordering ten aanzien van de heer Alexander Vercamer, zulks in het bijzonder indien deze door de intrekking van de kandidatuur veroordeeld zou worden tot betaling van de kosten van de rechtspleging bij de Raad van State. De regeling zal gelden tot slot van alle rekeningen.

De intrekking van de kandidaatstelling onder uitdrukkelijk voorbehoud van voormelde voorwaarde zal de Raad van State doen vaststellen dat de heer Alexander Vercamer geen belang meer heeft bij de

gevoerde procedure. Het verlies aan belang zal tevens tot gevolg hebben dat de schorsing niet langer vereist is, waartoe de Raad van state tot opheffing van de schorsing zal overgaan.

De intrekking van de kandidaatstelling onder uitdrukkelijk voorbehoud van voormelde voorwaarde van de heer Alexander Vercamer maakt het mogelijk om vast te stellen dat de schorsing van de tenuitvoerlegging van het gemeenteraadsbesluit van 26 september 2019 geen voorwerp meer heeft en vermijdt dat de gemeentelijke diensten de motivering ten aanzien van alle kandidaat-deskundigen inzake elk van de beoordelingscriteria nogmaals en des te stringenter moet uitschrijven.

De intrekking van de kandidaatstelling onder uitdrukkelijk voorbehoud van voormelde voorwaarden van de heer Alexander Vercamer maakt het mogelijk om vast te stellen dat de schorsing van de tenuitvoerlegging van het gemeenteraadsbesluit van 26 september 2019 geen voorwerp meer heeft en vermijdt dat de gemeentelijke diensten de motivering ten aanzien van alle kandidaat-deskundigen inzake elk van de beoordelingscriteria nogmaals en des te stringenter moet uitschrijven.

Op deze wijze is de continuïteit van de werking van de Gecoro maximaal gegarandeerd.

Na goedkeuring van de dading zal de raadsman worden gelast met de verdere afhandeling bij de Raad van State.

#### Financiële aspecten

Kosten voor de procedure zijn voorzien onder kredietsleutel 6131001/13000

#### Interne communicatie

Een afschrift van dit besluit wordt bezorgd aan de afdeling Ruimtelijke Organisatie

#### Externe communicatie

Een afschrift van dit besluit wordt gepubliceerd op de gemeentelijke website.

#### BESLUIT:

**Voor de fractie CD&V stemmen voor: Carolien Ongena, Alain Torcq, Ivan Stevens, Didier Lebrun, Laura Van Rentergem**

**Voor de fractie Groen onthouden zich: Roger Lybeer, Martinne Plets**

**Voor de fractie N-VA stemmen voor: Williame Raman, Renaat De Sutter, Eva Rombaut, Emmanuel Anciaux, Hildegarde Van Rompu, Koen Van Hende**

**Voor de fractie Open VLD stemmen voor: Elsie Sierens, Ben D'Haene, Filip Demeyer, Michaël Vercruyssen, Jacques Bouckaert, Sofie Vanden Hove, Eveline Hoste, Céline De Weerd**

**Voor de fractie SP.a onthouden zich: Etienne Balcaen, Eddy Van de Walle, Helena Verbeke**

**Voor de fractie Vlaams Belang onthouden zich: Henriette Scheire**

Artikel 1. De gemeenteraad neemt kennis van het arrest nr. 248.364 van 25 september 2020 van de Raad van State.

Artikel 2. De gemeenteraad neemt kennis van het schrijven van dhr. Vercamer dd. 13 oktober 2020 met voorstel tot regeling en gaat akkoord met de gestelde voorwaarden en keurt de voorgestelde dading tussen de gemeente Destelbergen en de heer Alexander Vercamer goed waarbij de intrekking van zijn kandidaatstelling als deskundige definitief wordt op voorwaarde en nadat de gemeente Destelbergen de procedurekosten, forfaitair bepaald op 570,00 euro, ten laste neemt en (terug)betaalt aan de heer Alexander Vercamer, zonder dat verder enige mogelijke (terug)vordering ten aanzien van de heer Alexander Vercamer namens de gemeente Destelbergen mogelijk is met betrekking tot deze aangelegenheid, waardoor de regeling zal gelden tot slot van alle rekeningen.

Artikel 3. De gemeenteraad geeft opdracht aan de raadsman van de gemeente om de procedure bij de Raad van State in uitvoering van de dading definitief af te handelen.

Namens de gemeenteraad:

In opdracht:

De algemeen directeur,  
W.G. Gert Deryckere

De voorzitter gemeenteraad,  
W.G. Ben D'Haene

---

Voor eensluidend uittreksel:

Op bevel:  
Algemeen directeur

Voorzitter Gemeenteraad

