

## GEMEENTERAAD VAN DONDERDAG 25 JUNI 2020

Aanwezig: Ben D'Haene, voorzitter gemeenteraad.

Elsie Sierens, burgemeester.

William Raman, Filip Demeyer, Michaël Vercruyssen, Renaat De Sutter, Eva Rombaut, schepenen.

Etienne Balcaen, Jacques Bouckaert, Carolien Ongena, Sofie Vanden Hove, Emmanuel Anciaux, Ivan Stevens, Eveline Hoste, Didier Lebrun, Céline De Weerd, Hildegard Van Rompu, Eddy Van de Walle, Laura Van Rentergem, Koen Van Hende, Martinne Plets, Henriette Scheire, Helena Verbeke, raadsleden.

Gert Deryckere, algemeen directeur

Afwezig geëxcuseerd: Roger Lybeer, Alain Torcq, raadsleden

## AGENDA

---

### Agendapunten van de openbare zitting

*Vastgesteld door voorzitter gemeenteraad Ben D'Haene (Open VLD).*

*Punten 1 tot en met 18 werden hem meegedeeld door het college van burgemeester en schepenen.*

Algemeen bestuur

Notulen

- 1. Goedkeuring notulen gemeenteraad 28 mei 2020**

Financiën

Meerjarenplan en budget

- 2. Goedkeuring financiële steunmaatregelen i.k.v. de coronacrisis - vrijstelling huur en energiekosten Kunstkring Heusdine**
- 3. Aktename overzicht financiële impact Corona op 16 juni 2020**

Toelagen en subsidies

- 4. Goedkeuring gewijzigde exploitatie- en investeringsdotatie voor het dienstjaar 2020 – Hulpverleningszone Centrum**

Onderwijs

Gemeenteschool Heusden

- 5. Vaststelling van de voorwaarden vacantverklaring en functieprofiel voor de functie directeur sportbasisschool Zandakkerlaan**

Scholengemeenschap

- 6. Goedkeuring verlenging van de huidige scholengemeenschap Reinaert voor de periode van 6 schooljaren vanaf 1 september 2020**
- 7. Goedkeuring bijdrage 2020 Scholengemeenschap Reinaert**
- 8. Vaststelling lestijdenpakket gemeentelijk onderwijs schooljaar 2020-2021**
- 9. Goedkeuring facultatieve verlofdagen gemeentelijk onderwijs 2020-2021**

Intergemeentelijke samenwerking

Vertegenwoordiging

- 10. Aanduiding vertegenwoordiger intergemeentelijke samenwerkingsverband TMVW ov - wijziging vertegenwoordigers ingevolge statutenwijziging**

Algemene vergaderingen

- 11. Algemene Vergadering Gemeentelijke Holding NV: bekrachtiging goedkeuring agenda 24 juni 2020 en mandaat aan de vertegenwoordigers**

Interne zaken

Interne Controle

**12. Aktename rapport organisatiebeheersing 2020**

Vrije tijd

Sport

**13. Goedkeuring voorwaarden verhuur voetbalveld Kerkham**

Technische zaken

Wegen

**14. Verkaveling Krekelstraat zaak der wegen en realisatie rooilijn**

**15. Goedkeuring retributiereglement op het leveren van technische prestaties ten behoeve van derden**

Nutsvoorzieningen

**16. Goedkeuring inbreng openbare verlichting (verlichtingstoestellen, lichtbronnen en steunen) bij de distributienetbeheerder IMEWO en kennisneming bijhorend reglement**

Ruimtelijke Organisatie

Duurzaamheid

**17. Goedkeuring visie op bronbemalingen bij bouwwerven**

Mobiliteit

**18. Vervoersregioraad (VVR) - Voorlopige vaststelling Plan Openbaar Vervoer**

**Bijkomende agendapunten van de openbare zitting**

*Vastgesteld door voorzitter gemeenteraad Ben D'Haene (Open VLD).*

*Punten 19 tot en met 20 werden hem meegedeeld door raadslid Eddy Van de Walle (SP.a).*

Ruimtelijke Organisatie

Mobiliteit

**19. Eenbeekende beweegt**

Sociale dienst

Andere

**20. Versterking antidiscriminatiemaatregelen - voorstel mystery callings/praktijktesten**

## OPENBARE ZITTING

---

### Agendapunten

#### Algemeen bestuur

#### Notulen

**1. Goedkeuring notulen gemeenteraad 28 mei 2020**

DE GEMEENTERAAD

Bevoegdheid

Artikel 32 van het decreet lokaal bestuur dat stelt dat de notulen van de vergadering van de gemeenteraad onder de verantwoordelijkheid van de algemeen directeur worden opgesteld overeenkomstig artikelen 277 en 278.

Juridisch kader

Artikel 278 dat stelt dat de notulen van de gemeenteraad vermelden, in chronologische volgorde, alle besproken onderwerpen vermelden, alsook het gevolg dat werd gegeven aan die punten waarover de gemeenteraad geen beslissing heeft genomen. Zij maken eveneens duidelijk melding van alle beslissingen en het resultaat van de stemmingen. Behalve bij geheime stemming, vermelden de notulen voor elk raadslid of hij voor of tegen het voorstel heeft gestemd of zich onthield. Van deze laatste verplichting kan worden afgeweken voor beslissingen genomen met unanimititeit.

### Feiten en context

Elk gemeenteraadslid heeft het recht tijdens de vergadering opmerkingen te maken over de redactie van de notulen van de vorige vergadering. Als die opmerkingen door de gemeenteraad worden aangenomen, worden de notulen in die zin aangepast.

### Vormvereisten

Artikel 28 van het decreet lokaal bestuur dat stelt dat de vergaderingen van de gemeenteraad openbaar zijn, behalve in de uitzonderingsgevallen zoals voorzien onder §1, 1° en 2° lid.

### Motivering

Een ontwerp van de notulen worden ten minste acht dagen voor de dag van de vergadering ter beschikking gesteld van de gemeenteraadsliden.

### Financiële aspecten

//

### Interne communicatie

//

### Externe communicatie

De notulen van de openbare zitting worden gepubliceerd op [www.destelbergen.be](http://www.destelbergen.be).

### BESLUIT: Unaniem

Enig artikel. De notulen van de gemeenteraadzitting van 28 mei 2020 worden goedgekeurd.

## **Financiën**

### **Meerjarenplan en budget**

#### **2. *Goedkeuring financiële steunmaatregelen i.k.v. de coronacrisis - vrijstelling huur en energiekosten Kunstkring Heusdine***

#### DE GEMEENTERAAD

##### Bevoegdheid

Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 40, §3 dat stelt dat de gemeenteraad de gemeentelijke reglementen vaststelt.

##### Juridisch kader

Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 56, §3, 1°, dat stelt dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor het stellen van daden van beheer binnen de door de gemeenteraad vastgestelde algemene regels (o.a. verhuring tot en met negen jaar).

Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 56, §3, 8° dat stelt dat het college bevoegd is voor het stellen van daden van beschikking over verhuring, concessie, pacht, jacht- en visrechten van meer dan negen jaar, behalve het vaststellen van de contractvoorwaarden waarvoor de gemeenteraad bevoegd blijft.

Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 177, 2°, dat stelt dat de financieel directeur in volle onafhankelijkheid staat voor het debiteurenbeheer, in het bijzonder de invordering van de fiscale en niet-fiscale ontvangsten en het verlenen van kwijting.

Beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 14 januari 2020 betreffende de goedkeuring van de huurovereenkomst met VZW Kunstkring Heusdine, met zetel te Burgstraat 52 C003, vertegenwoordigd door haar algemene vergadering die machtiging heeft gegeven aan de heer De Meester Dirk.

### Feiten en context

In zijn publicatie van 10 april 2020 roept de Vlaamse Regering de lokale besturen op om te waken over de financiële druk op de ondernemers op hun grondgebied, zeker voor activiteiten waar zij door de crisis financieel al zwaar inleveren.

Zowel de gemeenteraad als het college van burgemeester en schepenen en de administratie kunnen ertoe bijdragen om deze druk te verminderen.

### Motivering

Onder meer op advies van de taskforce lokale economie en de financieel directeur en na goedkeuring van het voorstel door het college, werd een gediversifieerde aanpak voorgesteld, waarbij deels kan worden ingezet op vrijstellingen, deels op een soepele toepassing van reglementen.

Het college van Burgemeester en schepenen ontvingen op 11 juni 2020 de vraag van Dirk De Meester, namens het bestuursorgaan van de Kunstkring Heusdine vzw de vraag tot vrijstelling van huur en energiekosten.

Omwille van de coronamaatregelen heeft het bestuursorgaan van Kunstkring Heusdine vzw besloten de atelierwerking volledig stil te leggen en dat sinds half maart jongstleden. De heropening van de ateliers gebeurt niet vroeger dan 2 juli 2020.

De vereniging zal compenserende maatregelen treffen ten aanzien van haar leden door het lopende werkjaar september 2019 – augustus 2020 tot en met 31 december 2020 te verlengen.

Omwille van de afstandsmaatregelen zal de toegestane frequentie van het gebruik van de ateliers door de leden worden beperkt tot één atelier per week.

Voor de vereniging betekent de coronapandemie een verlies aan inkomsten terwijl de kosten niet dalen. Anderzijds worden ook de leden geïmpacteerd door de beperkingen in de frequentie van het gebruik van de ateliers.

### Vormvereisten

//

### Financiële aspecten

De vrijstelling betreft de periode 16 maart tot 30 juni en dit voor:

- De maandelijkse huur van 375 euro (1 312,5 euro). Eventuele reeds betaalde huur zal teruggestort worden.
- Het minderverbruik van water en energie (voorlopig geraamd op 1 536 euro). Dit minderverbruik zal verrekend worden bij de afrekening van de energiekosten voor de periode 2019-2020.

### Interne communicatie

Afschrift van deze beslissing wordt over gemaakt aan:

- De financieel directeur
- De financiële dienst
- De dienst overheidsopdrachten

### Externe communicatie

Afschrift van dit besluit wordt over gemaakt aan de getroffen huurder.

### **BESLUIT: Unaniem**

Enig artikel. De gemeenteraad verleent vrijstelling aan vzw Kunstkring Heusdine voor wat betreft de maandelijkse huurvergoeding van 375 euro en de energiekosten en dit voor de periode van 16 maart tot en met 30 juni. Eventuele reeds betaalde vergoedingen worden pro rata teruggestort.

### **3. Aktename overzicht financiële impact Corona op 16 juni 2020**

#### **DE GEMEENTERAAD**

#### **Bevoegdheid**

Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 40, §3 dat stelt dat de gemeenteraad de gemeentelijke reglementen vaststelt.

#### **Juridisch kader**

Wetboek over de minnelijke en gedwongen invordering van fiscale en niet-fiscale schuldvordering van 13 april 2019, meer bepaald artikel 13 - een aanmaning tot betaling aan de schuldenaar kan verzonden worden na verstrijken van tien dagen na de wettelijke betaaltermijn en vervolgens kan een gedwongen invorderingsprocedure opgestart worden na verstrijken van een maand vanaf de uitwerkingsdatum van de aanmaning tot betaling.

Decreet betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen van 30 mei 2008, in het bijzonder artikel 3 en 4 dat stelt dat een kohier wordt vastgesteld en uitvoerbaar verklaard door het college van burgemeester en schepenen en dat de financieel directeur onverwijld voor de verzending van de aanslagbiljetten zorgt.

Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 56, §3, 1°, dat stelt dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor het stellen van daden van beheer binnen de door de gemeenteraad vastgestelde algemene regels (o.a. verhuring tot en met negen jaar) en artikel 56, §3, 8° dat stelt dat het college bevoegd is voor het stellen van daden van beschikking over verhuring, concessie, pacht, jacht- en visrechten van meer dan negen jaar, behalve het vaststellen van de contractvoorwaarden waarvoor de gemeenteraad bevoegd blijft.

Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 177, 2°, dat stelt dat de financieel directeur in volle onafhankelijkheid staat voor het debiteurenbeheer, in het bijzonder de invordering van de fiscale en niet-fiscale ontvangsten en het verlenen van kwijting.

Koninklijk besluit van 31 maart 2020 houdende dringende maatregelen inzake voedselhulp voor de doelgroep van gebruikers van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn

Koninklijk besluit houdende het invoeren van een subsidie "Covid-19" voor de doelgroep van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn

Besluit van de gemeenteraad betreffende de huurovereenkomst FC Destelbergen van 26 oktober 2017

Besluit van het college van burgemeester en schepenen betreffende de gunning van de concessie voor de exploitatie van de cafetaria in het gemeentelijk ontmoetingscentrum aan de Kerkham van 28 mei 2019

Besluit van de gemeenteraad betreffende de algemene gemeentebelasting bedrijven 2020 van 19 december 2019.

Besluit van de gemeenteraad betreffende de algemene gemeentebelasting gezinnen 2020 van 19 december 2019, meer bepaald artikel 4 dat stelt dat de belastingplichtigen welke na 1 januari in de gemeente toekomen de belasting van 50 euro proportioneel per volledig kwartaal worden aangerekend. Daarbij is de registratie in de bevolkingsregisters op 1 april, 1 juli en 1 oktober beslissend.

Besluit van de gemeenteraad tot het vestigen van een gemeentebelasting op het innemen van een standplaats voor de uitoefening van ambulante handel van 20 december 2018.

Besluit van de gemeenteraad tot goedkeuring van de financiële steunmaatregelen i.k.v. de coronacrisis van 28 mei 2020

Besluit van de gemeenteraad tot vrijstelling van huur en energiekosten voor Kunstkring Heusdine van 25 juni 2020

Beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 14 januari 2020 betreffende de goedkeuring van de aanpassing van de huurovereenkomst gebouw Burgstraat 52/B001 en 52 B/002

Beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 14 april 2020 betreffende de opschorting van de vergoedingen concessionaris cafetaria's Sportcentrum Bergenmeers (maatregelen Covid 19)

Omzendbrief van de Vlaamse overheid van 15 februari 2019 – KB ABB 2019/2 over de gemeentefiscaliteit.

Publicatie van de Vlaamse Regering van 18 maart 2020 ivm COVID-19: de meerjarenplannen van lokale besturen: <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/nieuws/covid-19-de-meerjarenplannen-van-lokale-besturen>

Oproep van de Vlaamse Regering van 10 april 2020 ivm COVID-19: vermindering van de belastingdruk in crisistijd: <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/nieuws/covid-19-vermindering-van-de-belastingdruk-in-crisistijd>

Publicatie van de Vlaamse Regering van 13 mei 2020 ivm COVID-19: lokale subsidies in coronatijden: <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/nieuws/covid-19-lokale-subsidies-in-coronatiiden>

Publicatie van de Vlaamse Regering van 2 juni 2020 ivm COVID-19: lokale besturen krijgen ruim 87 miljoen euro voor het lokale verenigingsleven: <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/nieuws/covid-19-lokale-besturen-krijgen-ruim-87-miljoen-euro-voor-het-lokale-verenigingsleven>

Publicatie van de Vlaamse Regering van 8 juni 2020 ivm COVID-19: lokale besturen krijgen 30 miljoen euro voor armoedebeleid: <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/nieuws/covid-19-lokale-besturen-krijgen-30-miljoen-euro-voor-armoedebeleid>

## Feiten en context

In zijn publicatie van 10 april 2020 roept de Vlaamse Regering de lokale besturen op om te waken over de financiële druk op de ondernemers op hun grondgebied, zeker voor activiteiten waar zij door de crisis financieel al zwaar inleveren. Zowel de gemeenteraad als het college van burgemeester en schepenen en de administratie kunnen ertoe bijdragen om deze druk te verminderen.

De gemeenteraad kan

- een reglement opheffen of intrekken
- de inwerkingtreding wijzigen naar latere datum
- vrijstellingen of tariefminderingen toekennen, eventueel voor beperkte duur

De uitvoerende organen kunnen op hun beurt de reglementen soepel toepassen door een

- late vestiging van de belastingen (het college stelt het kohier vast voor 30-06-21)
- late verzending van de aanslabiljetten (niet 'onverwijld' door de financieel directeur)
- soepele inning van de belastingen, via betalingsfaciliteiten (financieel directeur), het onbeperkt uitstel van de betaling (college) of het niet direct ingrijpen na het overschrijden van de betaaltermijn (financieel directeur).

In de publicatie van de Vlaamse Regering van 18 maart 2020 wees de Vlaamse Regering eerder al op de impact van de coronacrisis op de lokale financiën en de wijze waarop dit kan opgevangen worden binnen het meerjarenplan. Meer specifiek beschikt het lokaal bestuur over vrijheid om ramingen te verschuiven binnenin de afspraken van het organisatiebeheersingssysteem. De impact van de coronacrisis is een goede reden om van die mogelijkheden gebruik te maken.

## Motivering

In de zitting van de gemeenteraad van 28 mei 2020 werden enkele maatregelen goedgekeurd. Deze maatregelen willen deels inzetten op vrijstellingen, deels op een soepele toepassing van reglementen. Het gaat om volgende:

### Vrijstellingen

De vrijstelling van enkele huurcontracten en concessies vanaf 16 maart of 1 april en dit tot zolang de huurders en concessionarissen verhinderd bleven in hun activiteiten door de coronacrisis:

- Volledige vrijstelling huur vzw FC Destelbergen (16 maart t.e.m. 8 juni)
- Volledige vrijstelling concessievergoeding GOC Aleize (Viva Verde) (16 maart t.e.m. 8 juni)
- Vrijstelling van 75% huur onthaalouders Villa Rikki (1 april t.e.m. 31 mei)

De opschorting van de concessievergoeding van Brouwerij Haacht door TMVW van 16 maart t.e.m. 8 juni. Brouwerij Haacht verleende immers op zijn beurt opschorting van de concessievergoeding aan zijn onderconcessionarissen.

De vrijstelling van 16 maart tot en met 10 mei 2020 voor de belasting op standplaatsen voor de uitoefening van ambulante handel.

### Soepele toepassing van reglementen

De aanslagbiljetten voor het aanslagjaar 2020 worden pas verzonden in oktober 2020 en dit voor de gemeentebelastingen op bedrijven en de gezinsbelasting nieuwe inwoners.

Bijkomstig wordt voor alle belastingen en retributies ingezet op een soepele inning van de verschuldigde belasting, met name door betalingsfaciliteiten toe te staan (tijdelijke uitstel van betaling of een afbetaalplan afspreken).

In de zitting van de gemeenteraad van 25 juni 2020 werd verder ook een vrijstelling verleend aan de Kunstkring Heusdine voor de kosten van huur en energie (16 maart t.e.m. 30 juni).

Bijgevoegd bij dit besluit wordt de geraamde financiële impact van de coronacrisis op de inkomsten en uitgaven van het lokaal bestuur toegevoegd. In sommige gevallen kon die impact zeer concreet berekend worden (bv. totale uitgave voor de aankoop van mondklappers, wegvallen van bepaalde activiteiten), in andere gevallen moest er een inschatting gemaakt worden, meestal op basis van de vergelijking met de uitgaven of ontvangsten voor dezelfde periode in het jaar 2019. In uitzonderlijke gevallen is er nog geen adequaat cijfer om de financiële impact aan te duiden omdat de tijdspanne te kort is om van een

duidelijke trend te spreken (bv. specifieke steunverlening binnen het OCMW). Wat betreft de ontvangsten uit aanvullende belastingen van hogere overheden verwachten we in het algemeen niet zozeer impact in 2020, maar eens te meer in de komende jaren. De aanpassing van het meerjarenplan die later dit jaar volgt, zal alvast deze financiële impact vertalen naar de kredieten van 2020 en, waar mogelijk, naar de ramingen van de daarop volgende jaren.

#### Vormvereisten

//

#### Financiële aspecten

Zie bijgevoegd overzicht in Excel

#### Interne communicatie

Afschrift van deze beslissing wordt over gemaakt aan:

- De financieel directeur
- De financiële dienst
- De dienst overheidsopdrachten

#### Externe communicatie

//

#### BESLUIT:

Enig artikel. De gemeenteraad neemt kennis van de voorlopige inschatting van de financiële impact van de coronacrisis op de uitgaven en ontvangsten van het lokaal bestuur, zoals toegevoegd aan dit besluit.

### **Toelagen en subsidies**

#### **4. *Goedkeuring gewijzigde exploitatie- en investeringsdotatie voor het dienstjaar 2020 – Hulpverleningszone Centrum***

#### DE GEMEENTERAAD

#### Bevoegdheid

Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, artikel 40, §1

#### Juridisch kader

Wet van 15 mei 2007 betreffende de civiele veiligheid, artikelen 67 en 68.

Koninklijk Besluit van 19 april 2014 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de hulpverleningszones.

#### Feiten en context

De zoneraad van de Hulpverleningszone Centrum heeft op 16 oktober 2019 zoals wettelijk voorgeschreven de begroting voor het dienstjaar 2020 goedgekeurd.

De oorspronkelijke begroting 2020 werd begin dit jaar bijgestuurd (zoneraad van 12 februari 2020). Een belangrijke aanpassing had betrekking op de opname van de weerhouden beleidsdoelstellingen voor het jaar 2020, conform het meerjarenbeleidsplan van de zone. Dit heeft voornamelijk een impact gehad op de gevraagde investeringstoelage. Voor Destelbergen waren de in de begroting opgenomen dotaties als volgt:

Voor exploitatie: 554 184,86 euro

Voor investeringen: 61 413,57 euro

Bijdrage voor de pensioenen: 2 978,23 euro

De begroting 2020 wordt nu een tweede keer bijgestuurd. Het betreft ditmaal een eerder technische budgetwijziging, waarin een aanpassing van de personeelskredieten aan de indexering van de wedden doorgevoerd werd (april i.p.v. februari). Ook werden de werkingskredieten herzien en is er langs de ontvangstenzijde een toelage vanwege Zone Oost opgenomen (ikv een samenwerking rond de dispatching). Tot slot werd ook een relatief beperkte meerkost ten gevolge van de corona-crisis verwerkt in de begroting. Het gevolg van deze aanpassingen is dat zowel de exploitatie- als de investeringsdotatie van de gemeenten naar beneden gebracht kunnen worden.

Het volledige begrotingsresultaat van 2019 (in totaal 4,2 miljoen euro) wordt in deze tweede begrotingswijziging geristorneerd naar de verschillende gemeenten volgens het aandeel van iedere gemeenten in dit resultaat (m.a.w. volgens de verdeelsleutel voor het jaar 2019).

#### Vormvereisten

Na de bespreking ervan in de begrotingscommissie keurde het zonecollege van de Hulpverleningszone Centrum op 20 mei 2020 het ontwerp van de begrotingswijziging 2 voor het dienstjaar 2020 goed. De definitieve goedkeuring door de zoneraad is voorzien op 24 juni 2020.

#### Motivering

De gewijzigde dotaties van de gemeenten aan de hulpverleningszone dienen goedgekeurd te worden door de verschillende gemeenteraden van de zone. In functie van het ontwerp van de begrotingswijziging en de door de gemeenten aanvaarde verdeelsleutel worden voor 2020 door Destelbergen volgende dotaties toegekend aan de Hulpverleningszone Centrum:

Voor exploitatie: 541 218,05 euro

Voor investeringen: 58 044,22 euro

Bijdrage voor de pensioenen: 2 978,23 euro

Het aandeel van Destelbergen in het begrotingsresultaat 2019 bedraagt 49 193,21 euro. Dit bedrag wordt in de voorliggende begrotingswijziging geristorneerd.

De goedkeuring van de toezichthoudende overheid is vereist opdat de begrotingswijziging uitvoerbaar zou zijn. Het bestuurlijk toezicht dient een afschrift van de gemeenteraadsbesluiten betreffende de dotaties aan de zone te ontvangen om de begrotingswijziging voor het dienstjaar 2020 definitief te kunnen goedkeuren.

Een voor eensluidend verklaard afschrift van deze beslissing zal tevens worden overgemaakt aan de toezichthoudende overheid en aan de Hulpverleningszone Centrum.

#### Financiële aspecten

//

#### Interne communicatie

//

#### Externe communicatie

Een voor eensluidend verklaard afschrift van beide besluiten moet bezorgd worden aan het toezicht (Gouverneur Oost-Vlaanderen) én aan de zone (Hulpverleningszone Centrum).

#### **BESLUIT: Unaniem**

Artikel 1. Keurt goed de dotatie voor het dienstjaar 2020 van 541 218,05 euro voor exploitatie- en 58 044,22 euro voor investeringsuitgaven; en de bijdrage voor de pensioenen van 2 978,23 euro.

Artikel 2. Een voor eensluidend verklaard afschrift van deze beslissing wordt overgemaakt aan de toezichthoudende overheid en aan de Hulpverleningszone Centrum.

## **Onderwijs**

### **Gemeenteschool Heusden**

#### **5. Vaststelling van de voorwaarden vacantverklaring en functieprofiel voor de functie directeur sportbasisschool Zandakkerlaan**

#### DE GEMEENTERAAD

#### Bevoegdheid

Artikel 182 van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 In de gemeentelijke regelgeving is het verplicht om een selectieprocedure te voeren. Voor de zaken die binnen de onderwijsregelgeving niet geregeld zijn, moeten er regels worden vastgesteld door de gemeenteraad.

#### Juridisch kader

Besluit Vlaamse Regering van 27 juni 1990 betreffende de bekwaamheidsbewijzen, de salarisschalen en de bezoldigingsregeling in het gewoon basisonderwijs.



Artikel 19 van het decreet rechtspositie van het gesubsidieerd onderwijs van 27 maart 1991. De inrichtende macht kan pas iemand aanstellen, als het personeelslid op het ogenblik van de aanstelling voldoet aan de voorwaarden zoals opgenomen in artikel 19.

Art. 42 van het decreet rechtspositie van het gesubsidieerd onderwijs van 27 maart 1991. Wanneer het personeelslid tijdelijk in een selectie-of bevorderingsambt wordt aangesteld in een instelling in afwachting van een vaste benoeming, neemt de inrichtende macht uiterlijk op het einde van het tweede volledige schooljaar, een beslissing houdende hetzij vaste benoeming van het personeelslid in het selectie-of bevorderingsambt.

Titel 2, Hoofdstuk 1, 2 en 3 van de rechtspositieregeling zoals goedgekeurd op de gemeenteraad van 23 april 2020 In deze hoofdstukken zijn de modaliteiten opgenomen voor een werving-en selectieprocedure.

#### Feiten en context

Brief AGODI waarin meegedeeld wordt dat Patrick Herbiest vanaf 01 september 2020 met pensioen gaat.

De rechtspositieregeling van het personeel van het lokaal bestuur is niet van toepassing op het gesubsidieerd personeel van het onderwijs. De gemeenteraad moet de algemene aanwervings- en bevorderingsvoorwaarden vastleggen.

#### Vormvereisten

Akkoord na het syndicaal overleg van 10 juni 2020.

Verslag van de schoolraad van 12 juni 2020 (digitale vergadering)

De selectie verloopt zoals opgenomen in de gemeentelijke RPR – titel 2 – De loopbaan.

Om als kandidaat in aanmerking te komen moeten de kandidaten voldoen aan de algemene aanwervingsvoorwaarden van artikel 19 en 40 van het decreet rechtspositie gesubsidieerd onderwijs van 27 maart 1991 en aan volgende bijzondere aanwervingsvoorwaarden:

- 1) Houder zijn van een bachelor diploma
- 2) Bewijs van pedagogische bekwaamheid

#### Functieprofiel

Het functieprofiel wordt als bijlage bij deze beslissing opgenomen.

#### Jury

De jury wordt samengesteld door het College van burgemeester en schepenen en bestaat uit minstens drie leden, die deskundigen zijn in de onderwijsmaterie

Een personeelslid van de gemeentelijke diensten fungeert als secretaris van de jury. (niet-stemgerechtigd)

Bloed- of aanverwanten tot en met de tweede graad of echtgenoten van de kandidaten, evenals gemeenteraadsleden en leden van de onderwijsinspectie, kunnen geen lid zijn van de selectiecommissie.

De jury bestaat, naast de voorzitter en de secretaris, uit minstens 2 leden, die van verschillend geslacht zijn.

Volgende waarnemers kunnen aanwezig zijn bij het schriftelijk en het mondeling gedeelte (niet bij de deliberatie door de jury):

- de leden van de gemeenteraad;
- syndicale afgevaardigden van de erkende vakverenigingen.

#### Proeftijd

§1. De proeftijd loopt initieel tot het einde van het eerste volledige schooljaar en loopt uiterlijk af op het einde van het tweede volledige schooljaar dat de kandidaat heeft vervuld als directeur, na de start van de proefperiode.

§2. De evaluator is de algemeen directeur. De algemeen directeur kan zich laten bijstaan door een externe deskundige. Om vast benoemd te worden dien je als laatste evaluatie geen evaluatie met de eindconclusie "onvoldoende" hebben verkregen in het desbetreffende selectie-of bevorderingsambt bij de inrichtende macht waar de vacante betrekking zich situeert. Als het personeelslid de evaluatie met eindconclusie "onvoldoende" kreeg in een instelling van de inrichtende macht die behoort tot een scholengemeenschap, dan geldt deze bepaling voor alle instellingen van deze inrichtende macht die

behoren tot deze scholengemeenschap. Als het personeelslid niet werd geëvalueerd, is de eindconclusie voldoende.

Het personeelslid dat na het verstrijken van de (verlengde) proefperiode wegens ongunstige beoordeling niet in aanmerking komt voor de benoeming in vast verband, wordt ontslagen uit het ambt van directeur en keert terug in het ambt dat het voor de proefperiode vervulde.

Tegen de beoordeling uitgesproken door de algemeen directeur staat een beroep open bij het college van burgemeester en schepenen. De uitspraak van het college van burgemeester en schepenen is niet meer voor herziening vatbaar.

De diensten die een kandidaat ononderbroken in het niet-vacante ambt van directeur in dezelfde school heeft vervuld, worden in aanmerking genomen voor de proeftijd (tenzij hij voor deze diensten een evaluatie zou verkregen hebben met eindconclusie "onvoldoende"). Dergelijke kandidaat kan derhalve onmiddellijk worden vast benoemd als directeur.

#### Werfreserve

De wervingsreserve wordt bepaald zoals voorzien in de gemeentelijke rechtspositieregeling.

#### Motivering

De Vlaamse onderwijsregelgeving legt weinig voorwaarden op voor de aanstelling van een nieuwe directeur en geen voorwaarden op voor de selectie van een nieuwe directeur. In de regelgeving zijn er wel specifieke aanwervingsvoorwaarden vastgelegd voor het onderwijzend personeel. Er kunnen bijkomende aanwervingsvoorwaarden vastgesteld worden door de inrichtende macht. Het verloop van een selectieprocedure is niet opgenomen in de onderwijsregelgeving waardoor je als inrichtende macht een algemeen kader moet opstellen voor je selectieprocedure. Om een selectieprocedure te kunnen voeren, dien je te beschikken over een functieprofiel om af te toetsen of de kandidaten beschikken over de nodige competenties voor het ambt van directeur.

#### Financiële aspecten

//

#### Interne communicatie

Deze beslissing wordt overgemaakt aan de dienst onderwijs en de dienst P&O

#### Externe communicatie

//

#### **BESLUIT: Unaniem**

Artikel 1. De gemeenteraad stelt het algemeen kader vast voor de vaststelling van de selectieprocedure directeur basisonderwijs en is gebaseerd op de bepalingen van de gemeentelijke rechtspositieregeling.

Artikel 2. Het profiel van het ambt van directeur wordt vastgelegd zoals in de bijlage.

Artikel 3. Het college van burgemeester wordt gelast met de uitvoering van dit besluit.

### **Scholengemeenschap**

#### **6. *Goedkeuring verlenging van de huidige scholengemeenschap Reinaert voor de periode van 6 schooljaren vanaf 1 september 2020***

#### DE GEMEENTERAAD

#### Bevoegdheid

Artikelen 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017.

#### Juridisch kader

**De artikelen 125bis tot en met 125quaterdecies van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, zoals gewijzigd in het decreet van 5 april 2019 betreffende het onderwijs XXIX.**

**De artikelen 388 tot en met 395 van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017.**

**De vorming van de huidige scholengemeenschap goedgekeurd in de gemeenteraad van 22 mei 2014.**

### Feiten en context

Een schoolbestuur kan in het kader van de organisatie van het basisonderwijs een scholengemeenschap vormen met onderwijsinstellingen van andere schoolbesturen. Er werd gelet op het advies van de schoolraad van de gemeentelijke basisschool Destelbergen van 6 november 2019 en van de gemeentelijke sportbasisschool Heusden 13 november 2019.

### Vormvereisten

En scholengemeenschap moet zowel kleuter- als lager onderwijs bevatten, op de eerste schooldag van februari 2020 minstens 900 gewogen leerlingen moet tellen en zich hoogstens over vijf aangrenzende onderwijszones mag uitstrekken. De huidige scholengemeenschap Reinaert werd onder de vorm van een interlokale vereniging opgericht.

De verlenging werd besproken op het overleg van het ABOC van 9 oktober 2019.

### Motivering

De interlokale vereniging legt haar werking bestendig in de huidige overeenkomst van scholengemeenschap Reinaert, deze loopt na een periode van zes schooljaren af op 31 augustus 2020 en wordt na goedkeuring van deze beslissing verlengd.

### Financiële aspecten

//

### Interne communicatie

Een afschrift van dit besluit wordt bezorgd aan de gemeentelijke basisschool Destelbergen en de sportbasisschool Heusden.

### Externe communicatie

Deze beslissing wordt overgemaakt aan scholengemeenschap Reinaert.

### **BESLUIT: Unaniem**

Enig artikel. De huidige overeenkomst scholengemeenschap Reinaert zal in de vorm van een interlokale vereniging met zes schooljaren verlengd worden vanaf 1 september 2020 tot 31 augustus 2026.

### ***7. Goedkeuring bijdrage 2020 Scholengemeenschap Reinaert***

#### DE GEMEENTERAAD,

#### Bevoegdheid

Artikel 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur die de bevoegdheid van de gemeenteraad regelt.

Artikel 8 §2 van de overeenkomst betreffende de oprichting van de interlokale vereniging Scholengemeenschap Reinaert

#### Juridisch kader

Artikel 125quater van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997 en wijzigingen dat bepaalt dat het schoolbestuur beslist over de toetreding tot een scholengemeenschap

De gemeenteraadsbeslissing van 26 mei 2005 houdende goedkeuring van de overeenkomst inzake de Scholengemeenschap Reinaert voor de schooljaren 2005-2011;

De gemeenteraadsbeslissing van 22 mei 2014 waarbij de werking van de scholengemeenschap Reinaert in de vorm van een interlokale vereniging wordt verlengd met zes schooljaren vanaf 1 september 2014.

### Feiten en context

Aan de Scholengemeenschap wordt jaarlijks een dotatie toegekend voor opleidingen, gezamenlijke pedagogische vergaderingen, werkingskosten enz.;

### Vormvereisten

De dotatie wordt vastgesteld op 2,5 EUR per regelmatig ingeschreven leerling op de eerste schooldag van februari van het vorige schooljaar.

### Motivering

Op de eerste schooldag van februari 2019 waren 235 leerlingen regelmatig ingeschreven de Gemeentelijke Basisschool, Dendermondesteenvweg 462 waren ingeschreven;

Op de eerste schooldag van februari 2019 waren 446 leerlingen regelmatig ingeschreven in de Gemeentelijke Basisschool, Zandakkerlaan 14.

#### Financiële aspecten

Berekening van de dotatie:

School	Aantal leerlingen	Dotatie/leerling	Dotatie
Gemeentelijke Basisschool, Dendermondesteenweg 462	235	2,5 EUR	588 EUR
Gemeentelijke Basisschool Zandakkerlaan 14	446	2,5 EUR	1115 EUR
			<b>1703 EUR</b>

Kredieten zijn voorzien in 2020 onder kredietcodes 6494000 0800 01 en 6494000 0800 02.

#### Interne communicatie

Afschrift van dit besluit wordt overgemaakt aan de financiële dienst.

#### Externe communicatie

//

#### **BESLUIT: Unaniem**

Enig artikel. De gemeentelijke dotatie aan de Scholengemeenschap Reinaert voor het jaar 2020 wordt vastgesteld op 1.703 EUR.

#### **8. Vaststelling lestijdenpakket gemeentelijk onderwijs schooljaar 2020-2021**

##### DE GEMEENTERAAD

##### Bevoegdheid

Artikel 40 §1 en §3 van het Decreet lokaal bestuur dat stelt dat de gemeenteraad beschikt over volheid van bevoegdheid en is bevoegd voor beslissingen die de wet, het decreet of het uitvoeringsbesluit uitdrukkelijk aan de gemeenteraad voorbehoudt.

##### Juridisch kader

Decreet van 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en de gesubsidieerde CLB-centra, inzonderheid artikel 33§1;

Besluit van de Vlaamse Regering van 17/04/1991 tot organisatie van het schooljaar in het basisonderwijs en in het deeltijds onderwijs georganiseerd, erkend of gesubsidieerd door de Vlaamse Gemeenschap

Decreet Basisonderwijs dd. 25 februari 1997;

Besluit van de Vlaamse regering dd.17 juni 1997 betreffende de personeelsformatie in het gewoon basisonderwijs;

Besluit van de Vlaamse Regering dd.23 mei 1996 waarbij de aanwendingspercentages in het gewoon kleuter- en lager onderwijs werden vastgesteld

Omzendbrief BaO/2005/09 van 29/06/2005 betreffende de Personeelsformatie Scholen in het Gewoon Basisonderwijs;

De gemeenteraadsbeslissing dd. 22 mei 2014 betreffende de verlenging van de scholengemeenschap Reinaert voor 6 schooljaren vanaf 1 september 2015;

##### Feiten en context

Vanaf 1 september 2012 is in het gewoon basisonderwijs een nieuw omkaderingssysteem van toepassing;

De omkadering bestaat uit enerzijds lestijden volgens een lestijdenschaal en anderzijds lestijden op basis van leerlingkenmerken (lestijden Sociaal-Economische-Status);

De dienstbrieven dd.26 maart 2015 van het Agentschap voor Onderwijsdiensten met het aanwendbaar lestijdenpakket 2015-2016;

Vanaf het schooljaar 2008-2009 krijgt de scholengemeenschap één geïntegreerde puntenenveloppe Zorg die op basis van lokale afspraken verdeeld worden over de individuele scholen;

### Vormvereisten

Besprekingen in het onderhandelingscomité onderwijs dd. 10 juni 2020.

- Schoolraad (digitaal) Gemeentelijke Basisschool Zandakkerlaan op 12 juni 2020
- Schoolraad (digitaal) Gemeentelijke Basisschool Destelbergen op 12 juni 2020

### Motivering

Op de eerste schooldag van februari 2020 zijn er 87 kleuters en 150 leerlingen regelmatig in de Gemeentelijke Basisschool, Dendermondesteenweg 462 ingeschreven;

Op de eerste schooldag van februari 2020 zijn er 149 kleuters en 284 leerlingen regelmatig in de Gemeentelijke Basisschool, Zandakkerlaan 14 waren ingeschreven;

Toekenning van puntenenveloppes voor de schooljaar 2020-2021;

### Financiële aspecten

//

### Interne communicatie

Afschrift van deze beslissing zal aan de schooldirecties worden bezorgd.

### Externe communicatie

//

### **BESLUIT: Unaniem**

Enig artikel. Het lestijdenpakket voor de gemeentelijke basisscholen wordt voor het schooljaar 2019-2020 als volgt vastgesteld:

**Gemeentelijke Basisschool, Dendermondesteenweg 462, Destelbergen: 1 ambt van directeur +**

#### **Kleuteronderwijs:**

##### Lestijdenpakket volgens lestijdenschaal

87 kleuters = 121 lestijden

121 lestijden x aanwendingspercentage 97,16 % = afgerond 118 lestijden

##### Lestijdenpakket op basis van leerlingenkenmerken

(SES = Socio-Economische-Status)

- opleidingsniveau moeder: 11 kleuters x 0,26710 = 2,9381 lestijden
- thuistaal niet-Nederlands: 18 kleuters x 0,29116 = 5,24088 lestijden
- schooltoelage: 25,11 % of 21,8457 kleuters x 0,11917 = 2,6033521 lestijden

Totaal SES-lestijden: 11 lestijden

Algemeen totaal: 129 lestijden

Aanwending: 5 volledige betrekkingen + 9 restlestijden

Aanvullende lestijden: 8/32 kinderverzorger

5 lestijden Personeel Werkingsbudget (leerkracht LO voor wettelijk vereist aantal uren)

6 lestijden Personeel Werkingsbudget (aanvulling tot voltijdse opdracht)

#### **Lager onderwijs:**

##### Lestijdenpakket volgens lestijdenschaal

150 leerlingen = 196 lestijden

196 lestijden x aanwendingspercentage 97,16 % = afgerond 190 lestijden

##### Lestijdenpakket op basis van leerlingenkenmerken

(SES = Socio-Economische-Status)

- opleidingsniveau moeder: 33 leerlingen x 0,26710 = 8,8143 lestijden

- thuistaal niet-Nederlands: 31 leerlingen x 0,29116 = 9,02596 lestijden
- schooltoelage: 25,11 % of 37,665 leerlingen x 0,11917 = 4,4885381 lestijden

Totaal SES-lestijden: 22 lestijden

Algemeen totaal : 212 lestijden

Aanwending: 8 volledige betrekkingen + 20 restlestijden

Aanvangsbegeleiding: 3/24

Aanvullende lestijden levensbeschouwelijke vakken: 10 lestijden (meest gevolgde cursus is niet-confessionele zedenleer)

Beleidsondersteuning (Personeel Werkingsbudget): 36 lestijden ( in vermindering brengen door : uren aanvangsbegeleiding, extra uren zorgco leerling-ondersteuner en ICT = extra budget dat voorzien is door de overheid maar nog niet gekend is in uren)

Aanwending puntenenveloppes

- administratieve ondersteuning: 55 punten voor 31/36 ASO
- ICT-ondersteuning: 12 punten voor 5/36

***Gemeentelijke Basisschool, Zandakkerlaan 14 Heusden: 1 ambt van directeur +***

***Kleuteronderwijs:***

Lestijdenpakket volgens lestijdenschaal

- 149 kleuters + 6 kleuter aan 1,5 = 158 kleuters = 206 lestijden
- 206 lestijden x aanwendingspercentage 97,16 % = afgerond 200 lestijden

Lestijdenpakket op basis van leerlingenkenmerken

(SES = Socio-Economische-Status)

- opleidingsniveau moeder: 14 kleuters x 0,26710 = 3,7394 lestijden
- thuistaal niet-Nederlands: 4 kleuters x 0,29116 = 2,03812 lestijden
- schooltoelage: 15,25 % of 23,6375 kleuters x 0,11917 = 2,81688 lestijden

Totaal SES-lestijden: 8 lestijden

Algemeen totaal : 208 lestijden

Aanwending: 8 volledige betrekkingen + 16 restlestijden (verdeeld over zorg, LO)

Aanvangsbegeleiding: 5/24

Aanvullende lestijden: 10/32 kinderverzorger

***Lager onderwijs:***

Lestijdenpakket volgens lestijdenschaal

- 284 leerlingen + 7 leerlingen aan 1,5 = 294,5 leerlingen = 369 lestijden
- 369 lestijden x aanwendingspercentage 97,16 % = afgerond 359 lestijden

Lestijdenpakket op basis van leerlingenkenmerken

(SES = Socio-Economische-Status)

- opleidingsniveau moeder: 51 leerlingen x 0,26710 = 13,6221 lestijden
- thuistaal niet-Nederlands: 16 leerlingen x 0,29116 = 4,65856 lestijden
- schooltoelage: 15,25 % of 44,3775 leerlingen x 0,11917 = 5,2884667 lestijden

Totaal SES-lestijden: 24 lestijden

Algemeen totaal : 383 lestijden

Aanwending: 15 volledige betrekkingen + 23 restlestijden (verdeeld over LO en zorg)

Aanvullende lestijden levensbeschouwelijke vakken: 16 lestijden (meest gevolgde cursus is niet-confessionele zedenleer)

Aanwending puntenenveloppes

Onder voorbehoud zijn de puntenenveloppes

- administratieve ondersteuning: 97 punten voor 36/36 + 19/36 ASO
- ICT-ondersteuning: 22 punten voor 9/36

## **9. Goedkeuring facultatieve verlofdagen gemeentelijk onderwijs 2020-2021**

DE GEMEENTERAAD

Bevoegdheid

Artikel 40 §1 en §3 van het Decreet lokaal bestuur dat stelt dat de gemeenteraad beschikt over volheid van bevoegdheid en is bevoegd voor beslissingen die de wet, het decreet of het uitvoeringsbesluit uitdrukkelijk aan de gemeenteraad voorbehoudt.

Juridisch kader

Decreet van 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en de gesubsidieerde CLB-centra, inzonderheid artikel 33§1;

Besluit van de Vlaamse Regering van 17/04/1991 tot organisatie van het schooljaar in het basisonderwijs en in het deeltijds onderwijs georganiseerd, erkend of gesubsidieerd door de Vlaamse Gemeenschap

Decreet Basisonderwijs dd. 25 februari 1997;

Omzendbrief BaO/2005/09 van 29/06/2005 betreffende de Personeelsformatie Scholen in het Gewoon Basisonderwijs;

Feiten en context

De schooldirecties stellen volgende verlofdagen voor:

4 facultatieve halve verlofdagen

Gemeentelijke Basisschool, Dendermondesteenweg 462, Destelbergen :

- Vrijdag 2 oktober 2020
- Maandag 7 juni 2021

Gemeentelijke Basisschool, Zandakkerlaan 14, Destelbergen :

- Vrijdag 25 september 2020
- Maandag 15 maart 2021

2 pedagogische studiedagen (2 volledige dagen – 0,5 dag extra wegens coronacrisis)

Gemeentelijke Basisschool, Dendermondesteenweg 462, Destelbergen :

- Donderdag 1 oktober 2020
- Woensdag 15 maart 2021

Gemeentelijke Basisschool, Zandakkerlaan 14, Destelbergen :

- Vrijdag 16 oktober 2020
- Woensdag 27 januari 2021

Vormvereisten

Besprekingen in het onderhandelingscomité onderwijs dd. 10 juni 2020.

Motivering

Voor het schooljaar 2020-2021 mogen vier facultatieve halve vrije dagen en 2 pedagogische studiedagen (1 halve, 1 volledige dag en uitzonderlijk 1 extra halve dag wegens coronacrisis) toegekend worden.

Financiële aspecten

//

## Interne communicatie

Afschrift van deze beslissing zal worden toegestuurd aan:

- Gemeentelijke Basisschool, Dendermondesteenweg 462, Destelbergen :
- Gemeentelijke Basisschool, Zandakkerlaan 14, Destelbergen :

## Externe communicatie

//

## **BESLUIT: Unaniem**

Enig artikel. De vier facultatieve halve vrije dagen aan de gemeentescholen worden voor het schooljaar 2020-2021 als volgt vastgesteld:

### 4 facultatieve halve verlofdagen

Gemeentelijke Basisschool, Dendermondesteenweg 462, Destelbergen :

- Vrijdag 2 oktober 2020
- Maandag 7 juni 2021

Gemeentelijke Basisschool, Zandakkerlaan 14, Destelbergen :

- Vrijdag 25 september 2020
- Maandag 15 maart 2021

### 2 pedagogische studiedagen (2 volledige dagen – 0,5 dag extra wegens coronacrisis)

Gemeentelijke Basisschool, Dendermondesteenweg 462, Destelbergen :

- Donderdag 1 oktober 2020
- Woensdag 15 maart 2021

Gemeentelijke Basisschool, Zandakkerlaan 14, Destelbergen :

- Vrijdag 16 oktober 2020
- Woensdag 27 januari 2021

## **Intergemeentelijke samenwerking**

### **Vertegenwoordiging**

#### **10. Aanduiding vertegenwoordiger intergemeentelijke samenwerkingsverband TMVW ov - wijziging vertegenwoordigers ingevolge statutenwijziging**

#### DE GEMEENTERAAD

##### Bevoegdheid

Artikel 41, 5° van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 dat stelt dat het oprichten van extern verzelfstandigde agentschappen en het beslissen tot oprichting van, deelname aan of vertegenwoordiging in instellingen, verenigingen en ondernemingen tot de bevoegdheid van de gemeenteraad behoort.

##### Juridisch kader

Artikel 386 en volgende van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 betreft deelname in rechtspersonen en samenwerking;

De gemeenteraadsbeslissing van 3 januari 2019 betreffende de installatie van de gemeenteraad en gemeenteraad.

De gemeenteraadsbeslissing van 23 mei 2019 betreffende de wijziging van de plaatsvervanger voor de algemene vergadering.

De gemeenteraadsbeslissing van 28 november 2019 betreffende de goedkeuring van de statutenwijziging van TMVW ov en de vereenvoudiging van de aandelenstructuur.



### Feiten en context

Naar aanleiding van de gemeenteraadsverkiezingen van 14 oktober 2018 en 23 mei 2019 werden volgende vertegenwoordigers aangesteld voor de Algemene Vergadering en de Raad van Bestuur.

De volgende persoon vertegenwoordigden op heden de gemeente in de organen van de TMVW ov tot en met 31 december 2024:

<b>IGS vereniging</b>	<b>- Functie</b>	<b>Vertegenwoordiger</b>
IGS TMVW ov	Vertegenwoordiger 1 AV	Wim Raman (GR 21/02/2019)
	Vertegenwoordiger 2 AV	Eveline Hoste (GR 21/02/2019)
	Plaatsvervanger AV	Koen Van Hende (GR 23/05/2019)
	Vertegenwoordiger RAC Centrum	Renaat De Sutter (GR 21/02/2019)
	Vertegenwoordiger AC Secundaire diensten	Filip Demeyer (GR 21/02/2019)
	RVB Secundaire diensten	Filip Demeyer (GR 21/02/2019)

### Vormvereisten

Aanduiding van vertegenwoordigers gebeurt bij geheime stemming.

### Motivering

Door de statutenwijziging (G.R. 28 november 2019) werd een vereenvoudiging van de aandelenstructuur doorgevoerd. De nieuwe aandelenstructuur heeft tot gevolg dat afvaardiging in de algemene vergadering ook werd vereenvoudigd.

Artikel 41 van de statuten van TMVW ov stipuleert :

Het aantal leden dat elke gemeente kan afvaardigen om te zetelen in de algemene vergadering wordt bepaald als volgt:

- 1e elke deelnemer duidt één effectief lid aan en één plaatsvervanger;
- 2e gemeenten die meer dan vijfenzeventig duizend (75 000) inwoners tellen, kunnen één bijkomende effectieve vertegenwoordiger aanduiden.
- 3e deelnemers die meer dan één miljoen vierhonderd duizend (1.400.000) aandelen hebben kunnen eveneens één bijkomende effectieve vertegenwoordiger afvaardigen.

Hierbij wordt geen onderscheid gemaakt naar gelang de categorie van aandelen.

De wijziging van de 3e bepaling heeft tot gevolg dat er een herziening dient te gebeuren van het aantal afgevaardigden in de algemene vergaderingen.

De gemeente Destelbergen heeft volgens de nieuwe structuur een totaal van 149.606 aandelen. Op basis van het nieuwe artikel 41 kan de gemeente één effectieve afgevaardigde en één plaatsvervanger afvaardigen naar de algemene vergadering.

De gemeenteraad dient om deze reden over te gaan tot een herziening van de eerder genomen raadsbeslissing.

### Financiële aspecten

//

### Interne communicatie

//

## Externe communicatie

Een afschrift van dit besluit zal worden gestuurd naar:

- hetzij per post t.a.v. TMVW ov, Stropstraat 1 te 9000 Gent,
- hetzij per elektronische post, [20200619AVTMVW@farys.be](mailto:20200619AVTMVW@farys.be)

## BESLUIT:

Besloten met een geheime stemming met de volgende resultaten:

Aantal stemmen voor: 15

Aantal stemmen tegen: 0

Aantal onthoudingen: 8

Artikel 1. De volgende persoon wordt aangeduid als vertegenwoordiger en plaatsvervanger in de algemene vergadering om de gemeente te vertegenwoordigen tot en met 31 december 2024:

<b>IGS vereniging</b>	<b>Functie</b>	<b>Vertegenwoordiger</b>
IGS TMVW ov	Effectief AV	Wim Raman Walbosstraat 41, 9070 Destelbergen wim.raman@destelbergen.be 0477 72 86 43
	Plaatsvervanger AV	Eveline Hoste Dendermondesteenweg 647, 9070 Destelbergen eveline.hoste@destelbergen.be 0472 43 07 28

Artikel 2. De onder artikel 1 verleende mandaat dient te worden aanzien als een imperatief mandaat in die zin dat op de vergaderingen de aanwezige afgevaardigde van de gemeente - in voorkomend geval - zijn stemrecht zal uitoefenen overeenkomstig de beslissing van de gemeenteraad. Deze bepaling geldt inzonderheid voor de door de gemeenteraad genomen beslissingen in verband met de wijzigingen aan de statuten die voor de gemeenten bijkomende rechten of een vermindering van hun rechten inhouden.

Artikel 3. Het verleende mandaat kan steeds door de gemeenteraad worden ingetrokken en neemt van rechtswege een einde wanneer de afgevaardigde de hoedanigheid van gemeenteraadslid verliest. Indien de gemeenteraad het mandaat niet herroept wordt deze geacht te vervallen op 31 december 2024.

## **Algemene vergaderingen**

### **11. Algemene Vergadering Gemeentelijke Holding NV: bekrachtiging goedkeuring agenda 24 juni 2020 en mandaat aan de vertegenwoordigers**

#### DE GEMEENTERAAD

##### Bevoegdheid

Artikel 41, 5° van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 dat stelt dat het oprichten van extern verzelfstandigde agentschappen en het beslissen tot oprichting van, deelname aan of vertegenwoordiging in instellingen, verenigingen en ondernemingen tot de bevoegdheid van de gemeenteraad behoort.

##### Juridisch kader

De gemeenteraadsbeslissing van heden betreffende de aanduiding van de vertegenwoordiger en plaatsvervanger tot de algehele vernieuwing van de gemeenteraad in 2024;

Artikel 386 en volgende van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 betreft deelname in rechtspersonen en samenwerking.

De gemeenteraadsbeslissing van 3 januari 2019 betreffende de installatie van de gemeenteraad.

#### Feiten en context

De gemeente maakt deel uit van de Gemeentelijke Holding NV.

#### Vormvereisten

Oproeping voor de algemene vergadering (digitaal) van 24 juni 2019 om 14.00 uur.

#### Motivering

De gemeenteraad bepaalt het stemgedrag van zijn vertegenwoordiger op de algemene vergadering.

Een dossier met documentatiestukken werd aan de gemeente overgemaakt op 25 mei 2020. Wegens een laattijdig ontvangst van de documentatiestukken kon dit dossier niet tijdig worden voorgelegd aan de gemeenteraad en verleende het college van burgemeester en schepenen in zitting van 16 juni 2020 goedkeuring aan de agenda en mandateerde de vertegenwoordiger en plaatsvervanger.

#### Financiële aspecten

//

#### Interne communicatie

//

#### Externe communicatie

De vertegenwoordigers worden in kennis gesteld van deze uitnodiging.

De volmacht wordt tegen uiterlijk 17 juni 2020 verstuurd naar Gemeentelijke Holding NV in vereffening, Kunstlaan 56 B4C, 1000 Brussel via [avgh@quinz.be](mailto:avgh@quinz.be)

#### BESLUIT:

**Voor de fractie Open VLD stemmen voor: Elsie Sierens, Ben D'Haene, Filip Demeyer, Michaël Vercruyssen, Jacques Bouckaert, Sofie Vanden Hove, Eveline Hoste, Céline De Weerd**

**Voor de fractie N-VA stemmen voor: Williaume Raman, Renaat De Sutter, Eva Rombaut, Emmanuel Anciaux, Hildegarde Van Rompu, Koen Van Hende**

**Voor de fractie SP.a onthouden zich: Etienne Balcaen, Eddy Van de Walle, Helena Verbeke**

**Voor de fractie CD&V onthouden zich: Carolien Ongena, Ivan Stevens, Didier Lebrun, Laura Van Rentergem**

**Voor de fractie Groen onthouden zich: Martinne Plets**

**Voor de fractie Vlaams Belang stemmen tegen: Henriette Scheire**

Artikel 1. De goedkeuring van de agenda van de Algemene Vergadering Gemeentelijke Holding NV (digitaal) op 24 juni 2020 om 14.00 uur door het College van Burgemeester en Schepenen op 16 juni 2020 wordt bekrachtigd.

Artikel 2. Goedkeuring van de agenda en elk van de afzonderlijke punten van de agenda door het College van Burgemeester en Schepenen op 16 juni 2020 wordt bekrachtigd:

1. Bespreking van de werkzaamheden van de vereffenaars over de periode 1/01/2019 tot en met 31/12/2019
2. Bespreking van de jaarrekening over de periode 1/01/2019 tot en met 31/12/2019 door de vereffenaars
3. Bespreking van het jaarverslag van de vereffenaars over de periode 1/01/2019 tot en met 31/12/2019 inclusief beschrijving van de vooruitgang van de vereffening en redenen waarom de vereffening nog niet kon worden afgesloten
4. Bespreking van het verslag van de commissaris over de jaarrekening over de periode 1/01/2019 tot en met 31/12/2019
5. Vraagstelling

Artikel 3. Volmacht verleend door het College van Burgemeester en Schepenen op 16 juni 2020 wordt bekrachtigd. Volgende leden van de gemeenteraad vertegenwoordigden de gemeente:

- Filip Demeyer, schepen (vertegenwoordiger)

- Ben D'Haene, raadslid (plaatsvervanger)

## Interne zaken

### Interne Controle

#### **12. Aktename rapport organisatiebeheersing 2020**

##### DE GEMEENTERAAD,

##### Bevoegdheid

Artikel 41 van het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 waarin de bevoegdheden van de gemeenteraad worden opgesomd die niet kunnen worden toevertrouwd aan het college van burgemeester en schepenen in het bijzonder °7, het goedkeuren van het algemene kader van het organisatiebeheersingssysteem.

Artikel 219 van het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 bepaalt dat het organisatiebeheersingssysteem wordt vastgesteld door de algemeen directeur, na overleg met het managementteam.

Het algemene kader van het organisatiebeheersingssysteem en de elementen daarin die raken aan de rol en de bevoegdheden van de gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn zijn onderworpen aan de goedkeuring van de gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn.

De algemeen directeur rapporteert jaarlijks aan het college van burgemeester en schepenen, de gemeenteraad, de raad voor maatschappelijk welzijn en het vast bureau over de organisatiebeheersing. Die rapportering gebeurt jaarlijks uiterlijk voor 30 juni van het daaropvolgende jaar.

##### Juridisch kader

Artikel 217-220, hoofdstuk 5, Organisatiebeheersing en audit, van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017

De gemeenteraadbeslissing van 25 april 2019 betreft de goedkeuring van het algemeen kader voor organisatiebeheersing.

##### Feiten en procedurele context

De gemeenteraad en OCMW-raad keurden een gezamenlijk kader voor organisatiebeheersing goed.

Het rapport organisatiebeheersing 2020 wordt toegevoegd als bijlage aan deze aktename.

##### Vormvereisten

//

##### Motivering

De algemeen directeur rapporteert jaarlijks -over het organisatiebeheersingssysteem aan het college van burgemeester en schepenen, de gemeenteraad, de raad voor maatschappelijk welzijn en het vast bureau aan de gebeurt jaarlijks uiterlijk voor 30 juni van het daaropvolgende jaar.

##### Financiële aspecten

//

##### Interne communicatie

Afschrift van dit besluit wordt over gemaakt aan de leden van het managementteam.

##### Externe communicatie

//

##### BESLUIT:

Enig artikel. Akte wordt genomen van het organisatiebeheersingsrapport 2020.

# Vrije tijd

## Sport

### 13. Goedkeuring voorwaarden verhuur voetbalveld Kerkham

Schepen Demeyer (Open VLD) licht toe en vraagt de goedkeuring.

Raadslid Plets (Groen) zegt: "Was het al de bedoeling om dat terrein te verhuren op het moment dat het gekocht werd?"

Schepen Demeyer (Open VLD) zegt: "Ik denk dat ik dat toen ook vermeld heb. We hebben dat uiteraard niet zonder reden gekocht. We weten ook dat het parkzone is. Dat zit absoluut in ons achterhoofd. Vanuit Stedenbouw hebben we informatie gekregen: er is momenteel een invulling 'sport en recreatie' en het is toegestaan om dat verder te zetten. We hadden inderdaad wel de intentie om een overeenkomst af te sluiten met de voetbalclub."

### DE GEMEENTERAAD

#### Bevoegdheid

Artikel 56 §3, 1° van het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017 bepaalt dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de daden van beheer over de gemeentelijke inrichtingen en eigendommen.

Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 56, §3, 1°, dat stelt dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor het stellen van daden van beheer binnen de door de gemeenteraad vastgestelde algemene regels (o.a. verhuring tot en met negen jaar).

Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 56, §3, 8° dat stelt dat het college bevoegd is voor het stellen van daden van beschikking over verhuring, concessie, pacht, jacht- en visrechten van meer dan negen jaar, behalve het vaststellen van de contractvoorwaarden waarvoor de gemeenteraad bevoegd blijft.

#### Juridisch kader

Gemeenteraadsbeslissing van 26 oktober 2017 betreffende de goedkeuring van de huurovereenkomst met FC Destelbergen.

Gemeenteraadsbeslissing van 23 april 2020 betreffende de goedkeuring van de aankoop van de percelen gelegen aan de Kerkham, met kadastrale gegevens 1ste Afd. Sie. A nrs. 787W, 787X en 785D. kadastrummer sectie A nr.787X.

Het voetbalveld betreft 5200m<sup>2</sup> (52 meter X 100 meter).

#### Feiten en context

Op de aangekochte gronden in de Kerkham was voetbalclub VS Destelbergen actief. Deze club houdt op te bestaan.

In functie van de aankoop van de terreinen werd op 9 september 2019 en schattingsverslag opgemaakt. Dit schattingsverslag bevat geen schatting van een mogelijke verhuurprijs.

De waardebepaling verloopt aan de hand van dezelfde berekeningswijze van de huurwaarde van het voetbalcomplex van FC Destelbergen:

- Schatting FCD (2017): venale waarde 821.760 EUR.
  - Berekening: venale waarde \* 0,015 = jaarlijkse huurprijs
  - Jaarlijkse huurprijs: 12.326 EUR
- Schatting VS (2020): 14,96 EUR/m<sup>2</sup> \* 5200m<sup>2</sup> = 77.792 EUR.
  - Berekening: venale waarde \* 0,015 = jaarlijkse huurprijs
  - Jaarlijkse huurprijs: 1.167 EUR

#### Vormvereisten

//

#### Motivering

De voorwaarden van de huurovereenkomst dient vastgelegd te worden.

- Jaarlijkse huurprijs wordt vastgelegd op 1.167 EUR.
- Termijn wordt vastgelegd op 5 jaar van 1/8/2020 tot en met 30/08/2025

Bepaling van het tarief aan de hand van het schattingsverslag van het terrein aan de Kerkham, berekend naar analogie van de huidige overeenkomst van FC Destelbergen en het schattingsverslag opgemaakt voor de site FC Destelbergen in 2017.

#### Financiële aspecten

De ontvangsten worden ingeschreven op BI 074200/AR7050005

#### Interne communicatie

Vorbereiding in overleg met technische dienst en financiële dienst.

#### Externe communicatie

FC Destelbergen vzw wordt op de hoogte gebracht van deze beslissing.

#### **BESLUIT: Unaniem**

Enig artikel. Goedkeuring wordt verleend aan de voorwaarden van de verhuur van het voetbalterrein aan de Kerkham:

- Jaarlijkse huurprijs: 1.167 EUR.
- Termijn: 1/08/2020 tot en met 30/08/2025 (5 jaar)

## **Technische zaken**

### **Wegen**

#### ***14. Verkaveling Krekelstraat zaak der wegen en realisatie rooilijn***

#### DE GEMEENTERAAD

#### Bevoegdheid

Het decreet lokaal bestuur bepaalt de bevoegdheden van de gemeenteraad onder artikel 40 en 41.

Artikel 31 van het decreet omgevingsvergunning voorziet dat als de aanvraag de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg omvat, de gemeenteraad hierover moet beslissen.

#### Juridisch kader

Het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen;

De gemeenteraadsbeslissing van 16 december 2004 waarbij de gemeente als Z-vennoot is toetreden tot de zuiveringsactiviteit van de TMVW.

#### Feiten en context

Loyd nv heeft een aanvraag voor een omgevingsvergunning digitaal ingediend op 29 november 2019.

Het betreft een aanvraag tot verkavelen van een terrein in 6 loten.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein gelegen Krekelstraat, 9070 Destelbergen.

Kadastraal bekend als DESTELBERGEN 4<sup>e</sup> afdeling, sectie C, nr. 83/3 V.

De aanvraag werd stilzwijgend ontvankelijk en volledig verklaard.

Het technisch dossier voor uitvoering van de wegen- en de rioleringswerken, bestaat uit een verkavelingsplan, een grondplan, een rioleringsplan, een dwarsprofiel, detailplannen, een bestek. De raming van de werken behelst een totaalbedrag van 49.751,85 euro (incl. BTW).

In het technisch dossier ontbreekt het lengteprofiel van de riolering en de hydraulische toelichting m.b.t. de afvoer van afval- en regenwater.

Het verkavelingsdossier omvat een verklaring "belofte van grondafstand" met vermelding van een kosteloze overdracht van gronden die worden beschouwd als openbare wegen, aanhorigheden en openbare nutsvoorzieningen.

Het dossier bevat ook een ontwerp van rooilijnplan dat voldoet aan de bij en op grond van het decreet gestelde eisen op het vlak van de vorm en inhoud van gemeentelijke rooilijnplannen.

De aanvraag werd onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Het openbaar onderzoek vond plaats van 4 mei 2020 tot en met 2 juni 2020. Naar aanleiding van dit openbaar onderzoek werd 1 bezwaarschrift ontvangen. Dit bezwaarschrift werd ongegrond verklaard.

#### Vormvereisten

Het technisch dossier moet aangepast worden op een aantal punten en in rekening gebracht worden bij uitvoering. Dit impliceert volgende adviezen, toegevoegd als bijlage aan deze beslissing:

- Farys dd. 19/03/2020;
- Proximus dd. 18/05/2020;
- Telenet dd. 18/05/2020;
- Brandweer dd. 18/03/2020;
- AWV dd. 01/04/2020;
- Fluvius dd.19/03/2020.

#### Motivering

Aangezien de vergunningsaanvraag van Loyd nv wegeniswerken omvat waarvoor de gemeenteraad beslissingsbevoegdheid heeft, moet de gemeenteraad daarover een besluit nemen.

De gemeenteraad heeft kennisgenomen van de standpunten, opmerkingen en bezwaren die zijn ingediend tijdens het openbaar onderzoek.

Het bezwaar gaat voornamelijk over privacy, inkijk en zonlicht. Het bezwaar wordt deels gegrond verklaard.

Bij nazicht door afdeling technische zaken werd vastgesteld dat het lengteprofiel van de riolering en de hydraulische toelichting m.b.t. de afvoer van afval- en regenwater in het technisch dossier ontbreekt.

De gemeentelijke omgevingsambtenaar heeft deze aanvraag op 11 juni 2020 voorwaardelijk gunstig geadviseerd. Het stedenbouwkundig verslag van de gemeentelijke omgevingsambtenaar is aan het dossier toegevoegd. Het college sluit zich aan bij dit advies.

#### Financiële aspecten

De kosten voor de wegen- en rioleringswerken en andere infrastructuurwerken zijn ten laste zijn van de verkavelaar;

#### Interne communicatie

Een afschrift van deze gemeenteraadsbeslissing wordt overgemaakt aan afdeling ruimtelijke ordening en technische zaken.

#### Externe communicatie

Onderhavige gemeenteraadsbeslissing wordt overgemaakt aan Loyd nv, Damstraat 131 bus 2, 9800 Deinze.

#### **BESLUIT: Unaniem**

Artikel 1. Aan het technisch dossier moet een lengteprofiel van de riolering en de hydraulische toelichting m.b.t. de afvoer van afval- en regenwater toegevoegd worden. Een goedkeuring hiervan door Farys vormt een voorwaarde.

Artikel 2. De zaak van de wegen wordt goedgekeurd, zoals ontworpen op het verkavelingsplan en het bijhorend wegenisplan, voor gronden langs de Krekelstraat voor het verkavelen van een terrein in 6 loten, kadastraal bekend: DESTELBERGEN 4<sup>e</sup> AFD, sectie C, nr. 83/3 V.

De zaak van de wegen kan worden goedgekeurd mits voldaan wordt aan volgende voorwaarden:

- \* Opvolgen van externe adviezen;
- \* Voor elk perceel een dubbele huisaansluiting voorzien, één voor afvalwater, één voor regenwater. De aansluitputjes zijn te voorzien van een kenteken waaruit de aard van de aansluiting blijkt;

- \* Het opheffen van het terrein mag niet tot gevolg hebben dat aanpalende percelen belast worden met de afvoer van regenwater van de opgehoogde percelen. Bovendien mag de bestaande natuurlijke afvoer van regenwater van de aanpalende percelen niet gehinderd worden;
- \* Op gronden gelegen op het openbaar domein zijn de gemeentelijke reglementen met betrekking tot het aanleggen van trottoirs en opritten of het verwezenlijken van riolaansluitingen van toepassing. Op gronden bestemd voor overdracht in het openbaar domein zijn deze reglementen eveneens van toepassing in de periode vanaf de aflevering van de verkavelingsvergunning tot de realisatie van de overdracht. De opritten en trottoirs blijven ten laste van de verkavelaar;

Artikel 3. Aan de houders van de omgevingsvergunning wordt, bij afgifte van de vergunning, volgende lasten opgelegd:

#### **LAST 1 - Aanleg wegenis en riolering.**

De houder van de vergunning is verplicht om de openbare wegenis met inbegrip van de riolering, zoals aangegeven op het verkavelingsplan aan te leggen op eigen kosten, inclusief de op het plan aangeduide zone voor wegenis zoals aangeduid op dit verkavelingsplan.

De verkavelingsvergunning geldt als stedenbouwkundige vergunning voor de weg.

#### **TECHNISCH DOSSIER**

Een technisch dossier (aangepast aan opmerkingen geformuleerd door de betrokken diensten) moet worden ingediend bij de afdeling technische zaken van de gemeente Destelbergen en bij de rioolbeheerder Farys. Op dit technisch dossier kan de afdeling technische zaken en Farys bijkomende technische opmerkingen formuleren.

Dit technisch dossier moet (aangepast aan de bijzondere voorwaarden en eventuele wijzigingen door bijkomende technische opmerkingen) bestaan uit een grondplan met bijhorende lengteprofielen, dwarsprofielen en details van kunstwerken, en een plan van alle riolerings- en wegenwerken. Het technisch ontwerp moet, samen met een bestek en de gedetailleerde raming in dubbel exemplaar en in digitale versie overgemaakt worden aan de afdeling technische zaken, Dendermondesteenweg 430, 9070 Destelbergen (openbarewerken@destelbergen.be).

**Het door het college aangenomen ontwerp dient als basis voor de aanbesteding of onderhandse overeenkomst.**

#### **PROCEDURE OPVOLGING UITVOERING**

De aanduiding van de aannemer moet aan het college van burgemeester en schepenen ter goedkeuring worden voorgelegd. Een kopie van de inschrijving, het bestek en de plannen moeten door de houder van de verkavelingsvergunning in dubbel exemplaar en in digitale versie overgemaakt worden aan de afdeling technische zaken.

Het bevel van aanvang van de werken kan gegeven worden na voorafgaandelijk akkoord van het college van burgemeester en schepenen en na de ontvangst van een financiële waarborg, gelijk aan het bedrag bepaald door de uitslag van de aanbesteding en verhoogd met 25% van dit uitvoeringsbedrag.

De teruggave van deze waarborg is voorzien in twee helften, de eerste helft wordt vrijgegeven bij de voorlopige oplevering en de tweede helft bij de definitieve oplevering. De waarborgtermijn bedraagt twee jaar na de voorlopige oplevering.

De werken zullen uitgevoerd worden onder toezicht van een verantwoordelijke medewerker van de afdeling technische zaken, waarvoor de kosten volgens geleverde prestaties kunnen worden doorgerekend aan de houder van de verkavelingsvergunning.

De aanvangsdatum van de werken moet minimum 14 kalenderdagen vooraf aan de gemeente worden meegedeeld. De houder van de verkavelingsvergunning belegt vooraf een coördinatievergadering met de ontwerper, de aannemer en de verantwoordelijke medewerker van de afdeling technische zaken.

De uitvoering van de proeven, voorzien in het bestek, worden door de afdeling technische zaken geëist. In ieder geval zal de uitslag van de genomen proeven aan de afdeling technische zaken medegedeeld worden.

#### **SIGNALISATIE**

De houder van de verkavelingsvergunning moet, op zijn kosten, instaan voor het leveren en plaatsen van de nodige verkeersborden, het aanbrengen van de nodige wegmarkeringen en de overige vereiste verkeerssignalisatie, in de verkaveling en aan de bestaande, aanpalende weg, volgens de aanduidingen van de dienst Mobiliteit. De houder van de verkavelingsvergunning moet daartoe twee exemplaren en



één digitale versie van een plan met aanduiding en inplanting van de aan te brengen verkeerssignalisatie voor nazicht en goedkeuring voorleggen aan de dienst Mobiliteit, Dendermondesteenweg 430, 9070 Destelbergen (mobiliteit@destelbergen.be).

## ALGEMEEN

Algemene regel voor de uitvoering van de wegenwerken: de wegenwerken worden in principe in één geheel uitgevoerd en volledig afgewerkt, waarna de afgewerkte weg (voorlopig en definitief) opgeleverd kan worden in aanwezigheid van de gemeente Destelbergen in functie van latere kosteloze afstand aan de gemeente Destelbergen (zie verder).

Uitzonderlijk kan van deze algemene regel afgeweken worden: indien de houder van de verkavelingsvergunning om uitzonderlijke redenen (bijv. omdat de weg schade kan lijden ten gevolge van de werken aan de nieuwbouw langsheen de weg of werken door derden) genoodzaakt is om de wegbedding - tijdelijk - niet volledig af te werken, kan aan de gemeente Destelbergen gevraagd worden om een "attest van voldoende uitgeruste weg" af te leveren op basis waarvan de vergunningverlenende overheden de mogelijkheid krijgen om stedenbouwkundige vergunningen af te leveren voor nieuwbouw langsheen de nieuwe weg.

Het is de verantwoordelijkheid van de houder van de verkavelingsvergunning om desgevallend op eigen kosten bijkomende maatregelen in functie van de veilige opstelling van de nieuwe weg als openbare weg te voorzien.

Het attest moet door de houder van de verkavelingsvergunning aangevraagd worden ten behoeve van toekomstige aanvragers van stedenbouwkundige vergunningen.

Het attest kan maar afgeleverd worden in de mate dat door de houder van de verkavelingsvergunning aangetoond wordt dat de niet volledig afgewerkte weg beantwoordt aan de minimumvereisten van een voldoende uitgeruste weg vermeld in artikel 4.3.5 §2 Vlaamse Codex RO én in de mate dat de weg voldoende veilig is ingericht én onderhouden wordt om opengesteld te kunnen worden voor het publiek.

Dit attest staat los van de procedure tot voorlopige en definitieve oplevering van de weg (zie verder) en heeft evenmin weerslag op de dwingende termijnen binnen de welke de wegenwerken beëindigd moeten zijn in het geval een waarborg wordt gesteld (zie verder).

Voor het afleveren van dit attest dient minimaal de proeven van de riolering en de draagkracht van de fundering van de weg in overeenstemming met, het standaardbestek 250 versie 4.0., afgeleverd worden aan de afdeling technische zaken.

### **LAST 2 - Openbaar groen.**

De aanleg van openbaar groen is niet van toepassing op onderhavige verkavelingsvergunning.

### **LAST 3 - Aanleg van nutsvoorzieningen.**

De houder van de vergunning staat - op eigen kosten - in voor het (laten) aanleggen van nieuwe en/of (laten) aanpassen van bestaande nutsvoorzieningen naar de verkaveling.

Ongeacht de verplichting tot aanpassing van bestaande nutsvoorzieningen, dienen volgende nutsvoorzieningen minimaal aangelegd te worden:

- Openbare verlichting
- Elektriciteit
- Gas
- Water
- Kabeltelevisie
- Telecommunicatie

De houder van de verkavelingsvergunning moet hiervoor zelf de nutsmaatschappijen actief contacteren.

Alle ontwerpen voor het uitvoeren van de nutsvoorzieningen zullen voorafgaandelijk aan de gemeente Destelbergen ter goedkeuring voorgelegd worden. Het ontwerpplan voor de openbare verlichting en het drinkwaternet dienen afzonderlijk door de gemeenteraad goedgekeurd te worden omdat deze voorzieningen deel uitmaken van het gemeentelijk patrimonium.

De houder van de verkavelingsvergunning zal eventueel, onder de vigerende voorwaarden, ook afstand moeten doen ten voordele van de nutsmaatschappij(en) van een of meer percelen grond voor het oprichten van een gas- en/of elektriciteitscabine. Welke niet onmiddellijk palen aan de openbare weg,

moet de houder van de verkavelingsvergunning over de stroken tussen die percelen enerzijds en de openbare weg anderzijds een erfdienstbaarheid laten vestigen. Hierbij wordt aan de energiemaatschappij het recht gegeven om in die stroken leidingen aan te leggen en toezicht en werken aan leidingen uit te voeren, en over die stroken toegang te nemen tot de gas- en/of elektriciteitscabine met personeel, materiaal en materieel.

De kosten voor het verplaatsen van nutsvoorzieningen die een hinder vormen, hetzij voor de inplanting van een vergund bouwwerk op een lot van de verkaveling, hetzij voor de toegankelijkheid tot een lot van de verkaveling, zijn ten laste van de houder van de verkavelingsvergunning.

#### **LAST 4 - Attest verkoop percelen en waarborgen**

Volgens art. 4.2.16 §1 en §2 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening kan een kavel uit een vergunde verkaveling of verkavelingsfase enkel verkocht worden, verhuurd worden voor méér dan negen jaar, of bezwaard worden met een recht van erfpacht of opstal, nadat de verkavelingsakte door de instrumenterende ambtenaar is verleden. De verkavelingsakte is evenwel niet vereist voor de overdracht en de indeplaatsstelling, vermeld in artikel 4.1.21 en 4.1.22 van het decreet van 27 maart 2009 met betrekking tot het grond- en pandenbeleid, in zoverre alle geldende voorwaarden daartoe zijn vervuld.

De verkavelingsakte wordt eerst verleden na overlegging van een attest van het college van burgemeester en schepenen, waaruit blijkt dat, voor de volledige verkaveling of voor de betrokken verkavelingsfase, het geheel van de lasten uitgevoerd is of gewaarborgd is door:

1° de storting van een afdoende financiële waarborg;

2° een door een bankinstelling op onherroepelijke wijze verleende afdoende financiële waarborg.

Dit attest kan worden afgeleverd als de vergunningshouder deels zelf de lasten heeft uitgevoerd, deels de nodige waarborgen heeft gegeven.

Wanneer een financiële waarborg wordt verleend voor de aanleg van de weg en de riolering, dan gelden volgende dwingende termijnen voor het uitvoeren en afwerken van de werken:

- de riolerings- en wegenwerken moeten volledig afgewerkt zijn zodat tot voorlopige oplevering kan worden overgegaan binnen een termijn van 3 jaar nadat het "attest verkoop percelen" door het college van burgemeester en schepenen aan de houder van de vergunning is betekend,
- de definitieve oplevering van de riolerings- en wegenwerken vindt uiterlijk binnen twee jaar na de voorlopige oplevering plaats.

Als geen financiële waarborg wordt verleend en geen "attest verkoop percelen" is afgeleverd, geldt geen dwingende termijn voor uitvoering van deze lasten. Enkel de vervaltermijnen voorzien in artikel 4.6.4. §2 Vlaamse Codex RO gelden dan.

#### **BEDRAGEN EN VRIJGAVEN VAN DE BORGEN**

Als waarborgen worden gesteld voor de aanleg van nutsleidingen, is het bedrag van de waarborg gelijk aan het verschil van de door de nutsmaatschappijen geraamde kostprijs en het aan de nutsmaatschappijen betaalde voorschot.

De waarborgen voor de aanleg van de nutsleidingen worden volledig vrijgegeven na bevestiging door de distributiemaatschappijen van de betaling van het saldo van de geraamde kostprijs.

De waarborgen gesteld voor in de vergunning opgelegde lasten met betrekking tot de wegen- en rioleringswerken bedraagt een waarde gelijk aan het bedrag van de vermoedelijke kostprijs van de werken (of van het gedeelte van de werken die nog uitgevoerd moeten worden), zoals die blijkt uit een raming of een prijsofferte, welke ter goedkeuring is voorgelegd aan de gemeente Destelbergen, en verhoogd met 25%.

De waarborg voor de wegen en rioleringswerken wordt vrijgegeven na schriftelijk akkoord van het college van burgemeester en schepenen, op volgende wijze: de helft van de waarborg wordt vrijgegeven na de voorlopige oplevering en de andere helft van de waarborg wordt vrijgegeven na de definitieve oplevering.

#### **LAST 5 - Kosteloze grondafstand**

Volgens het grondplan wegenis nieuwe toestand zal de weg (met zijn uitrusting en riolering), alsook de zones voor collectieve voorzieningen uiterlijk één jaar na de definitieve oplevering van de laatst uitgevoerde uitrustingswerken kosteloos aan de gemeente worden afgestaan. Ook zullen de zones die tot openbaar domein zijn bestemd overgedragen worden aan de gemeente, bijvoorbeeld ten behoeve van een elektriciteitscabine.

De akte van overdracht wordt verleden voor een notaris die door de houder van de verkavelingsvergunning wordt aangeduid. Alle kosten met betrekking tot deze akte (opmaken, verlijden, registreren, overschrijven...) zijn ten laste van de houder van de verkavelingsvergunning. Een belofte van kosteloze grondafstand is bij het dossier gevoegd.

Alvorens de akte kan worden verleden, moet één exemplaar van het opmetingsplan, een digitale versie van het opmetingsplan en het ontwerp van akte worden voorgelegd aan de afdeling technische zaken (openbarewerken@destelbergen.be) voor nazicht en goedkeuring door de gemeenteraad.

#### **Last 6 - As-built plan conform GRB**

De houder van de verkavelingsvergunning wordt opgelegd om te voldoen aan de verplichtingen van artikel 13, §3 en §4 van het GRB-decreet (16 april 2004) met betrekking tot het aanleveren van GRB-conforme as-built plannen. Het as-built plan wordt opgemaakt in overeenstemming met de op dat ogenblik geldende GRB-skeletspecificaties en bevat minimaal de GRB-skeletcomponent GRB-basis.

Na uitvoering van de wegen- en rioleringswerken neemt de verkavelaar het opmaken van een GRB van het as-built plan ten laste. De verkavelaar dient dit as-built plan te bezorgen en goed te laten keuren door het AGIV in functie van het up-to-date houden van het GBR voor de definitieve oplevering.

Alle kosten en administratieve afhandeling tot het bekomen van een door het AGIV goedgekeurd GRB van het as-built plan zijn ten laste van de verkavelaar.

#### **Last 7 - Gemeentewegendecreet**

De houder van de verkavelingsvergunning wordt opgelegd om te voldoen aan de verplichtingen van hoofdstuk 4 van het decreet gemeentewegen, dit met betrekking tot de afpaling van de nieuwe gemeenweg.

Artikel 4. Beroepsmogelijkheden: regeling "wegenberoep" (het Decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen)

**Artikel 24.** § 1. *Tegen het besluit van de gemeenteraad tot definitieve vaststelling van het gemeentelijk rooilijnplan overeenkomstig artikel 17, § 5, of tegen het besluit van de gemeenteraad tot opheffing van een gemeenteweg overeenkomstig artikel 21, § 5, kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de Vlaamse Regering.*

*Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de beslissing in beroep.*

*Het beroep leidt tot de annulering van het bestreden besluit of tot de afwijzing van het beroep op grond van de onontvankelijkheid of de ongegrondheid ervan.*

§ 2. *Het beroep, vermeld in paragraaf 1, kan door de volgende belanghebbenden worden ingesteld:*

*1° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon, of elke vereniging, organisatie of groep met rechtspersoonlijkheid die gevolgen ondervindt of waarschijnlijk ondervindt van of belanghebbende is bij de beslissing tot definitieve vaststelling van het gemeentelijk rooilijnplan of de opheffing van de gemeenteweg;*

*2° het college van burgemeester en schepenen van de aanpalende gemeenten, op voorwaarde dat het nieuwe, gewijzigde, verplaatste of op te heffen weggedeelte paalt aan de gemeentegrens en deel uitmaakt van een gemeentegrensoverschrijdende verbinding, en voor zover de gemeente in kwestie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht;*

*3° de deputatie en de leidend ambtenaar van het departement of, bij zijn afwezigheid, zijn gemachtigde, op voorwaarde dat ze tijdig advies hebben verstrekt of ten onrechte niet om advies werden verzocht.*

§ 3. *Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid met een beveiligde zending ingediend bij de Vlaamse Regering binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat de dag nadat de beslissing overeenkomstig artikel 22, tweede en derde lid, werd betekend.*

*De indiener van het beroep bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en met een beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan het college van burgemeester en schepenen.*

§ 4. *In de gevallen, vermeld in paragraaf 2, 1°, is bij het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid het bewijs gevoegd dat een dossiervergoeding van 100 euro betaald werd.*

§ 5. *Het college van burgemeester en schepenen bezorgt het volledige dossier of een afschrift daarvan onmiddellijk na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift aan het departement.*

## **15. Goedkeuring retributiereglement op het leveren van technische prestaties ten behoeve van derden**

### DE GEMEENTERAAD

#### Bevoegdheid

Artikel 40, §3 van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 bepaalt dat de gemeenteraad bevoegd is om reglementen vast te stellen.

Artikel 41, §14 van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 bepaalt dat de gemeenteraad bevoegd is voor het vaststellen van de gemeentebelastingen en het vaststellen van de machtiging tot het heffen van retributies en de voorwaarden ervan, inclusief verminderingen en vrijstellingen.

#### Juridisch kader

Het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeenteretributie en latere wijzigingen.

Het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, artikel 177.

#### Feiten en context

Tot op heden wordt voor elke aanvraag voor het aanpassen van openbaar domein of schadegeval een gedetailleerde raming van de werken opgemaakt door de technisch medewerker van de dienst technische zaken. Dit wordt gedaan aan de hand van een prijslijst die werd opgemaakt met vaak voorkomende goederen en diensten. Indien de aanvrager/veroorzaker hiermee akkoord gaat worden de werken uitgevoerd. Achteraf worden de gebruikte goederen en gepresteerde diensten gefactureerd aan de aanvrager/veroorzaker.

Met dit reglement wordt de afhandeling van aanvragen rond aanpassingen van het openbaar domein of het afhandelen van schadegevallen geüniformiseerd.

Werken in kader van algemeen onderhoud van het openbaar domein, die geen individuele vraag van particulier of bedrijven zijn, zijn ten laste van de gemeente.

#### Vormvereisten

//

#### Motivering

Aanvragers hebben geen idee wat ze kunnen verwachten van kostprijs als ze een aanvraag voor aanpassing van het openbaar domein indienen. De huidige werkwijze zorgt vaak ook voor te grote verschillen tussen de raming en de factuur wat tot betwisting kan leiden. Er is dus nood aan een uniforme prijszetting.

Door een retributiereglement op te stellen kan de aanvrager zelf een zicht krijgen op de kostprijs en worden alle werven op dezelfde manier gefactureerd.

Schadegevallen aan het openbaar domein kunnen verhaald worden aan de hand van vastgelegde tarieven binnen onderstaand reglement.

Er wordt voorgesteld te werken met vaste eenheidsprijzen.

#### Financiële aspecten

De inkomsten van deze retributie worden ingeschreven in de exploitatiekredieten op AR 7020007 – BI 011904 tegen raming van 50.000 euro per jaar.

Als de werken uitgevoerd worden door een externe aannemer worden de uitgaven ingeschreven op AR 6103501- BI 011904 tegen raming van 50.000 euro per jaar. Waarbij de uitgaven steeds gelijk moeten zijn dan de respectievelijke inkomsten op AR 7020007 – BI 011904.

Als de werken uitgevoerd worden door de eigen technische dienst worden de uitgaven voor materialen geboekt op het werkingsbudget AR 6103501 – BI 020000 (benodigdheden voor de aanleg en onderhoud van wegen).

#### Interne communicatie

Een afschrift van deze beslissing aan de financiële dienst.

#### Externe communicatie

Het retributiereglement zal te vinden zijn op de gemeentelijke website en zal als bijlage toegevoegd worden aan de raming/het bestek die opgemaakt wordt door de technische dienst.

## **BESLUIT: Unaniem**

Artikel 1. Het retributiereglement op het leveren van technische prestaties ten behoeve van derden wordt vastgesteld en treedt in werking met ingang van 1 juli 2020.

Artikel 2. Dit reglement is van toepassing voor

- individuele aanvragen van aangelanden, particulieren of bedrijven voor het leveren van technische prestaties bij het aanpassen van het openbaar domein, welke niet als bijzondere voorwaarde in een omgevings- of verkavelingsvergunning opgenomen zijn.
- het afhandelen van schadegevallen veroorzaakt door derden aan het openbaar domein.

Artikel 3. De retributie is verschuldigd door de natuurlijke of de rechtspersoon die de uitvoering van de werken aanvraagt of die het schadegeval aan het openbaar domein veroorzaakt. In geval van twee of meerdere begunstigen zijn deze hoofdelijk tot betaling gehouden.

Artikel 4. De retributie bedraagt:

1. voor werken aan voetpaden en opritten: 55,00 euro per begonnen m2
2. voor werken aan boordstenen: 30,00 euro per begonnen lopende meter
3. andere werken: kostprijs prestaties goederen en diensten volgens onderstaande prijslijst

Uurloon personeelsleden	30,00 euro / uur en per personeelslid
Gebruik vrachtwagen en minigraver	50,00 euro / uur en per voertuig (excl. bestuurder)
Gebruik lichte bestelwagen	30,00 euro / uur en per voertuig (excl. bestuurder)
Gebruikte materialen	Aan werkelijke kostprijs met een minimum forfait van 50,00 euro

4. elke begonnen m2 of lopende meter wordt aangerekend als volledige eenheid
5. elk begonnen uur wordt aangerekend als een volledig uur

Artikel 5. Als de gemeente de aangevraagde technische prestaties niet zelf kan verrichten, zal dit door de aangestelde aannemer werkzaam voor de gemeente uitgevoerd worden tegen werkelijke kostprijs.

Artikel 6. Als voor de gevraagde werken, conform de op dat ogenblik geldende voorschriften, een omgevingsvergunning noodzakelijk is, zal de gemeente slechts overgaan tot uitvoering van de aangevraagde werken nadat de omgevingsvergunning verkregen is.

Artikel 7. De aanvrager en/of aanrichter zal voor de aanvang van de werken een raming en/of bestek ontvangen ter goedkeuring. De werken worden pas ingepland na de ontvangst van goedkeuring door de aanvrager en/of aanrichter.

Artikel 8. De retributie wordt betaald binnen de 30 dagen na ontvangst van de factuur.

Artikel 9. Alle voorgaande beslissingen betreffende het leveren van technische prestaties ten behoeve van derden zoals bepaald in artikel 2 wordt met ingang van 1 juli 2020 opgeheven.

## **Nutsvoorzieningen**

### **16. Goedkeuring inbreng openbare verlichting (verlichtingstoestellen, lichtbronnen en steunen) bij de distributienetbeheerder IMEWO en kennisneming bijhorend reglement**

Schepen De Sutter (N-VA) en raadslid Vanden Hove (Open VLD) lichten toe en vragen de goedkeuring.

Raadslid Van de Walle (Sp.A) zegt: "Wij zijn uiteraard voor. We vonden de presentatie van Fluvius vorige week ook bijzonder overtuigend. Wat ook aan bod is gekomen, en wat ik hier ook nog eens wil zeggen, is dat dit natuurlijk ook leidt tot enorm veel CO2 besparing. Dat hoor ik u niet benadrukken maar dat vind ik toch een belangrijk aspect van deze operatie. Ten tweede geeft dat op termijn de mogelijkheid om de straatlantaarns te dimmen. Ik hoor u spreken over lichtpollutie. Dat zal ook nog zo zijn met ledverlichting. Op termijn zal er toch moeten gekeken worden naar het beleid hieromtrent. Dit zijn misschien zaken die nu al in gang kunnen worden gezet. Het gaat hier over het verleden van de straatlantaarns maar mijn vraag is dus of er intussen ook beleidsmatige voorbereidingen getroffen m.b.t. een visie rond het doven of dimmen van lichten omwille van de lichtpollutie maar ook omwille van de bijkomende CO2 besparing die

dat zou kunnen opleveren? Ik heb de presentator van Fluvius horen zeggen dat nog eens de helft van de CO2 uitstoot zou kunnen bespaard worden door het dimmen van de lichten. Dat is heel wat. Het gaat over 1,2 Mio ton aan CO2. Wat is de verder visie daarover?"

Schepen De Sutter (N-VA) zegt: "Ik dacht dat ik toch benadrukt heb dat de vermindering van de CO2 uitstoot inderdaad een belangrijk aspect is. We hebben het er inderdaad ook vorige week over gehad. De huidige investering en aanpak scheppen bepaalde mogelijkheden in de toekomst. Deze investeringen zullen ons toelaten om op termijn, zoals u terecht aanhaalt, naar een verdere reductie van CO2 uitstoot te gaan en minder lichtvervuiling. Technisch gezien zou men vrij makkelijk tot 40% kunnen gaan. Om twee redenen willen we daar wat tijd voor nemen. Ten eerste moeten we deze belangrijke stap kunnen nemen. Ten tweede moeten nog enkele stappen gezet worden omtrent de technologie. Bovendien doen we de overstap naar het dimmen van licht, en dus minder lichtcapaciteit, best op het moment dat daar een visie rond is opgezet, inclusief het veiligheidsaspect. Ik geloof dat we hiervoor in dialoog moeten gaan met de omgeving. Er zal toch een soort aanvaarding, of gewenning, moeten zijn van minder verlichting op het openbaar domein. In de volgende jaren gaan we dat verder uitrollen. We zullen zeker geen 5 jaar wachten om daar verder over na te denken."

Raadslid Van de Walle (Sp.a) zegt: "Ik wil toch aanvullend nog zeggen dat het belangrijk is om die visie als beleidsdoelstelling, ook als gemeente, voorop te stellen. U verwijst terecht naar de technologie. Het is net om die innovaties in gang te steken dat het zinvol is om als publieke overheden voldoende aan te geven dat die ontwikkelingen echt nodig zijn. Daarom is het misschien toch belangrijk om die beleidsvisie al op te bouwen, en om de dialoog met de buurtbewoners al te hebben. Zo kan men al polsen naar de verschillende standpunten. Die technologie komt er, dat is bevestigd vorige week. Ik verwelkom uw engagement om daar werk van te maken. Dankuwel."

## GEMEENTERAAD

### Bevoegdheid

Artikel 41 van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017.

### Juridisch kader

//

### Feiten en context

De gemeente Destelbergen neemt voor de activiteit distributienetbeheer elektriciteit en gas deel aan de opdrachthoudende vereniging IMEWO.

Sinds eind 2004 behoren de openbare verlichtingsnetten en -aansluitingen tot de eigendom van de distributienetbeheerders. De exploitatie van de openbare verlichting maakt als openbare dienstverplichting deel uit van de activiteit 'Netbeheer elektriciteit'. De exploitatiekosten, met uitzondering van de materiaalkosten hieraan verbonden, kunnen hierdoor worden opgenomen in het distributienettarief.

De activiteiten met betrekking tot de openbare verlichting die niet onder deze openbare dienstverplichting vallen (bv. renovatiewerken), worden beschouwd als een nevenactiviteit. Dit is een niet-gereguleerde activiteit waarvoor een vergoeding aan kostende prijs wordt aangerekend aan de deelnemers.

De deelnemers van IMEWO hebben in 2004 naar aanleiding van de overname (aankoop) door de distributienetbeheerder van de openbare verlichtingsnetten via gemeenteraadsbesluit de beheersoverdracht rond de activiteit openbare verlichting herbevestigd/beslist. Statutair werd ingeschreven dat deze beheersoverdracht voor de exploitatie van de openbare verlichting geldt voor de volledige duur van de aansluiting en dat de beheersoverdracht voor de nevenactiviteit openbare verlichting steeds herroepbaar is.

Steden en gemeenten staan voor grote uitdagingen op het vlak van de openbare verlichting, milieu, energiebesparing, kostenefficiëntie en Smart City. Er is de snelle technologische evolutie op het vlak van de verlichtingstoestellen en hun aansturing. Lokale besturen krijgen tal van mogelijkheden om gegevens te verzamelen waarmee ze hun beleid beter kunnen afstemmen op de behoeften en vragen van hun burgers, het lokale bestuur zelf, de overheid en ondernemingen. Daarnaast hebben de lokale besturen zich via de burgemeestersconvenanten geëngageerd tot doelstellingen op het vlak van energie-efficiëntie en CO<sub>2</sub>-besparing.

Als werkmaatschappij voor de netbeheerders in dienst van de lokale besturen wil Fluvius System Operator (hierna 'Fluvius') een actieve ondersteuning aanbieden bij de uitwerking van een beleid op maat op vlak van milieu, verlichting en Smart City-infrastructuur (de netten, steunen en erop geïnstalleerde applicaties).

## Vormvereisten

De raad van bestuur van IMEWO heeft in zitting van 10/05/2019 het reglement 'Fluvius Openbare verlichting en diensten door de distributienetbeheerders aan lokale besturen' goedgekeurd. Dit reglement wordt toegevoegd als bijlage bij dit besluit.

Besproken op de commissie intergemeentelijke samenwerkingsverbanden op 17 juni 2020.

## Motivering

Het reglement 'Fluvius Openbare verlichting en diensten door de distributienetbeheerders aan lokale besturen' kan als volgt worden samengevat:

### **1. Scope: verlichtingstoestellen, lichtbronnen en steunen van openbare verlichting**

Er wordt voorgesteld om de op datum van de buitengewone algemene vergadering van december 2020 bestaande verlichtingstoestellen, lichtbronnen en steunen openbare verlichting in te brengen bij de distributienetbeheerder.

Het betreft in het bijzonder verlichtingstoestellen, lichtbronnen en steunen openbare verlichting die zich situeren op of langs de openbare weg of op terreinen die publiek toegankelijk zijn en die toebehoren aan de gemeente zelf, met name:

- functionele verlichting, waarbij de functie het verlichten is van wegen, oversteekplaatsen, fiets- en wandelpaden, tunnels, waterlopen en pleinen met uitzondering van de installaties in het beheer van het Agentschap voor Wegen en Verkeer.
- bakenverlichting, waarvoor het uitgestraalde licht van het verlichtingstoestel zelf dienst doet als 'optical guidance'.
- monumentverlichting, waarvan de functie het verhogen is van de esthetische waarde van monumenten (gebouw, standbeeld, kunstwerk, ...) en ondersteuning geeft aan taken van de functionele verlichting. Het te verlichten monument moet gelegen zijn langs een openbare weg of plein.
- straatmeubilairverlichting, zijn aparte verlichtingsinstallaties in/op straatmeubilair (fietsenstalling, zitbanken, vuilbakken, wegwijzers, ...) en die eigendom zijn en in beheer van de gemeente.

De lokale besturen kunnen ook de openbare verlichting van semi-openbare ruimten en hun netten inbrengen. Dit na risicoanalyse en het in overeenstemming brengen van de installaties aan de geldende wetgeving en regels en waarvan de inbreng op projectbasis gebeurt. Dit betreft:

- Openbare terreinverlichting, de verlichting van terreinen die (tijdens openingsuren) vrij toegankelijk zijn voor het publiek (containerpark, begraafplaats, sportterreinen zoals voetbalvelden, atletiekpiste, Finse piste, ...) en die eigendom zijn van de gemeente.
- Architecturale verlichting, waarvan de functie het verhogen is van de esthetische waarde van monumenten (gebouw, standbeeld, kunstwerk, ...). Het te verlichten monument moet gelegen zijn langs een openbare weg of plein. De verlichting vereist een aparte studieopdracht (specifieke lichtstudie en technisch ontwerp) door een lichtarchitect.

Gelet op de te verwachten tariefmethodologie 2021-2024 van de VREG kan er momenteel niet voor geopteerd worden om het energieverbruik als optie deel te laten uitmaken van het aanbod.

Worden **buiten de scope** gehouden:

- de feestverlichting (toestellen en overspanningen en tijdelijke netten) en de binnenverlichting (verlichting binnen in de gemeentegebouwen waarvan de te verlichten ruimte in zijn algemeenheid uitgebraat wordt door de gemeente).
- de verkeersregelsystemen (het al dan niet branden van de verlichting beïnvloedt de wegcode), tenzij hier al een overeenkomst voor bestaat.
- de stand-alonesystemen (geen DNB-netvoeding) en de ruimten van de gemeenten in concessie van andere partijen (de te verlichten ruimte wordt uitgebraat door een derde partij waarvoor de gemeente tijdens de looptijd van de concessie-overeenkomst niet instaat voor de verlichting).

Worden in beginsel ook **buiten scope** van het reglement gehouden:

- de applicaties die zich al op de steunen bevinden (bv. camera's, sensoren en verkeersgeleidingsinstallaties voor Smart City-toepassingen). Hiervoor kunnen evenwel aparte afspraken worden gemaakt.
- 'klassieke' applicaties die zich vandaag op de steunen bevinden (bv. verkeers- en signalisatieborden, bloembakken en vaandels).

## **2. Inbreng: 100% van de inbrengwaarde in OV-aandelen**

Voor de inbreng van de bestaande verlichtingstoestellen, lichtbronnen en steunen openbare verlichting in de distributienetbeheerder gebeurt een waardering van deze installaties.

De inbrengwaarde wordt bepaald aan de hand van de economische nieuwwaarde van de steunen en armaturen en is gebaseerd op een gedetailleerde inventaris op datum van toetreding.

De vergoeding van de inbrengwaarde gebeurt:

- in nieuw te creëren niet-stemgerechtigde en niet-dividendgerechtigde OV-aandelen (100 percent van de inbrengwaarde).

Jaarlijks zal de raad van bestuur van de distributienetbeheerder aan de betrokken gemeenten/steden de opbrengsten en kosten verrekenen via het resultaat.

Op vraag van het lokale bestuur kunnen hier diensten zoals lichtplannen, het energieverbruik als onderdeel van 'licht als dienstverlening',... aan toegevoegd worden.

Na inbreng komen alle nieuwe investeringen dus ten laste van de DNB en in haar volle eigendom als activa.

De overgenomen installaties zullen over een periode van maximum twaalf jaar afgeschreven worden, gezien het plan om de verleding van Vlaanderen ten laatste tegen 2030 uit te voeren. De afschrijvingen van het gedeelte in cash zullen volgens dit ritme verrekend worden.

## **3. Dienstverlening na overdracht**

### *3.1 Meerjarig investeringsplan/-budget*

Deze investeringen voor de bestaande en voor de toekomstige verlichtingstoestellen, lichtbronnen en steunen openbare verlichting zijn geënt op de vaststellingen en vooruitzichten zoals opgenomen in het (door de betrokken gemeente en de distributienetbeheerder overeengekomen) meerjarig investeringsplan openbare verlichting (op basis van lichtplan of masterplan openbare verlichting) en worden geconcretiseerd binnen het door de distributienetbeheerder opgemaakte reglement. Indien gewenst, zullen er bij het investeringsmeerjarenplan ook doelen bepaald worden zoals onder meer m.b.t. het effect van de investeringen op energieverbruik en CO<sub>2</sub>-uitstoot.

Als een gemeente wenst om versneld de masterplannen te realiseren en hiervoor bijkomende investeringsmiddelen nodig zijn, kan de gemeente overwegen om middels een tussenkomst deze bijkomende investeringsmiddelen te voorzien en kan er samen onderzocht worden hoe dit kan gerealiseerd worden (bv. aannemerscapaciteit).

De bepaling van de prestatie-eisen en brandprogramma's (dimmen, doven, enz.) blijft de bevoegdheid van de individuele gemeenten. De gemeenten bepalen dus het ritme en de locatie waar er een aanpassing/investering nodig is om aan deze eisen te voldoen.

De overeengekomen meerjarenplannen worden minstens eenmaal per jaar verfijnd en omgezet in een concreet jaaractieplan waarvoor de Raad van Bestuur van de DNB jaarlijks een maximaal budget (jaar X) goedkeurt voor het geheel van haar toetredende steden/gemeenten dat besteed wordt op basis van de door de steden/gemeenten goedgekeurde lichtplannen of masterplannen.

Als het budget op het niveau van de DNB ontoereikend is voor de realisatie van de goedgekeurde masterplannen van de toetredende lokale besturen gebeurt een proratering van het budget, enerzijds in functie van het aantal lichtpunten van de betrokken deelnemers, zoals opgenomen in de asset databank van de distributienetbeheerder, en anderzijds in functie van de realisatietermijn zoals opgenomen in de masterplannen.

Het eventueel saldo van het budget worden overgedragen en bij voorrang besteed binnen het budget voor het daaropvolgende jaar.

De distributienetbeheerder biedt een ruime keuze van (standaard)materialen aan via de jaarlijks vastgelegde catalogus.



De door de raad van bestuur vastgelegde en goedgekeurde beleidsregels en principes zoals preventieve en curatieve vervangingen blijven van toepassing.

### *3.2 Inzet van de door de Fluvius beheerder infrastructuur voor toepassingen Smart City*

Fluvius wil lokale besturen ondersteunen om hun Smart City-infrastructuur (netten, installaties, steunen, ...) maximaal te valoriseren. De ondersteuning bestaat uit het beheer van de overeenkomsten met operatoren (bv. telecom) die gebruik willen maken van deze infrastructuur. Fluvius zal ervoor zorgen dat de installatie van applicaties (bv. camera's, sensoren, verkeersgeleiding, telecominstallaties, ...) en aansluiting op de netten veilig en correct uitgevoerd worden.

### *3.3 Rapportering*

Het lokale bestuur krijgt periodiek diverse rapporteringen (stand van zaken van het overeengekomen actieplan, effecten ervan op het energieverbruik en de CO<sub>2</sub>-uitstoot, investeringen en onderhoud, nieuwe trends, specifieke Fluvius-projecten m.b.t. openbare verlichting en Smart City-infrastructuur,...).

#### Financiële aspecten

Het ingeschatte bedrag aan investeringen, onderhoud en exploitatie voor de periode 2020-2025 bedraagt 2.150.626 euro. De detailweergave is opgenomen in het document in bijlage.

Een wijziging in de indeling in deelruimtes en/of toekenning van technische fiches heeft impact op de in bijlage opgenomen simulatie aantal kWh en investeringskost.

Alle aan de akte verbonden kosten ten laste zijn van IMEWO.

De investeringskosten worden jaarlijks verrekend met het elektriciteitsdivident dat aan het gemeentebestuur wordt uitgekeerd. Anderzijds heeft omschakeling naar LED een positief effect op het elektriciteitsverbruik van de openbare verlichting.

#### Interne communicatie

Een afschrift van deze beslissing aan dienst technische zaken en financiële dienst.

#### Externe communicatie

Een afschrift van deze beslissing aan opdrachthoudende vereniging IMEWO.

### **BESLUIT: Unaniem**

Artikel 1. De gemeenteraad neemt kennis van het reglement 'Fluvius Openbare verlichting en diensten door de distributienetbeheerders aan lokale besturen', zoals opgesteld en goedgekeurd door de Raad van Bestuur van IMEWO in zitting van 10 mei 2019.

Artikel 2. De gemeenteraad hecht zijn goedkeuring aan de beheersoverdracht inzake de verlichtingstoestellen, lichtbronnen en steunen en desgevallend de semi-openbare verlichtingsinstallaties, daaraan verbonden de automatische overdracht van de eigendom van de in de toekomst nog op te richten verlichtingstoestellen, lichtbronnen en steunen en desgevallend de semi-openbare verlichtingsinstallaties.

En hecht bijgevolg tevens zijn goedkeuring aan de uitbreiding van de huidige aansluiting van de gemeente bij de opdrachthoudende vereniging IMEWO voor de activiteit openbare verlichting (verlichtingstoestellen, lichtbronnen en steunen) en diensten als onderdeel van 'licht als dienstverlening' en zo deel te nemen aan het aanbod Fluvius Openbare verlichting en de opdrachthoudende vereniging te verzoeken om de 'aanvaarding van de uitbreiding van deze aansluiting op datum van de buitengewone algemene vergadering van december 2020' voor te leggen aan de eerstvolgende algemene vergadering.

Artikel 3. De gemeenteraad beslist de inbreng die de gemeente heeft gedaan overeenkomstig het artikel 9 van de statuten van IMEWO uit te breiden wat betreft:

- de verlichtingstoestellen, lichtbronnen en steunen;
- de semi-openbare verlichtingsinstallaties die voldoen aan de vereisten die zijn weergegeven in het reglement.

Artikel 4. De verlichtingstoestellen, lichtbronnen en steunen - op basis van een inventariswaarde 31 december 2019 - tegen een inbrengwaarde van 466.734 euro in OV-aandelen (zijnde 100% van de inbrengwaarde) worden ingebracht bij de opdrachthoudende vereniging IMEWO.

De inbreng van de semi-openbare verlichting gebeurt op projectbasis na risicoanalyse en na het in overeenstemming brengen van de installaties aan de geldende wetgeving en regels.

De inbrengwaarde wordt bepaald aan de hand van de economische nieuwwaarde van de steunen en armaturen en is gebaseerd op een gedetailleerde inventaris (voor inbrengen die gebeuren op datum van de buitengewone algemene vergadering van december 2020 zal dit wat betreft de voorafgaande actuele raming de inventaris zijn op 31 december 2019, waarna deze zal geactualiseerd worden ivf de effectieve datum van toetreding, zijnde de dag van de buitengewone algemene vergadering van december 2020). De projecten die in 2020 op het grondgebied van de gemeente werden geïnitieerd en heden nog niet gefactureerd werden aan de gemeente, zullen integraal worden opgenomen in het aanbod 'Fluvius openbare verlichting' en de voorgestelde werkwijze.

Artikel 5. De distributienetbeheerder zal het nodige doen om de vereiste vennootschapsrechtelijke formaliteiten te vervullen die een inbreng met zich meebrengt en om het deelnemersregister bij de statuten dienovereenkomstig aan te passen.

Artikel 6. De burgemeester en algemeen directeur worden aangeduid om als gevolmachtigde van de gemeente de authentieke akte te ondertekenen alsook de hypotheekbewaarder vrij te stellen van het nemen van een ambtshalve inschrijving bij het overschrijven van de inbrengakte.

Artikel 7. Het college van burgemeester en schepenen worden gelast met de uitvoering van voormelde beslissingen en onder meer kennisgeving hiervan te verrichten aan het secretariaat van de opdrachthoudende vereniging IMEWO, (in pdf-versie) uitsluitend via e-mailadres [vennootschapssecretariaat@fluvius.be](mailto:vennootschapssecretariaat@fluvius.be).

## Ruimtelijke Organisatie

### Duurzaamheid

#### **17. Goedkeuring visie op bronbemalingen bij bouwwerven**

Schepen De Sutter (N-VA) licht toe en vraagt de goedkeuring.

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: "De afspraak op de vorige gemeenteraad was dat wij niet zouden stemmen over het punt van de CD&V fractie maar dat we vanuit de gemeenteraad tot een gezamenlijke tekst zouden komen en die ter stemming voorleggen. Wij hebben geen tekst gekregen. Er wordt hier dus een document voorgelegd waar zeker een aantal nuttige dingen in staan, maar we blijven toch een beetje op onze honger zitten. Die eerste twee punten betreffen niet echt een visie, dat is de wetgeving. Wat ons vooral interesseert, is te weten hoe je die wetgeving stringent gaat toepassen. Welke instrumenten gaan we gebruiken om ervoor te zorgen dat het lozen van bronbemalingswater in de riolering een uitzondering wordt, en niet de regel. Als er moet geloosd worden, wordt hier gesproken over 3 reservoirs van 1000 liter. Ons eerste idee was dat er een 0 vergeten is. 1000 liter is echt heel weinig. Het kan toch niet de bedoeling zijn dat buurtbewoners met emmers langskomen. Het is de bedoeling dat het water gebruikt wordt om regenwaterputten te vullen. Als je weet dat een regenwaterput toch makkelijk 5000 liter is, dan kan daar 1 buurtbewoners zijn regenwaterpunt amper mee vullen. Dat vonden wij dus nogal weinig. De vraag is ook of dit zal opgelegd worden als voorwaarde in de omgevingsvergunning. Als dat zo is, dan zien we dat hier graag vermeld. Een belangrijk element is ook te weten hoe dit gecommuniceerd zal worden naar de mensen. U zegt dat er een concrete vraag moet zijn. We kunnen dat ook omkeren: er kan een aanbod zijn. Dan is het belangrijk dat de aannemer, de bouwheer of de gemeente dat duidelijk communiceren naar de mensen. Als iemand zelf op zoek moet gaan naar wie de aannemer is en dat zelf moet gaan vragen... Dat is een heel grote drempel. Ik vind dus dat de communicatie daarin ook heel belangrijk is, en dat dat best omschreven wordt. Het lijkt ons wel een goed idee om te werken met sondegestuurde bronbemalers en debietmeters. We zouden toch meer willen weten over de timing. Vanaf wanneer wordt dit toegepast? Wanneer worden die voorwaarden in de omgevingsvergunning gezet? Hier is niets gezegd over timing."

Schepen De Sutter (N-VA) zegt: "We vertrekken inderdaad van de wetgeving. We hebben gemerkt dat in een aantal gemeenten blijkbaar niet persé vertrokken wordt van de huidige wetgeving. Bij ons is het vandaag reeds de uitzondering om te lozen op riool. We hopen met de specifieke argumenten, die we bijkomend zouden implementeren, ervoor te zorgen dat we nog concreter kunnen sturen. Dit zal niet noodzakelijk enkel in de omgevingsvergunning vermeld worden. Immers, afhankelijk van het debiet dat je nodig hebt, kan een melding voldoende zijn. Het zal niet per definitie één-op-één in de omgevingsvergunning vastgelegd worden maar als antwoord op de melding of vergunningsaanvraag mee bezorgd worden als dwingende voorwaarde. Wat het volume betreft, hebben we intern een debat gevoerd. U moet weten dat het de bedoeling is dat men die reservoirs continue vol gaat houden. Men zou een regenwaterput van 5000 liter bijvoorbeeld makkelijk kunnen vullen als je een darm legt van het reservoir naar de put. Het vullen van die reservoirs zal vermoedelijk sneller gaan dan het vullen van de regenwaterput. Het is een pragmatische oplossing. Als we merken dat dat minimum moet opgetrokken worden, dan zullen we dat doen. In eerste instantie leek ons dit werkbaar, ook rekening houdend met de

kost. Dergelijke reservoirs moeten ook ter plaats worden gebracht. Die vraag zal er vermoedelijk ook alleen maar zijn in droogteperiodes. Dit is dus een eerste insteek. Wat betreft communicatie; dit is zeker een terecht punt en staat inderdaad niet specifiek vermeld. Het is de bedoeling om pragmatisch te kijken op welke manier we best kunnen informeren, zodat de buurt een zicht heeft op beschikbaarheid. We denken aan een online overzicht. Anderzijds vermoeden we ook, op basis van de informatie die we binnenkrijgen, dat men in de buurt van werven snel vaststelt dat er geloosd wordt en dat men van daaruit de vraag kan stellen aan onze diensten om dat verder te faciliteren. We zullen zeker voldoende aandacht hebben voor de communicatie naar de buurt toe als het onduidelijk zou zijn op het terrein. Het is nu aan de gemeentelijke diensten om dat verder uit te rollen. We willen dit zo snel mogelijk concretiseren. Ik kan daar vandaag geen exacte timing op zetten. We zitten nog steeds in een droogteperiode. We willen hier zeker niet mee wachten tot in oktober. We trachten dit zo snel mogelijk in gang te steken. Natuurlijk kan de online implementatie nog iets langer duren. Daar heb ik vandaag onvoldoende zicht op. Ik geloof dat het een kwestie van weken is om dit verder uit te rollen.”

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: En wat met de lopende bronbemalingen en aanvragen? Kunnen hier nog beperkingen worden opgelegd of ligt dit nu volledig in handen van de aannemer?

Schepen De Sutter (N-VA) zegt: “Ik denk van wel.”

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: “Wordt daar initiatief rond genomen?”

Schepen De Sutter (N-VA) zegt: “Ik wil die suggestie wel meenemen naar de gemeentelijke diensten, maar ik denk niet dat we dat kunnen verplichten aangezien die werken al bezig zijn.”

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: “Kunnen daar toch inspanningen rond gebeuren? Daar wordt enorm veel geloosd nu.”

Schepen De Sutter (N-VA) zegt: “Er wordt nu geloosd in de RWA, die dan naar de Schelde gaat. Maar terecht, de grote aannemers zijn meestal wel geïnteresseerd om daar initiatief in te nemen. Meestal zijn dat ook gevallen waarbij al geïnfiltreerd of geloosd wordt op oppervlaktewater. Het zijn vaak de kleinere dossiers waarbij geloosd wordt op riool. Ik wil gerust uw suggestie om alle werven de revue te laten passeren, meegeven aan de gemeentelijke diensten. Als er een vraag zou zijn vanuit de buurt, kunnen we erop aansturen dat men, vrijwillig, toch iets doet.”

Raadslid Van de Walle (Sp.a) zegt: “Bedankt voor het voorstel. Het is sowieso een stap vooruit. Ik hoor u zeggen dat het lozen in riool de uitzondering is. Maar is dat wel zo? En gaat dit reglement ertoe leiden dat er morgen een druppel minder water in de riolen wordt geloosd? De term ‘aantoonbaar’ wordt hier vaak gebruikt. Men moet kunnen bewijzen dat het niet mogelijk is om het water geïnfiltreerd te krijgen op een aanpalend stuk grond bijvoorbeeld. Of om het in een waterloop te lozen. Ik wil er overigens op wijzen dat een waterloop ook een vorm van riolering is. Dat water vloeit immers ook af. Men haalt het uit de grond en loost het in een waterloop. De enige duurzame manier is het water opnieuw laten infiltreren of laten gebruiken door mensen in de buurt. Hoe gaat dat aantoonbaar gemaakt worden? Welke vereisten gaan er opgelegd worden aan een projectontwikkelaar om aan te tonen dat het niet anders mogelijk is dan te lozen in riool? We willen uiteindelijk toch dat het water opnieuw wordt geïnfiltreerd in de grond, zodat de grondwatertafel niet wordt aangetast? Het zijn de aannemers die zeggen dat het te veel geld kost of dat er geen mogelijkheden zijn. Het geld is toch ook een factor. Water doen afvloeien in een riool is natuurlijk goedkoper. Wat bedoelen we dus precies met ‘aantoonbaar’. Hoe gaat dat aantoonbaar gesteld worden door de ontwikkelaars? Zouden we niet het omgekeerde kunnen doen en stellen dat we geen druppel grondwater geloosd willen zien? We zouden kunnen stellen dat alle opgepompte water uiteindelijk terug in de grond terecht komt. Zodoende kunnen we ook verbaliseren indien nodig. Het is, denk ik, belangrijk om criteria te stellen om die aantoonbaarheid te valideren. Ten tweede, hoe gaan we ervoor zorgen dat op het terrein echt gebeurt wat werd afgesproken? Hoe gaan we dat vaststellen? Gaan er mensen worden aangesteld om op het terrein te controleren? Voor het derde element dat ik wil aanhalen, sluit ik aan bij de CD&V fractie. Er worden reservoirs voorgesteld van 3 x 1000 liter. Toen ik dat las, vroeg ik me af hoe dat water van die bouwplaats bij die buurtbewoners terecht komt. Wordt daar een technische ingreep gedaan? Of moeten buurtbewoners met de gieter langsgaan? Dat is me niet helemaal duidelijk. Gaan buurtbewoners dat ook effectief gebruiken? Zal daarrond worden gesensibiliseerd? Of zijn we dit gewoon als principe aan het opnemen? Wij missen toch wel een beetje de stellingname hierin. Wij missen ook het element van verbalisering en vaststelling van inbreuken. Ga je ervoor zorgen dat dit afdwingbaar wordt? Het kan ook gaan over sensibiliserend verbaliseren maar gaan we minstens iemand afvaardigen om aannemers aan te spreken op hun gedrag? Hoe gaan we dat doen? Ik vind het een nobele doelstelling om buurtbewoners het water te laten gebruiken maar hoe zal dat technisch in zijn werk gaan en hoe zal de buurt daarrond worden gesensibiliseerd?”

Schepen De Sutter (N-VA) zegt: “U mist een aantal dingen omdat ze inderdaad al bestaande wetgeving en praktijk zijn. Eerst misschien toch even uw opmerking ivm een waterloop nuanceren; een waterloop is een algemene term maar in de praktijk, in droge omstandigheden, zal het grootste deel van het water dat

in een waterloop geloosd wordt, gewoon infiltreren. Behoudens de uitzonderingen zoals Durabrik die loost in de Schelde, zal het water infiltreren. Het is pas extreme omstandigheden of niet-droogteperiodes dat het grootste deel van het water zal aflopen. Ten tweede wil ik ook nuanceren dat de grotere dossiers steeds ter advisering aan de Vlaamse Overheid worden voorgelegd. Daar moeten ook zeer omstandige nota's worden voorgelegd. Men moet bijvoorbeeld aantonen welke waterdebieten men moet onttrekken en op welke manier men dat water wil laten infiltreren, etc. Dat gaat over vrij gedetailleerde studies, die dan worden beoordeeld door experts van de VMM bijvoorbeeld. Wees gerust, daar gaat men zeer gedetailleerd in op die aspecten. Ik denk dus dat bij de kleinere dossiers, waar enkel meldingsplicht voor geldt, het gaat over kleinere volumes. Het derde aspect dat u aanhaalt is toezicht. Dat is terecht een aandachtspunt. Het betekent dat men er regelmatig langsloopt en daar de tijd voor vrijmaakt. Ik denk dat het engagement is dat we nu stilaan wat meer zullen kunnen waarmaken, omdat de milieudienst nu ook een extra persoon met die bevoegdheid heeft. Dan gaat het niet alleen over deze dossiers maar ook over dossiers waarin zich malafide praktijken voordoen. Iemand kan wel zeggen dat hij water laten infiltreren maar in de realiteit de darm bijvoorbeeld ergens anders legt. In dergelijke dossiers is het inderdaad de ambitie om meer toezicht uit te voeren. Eerst sensibiliserend, desnoods verbaliserend tot zelfs de werken stilleggen indien nodig. Over wat we nu hebben voorgelegd in dit voorstel, zijn we van oordeel dat het een wederzijds engagement moet zijn en dat het niet alleen aan de bouwheer is om de extra kosten moet maken. Er moet ook een concrete vraag en engagement zijn van de buurt om zich te gaan organiseren, mits de juiste sensibilisering, en een bepaalde inspanning te doen om dat water te recupereren en te gebruiken. Uiteindelijk hebben zij daar toch een bepaald voordeel van. Daar mag toch een soort bijdrage voor verwacht worden."

Raadslid Van de Walle (Sp.a) zegt: "En gaat dit nu leiden tot minder water in de riolering? Dat is eigenlijk de belangrijkste vraag. Ik erken uw expertise terzake, die veel groter is dan de mijne, en ik neem zeker aan dat de VMM scrupuleus omspringt met dergelijke dossiers. Het punt is uiteindelijk dat het soms voorkomt in die dossiers dat een aannemer van een grote projectontwikkeling omgeven door landerijen en niet te ver van een rivier, gaat lozen in de rivier maar wel afspreekt met de boeren in de buurt dat ze dat water terug oppompen om hun gronden te bewateren. Dat is toch uiteindelijk wat we willen? Het ecosysteem is veel ruimer dan die aannemer, dat maakt het complex maar de verantwoordelijkheid moet toch bij de bouwheer/aannemer gelegd worden? Uiteindelijk doet die iets dat milieuschade teweegbrengt. Uiteindelijk is het dus zijn verantwoordelijkheid om het ecosysteem rond dat water op te zetten. Zij zijn vragende partij en zij moeten die contacten leggen met de buurtbewoners om de mogelijkheden rond herinfiltratie na te gaan. Hoe minder water wordt afgevoerd, hoe beter. Dat is de terechte visie, en dat zit hier ook in. Dat verwelkomen we zeker, maar we missen dat element van responsabilisering van die aannemers. Gaat hij dat ecosysteem opzetten of gaat hij complexe dossiers schrijven om te laten becommentariëren in de VMM maar waar op het terrein eigenlijk water blijft wegvloeien?"

Schepen De Sutter (N-VA) zegt: "Er zijn kleine dossiers en grote dossiers. Bij die grote dossiers is het echt uitzonderlijk, en zeker in onze gemeente, dat er geloosd wordt op riool. In zeer urbane omgevingen zal dat vaker voorkomen. Voor de kleinere dossiers kan er nog meer gebeuren en dan nog: we moeten er niet op rekenen dat het water grotendeels zal kunnen hergebruikt worden. Het blijft deels een insteek naar de buurt. Het blijft voornamelijk een sensibiliserende insteek in het kader van waterbesparing, maar het is een illusie te denken dat we nu een volledige oplossing hebben rond hergebruik."

Raadslid Van de Walle (Sp.a) zegt: "Dat is een element dat op Vlaams niveau zal moeten worden uitgeklaard, denk ik. Die regelgeving zou toch moeten aangepast worden. Ik heb u dat vorige keer ook horen zeggen."

Schepen De Sutter (N-VA) zegt: "Ik hoor waaien dat daaraan wordt gewerkt. Die droogteperiodes helpen dan om een bepaald shockeffect te veroorzaken en daar sneller werk van te maken."

Raadslid Lebrun (CD&V) zegt: "Kan er bij bouwprojecten niet opgelegd worden om een groter reservoir te gebruiken, opgelegd aan de aannemer of eigenaar of aangeleverd door de gemeente?"

Schepen De Sutter (N-VA) zegt: "Het is een verplichting die wordt opgelegd aan de bouwheer/aannemer."

Raadslid Lebrun (CD&V) zegt: "En beschikken de aannemers hier dan over?"

Schepen De Sutter (N-VA) zegt: "Hetgeen we nu als minimum hebben voorgesteld, is vrij beschikbaar op de markt."

Raadslid Lebrun (CD&V) zegt: "Kan de gemeente dat niet aankopen en verhuren?"

Schepen De Sutter (N-VA) zegt: "Het is een verplichting die we opleggen aan de bouwheer/aannemer. We denken niet dat wij als gemeente die kost moeten dragen. Het is efficiënter is dat die aannemer tijdelijk huurt. Dergelijke containers zijn te huur. Grotere aannemers hebben dat in hun bezit."

Raadslid Lebrun (CD&V) zegt: “Als er natuurlijk meer dan 20.000 liter opgepompt wordt.”

Schepen De Sutter (N-VA) zegt: “Ik blijf erbij dat dat de echte uitzondering op de regel zal zijn. In de grotere dossiers is er sowieso vaak een betere oplossing dan lozen op riool.”

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: “We gaan ons onthouden, omdat we de tekst onvolledig vinden.”

Raadslid Van de Walle (Sp.a) zegt: “Hetzelfde geldt voor onze fractie overigens.”

## DE GEMEENTERAAD

### Bevoegdheid

Artikel 15 §1 van het decreet betreffende de omgevingsvergunning van 25 april 2014 stelt dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor vergunningsaanvragen.

Overeenkomstig artikel 111 van het decreet betreffende de omgevingsvergunning van 25 april 2014 en artikel 140 van het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 neemt het college van burgemeester en schepenen akte van een melding.

### Juridisch kader

Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning.

Besluit van de Vlaamse Regering van 27 november 2015 tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning en latere wijzigingen.

Besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne (VLAREM II)

Het college kan bijzondere voorwaarden opleggen waarmee de exploitant rekening moet houden bij het uitvoeren van de werken.

### Feiten en context

Door de wnd. provinciegouverneur werd wegens de uitzonderlijke droogte een captatieverbod ingesteld op een aantal Oost-Vlaamse waterlopen. Voor Destelbergen gaat het over de stroomgebieden van de Kalken Vaart (waterloop nr. OS147) en Rietveldbeek (waterloop nr. AS197).

Door de lange periode zonder regen, geldt in heel Vlaanderen code oranje voor droogte. Heel wat mensen stellen zich daarom vragen bij heel wat bemalingen, waarbij water opgepompt en geloosd wordt om bijvoorbeeld een kelder te kunnen bouwen.

Via het onthaal kreeg de dienst leefmilieu de voorbije weken ook al diverse vragen van burgers rond het installeren van grondwaterwinningen voor eigen gebruik. Een aantal mensen wil graag een grondwaterput installeren om de droogte het hoofd te bieden; anderen zijn bezorgd om het aantal grondwaterwinningen in hun buurt en het effect daarvan op hun eigen tuin en planten.

Het college van burgemeester en schepenen heeft een visie over de maatregelen die aan bouwheer en aannemer zullen opgelegd worden bij bronbemalingen. Deze visie wordt zo snel mogelijk verder in detail uitgewerkt door de dienst leefmilieu:

- In eerste instantie moet getracht worden om het opgepompte water zoveel mogelijk terug te laten infiltreren in de bodem (op terrein zelf)
- Indien dit om aantoonbare redenen niet mogelijk is, kan het opgepompte water geloosd worden in een oppervlaktewater (gracht, waterloop, vijver, ...).
- Indien om aantoonbare redenen noch infiltratie noch lozing in oppervlaktewater mogelijk is, kan toch in de riolering geloosd worden. De aannemer zorgt in dat geval voor minstens drie reservoirs van 1000 l, waar buurtbewoners water kunnen aftappen voor eigen gebruik (geen consumptie!). Bij grote bemalingen kan overwogen worden een groter reservoir te voorzien.
- Bemalingen moeten sondegestuurd zijn. Dit betekent dat de pompen worden afgezet als het peil laag genoeg staat en pas weer worden aangezet wanneer het water te hoog komt te staan. Op deze manier wordt niet constant gepompt en zal uiteindelijk minder water verloren gaan.
- De meterstanden van de debietmeters zullen wekelijks moeten worden doorgegeven aan de dienst leefmilieu. Dit gebeurt bij voorkeur via een te ontwikkelen online tool.

### Vormvereisten

//

## Motivering

Via het onthaal kreeg de dienst leefmilieu de voorbije weken ook al diverse vragen van burgers rond het installeren van grondwaterwinningen voor eigen gebruik. Een aantal mensen wil graag een grondwaterput installeren om de droogte het hoofd te bieden; anderen zijn bezorgd om het aantal grondwaterwinningen in hun buurt en het effect daarvan op hun eigen tuin en planten.

Voor het derde jaar op een rij beleven we een zeer droog voorjaar en mogelijk een droge zomer. De lente van 2020 was volgens het KMI zelfs de droogste sinds het begin van de metingen. Die droogte, veroorzaakt door de klimaatverandering, is geen toeval meer, maar een problematische situatie die we de komende periode vaker zullen meemaken.

Het probleem van droogte werd door diverse media ook al verscheidene keren in de aandacht gebracht.

Bij bouwwerken wordt grondwater, afkomstig van een bronbemaling vaak zomaar in de riolering geloosd. Het is niet verwonderlijk dat deze verspilling van grondwater een aantal burgers tegen de borst stuit.

## Financiële aspecten

//

## Interne communicatie

Afschrift van dit besluit wordt over gemaakt aan :

- Afdeling ruimtelijke organisatie – dienst leefmilieu

## Externe communicatie

//

## BESLUIT:

**Voor de fractie Open VLD stemmen voor: Elsie Sierens, Ben D'Haene, Filip Demeyer, Michaël Vercruyssen, Jacques Bouckaert, Sofie Vanden Hove, Eveline Hoste, Céline De Weerd**

**Voor de fractie N-VA stemmen voor: Williame Raman, Renaat De Sutter, Eva Rombaut, Emmanuel Anciaux, Hildegarde Van Rompu, Koen Van Hende**

**Voor de fractie SP.a onthouden zich: Etienne Balcaen, Eddy Van de Walle, Helena Verbeke**

**Voor de fractie CD&V onthouden zich: Carolien Ongena, Ivan Stevens, Didier Lebrun, Laura Van Rentergem**

**Voor de fractie Groen stemmen voor: Martinne Plets**

**Voor de fractie Vlaams Belang onthouden zich: Henriette Scheire**

Enig artikel. De gemeenteraad keurt deze visie op bronbemalingen bij bouwwerken goed.

## **Mobiliteit**

### **18. Vervoersregioraad (VVR) - Voorlopige vaststelling Plan Openbaar Vervoer**

Schepen Vercruyssen (Open VLD) licht toe en vraagt de goedkeuring.

Raadslid Van de Walle (Sp.a) zegt: "We hebben het er ook over gehad in de commissie. Het punt is dat dit ter kennisgeving aan de gemeenteraad wordt voorgesteld. We vinden het eigenlijk onvoorstelbaar dat wij daar als gemeenteraad enkel kennis kunnen van nemen. Veel meer kunnen we niet doen. Er is hierrond wel een webinar georganiseerd door Vlaanderen. We hebben gevraagd naar onze impact hierop. Daar wordt dan heel ontwijkend op geantwoord. We weten natuurlijk dat binnen de vervoersregioraden een architecturale fout is geslopen. Men werkt met een gesloten budget. Op het moment dat er ergens een project wordt opgestart, moet een ander project worden geschrapt. Dat maakt het natuurlijk vrijwel onmogelijk om iets bijkomend gerealiseerd te krijgen. Bovendien zijn die budgetten duidelijk te beperkt als we echt vooruitgang willen boeken op het vlak van openbaar vervoer in onze regio. We hebben het gevoel dat we met de basisbereikbaarheid eerder een stap achteruit zetten dan vooruit. Dat blijkt ook duidelijk uit dit plan. Ik hoor u terecht zeggen dat de bediening van Destelbergen centrum en Eenbeekeinde, op datzelfde traject, zal verbeteren. Dat vinden we natuurlijk goed. De buitengebieden zijn al stuk problematischer maar misschien is Heusden wel het meest problematisch. Heusden ligt binnen de R4. Dat is duidelijk een forensen gemeente. Daar zijn heel veel mensen die in Gent werken, daar school lopen, of de Gentse stations gebruiken om te pendelen naar Brussel. Als je om 11 uur 's avonds een bus wil nemen vanuit Gent Sint-Pieters naar Heusden, wens ik je veel succes. De

kans dat je een uur in de kou staat te wachten, is niet klein. De beste oplossing, en dat weet iedere Vlaming eigenlijk, is natuurlijk de fiets te nemen. Er zijn natuurlijk heel wat mensen die die mogelijkheid niet hebben. Dat die reizigers in de kou blijven staan, betreuren we heel sterk. Dat kan u, mijnheer de schepen, niet verhelpen. Dat is een Vlaams probleem en dat zal op Vlaams niveau moeten worden aangepakt. Het grote punt is natuurlijk dat de link met Melle Leeuw niet wordt gecreëerd, hetgeen eigenlijk de meest evidente link is om een vrij grote forensen gemeente als Heusden op een deftige manier verbonden te krijgen met het openbare vervoersnet. Nu wordt een indirecte buslijn voorgesteld, met bediening om het half uur, naar Gent Sint-Pieters. Iemand die kan zal toch de voorkeur geven aan de fiets tot Melle Leeuw? Maar opnieuw, iemand die dat niet kan, is aangewezen op vriendendiensten of vervoer van de gemeente. Met een schoon en duur woord wordt dat dan vervoer op maat genoemd... Mijn vraag is dubbel. Ik neem aan dat u, zoals u zegt, dat punt heeft aangehaald op de vervoersregioraad. Waar ik voor pleit, en ik hoop ook andere collega's met mij, is om een duidelijk politiek signaal te geven als gemeenteraad. We kunnen er niet mee akkoord gaan dat, ondanks een extra buslijn voor Destelbergen, dat een aantal mensen uit onze gemeente in de kou blijven staan. Dit moeten we toch heel duidelijk poneren en dat mag een politiek duidelijk signaal zijn, desnoods met een stemming in de gemeenteraad. Eigenlijk pikken we dit niet langer. Ik kan me ook inbeelden dat er ook andere gemeenten zijn die diezelfde analyse maken. Is daar voldoende over afgestemd? Is daar gesprek over? We hebben de vervoersregioraad. Die wordt georganiseerd door De Lijn. Er zijn mooie presentaties en daar kan eens worden op gereageerd. Maar is ook afstemming op een informeler niveau, met buurgemeenten, met Gent? Hoe willen we als groep van gemeenten van de vervoersregioraad hier verder op reageren? Specifiek voor onze gemeente hangt er laaghangend fruit als het over Melle Leeuw gaat. Gaan we dat politiek signaal nu geven, of niet? Ten tweede: zal Destelbergen bij de eersten zijn om de mobipunten serieus uit te rollen van zodra de Vlaamse Overheid hierover haar standpunt bekendmaakt? Willen we een mobipunt om de verbinding tussen Heusden en Melle Leeuw te verbeteren?"

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: "Ik wil me eerst verontschuldigen bij de voorzitter van de mobiliteitscommissie omdat ik hem niet het woord heb gegeven. Mijn excuses daarvoor. Verder heb ik een déjà-vû-gevoel. We hebben uw vragen allemaal al eens behandeld. Het politiek statement heeft u al eens gevraagd."

Raadslid Van de Walle (Sp.a) zegt: "En u heeft neen gezegd."

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: "Inderdaad. U heeft ook reeds gevraagd of we ook andere gemeenten hebben aangesproken. Ook op die vraag kent u mijn antwoord. Ik heb met Laarne overleg gepleegd, en ik heb met Melle overleg gepleegd."

Raadslid Van de Walle (Sp.a) zegt: "En wat was het resultaat van dat overleg."

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: "Er is geen concrete vraag vanuit Laarne om een busverbinding naar Melle Leeuw te voorzien. De mensen van Laarne kunnen makkelijk de bus nemen naar Gent centrum, van waaruit ze naar de stations kunnen bijvoorbeeld."

Raadslid Van de Walle (Sp.a) zegt: "Een beetje meer doortastendheid zou hier toch niet misstaan. U gaat toch niet gewoon aan Laarne vragen of ze een busverbinding willen naar Melle Leeuw? De vraag is hoe zij staan tegenover het volledige vervoersregioplan. Dat is de vraag. Niet of er een specifieke busverbinding moet zijn naar Melle Leeuw. Ik kan me goed inbeelden dat zij geen vragende partij gaan. Dit gaat over een hoger niveau. Hoe kijken wij als gemeente, en als groep gemeenten, naar dit regiovervoersplan. Zijn we er blij mee of niet? Als we er niet blij mee zijn, waarom niet? Ik begrijp nu dat daar zelfs geen gesprek over gevoerd is."

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: "Ik heb gevraagd aan Melle en Laarne of er van daaruit vraag is om een goede verbinding te hebben naar Melle Leeuw."

Raadslid Van de Walle (Sp.a) zegt: "Dat is duidelijk niet de juiste vraag, mijnheer de schepen."

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: "En toch moet de vraag om een busverbinding naar Melle Leeuw door een grotere groep gevraagd worden. Men gaat dat niet organiseren omdat enkel de mensen van Heusden dat willen. En als men mij vraagt of ik tevreden ben met het vervoersplan zoals het nu voorligt, dan moet ik bevestigen, ook al is het zeer jammer dat er geen link is met Melle Leeuw. Je moet ook niet onderschatten hoeveel bussen er gaan rijden in Destelbergen. Er zijn twee bussen per uur. Dat is een enorme vooruitgang. In vergelijking met steden als Aalter of gemeenten in de uithoeken van de provincie, denk ik dat we tevreden mogen zijn. Steeds meer en meer vragen, vind ik niet opportuun."

Raadslid Van de Walle (Sp.a) zegt: "Aalter is toch niet hetzelfde als Destelbergen. Destelbergen ligt voor een groot stuk in de agglomeratie Gent. Een stedelijk gebied is anders dan een plattelandsgebied. Daarmee wil ik zeker niet zeggen dat er geen goede ontsluiting moet zijn in een plattelandsgebied. Integendeel. Ik hoor u spreken over Melle en Laarne. Bent u ook gaan spreken met Gent hierover? Zeker

wat vervoerstromen betreft, is Destelbergen een randgemeente van Gent. Vervoerstromen lopen toch meer tussen Gent en Destelbergen dan tussen Destelbergen en Melle of Laarne.”

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: “Ik ben niet met Gent gaan spreken hierover. Vergeet niet dat er nu om het half uur een bus vertrekt vanuit Heusden. Dat is toch een echt meerwaarde. We mogen echt in onze handjes wrijven. En dat u daar een andere visie over heeft, daarin bent u vrij. We kunnen niet blijven hameren op de minpunten.”

Raadslid Van de Walle (Sp.a) zegt: “Ik heb gewoon een vraag. Waarom heeft u dat contact met Gent niet gehad? Ik kan me toch inbeelden dat dat daar niet op een koude steen zou gevallen zijn.”

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: “Ik vond persoonlijk dat we er zeer goed uit kwamen. Er zijn voldoende busverbindingen.”

Raadslid Van de Walle (Sp.a) zegt: “Heusden is volgens u dus goed bediend qua openbaar vervoer? Haenhout is goed bediend qua openbaar vervoer?”

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: “Ik neem er akte van.”

Raadslid Van de Walle (Sp.a) zegt: “Neen, mijn vraag is waarom u de keuze heeft gemaakt om niet met Gent te gaan spreken.”

Voorzitter D’Haene (Open VLD) zegt: “Ik heb gehoord dat de schepen vrij tevreden was over de voorstellen die er waren.”

Raadslid Van de Walle (Sp.a) zegt: “En daarom is hij het gesprek niet aangegaan met collega-gemeenten over dit vervoersregioplan?”

Voorzitter D’Haene (Open VLD) zegt: “Misschien kan u die discussie ook voeren in de commissie verkeer? Heeft u die vraag in de commissie gesteld?”

Raadslid Van de Walle (Sp.a) zegt: “Heeft de schepen ooit al eens een bus genomen?”

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: “Ik vind dat een zeer laffe opmerking. Ik ben één van de personen die het vaakst het openbaar vervoer gebruikt. En de fiets. De auto komt bij mij niet vaak buiten.”

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: “Ik las in het verslag dat het de vraag is van Destelbergen om een proefproject op te starten rond een cadansverbinding tussen Heusden en Melle Leeuw. Ik neem dus aan dat we dat allemaal heel belangrijk vinden. Collega Van de Walle spreekt over een politiek signaal. Wat volgens mij nog veel sterker is, is een financieel signaal. Zijn bereid om voor een proefproject een financiële bijdrage te geven om dat wel te realiseren. Immers, als we moeten wachten tot er geld is, zullen we heel lang moeten wachten. Dan zullen we ook nooit kunnen aantonen dat het heel belangrijk is dat die busverbinding er komt. Als iedereen hier dat heel belangrijk vindt, kunnen we daar dus een financiële tegemoetkoming tegenover zetten voor die proefperiode. Zo kunnen we aantonen dat dat een cruciale verbinding is tussen Heusden en Melle Leeuw.”

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: “Hiervoor zijn geen gelden voorzien in de meerjarenplan.”

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: “Is het een prioriteit of niet? Als het een prioriteit is, kan het meerjarenplan toch herbekeken worden.”

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: “Ik denk niet dat het een prioriteit is.”

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: “Dan vinden jullie het eigenlijk niet belangrijk om die verbinding te realiseren.”

Raadslid Van de Walle (Sp.a) zegt: “Ik denk dat dat inderdaad mag geconcludeerd worden.”

## DE GEMEENTERAAD

### Bevoegdheid

Het Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, artikel 40, § 1.

Het Decreet betreffende de basisbereikbaarheid van 26 april 2019, artikel 8.

### Juridisch kader

Het Decreet betreffende de basisbereikbaarheid van 26 april 2019.

### Feiten en context

Het rapport omtrent de voorlopige vaststelling van het Plan Openbaar Vervoer is afgewerkt en werd goedgekeurd op de Politieke Raad van de Vervoerregio (VVR). 8 juni werd een Webinar gegeven waarbij informatie werd gegeven omtrent dit plan.



## Vormvereisten

//

## Motivering

Het Decreet Basisbereikbaarheid omschrijft de werking van de 15 vervoerregio's en legt de taken vast van de vervoerregioraad. Met de inrichting van vervoerregio's, vervoerregioraden en regionale mobiliteitsplannen creëerde de Vlaamse overheid een kader voor steden en gemeenten waarbinnen ze kunnen samenwerken aan mobiliteitsuitdagingen.

Binnen elke vervoerregio wordt een regionaal mobiliteitsplan opgesteld. Dat plan legt de gezamenlijke mobiliteitsvisie van de lokale besturen voor alle vervoersmiddelen op lange termijn vast. Het speelt in op de huidige en toekomstige mobiliteitsuitdagingen van de regio, tekent het openbaar vervoersnetwerk uit, legt de link met het ruimtelijk beleid en stelt maatregelen voor de verbetering van de doorstroming, de verkeersveiligheid en het fietsbeleid voor.

Ook de Vervoerregio Gent is gestart met het opstellen van dit plan waarin de gezamenlijke mobiliteitsvisie van de lokale besturen voor alle vervoersmiddelen op lange termijn wordt vastgelegd. Voor dit regionaal mobiliteitsplan is momenteel de Oriëntatienota opgesteld.

Daarnaast heeft de vervoerregio ook de opdracht een Nieuw Openbaar Vervoerplan (OV-plan) te ontwikkelen. Dit voorlopig vastgestelde plan maakt deel uit van het proces waarin binnen de Vervoerregio's een regionaal mobiliteitsplan wordt opgesteld. Echter het Nieuw Openbaar Vervoerplan loopt in tijd vooruit op het regionaal mobiliteitsplan: de implementatie ervan is voorzien in december 2021.

Het Openbaar Vervoerplan omvat een plan voor het kernnet (KN), het aanvullend net (AN) en het Vervoer op Maat (VoM).

## Financiële aspecten

//

## Interne communicatie

Een afschrift wordt bezorgd aan de afdeling Mobiliteit voor verdere opvolging

## Externe communicatie

Deze adviezen/opmerkingen worden overgemaakt aan de voorzitters van de vervoerregioraad ([hannelore.deblaere@mow.vlaanderen.be](mailto:hannelore.deblaere@mow.vlaanderen.be)) en zal worden meegenomen naar de bilaterale gesprekken met De Lijn op 07/07.

## BESLUIT: Unaniem

Enig artikel. De gemeenteraad neemt akte van het openbaar vervoerplan zoals vastgesteld door de vervoerregioraad.

## **Bijkomende agendapunten**

### **Ruimtelijke Organisatie**

#### **Mobiliteit**

##### **19. Eenbeekende beweegt**

Raadslid Van de Walle licht toe en vraagt de goedkeuring.

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: "Ik denk dat ik eerst aan de gemeenteraadsleden ga vertellen wat er nu allemaal al gebeurd is op het vlak van verkeersveiligheid voor de zwakke weggebruikers op het Eenbeekende. Toen ik de opdracht kreeg om de mobiliteitszaken voor onze gemeente waar te nemen, lag er al een mooi dossiertje op mijn bureau, namelijk de schoolstraat. Mijn voorganger was er niet in geslaagd te landen, maar samen met de buurt, de school en de inzet van vrijwilligers zijn we tot een heel mooie oplossing gekomen. Het is zelfs tot een heel project geworden. Het is een dubbele schoolstraat geworden. We hebben steeds de vinger aan de pols gehouden. In het geval van klachten hebben we getracht te bemiddelen en als er verzoeken waren van de school, hebben we geprobeerd daar op in te spelen. We hebben recent de vraag gekregen om vaste borden te plaatsen. Het college is hierin gevolgd. Er werd een beroep gedaan op vrijwilligers om de dranghekkens te plaatsen. Soms gebeurde dat niet. En ook werden de vrijwilligers soms niet gerespecteerd door ouders, die de borden negeerden. Als teken van appreciatie naar de vrijwilligers en de school hebben we nu vaste borden. Toen kwam de opmerking

dat er nog een stuk voetpad ontbreekt in de Herlegemstraat. Dat stuk voetpad werd heraangelegd. Dan werd een melding gemaakt van een zebrapad dat sinds heel lang niet meer herschilderd was. Het is herschilderd. Dan kwam de melding dat er overdreven snelheid is in de Herlegemstraat. We hebben onmiddellijk het snelheidsindicatiebord geplaatst. Normaal is het principe om het bord 2 weken te laten hangen. Daar hebben we het 3 weken laten hangen. Nu worden we op de mobiliteitscommissie geconfronteerd met een raadslid dat echt een deadline wil opleggen, maar we hebben pas een nieuwe mobiliteitsambtenaar. Die moet zich inwerken in grote dossiers. We hebben het daarnet gehad over de vervoerregioraad. Daarrond zijn er bijna wekelijks overlegmoment. Er is ook het complexe project van de E17. Het probleem van de overwegen, een veiligere schoolomgeving, etc. Die man moet dat allemaal meester worden, én een visie kunnen ontwikkelen. We steken ons zeker niet weg achter het feit dat we een administratief probleem hebben gehad. Om concreet op uw vragen in te gaan, stel ik voor dat we op een komende mobiliteitscommissie een datum vastleggen, waarop we uitspraak zullen doen over de voorstellen van Eenbeekeinde beweegt.”

Raadslid Van de Walle (Sp.a) zegt: “Als u stelt dat u zich niet verstoort, dan begrijp ik dat u het punt gaat goedkeuren.”

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: “Ik denk dat het punt een hoorzitting was. Dat is niet aan de orde.”

Raadslid Van de Walle (Sp.a) zegt: “U gaat zich niet wegsteken. Wat houdt u dan tegen om een vergadering te organiseren en te zeggen hoe u er tegenover staat? Ik ben ermee akkoord dat dit best eerst besproken wordt in een commissie in het najaar, en daar een datum vastlegt, maar u kan principieel toch zeggen ‘we gaan dit doen’?”

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: “Of we kunnen een onderwerp hebben voor de duurzaamheidscommissie; hoe kunnen mensen zich op een duurzame manier verplaatsen in onze gemeente? U concentreert zich op een drietal straten in onze gemeente. Zoals ik al een paar keer heb aangehaald, maken de Herlegemstraat en het Eenbeekeinde deel uit van een belangrijke fietsas. We kunnen dat niet zo lokaal bekijken. We moeten daarover een ruimere visie ontwikkelen.”

Raadslid Van de Walle (Sp.a) zegt: “Ik ben zeker vragende partij daaromtrent. Maar gaat u ook inspelen op de voorstellen van de buurt? U kan het punt principieel toch goedkeuren als u zich niet gaat wegsteken?”

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: “Ik begrijp uw vraag echt niet meer.”

Raadslid Van de Walle (Sp.a) zegt: “Gaat u het punt goedkeuren? Als u zich niet wil wegsteken, dan kan u nu toch gewoon JA zeggen op een vaste timing voor zo’n vergadering waarop ik aan de buurtbewoners ga zeggen hoe ik tegenover hun voorstellen sta en waarop ik alternatieven ga voorstellen voor die suggesties die ik minder goed vind. Daar kan u toch principieel JA op zeggen?”

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: “We gaan een adviesforum organiseren rond de vraag over hoe mensen zich in onze gemeente duurzamer kunnen verplaatsen. De mensen van het Eenbeekeinde zijn zeker welkom. Ze kunnen dan een deel van hun voorstellen delen.”

Raadslid Van de Walle (Sp.a) zegt: “Ok, maar dat is toch niet wat voorligt? Dat is toch niet mijn vraag? Mijn vraag is of u gaat reageren op die voorstellen of niet. Het is niet moeilijker dan dat. Er zijn voorstellen overgemaakt door een buurtbewonersgroep. Die zit al een jaar te wachten op een reactie daarop. Mijn voorstel is hen een reactie te geven in een buurtvergadering. Ik hoor u nu zeggen dat dat niet aan de orde is.”

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: “Ik wil toch even tussenkomen. Ik heb gehoord dat die punten op de mobiliteitscommissie aan bod zijn gekomen en zullen afgevinkt worden. De mobiliteitsambtenaar heeft veel hooi op zijn vork, maar is vol goede moed om eraan te beginnen. Wat een buurtbijeenkomst betreft, verwijs ik naar onze bestuursovereenkomst waarin we gesteld hebben dat we heel grote voorstander zijn van participatie. Ik denk dat we daaromtrent al veel signalen gegeven hebben. Als er participatiemogelijkheden zijn, dan zijn het toch net die adviesfora die we hebben opgericht? Ik denk niet dat we dat als een verplichting moeten opleggen, maar dat is het medium bij uitstek indien je wilt gaan naar een participatief moment. Het is een kans die kan gegrepen worden om met alle burgers in overleg te treden. Ik denk niet dat het de bedoeling kan zijn om nieuwe structuren toe te voegen aan de organen of structuren die we met deze beleidsploeg hebben opgezet. Als het over participatie gaat, zijn onze adviesfora het juiste media. Bovendien heb ik, wat dit betreft, gehoord dat de mobiliteitscommissie verder aan de slag gaat met de voorstellen. Anders zijn dat eindeloze discussies.”

Raadslid Van de Walle (Sp.a) zegt: “Begrijp ik het dan goed dat u een adviesforum gaat organiseren?”

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: “Dat is een mogelijkheid en dat zal bekeken worden.”

Raadslid Van de Walle (Sp.a) zegt: "Ja maar, is dat een mogelijkheid of gaat u dat doen?"

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: "We kunnen dat doen. Eerst en vooral moeten we een onderwerp hebben."

Raadslid Van de Walle (Sp.a) zegt: "Het onderwerp is toch duidelijk."

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: "Dat moet bekeken worden in een ruimer kader. Er is een buurt, maar er zijn ook andere mensen in die buurt. Daarvoor is het adviesforum ideaal."

Raadslid Van de Walle (Sp.a) zegt: "Ik ben zeer benieuwd naar het vervolg."

Raadslid Plets (Groen) zegt: "Eddy, je mag het me niet kwalijk nemen maar als dit ter stemming komt, ga ik me onthouden. Inhoudelijk sta ik er volledig achter maar de manier waarop het voorstel wordt aangebracht... Ik kan het niet meer aanhoren."

Raadslid Van de Walle (Sp.a) zegt: "Het gaat hier niet over mij natuurlijk."

## DE GEMEENTERAAD

### Motivering

Enkele maanden geleden diende de bewonersgroep Eenbeekeinde Beweegt een verkeersleefbaarheidsplan in voor de wijk Eenbeekeinde. Dat wil het sluijverkeer uit de woonwijken weren, voorkomen dat er te snel gereden wordt in de wijk, en voorrang geven aan fietsers en voetgangers. De voorstellen voorzien onder meer in een 'knip' ter hoogte van de rotonde aan de Herlegemstraat-Bredenakkerstraat-Pasteurstraat-Bijlokeweg, de verduurzaming van de schoolstraat in de Bredenakkerstraat, en éénrichtingsverkeer in meerdere straten van de wijk. Ook houden de bewoners een pleidooi voor veiliger oversteekplaatsen op de Dendermondesteeweg. Vooral aan de Pasteurstraat en de Kasteelstraat is dit problematisch, en soms levensgevaarlijk. Ook voor fietsinfrastructuur wil men meer aandacht. Zo pleit men voor een fietsstraat in de Herlegemstraat-Bredenakkerstraat, aansluitend op het fietspad t.h.v. de Kasteelstraat. Ter hoogte van dat fietspad dienen en initiatieven genomen te worden om de kruising met de Herlegemstraat veiliger en zichtbaarder te maken, met voorrang voor de fietsers.

Van de voorstellen werd voor het eerst kennis genomen in de mobiliteitscommissie van november. Er werd toen voorop gesteld dat de plannen verder zouden worden onderzocht. Nu, zeven maanden later, is er evenwel nog steeds geen plan van aanpak vooropgesteld, laat staan een realistische timing waarbinnen de gemeente formeel en inhoudelijk reageert op de voorstellen van de wijkbewoners. Uit een bevraging door de sp.a-fractie in de mobiliteitscommissie van juni blijkt dat er nog steeds geen timing kan worden vooropgesteld. Het lijkt erop alsof deze voorstellen op de lange baan worden geschoven. Dit is natuurlijk jammer voor een college dat bewonersparticipatie en inspraak hoog in het vaandel draagt. Daarom pleit de sp.a-fractie ervoor om ten laatste in december 2020, en liefst vroeger, een hoorzitting te organiseren, waarop alle bewoners van de wijk worden uitgenodigd, en waarop het college formeel op de voorstellen reageert: is het bereid de voorstellen uit te voeren, zo ja, welke precies en meet welke timing, zo neen, waarom niet, en wat zijn eventuele alternatieve voorstellen?

### BESLUIT:

**Voor de fractie Open VLD stemmen tegen: Elsie Sierens, Ben D'Haene, Filip Demeyer, Michaël Verduyssen, Jacques Bouckaert, Sofie Vanden Hove, Eveline Hoste, Céline De Weerd**

**Voor de fractie N-VA stemmen tegen: Williame Raman, Renaat De Sutter, Eva Rombaut, Emmanuel Anciaux, Hildegard Van Rompu, Koen Van Hende**

**Voor de fractie SP.a stemmen voor: Etienne Balcaen, Eddy Van de Walle, Helena Verbeke**

**Voor de fractie CD&V onthouden zich: Carolien Ongena, Ivan Stevens, Didier Lebrun, Laura Van Rentergem**

**Voor de fractie Groen onthouden zich: Martinne Plets**

**Voor de fractie Vlaams Belang onthouden zich: Henriette Scheire**

Artikel 1. De gemeente organiseert ten laatste in de loop van het najaar 2020 een publieke hoorzitting waarop alle inwoners van de wijk Eenbeekeinde worden uitgenodigd (i.e. alle adressen ten westen van de Admiraalstraat en de Panhuisstraat, deze straten inbegrepen), en waarop ze formeel reageert op de voorstellen, zoals aan de gemeente overgemaakt door de bewonersgroep Eenbeekeinde Beweegt, voor een verkeersveiliger en verkeersleefbaarder Eenbeekeinde. Minimaal geeft de gemeente op deze hoorzitting aan of ze bereid is de voorstellen uit te voeren, en met welke timing ze dat wil doen, en - zo neen, waarom ze dat niet wil, en wat haar eventuele alternatieve voorstellen zijn.

Artikel 2. Voorafgaand aan deze hoorzitting wordt een gemeenteraadscommissie mobiliteit samen geroepen, waar de gemeente haar reactie op de voorstellen van de wijkbewoners, zoals bedoeld in artikel 1, bespreekbaar maakt met de gemeenteraadsleden die in deze commissie zitting hebben.

## **Sociale dienst**

### **Andere**

#### **20. Versterking antidiscriminatiemaatregelen - voorstel mystery callings/praktijktesten**

Raadslid Van de Walle (Sp.a) licht toe en vraagt de goedkeuring.

Schepen De Sutter (N-VA) zegt: "In uw betoog haalt u heel wat vormen van discriminatie en vormen van racisme aan. Dat is op zich heel breed. Laat ons duidelijk zijn dat we geen enkele vorm van discriminatie of racisme tolereren, maar we kunnen ons niet van de indruk ontdoen dat u hier een heleboel zaken op een hoop gooit. Anderzijds haalt u er een aantal specifieke punten uit en probeert u die te transponeren naar onze gemeente. Ik zal een concreet antwoord formuleren op uw vraag rond de mystery calls, waar u een bepaalde specialist aanhaalt die voorstander is. Er zijn evenveel specialisten te vinden die tegen zijn. Wat dat betreft heeft u geen argument dat onderbouwt. Vandaag kunnen we niet vaststellen dat zich een probleem zou voordoen in onze gemeente. U woont in het Eenbeekende. Als we zien wie daar op dit moment via het SVK huurt, stellen we vast dat er toch een aantal mensen met een vreemd klinkende achternaam wonen. We krijgen eigenlijk geen meldingen binnen van discriminatie op dat vlak. Bovendien zijn we de mening toegedaan dat mystery calling een vorm van heksenjacht is waarbij op zoek gegaan wordt naar een probleem dat zich misschien zou stellen. Dat is echt wel spijkers zoeken op laag water. Ik denk dat u wel goed op de hoogte bent van wat zich op dat vlak in het Vlaams Gewest aan het ontwikkelen is. In die zin zijn we als gemeente wel aan het uitkijken naar hoe we als gemeente kunnen voldoen aan de Vlaamse verplichting om een meldpunt op te richten. Dat zal de volgende maanden dus wel opgepakt worden. Dat moet nog verder bekeken worden. Op welke schaal organiseren we dat? Welke vormen van racisme of discriminatie gaan we daarin meenemen. Het lijkt ons overdreven om enkel en alleen voor het aspect 'verhuur' een meldpunt op te richten, enkel voor onze gemeente. Ik begrijp ook uw suggestie om samen te werken met de stad Gent, maar opnieuw, we zijn een aparte gemeente."

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: "Uw vraag ging niet enkel over wonen, maar ook over arbeid. Ik kan alvast melden dat ik heel wat mails per dag krijg maar, gelukkig, heb ik nog nooit een melding gekregen van discriminatie op het vlak van arbeid. Dat kan natuurlijk nog komen. Andere instanties zijn hiervoor bevoegd. Als iemand zich gediscrimineerd voelt op het vlak van arbeid, kan die zich wenden tot de arbeidsinspectie, UNIA, de politie of bij de vakbond. Die raad kan u de mensen meegeven."

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: "Onze fractie is wel principieel voorstander van praktijktesten om discriminatie te detecteren maar ik denk dat het subsidiariteitsbeginsel hier ook in de omgekeerde zin geldt. Wij weten dat op het kabinet van Hilde Crevits de opdracht is gegeven om een wetenschappelijke methodologie te ontwikkelen om zulke praktijktesten af te nemen. Er wordt een draaiboek opgesteld. Ik denk dus dat het niet zinvol is dat onze gemeente op eigen initiatief een parallel initiatief neemt om praktijktesten uit te voeren, temeer omdat dat moet geobjectiveerd worden, dat moet wetenschappelijk onderbouwd worden. Belangrijk is ook dat er een benchmark moet kunnen zijn met andere gemeenten en dat er een evolutie kan aangetoond worden. Wij pleiten zeker voor praktijktesten, maar dan wel uitgevoerd op Vlaams niveau, en wetenschappelijk onderbouwd."

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: "Ik wil daarbij aansluiten. Er is inderdaad een Vlaamse resolutie gestemd, waarbij nu ten gronde gaat bekeken worden hoe dat systematisch kan aangepakt worden. Dat betreft wetenschappelijk onderzoek. Ik denk wel dat er naar de lokale besturen toe wat informatie zal komen. We moeten dat niet onbezonnen doen. Een stedelijke problematiek is niet te vergelijken met een gemeentelijke problematiek. Ik denk dat we in het kader van ons SVK zeker één van de voortrekkers zijn om niet te gaan discrimineren. Integendeel. Discriminatie hoort nergens thuis, laat me daar duidelijk in zijn. De Vlaamse resolutie die gestemd is, is hierin een heel belangrijke stap."

### DE GEMEENTERAAD

Sinds enkele weken staan etnische gelijkbehandeling en antidiscriminatie weer hoog op de agenda. Terecht. Want niet alleen zijn 'gekleurde' mensen in Amerika het slachtoffer van racisme, discriminatie, en - al te vaak - politiegeweld, ook in ons land worden mensen met een migratie-achtergrond of een 'vreemd' klinkende naam nog steeds gediscrimineerd, niet in het minst op de woonmarkt en de arbeidsmarkt. Dat blijkt uit diverse onderzoeken, van onder meer prof. Stijn Baert, Universiteit Gent, die de afgelopen jaren een uitgebreid onderzoek deed aan de hand van zogenaamde 'mystery callings' of 'praktijktesten'.

Aan de hand van die testen worden discriminerende praktijken vastgesteld, door gericht en identiek op job- of huuraanbiedingen te reageren: eenmaal met een 'Vlaams' klinkende naam, en éénmaal met een 'vreemd' klinkende naam. Uit de testen blijkt dat mensen met een 'vreemd' klinkende naam beduidend minder kans maken om uitgenodigd te worden voor een jobinterview, of om een woning te huren.

Aanvullend bij wat de bovenlokale overheden aan wetgeving en initiatieven organiseren om antidiscriminatie tegen te gaan, speelt ook de gemeente natuurlijk een essentiële rol om (verdoken) racisme en discriminatie kordaat aan te pakken. Er is meer nodig dan enkel ronkende woorden, dat we als één man tegen discriminatie zijn. We moeten ermee stoppen dat vooral te zeggen, en echt iets doen. Het is eigenlijk ongelooflijk dat we anno 2020 nog tolereren dat mensen met de verkeerde huidskleur of de verkeerde naam nog steeds worden geweerd uit jobs en op de huurmarkt. Daarom zien we dat ook steden en gemeenten almaar vaker concrete maatregelen nemen, die ze vatten in lokale anti-discriminatieplannen.

Die focussen meestal vooral op sensibilisering en acties die mensen met migratie-achtergrond op een positieve manier voor het voetlicht brengen. Dit is goed, maar zeker niet voldoende. Specialististen geven aan dat praktijktesten nodig zijn om het racisme- en discriminatieprobleem ook echt de wereld uit te helpen. Gent voerde in het verleden al praktijktesten in. Ook steden als Antwerpen en Mechelen doen recenter hetzelfde, al dan niet in dezelfde vorm. Alvast in Gent lijken de resultaten hoopgevend.

Toch doet dit probleem zich niet alleen in steden voor. Ook in kleinere gemeenten moeten we ervan uitgaan dat er wordt gediscrimineerd op de arbeids- en/of de huurmarkt. Harde indicaties daarover bestaan uiteraard niet, maar er is geen reden om aan te nemen dat de praktijk anders zou zijn in steden dan wel kleinere gemeenten.

Daarom zouden niet alleen grotere steden, maar ook kleinere gemeenten bijkomende acties moeten opzetten om discriminatie en racisme tegen te gaan, mét praktijktesten, en eventueel in een ruimer samenwerkingsverband. Ook kleinere gemeenten mogen wat dit betreft hun verantwoordelijkheid niet ontlopen.

#### BESLUIT:

**Voor de fractie Open VLD stemmen tegen: Elsie Sierens, Ben D'Haene, Filip Demeyer, Michaël Vercruyssen, Jacques Bouckaert, Sofie Vanden Hove, Eveline Hoste, Céline De Weerd**

**Voor de fractie N-VA stemmen tegen: Williame Raman, Renaat De Sutter, Eva Rombaut, Emmanuel Anciaux, Hildegarde Van Rompu, Koen Van Hende**

**Voor de fractie SP.a stemmen voor: Etienne Balcaen, Eddy Van de Walle, Helena Verbeke**

**Voor de fractie CD&V stemmen tegen: Carolien Ongena, Ivan Stevens, Didier Lebrun, Laura Van Rentergem**

**Voor de fractie Groen stemmen tegen: Martinne Plets**

**Voor de fractie Vlaams Belang stemmen tegen: Henriette Scheire**

Artikel 1. Eventueel in samenwerking met andere gemeenten van gelijkaardige omvang en bevolkingssamenstelling, aansluitend bij steden en gemeenten die hier reeds actief mee bezig zijn, en aanvullend bij de antidiscriminatie- en antiracismemaatregelen die ze al neemt, onderzoekt de gemeente binnen een redelijke termijn of ze praktijktesten en/of mystery callings kan organiseren, in samenwerking met een neutrale en gespecialiseerde onderzoeksinstelling, die discriminatoire en racistische praktijken blootleggen vanuit een constructieve insteek: in eerste instantie dienen de resultaten om te sensibiliseren; pas in tweede instantie, en na vervolgtesten, om te verbaliseren of sanctioneren.

Artikel 2. De gemeente werkt sensibiliserende acties uit via de diverse kanalen die tot haar beschikking staan, en richt, eventueel in samenwerking met andere gemeenten of gespecialiseerde instanties, of aansluitend bij initiatieven van andere gemeenten, een meldpunt op waar mensen met klachten inzake racisme en discriminatie terecht kunnen.

Artikel 3. Het college rapporteert jaarlijks aan de gemeenteraad over de voortgang van haar lokale antidiscriminatie- en antiracismeplan, en de voortgang van de implementatie van praktijktesten en/of mystery callings daarbinnen.

Artikel 4. Het college doet binnen een redelijke termijn, i.e. voor de zomer 2021, een voorstel aan de gemeenteraad hoe ze lokale praktijktesten, zoals bedoeld in artikel 1, wil organiseren.

## MONDELINGE VRAGEN

Raadslid Verbeke (Sp.a) vraagt: “Mijn vraag is in het bijzonder voor schepen De Sutter en schepen Vercruyssen. In Heusden wordt aan een groot tempo afgebroken en gebouwd, vooral appartementen, bijvoorbeeld op het dorpsplein, in de Tramstraat, de Magerstraat, de Zandakkerlaan. Er zijn ook een beperkt aantal huizen in opbouw. Iedereen weet dat het einde nog niet in zicht is. Er wordt constant afgebroken en gebouwd. Er zijn plannen in de Steenvoordestraat om, tegenover de basisschool, huizen af te breken en appartementen te bouwen. Wat weten jullie over de projecten die nu op stapel staan, welke richting gaat dit uit en wat is jullie visie over wat er aan komt? Worden dat appartementen of woningen – voor gezinnen of alleenstaanden? En zal er ook voor gezorgd worden dat er sociale woningen bij komen? Of assistentiewoningen? Of hebben de scholen nog nood aan extra ruimte of andere publieke voorzieningen?”

Schepen De Sutter (N-VA) zegt: “Het is niet gemakkelijk om objectieve cijfers te geven daarover. Enerzijds deel ik uw bezorgdheid omtrent het verder kunnen zetten van de leefbaarheid van de centrumstraten van Heusden. Met name hebben we het over de verdere verdichting. We moeten ervoor zorgen dat dat niet leidt tot allerlei bijkomende impacten. We houden wel degelijk in de gaten dat de fameuze appartementisering een halt kan toegeroepen worden. We kunnen er niet omheen dat de centrumstraten van Heusden vrij smalle straten zijn, met reeds veel bebouwing en dat er al een verdichting is. Het is niet zo dat we dat systematisch gaan monitoring. We krijgen vraag per vraag binnen. Maar we nemen het zeker verder ter harte om daar zorg voor te dragen. Wat uw tweede vraag betreft, is het bij ons niet geweten dat er een specifieke vraag zou zijn rond nood aan ruimte voor de scholen. Bij mijn weten is dat op dit moment geen issue. Wat betreft uw vraag rond sociale woningen, dat is iets dat we verder nastreven in totaliteit van de gemeente, niet specifiek daar. Het is anderzijds wel de bedoeling om sociale woningen meer in de dorpskernen te gaan voorzien. Het is toch de visie om dat zo te doen in functie van afstand tot winkels, openbaar vervoer, enzovoort. In een dorpskern zijn daaromtrent toch meer mogelijkheden. We dragen zeker uw bezorgdheid verder mee.”

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: “Ik denk dat het positief is dat de woningen in het centrum van Heusden gerenoveerd worden. U weet ongetwijfeld dat de nieuwe woningen minder energie verbruiken. Dat kan er dus mee toe leiden dat de doelstellingen uit het burgemeesterconvenant gerealiseerd worden. Anderzijds neem ik geen stelling in rond de appartementisering in het centrum van Heusden. Mensen denken altijd dat parkeerproblemen ontstaan door appartementen. Er is een parkeerverordening. In het centrum van Heusden is de stelling 1,5 parkeerplaatsen per appartement. Bij een gebouw met 6 appartementen moeten dus 9 parkeerplaatsen voorzien worden. Stel dat elk appartement 2 wagens heeft, zullen er dus 3 wagens langs de straat geparkeerd worden. In het geval we geen appartementen meer toelaten, kunnen er bijvoorbeeld twee huizen gebouwd worden. In sommige straten is het helemaal niet opportuun om een garage per woning in te tekenen. Bovendien wordt een garage vaak als extra bergruimte gebruikt. Zo bestaat dus de kans dat er uiteindelijk 4 auto's op het openbaar domein belanden, alweer 1 meer.”

Raadslid Verbeke (Sp.a) zegt: “Het valt me op dat er veel appartementen gaan gebouwd worden in St-Annaplas.”

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: “Er is inderdaad een project.”

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: “Ik denk dat de bouwheer nog een nieuw voorstel zou indienen. Dat is nog niet op het college voorgelegd. Dat ging om twee rijwoningen die zouden samengevoegd worden. Dat ging niet over veel appartementen. Daar tegenover zijn er ook appartementen. Men bekijkt aanvragen altijd in de context van de buurt. Die man had initieel een aanvraag ingediend maar dat zou uiteindelijk bijgestuurd worden op basis van de opmerkingen die door het college geformuleerd werden.”

---

Raadslid Verbeke (Sp.a) vraagt: **“GEEN OPNAME BESCHIKBAAR”**

Voorzitter D'Haene (Open VLD) zegt: “Dank u. Ik ga eerst het woord geven aan Schepen Vercruyssen ivm de vrijwilligerswerking.”

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: “Toen ik op zaterdagochtend het whatsappbericht ontving van de burgemeester met de melding dat de boomhut was afgebrand die nacht, ging mijn eerste gedachte uit naar die vrijwilligers. De vrijwilligers staan dagdagelijks in voor de werking, u haalde het zelf ook aan. Ik was echt enorm teleurgesteld in de plaats van die mensen zelf. Maar ik was ook teleurgesteld te lezen op Facebook dat een mandataris mij ten laste legde dat ik de vrijwilligers stiefmoederlijk zou behandeld

hebben. Ik zou eigenlijk niet goed weten wat u daarmee bedoelt. Toen ik daar de eerste keer op de vergadering aankwam, lag er al een lijstje op mij te wachten. En ik geeft toe, tegen de tweede vergadering was er niet veel aan veranderd. U moet ook begrijpen dat de mensen van de gemeente heel veel gebouwen in beheer hebben. Het is niet altijd evident. Ik heb met de technische dienst een afspraak gemaakt. Indien er een lijstje komt van de voorzitter, Daniel De Moor, wil ik dat daarop is aangeduid wat prioritair is en wat niet, en wil ik een stand van zaken. Nu maandag is er toevallig weer vergadering. Er gaat iemand mee van de technische dienst. De stand van zaken is dat alle aangehaalde punten opgelost zijn. Dat er gezegd wordt dat er geen gevolg wordt gegeven aan de oproepen, dat begrijp ik niet. Daniel De Moor heeft ook bevestigd dat alles in orde is, behalve een trede die recentelijk kapot is gegaan. Het probleem van de poort, met die knop, is in het verleden al aan bod gekomen, vóór mijn tijd. Stel nu dat je daar rustig gaat wandelen en een vrijwilliger sluit de poort. Als je geen gsm bij hebt om de hulpdiensten te bellen, moet je daar wachten tot de volgende dag. Ik denk niet dat dat de bedoeling is.”

Raadslid Verbeke (Sp.a) zegt: “Men zou willen dat die knop verdwijnt. Ik vraag dat in naam van de vrijwilligers.”

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: “Ik begrijp dat die mensen dat soms beu zijn. Ik heb daar alle respect voor. En dat maak ik hen ook duidelijk. Er zijn niet veel mensen die zo een engagement willen opnemen. En dan dat punt in verband met de speeltuigen. Dat heb ik ook al gezegd. Stedenbouwkundig kan er in die groene zone - dat is natuurdomein - heel weinig. De nadruk ligt op rust en stilte. Grote speeltuigen kunnen daar niet komen, tenzij ze, net als de boomhut, een educatieve waarde hebben. Dat betekent niet dat er niets bij kan komen in de toekomst. Ik heb een afspraak gemaakt om een kijkje te nemen in een natuurbos in Gent, om te zien welke toestellen daar staan. Maar voor grote kinderen mag het daar stedenbouwkundig niet. Het spijt me. We zijn natuurlijk ook door de wet gebonden.”

Raadslid Verbeke (Sp.a) zegt: “Ik vind het wel domme mensen die dat beslissen. Kinderen hebben toch ruimte nodig om te spelen. Kinderen hebben daar een wip en een schommel.”

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: “U moet begrijpen dat dat een natuurgebied is. Ik begrijp uw vraag en de vraag van vele ouders. Maar we moeten respect hebben voor de wet wat dat betreft. U kan wel zeggen dat er nog een grote grasvlakte is voor het paviljoen. Dat klopt, maar daar groeien zeldzame grassoorten. Dat is bevestigd. Daar mogen slechts 1 of twee activiteiten op gebeuren per jaar. Dat is het maximum. Daar mag niets op geplaatst worden.”

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: “In verband met de vrijwilligers denk ik dat we hen alleen maar kunnen respecteren voor wat ze doen. Meer nog, op het moment van de brand – de nacht van 5 op 6 juni – heb ik het college en Danny De Moor als eersten ingelicht. Omdat ik niet zou willen dat mensen via de krant moeten vernemen dat een plaats waar zij zo actief controle doen, verloren is gegaan. Ik moet zeggen dat in de Kollebloem ..., en de vrijwilligers weten dat niet altijd. Vandaar dat er met hen en de mensen van de politiezone een overleg is gepland. Ik denk dat het voor hen niet duidelijk is welke controles daar al gebeurd zijn. Ik heb de lijst gekregen en dat is niet gering. Het gaat over verdachte toestanden, overlast, verdachte voertuigen, inbraak, lawaaihinder, loslopende honden, teruggevonden fietsen, milieuhinder... Het is dus niet zo dat daar niet gepatrouilleerd wordt. Het enige is dat men daar zijn bed niet kan maken. Dat is bij andere locaties in onze gemeente ook zo. Hadden we dit kunnen vermijden? We kunnen van de Kollebloem geen omwalde burcht maken. Ik weet van Johan Van Hove dat hij zich zeer schuldig voelde omdat hij die avond niet kon gaan afsluiten. Ik heb hem gezegd dat dit misschien ook was gebeurd indien de poort wel was afgesloten. Als men over de muur kruipt... Vanuit de politiezone hebben we op het moment van de start van de camerabewaking de Kollebloem als één van de eerste locaties opgelijst. We hebben dan ook niet getwijfeld om de eerste overlastcamera daar te gaan hangen. Zowel om op het terrein als op de parking controle uit te oefenen. Daar gebeuren ook soms zaken die niet helemaal koosjer zijn. Als gemeente hebben we bij de vaststelling van de feiten, brandstichting, onmiddellijk een klacht ingediend tegen onbekenden. Op dit moment zet de politiezone alles op alles om de dader te identificeren. Dat gaat in een goeie richting. Als we de dader hebben, kunnen we ons ook burgerlijke partij stellen en schadevergoeding eisen. In het verleden heb ik, ook als schepen van leefmilieu, vaak met de vrijwilligers overlegd. Heel regelmatig werden suggesties gedaan in verband met de beveiliging: een sleutel, een hekken, etc. Dan is er natuurlijk ook een reglement nodig. Voor die paar enkelingen die amok maken... Er is nu ook een verbindende samenwerking met de politiezone van Gent omdat we zien dat het niet alleen gaat om jongeren uit onze gemeente. Dat was vorig jaar ook het geval met een groepje jongeren bij de kerk van Heusden. We gaan het nu vanuit de politiezone aanpakken met patrouilles van jeugdinspecteurs in samenwerking met Gent. Zij zijn getraind om met die jongeren in dialoog te treden. We mogen niet alle jongeren over dezelfde kam scheren. Er zitten ook jongeren achter het paviljoen te roken en chips te eten. Het afval blijft achter terwijl er wel een vuilbak staat. Op zich is dat ook al weezinwekkend. Daar wordt nu op gewerkt. Het gaat om respect voor wat eigendom is van de gemeente. Ik heb vertrouwen in het onderzoek en het is in het belang van het onderzoek dat we daar niet veel kunnen over zeggen. Die boomhut had 1 nadeel. Die lag op een locatie

waar heel weinig sociale controle was. Ze zat wat verdoken, wat natuurlijk geen vrijgeleide is om ze in de fik te steken. Wat speelmogelijkheden betreft, volg ik schepen Vercruyssen. We kunnen kijken wat er nog mogelijk is. Voor mij is het een site waar kinderen kunnen samenkomen en waar moet kunnen gespeeld worden. Ik denk dat dat in een vervolgfase allemaal zal gebeuren. Ik kan u alleen maar zeggen dat ik de eerste ben om te ontcrachten dat de vrijwilligers stiefmoederlijk behandeld worden. Dat zijn mensen die we koesteren en waarmee we ook in dialoog treden. Nu willen we ook vanuit de politiezone aantonen dat ze aanhoort worden door meer informatie te geven.”

Raadslid Verbeke (Sp.a) zegt: “U zegt dan de bewoners hier ook in gehoord en gekend worden. Mag ik vragen wanneer dit juist gebeurd is?”

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: “Ik heb eergisteren overleg gehad met de politiezone. Toen hebben we een datum geprikt. Gisteren heb ik dan met Danny gemaild. Die heeft dan onmiddellijk bevestigd.”

Raadslid Verbeke (Sp.a) zegt: “Dat is vreemd. Ik heb een rondvraag gedaan en er is mij van alles verteld en nu zou er niets aan de hand zijn. Begrijpen wie begrijpen kan. Ze zijn wel heel tevreden over de werking met de burgemeester. Vrijwilligers zeggen dat u altijd naar de vergaderingen komt en dat dat gewaardeerd wordt. Dat is in het verleden anders geweest. Toch wil ik zeggen dat men gelooft dat er geen reacties komen. Ik wil dat gewoon overbrengen in naam van de vrijwilligers.”

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: “Er moet duidelijkheid gegeven worden aan de vrijwilligers. Een overleg met de politie kan zeker geen kwaad. Zo hoort men eens wat er allemaal gebeurd is en wat er te gebeuren staat. Misschien denkt men wel dat er niets gebeurt maar ik denk dat we dat kunnen weerleggen en staven met cijfermateriaal.”

Raadslid Verbeke (Sp.a) zegt: “Ze zijn inderdaad in de overtuiging dat ze niet aanhoort worden en dat creëert wrijvingen. En dan dreigt men ermee te stoppen.”

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: “Ik denk dat één van de vrijwilligers dat in een impulsieve bui heeft gezegd en dat dat intussen toch wat bekoeld is.”

Raadslid Verbeke (Sp.a) zegt: “Het gaat toch om meer dan één persoon maar goed, ik denk dat ik de boodschap heb overgebracht.”

---

Raadslid Van de Walle (Sp.a) vraagt: “Afgelopen zondag was er een kleine 11.11.11-actie aan het gemeentehuis. Men heeft daar een brief bebust. Die is intussen ook overgemaakt aan de gemeenteraadsleden door de organisatie zelf. Daarin vragen zij om vanuit de gemeente, in navolging van andere steden en gemeenten, een signaal te geven aan de Belgische regering om werk te maken van de opvang van vluchtelingen die vaak aan de grenzen van Europa in schrijnende omstandigheden moeten overleven. Het is natuurlijk een beetje onder de radar geraakt door corona. We herinneren ons toch de beelden van de vluchtelingen aan de Turkse grens, van vlak voordat de coronacrisis uitbrak. Dat is toch een belangrijk aandachtspunt. We hebben het gevoel dat we de vluchtelingenproblematiek naar de grenzen van Europa duwen, waar de organisatie in kwestie toch een duidelijk pleidooi houdt voor solidariteit. In welke mate is het college bereid om op de vraag in te gaan? Hoe zal ze reageren op die vraag? Zal er zo'n politiek signaal komen, eventueel in samenwerking met andere gemeenten? Ik kan me inbeelden dat 11.11.11 dat signaal ook in andere gemeenten geeft. Het gaat over mensen die verbonden zijn ook, als vrijwilliger, aan het lokaal opvanginitiatief. Dat draait voor een stuk toch op die vrijwilligerswerking. Kan dat structureel ondersteund worden? Kunnen er middelen worden bijgestoken om die mensen te ontlasten, om de werking te verdiepen en om de mensen in het LOI beter betrokken te krijgen bij onze gemeente en het leven in onze gemeente? Al was het maar om te laten zien dat diversiteit kan werken. Hoe zal het college de werking van het LOI in de Burgstraat in de komende jaren versterken? Zal dat met bijkomende personeelsinzet zijn? En zo neen, waarom niet?”

Schepen Rombaut (N-VA) zegt: “De vraag van 11.11.11 ging specifiek over de niet-begeleide minderjarige vreemdelingen. Zij komen eerst in collectieve opvangcentra, vooraleer zij door Fedasil naar ons doorgestuurd worden. Daar zijn heel wat regels rond. Het moet minstens om 4 jongeren gaan, zodat ze zich niet vervelen en onderling kunnen communiceren. Het mag maximum om 10 jongeren gaan per gebouw, om te vermijden dat er overbevolking komt en er baldadigheden kunnen uit voortkomen. Daarnaast moeten ze apart van de volwassenen worden opgevangen in het gebouw. Bij ons hebben we 7 kamers op het gelijkvloers. Die zijn nu allemaal in gebruik door 7 niet-begeleide minderjarige vreemdelingen. We zitten dus aan ons maximum. Op de eerste verdieping zitten 5 alleenstaande vrouwen, 7 families van 2 personen en 2 families van 3 personen. De maximumcapaciteit van 32 mensen die daar kunnen opgevangen worden, is daar bereikt. We kunnen er ook niet voor kiezen bijvoorbeeld



voor mensen die nu in Griekse kampen zitten. Fedasil beslist daarover. Als er iemand vertrekt of verhuist naar een woning, worden nieuwe mensen verwelkomd. Veel groter kunnen we dus niet gaan. Qua personeel hebben we een 4/5 medewerkers, één voltijdse en 4 halftijdse medewerkers in het LOI. Ik denk dat dat een uitgebreide groep is. Er is zelfs iemand gestart afgelopen maandag die in haar tijd (halftijds) exclusief voor de minderjarigen verantwoordelijk is. Ze checkt of de kinderen effectief naar school gaan, of ze hun huiswerk doen, en begeleidt hen waar nodig. Die persoon is er gekomen ter vervanging van iemand die nu naar de afdeling vrije tijd is overgestapt. We hebben er toch voor gekozen om die persoon te vervangen. Er is ook iemand die een tijdelijk contract had en dat niet hernieuwd heeft. We hebben opnieuw een examen uitgeschreven om iemand anders aan te werven. Die nieuwe medewerker start begin augustus. We blijven daar dus wel op inzetten. Er zijn evenwel geen extra middelen voorzien in het meerjarenplan.”

Raadslid Van de Walle (Sp.a) zegt: “En gaat u nog formeel reageren op die brief van de actievoerders van 11.11.11?”

Schepen Rombaut (N-VA) zegt: “Ik denk dat we niet veel kunnen doen. De plaatsen die we hebben zijn ingevuld. We kunnen nu dus geen extra mensen verwelkomen. We kunnen geen stuk bijbouwen om die mensen nu te kunnen opvangen. We moeten dus afwachten. De jongeren die er nu zitten komen uit Afghanistan (5) en Syrië (2). We hebben geen impact op wie hier wordt opgevangen. We kunnen momenteel niet méér doen. Als je weet dat het stedelijk opvanginitiatief van Gent naast ons de enige is in heel Oost-Vlaanderen die jongeren opvangt, denk ik dat we niet veel meer doen dan nu het geval is.”

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: “De brief is inderdaad ook in mijn mailbox terechtgekomen. Men had me rechtstreeks aangeschreven. Ik heb laten weten dat het op de gemeenteraad zou komen. Ik denk dat we wel een formeel antwoord naar de organisatie kunnen sturen, met daarin het relaas dat we net gehoord hebben.”

Raadslid Van de Walle (Sp.a) zegt: “Het is natuurlijk ook mijn fractie die het hier ter sprake gebracht heeft.”

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: “We hebben het agendapunt nu besproken en we gaan terugkoppelen, tenzij u dat wil doen vanuit uw fractie. Toch denk ik dat we dat beter formeel doen.”

Raadslid Van de Walle (Sp.a) zegt: “Akkoord.”

---

Raadslid Lebrun (CD&V) vraagt: “Ik heb nog een vraag over de gemeentelijke evenementen deze zomer en of deze gaan doorgaan. Ik denk maar aan de Jaarmarkt in Destelbergen, rommelmarkten, Heusdenkermis,…”

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: “Ik denk dat de nationale veiligheidsraad van afgelopen woensdag bepalend is geweest. Vanaf 1 juli zal men met een evenementenmatrix werken. Die hebben we nog niet in ons bezit. Schepen Raman zal wel beamen dat we uit verschillende hoeken het signaal hebben gekregen dat men evenementen wil organiseren. Wij konden daar nog niet op antwoorden. Sowieso hebben we ons gemeentelijk aanbod tot en met 31 augustus geannuleerd. Dat blijft behouden.”

Schepen Raman (N-VA) zegt: “Ik kan er niet veel aan toevoegen. Die vragen zijn er. De mensen van het kermisbestuur van Heusden en de horeca daar hebben vragen gesteld rond wat kan en wat niet. Ik denk dat een beslissing van de nationale veiligheidsraad eerst moet uitgewerkt worden in een ministerieel besluit. Dat komt doorgaans een paar dagen nadien. Ik verwacht dus dat we morgen via ministerieel besluit meer info zullen krijgen.”

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: “Een ministerieel besluit komt meestal in het weekend.”

Schepen Raman (N-VA) zegt: “We moeten afwachten wat daar in staat. Het zal een moeilijk evenwicht zijn.”

Raadslid Lebrun (CD&V) zegt: “En zelf als je mag organiseren moet je het natuurlijk nog rond krijgen op zou een korte periode.”

Schepen Raman (N-VA) zegt: “Dat is één van de grote problemen en meteen een reden waarom we in mei reeds die beslissing van annulering genomen hebben. Als iets in juli of augustus moet plaatsvinden, moet men toch in mei weten of het kán. Ik weet dat de diensten ook bekijken of er initiatieven kunnen genomen, zodat er toch iets gebeurt. Nu kan ik nog niets concreet zeggen omdat er nog geen plan is maar ik ga ervan uit dat we dinsdag op het college, met de info uit het ministerieel besluit, het debat zullen voeren.”

Raadslid Lebrun (CD&V) zegt: "Kan hierover dan gecommuniceerd worden naar de raadsleden aangezien er geen raden zijn in juli en augustus"

Schepen Raman (N-VA) zegt: "Ik heb er geen probleem mee om dat te communiceren naar de raadsleden en de algemeen directeur."

Raadslid Lebrun (CD&V) zegt: "Als er geen evenementen meer zouden doorgaan is er dan een mogelijkheid om de markt in Heusden vroeger te laten opstarten ipv op 31 augustus?"

Schepen Raman (N-VA) zegt: "Ik denk dat we het daarover eens gehad hebben. Op het moment van de keuze voor 31 augustus hebben we ons de vraag gesteld of het niet mogelijk was om het toch vroeger te organiseren. Dat zou dan weer strijdig zijn met onze eigen richtlijnen om tot eind augustus niets te organiseren. 31 augustus is net de dag dat er nog geen school is. Het liefst had ik persoonlijk op 24/08 gestart maar in verband met de communicatie, zoals in het gemeentelijk informatieblad, moeten zulke beslissingen toch tijdig genomen worden. De evolutie in de richtlijnen en de maatregelen rond versoepeling gaat soms zo snel dat dat niet kan bijgehouden worden. 31 augustus staat nu vast. Of er nog andere initiatieven kunnen genomen worden, lijkt me voer voor discussie in het college komende dinsdag. Als daarover een besluit is genomen, kan dat zeker gedeeld worden met de gemeenteraadsleden."

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: "Gaat het om een evenement binnen of buiten? Welke voorschriften moeten gevolgd worden? Ik denk dat de wil er wel is bij mensen om iets te organiseren maar we worden heel laat in kennis gesteld van de beslissingen van de overheid. Uiteindelijk heeft men amper een paar weken of een paar dagen om iets te organiseren. Gaat de goesting er ook zijn bij de mensen om op te dagen?"

Raadslid Lebrun (CD&V) zegt: "De goesting zal er wel zijn als het zo een mooi weer blijft."

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: "De voorschriften moeten ook gehandhaafd kunnen worden. Ook bij evenementen buiten. Men moet dan met een soort ticketingsysteem werken. De politie moet ingeschakeld worden voor handhaving. Het lijkt me allemaal niet evident."

Schepen Raman (N-VA) zegt: "We hebben vandaag nog even samengezeten in verband met de markt. We houden nu toch al rekening met plan A en plan B, kwestie van de samenstelling van de kramen op de marktplaats. Ook het circulatieplan moet eventueel aangehouden blijven. Het gaat immers nog altijd om 31 augustus. We zullen dus mogelijk nog niet alles openzetten zoals we het hopen. Anderzijds kan misschien vanaf 31 augustus wel weer alles. Op dit ogenblik moeten we dus de twee plannen voorzien."

Raadslid Plets (Groen) zegt: "Maar momenteel zijn er geen beperkingen op het aantal kramen, toch?"

Schepen Raman (N-VA) zegt: "Nu gaat het niet over het aantal kramen, maar wel over de afstand tussen de kramen. In het geval van voedingskramen moet men ervoor zorgen dat mensen kunnen aanschuiven zonder andere kramen te belemmeren. Er moet voldoende plaats zijn. We gaan in ieder geval niet meer dan 50 kramen zetten."

Raadslid Lebrun (CD&V) zegt: "En dan ook de mogelijke interesse van de middenstand in acht nemen."

Schepen Raman (N-VA) zegt: "Vandaar dat we daar goed moeten over overleggen. Als 1 zaak gemotiveerd wordt toegelaten, moet je er rekening mee houden dat er ook van andere kanten vragen kunnen komen. Dat moet transparant en duidelijk in kaart gebracht worden."

---

Raadslid Verbeke (Sp.a) vraagt: "GEEN OPNAME BESCHIKBAAR"

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: "... de organisator draagt ook een verantwoordelijkheid. Dat is een serieuze verantwoordelijkheid soms."

---

Raadslid Van de Walle vraagt: "Vandaag is me ter ore gekomen. Blijkbaar hangt er in de Kruisdreef een kennisgeving van een buurtbewoners die zich beklagt over het feit dat er 89 populieren zouden geveld worden in de Kruisdreef. Die persoon protesteert daar tegen. Hij heeft een soort eenmansactie opgezet. Hebben jullie weet van een vergunningsaanvraag voor het vellen van die bomen? En weten jullie hoe de vork in de steel zit?"

Voorzitter D'Haene (Open VLD) zegt: "Het is toevallig mijn schoonvader zijn naam die daar op staat. Hij wist dus perfect bij wie hij daarvoor moest zijn, maar heeft mijn schoonvader niet gecontacteerd. Ik laat het woord aan de schepen."

Schepen Verduyssen (Open VLD) zegt: "Het gaat inderdaad op 89 populieren. Dat zijn bomen die 25 jaar geleden, of meer, aangeplant zijn om uiteindelijk gerooid te worden. We zijn als gemeente verplicht om dergelijke vergunning af te leveren omdat het populieren zijn. Die persoon had ooit een economische doelstelling. U mag er op rekenen dat er nieuwe bomen zullen aangeplant worden, opnieuw populieren heel waarschijnlijk."

---

Raadslid Scheire (Vlaams Belang) vraagt: "In de verkaveling de Bommels werd bij nieuwbouw bepaald dat de woningen een hellend dat moesten hebben van 90°. Iemand vroeg me of deze bepaling opgeheven is. Zo ja, waarom en sinds wanneer?"

Schepen De Sutter (N-VA) zegt: "Dat zou ik moeten nagaan. Dat weet ik niet vanbuiten. We gaan daar op terugkomen."

Raadslid Scheire (Vlaams Belang) zegt: "Kan u mij dat schriftelijk laten weten?"

Schepen De Sutter (N-VA) zegt: "Zeker."

## MEDEDELINGEN

Schepen Rombaut (N-VA) zegt: "Het dagverzorgingscentrum is een tijdje terug opnieuw opgestart. Dat draait nog altijd goed met 24 personen die daar elke dag worden opgevangen. De bewoners van het woonzorgcentrum kan nu ook bezoek ontvangen in de cafetaria in plaats van in de polyvalente zaal. Er zijn intussen ook 6 nieuwe senioren bijgekomen. Het aantal lege kamers is dus wat beperkt. Het sociaal restaurant is vorige week ook opengegaan voor 26 mensen. De mensen met de hoogste nood worden met voorrang toegelaten. Andere mensen, die af en toe kwamen eten, zitten in een beurtensysteem. De activiteiten zijn bijna allemaal nog niet opgestart, omdat het seizoen nu toch is afgelopen. In september zal dat allemaal terug opstarten."

Raadslid Plets (Groen) zegt: normaalgezien zou morgen het ontbijt voor de mantelzorgers plaatsvinden maar klopt het dat dat niet door gaat?"

Schepen Rombaut (N-VA) zegt: "Dat klopt, omdat dat ook een activiteit was die in de gemeentegebouwen zou voorbereid worden. Net als de andere activiteiten is dat dus weggefallen. Normaalgezien krijgt elke mantelzorger wel een kaartje via de post met een bedanking voor hun inspanningen. In het najaar volgt dan een extra attentie ter vervanging van het voorziene ontbijt."

Namens de Gemeenteraad:  
In opdracht:

De algemeen directeur,

De voorzitter gemeenteraad,

Gert Deryckere

Ben D'Haene