

GEMEENTERAAD VAN DONDERDAG 28 MEI 2020

Aanwezig: Ben D'Haene, voorzitter gemeenteraad.

Elsie Sierens, burgemeester.

William Raman, Filip Demeyer, Michaël Vercruyssen, Renaat De Sutter, Eva Rombaut, schepenen.

Roger Lybeer, Etienne Balcaen, Jacques Bouckaert, Carolien Ongena, Alain Torcq, Sofie Vanden Hove, Emmanuel Anciaux, Ivan Stevens, Eveline Hoste, Didier Lebrun, Céline De Weerd, Hildegard Van Rompu, Eddy Van de Walle, Laura Van Rentergem, Koen Van Hende, Martinne Plets, Henriette Scheire, Helena Verbeke, raadsleden.

Gert Deryckere, algemeen directeur

AGENDA

Agendapunten van de openbare zitting

Vastgesteld door voorzitter gemeenteraad Ben D'Haene (Open VLD).

Punten 3 tot en met 10 werden hem meegedeeld door het college van burgemeester en schepenen.

Algemeen bestuur

Gemeentelijke organen

- 1. Bekrachtiging burgemeesterbesluit tot het herlocaliseren van de vergaderingen van gemeentelijke organen**

Notulen

- 2. Goedkeuring notulen gemeenteraad 23 april 2020**

Briefwisseling

- 3. Aktename rapportering COVID-19 week 16-17-18-19-20-21**

Financiën

Belastingen en retributies

- 4. Goedkeuring financiële steunmaatregelen i.k.v. de coronacrisis**

Rekening

- 5. Goedkeuren intekening op de uitgifte van aandelen Apt door Imewo**
- 6. Vaststelling jaarrekening 2019 - gemeente Destelbergen**

Intergemeentelijke samenwerking

Algemene vergaderingen

- 7. Gewone algemene vergadering IVAGO: goedkeuring agenda 24 juni 2020 om 17.15 uur en mandaat aan de vertegenwoordigers**

Vrije tijd

Sport

- 8. Goedkeuring jaarverslag en balans 2019 / jaarplanning en begroting 2020 van de ILV Burensportdienst Schelde-Durme**

Technische zaken

Wegen

- 9. Omgevingsvergunningaanvraag Daeninck voor een verkaveling in de Damvalleistraat - Zaak van de wegen - Weigering**

Patrimonium

- 10. Pastorijwoning Heusden: kennisname resultaten biedingsfases en aanvaarding hoogste bod**

Bijkomende agendapunten van de openbare zitting

*Vastgesteld door voorzitter gemeenteraad Ben D'Haene (Open VLD).
Punt 11 werd hem meegedeeld door raadslid Carolien Ongena (CD&V).*

Ruimtelijke Organisatie

Milieu

11. Stop verspilling grondwater

OPENBARE ZITTING

Agendapunten

Algemeen bestuur

Gemeentelijke organen

1. *Bekrachtiging burgemeesterbesluit tot het herlocaliseren van de vergaderingen van gemeentelijke organen*

Burgemeester Sierens (Open VLD) licht toe en vraagt de goedkeuring.

Raadslid Van de Walle (Sp.a) zegt: "Ik wil verwijzen naar de commissiezitting van vorige week. We hebben een goede discussie, een goede gedachtenuitwisseling gehad over een aantal economische maatregelen. Er staan ook een aantal zaken rond op de agenda. Het is niet noodzakelijk dat we het altijd eens zijn met elkaar, maar het is al goed dat we een goede gedachtenuitwisseling hebben over een aantal zaken. Mijn fractie blijft heel sterk vragende partij om niet alleen over de impact voor handelaren te spreken, maar om over het geheel van de coronacrisis te spreken. We blijven dus heel sterk vragende partij voor de organisatie van een commissie algemene zaken, voor de bespreking van de impact van het geheel van de coronacrisis, maar ook het geheel van de maatregelen en de planning. Het kan dan bijvoorbeeld gaan over de sociale aspecten, onderwijsaspecten, de economische aspecten, de hygiënemaatregelen, praktische uitwerkingen, We blijven toch heel sterk vragende partij voor de creatie van die openheid, niet alleen in functie van het informeren maar vooral ook om tot de uitwisseling te komen, tot betere of evenwichtigere maatregelen waar we in consensus kunnen over beslissen. Zo zouden we minstens het forum creëren om dat te kunnen doen. Onze inwoners kunnen daar veel baat bij hebben. Ik begrijp dus niet dat er geen commissie algemene zaken rond de coronamaatregelen is en nog altijd niet wordt vooropgesteld. Ik wil toch die vraag nog eens herhalen. Kan dit alsnog gebeuren, en liefst zo snel mogelijk?"

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: "Ik ga niet herhalen wat ik in de vorige gemeenteraad gezegd heb. Ik heb toen gekaderd dat we in een crisissituatie zitten. Het is ook zo dat het, door het snel moeten schakelen, niet aan de orde is omdat de knopen moeten doorgehakt worden in de veiligheidscel. Wat zich wel aankondigt, is een relancegids voor een lokaal bestuur. Wat na corona? Ik heb het er vandaag nog met de algemeen directeur over gehad. Het zou toch wenselijk zijn om daar ook de gemeenteraad bij de te betrekken. We zullen toch in een ander tijdperk terechtkomen als het gaat over werk, over levenskwaliteit, zorg en gezondheid... Er is een soort gids voor lokale besturen die zich focust op 4 thema's: levenskwaliteit, economie, welzijn en zorg en gezondheid. Ik denk dat het aan de orde is om daar allemaal samen in werkgroepen rond samenkomen. Daar zijn we mee bezig. In de noodplanning, in tijden van crisis, is een interactief moment zoals we gedaan hebben, wel aan de orde, maar rond andere zaken zoals ministeriële besluiten, kunnen we niet in interactie gaan."

Raadslid Van de Walle (Sp.a) zegt: "Ik heb daar uiteraard begrip voor. Uiteraard moeten beslissingen genomen worden als beslissingen moeten genomen worden. Maar wisten we voldoende welke beslissingen genomen waren? Dat is nu verleden tijd. We zitten in de exitstrategie. Er zijn dingen die we niet willen meenemen uit de crisis, maar er zijn ook bepaalde zaken blootgelegd tijdens deze crisis. Bijvoorbeeld rond digitalisering op scholen en de toegankelijkheid van digitale media voor kwetsbare mensen. Daar moeten we lessen uit trekken. We kunnen die crisis dus gebruiken om stappen vooruit te zetten, op economisch vlak, naar welzijn toe, naar levenskwaliteit toe... We moeten de goede dingen meenemen en dat mag natuurlijk het voorwerp zijn van bestuurlijk debat en uitwisseling. Ik verwelkom uiteraard uw engagement om daarover toch verder in gesprek te gaan met de gemeenteraad en de betrokkenheid rond die gids te creëren. Ik denk dat dat een goed initiatief is."

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: “De noodsituatie heeft natuurlijk een andere context dan het relancemodel. Daar kan je samen over debatteren. Een noodsituatie is geen forum voor debat, dat is snel schakelen. Die uitleg heb ik de vorige keer gegeven. Ik denk dus dat we elkaar wel begrijpen.”

DE GEMEENTERAAD

Bevoegdheid

Artikel 28 van het decreet over het lokaal bestuur;

Artikel 134, §1 en artikel 135, §2 van de Nieuwe Gemeentewet ;

Juridisch kader

Ministerieel besluit van 13 maart 2020 en volgende houdende de afkondiging van de federale fase betreffende de coördinatie en het beheer van de crisis coronavirus COVID-19;

Richtlijnen van het Agentschap Binnenlands Bestuur betreffende vergaderingen van de gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn en het coronavirus COVID-19

Feiten en context

De Nationale Veiligheidsraad heeft op 13 maart 2020 maatregelen aangekondigd om de verspreiding van het coronavirus in te dijken.

De lokale besturen moeten in de mate van het mogelijke de normale werking garanderen. Fysieke vergaderingen zijn mogelijk mits inachtneming van de richtlijnen inzake hygiëne en social distancing.

Omwille van de richtlijnen inzake social distancing is het noodzakelijk dat er een vergaderlocatie wordt gekozen waar voldoende afstand tussen de raadsleden kan worden gegarandeerd. Herlocalisatie van de raadszittingen behoort tot de bevoegdheid van de burgemeester

De andere algemene principes uit het decreet over het lokaal bestuur (termijn van oproeping, inzage in dossiers, tegensprekelijk debat, openbaarheid,...) blijven van toepassing.

Vormvereisten

Voor de organisatie van de raden op een andere locatie is een burgemeestersbesluit van toepassing.

Motivering

Overeenkomstig de richtlijnen van agentschap binnenlands bestuur kan de gemeenteraad en raad voor maatschappelijk welzijn op een andere locatie plaatsvinden.

De burgemeester besloot op 19 mei 2020 de raden op 28 mei 2020 te laten plaatsvinden in zaal De Berghine, Dendermondesteenweg 437, 9070 Destelbergen. Deze verordening vervalt wanneer die niet op de eerstvolgende vergadering van de gemeenteraad wordt bekrachtigd.

Het besluit van de burgemeester van 19 mei 2020 werd toegevoegd als bijlage aan dit besluit.

Financiële aspecten

//

Interne communicatie

//

Externe communicatie

//

BESLUIT: Unaniem

Enig artikel. De gemeenteraad bekrachtigt het burgemeestersbesluit van 19 mei 2020 houdende de herlocalisatie van de zittingen voor vergaderingen van gemeentelijke organen.

Notulen

2. Goedkeuring notulen gemeenteraad 23 april 2020

DE GEMEENTERAAD

Bevoegdheid

Artikel 32 van het decreet lokaal bestuur dat stelt dat de notulen van de vergadering van de gemeenteraad onder de verantwoordelijkheid van de algemeen directeur worden opgesteld overeenkomstig artikelen 277 en 278.

Juridisch kader

Artikel 278 dat stelt dat de notulen van de gemeenteraad vermelden, in chronologische volgorde, alle besproken onderwerpen vermelden, alsook het gevolg dat werd gegeven aan die punten waarover de gemeenteraad geen beslissing heeft genomen. Zij maken eveneens duidelijk melding van alle beslissingen en het resultaat van de stemmingen. Behalve bij geheime stemming, vermelden de notulen voor elk raadslid of hij voor of tegen het voorstel heeft gestemd of zich onthield. Van deze laatste verplichting kan worden afgeweken voor beslissingen genomen met unanimititeit.

Feiten en context

Elk gemeenteraadslid heeft het recht tijdens de vergadering opmerkingen te maken over de redactie van de notulen van de vorige vergadering. Als die opmerkingen door de gemeenteraad worden aangenomen, worden de notulen in die zin aangepast.

Vormvereisten

Artikel 28 van het decreet lokaal bestuur dat stelt dat de vergaderingen van de gemeenteraad openbaar zijn, behalve in de uitzonderingsgevallen zoals voorzien onder §1, 1° en 2° lid.

Motivering

Een ontwerp van de notulen worden ten minste acht dagen voor de dag van de vergadering ter beschikking gesteld van de gemeenteraadsliden.

Financiële aspecten

//

Interne communicatie

//

Externe communicatie

De notulen van de openbare zitting worden gepubliceerd op www.destelbergen.be .

BESLUIT: Unaniem

Enig artikel. De notulen van de gemeenteraadzitting van 23 april 2020 worden goedgekeurd.

Briefwisseling

3. Aktename rapportering COVID-19 week 16-17-18-19-20-21

Burgemeester Sierens (Open VLD), schepen Demeyer (Open VLD) en schepen Rombaut (N-VA) lichten toe.

Raadslid Verbeke (Sp.a) zegt: "Als de scholen op 8 juni heropstarten, is dat dan voor alle kinderen en betekent dat dus dat alle kinderen samen zitten in de klas? En als dat niet kan, zijn er dan gemeentelijke lokalen vrij?"

Schepen Demeyer (Open VLD) zegt: "De scholen maken verschillende keuzes. Sommige scholen laten alle leerlingen komen, andere scholen gaan opsplitsen in twee groepen. De scholen die opteren voor 5 volle dagen, heb inderdaad aangegeven dat ze voor de speeltijden graag gebruik zouden maken van de Kouter bijvoorbeeld, of het voetbalterrein aan het JGC. Die vragen zijn gekomen en worden uiteraard bekeken."

Raadslid Van de Walle (Sp.a) zegt: "Na de drie weken heropstart van de scholen, sluiten ze terug voor de vakantie. Dan is er het vakantieaanbod. De minister heeft opgeroepen om de COVID-19 zomerscholen in te richten. We denken dat de nadruk daar heel sterk ligt op het zuivere remediëren en niet op vakantie, of anders gezegd het sociale leren, het niet-cognitieve leren, het artistieke leren. Dat neemt natuurlijk niet

weg dat er kinderen zijn die de binnenkant van hun school niet meer gezien hebben gedurende een aantal maanden. Er dreigt dus toch een soort zomerterugval. Er zullen bovendien sowieso een soort opvangnaden zijn. In die zin is het dus wel verdedigbaar om een vakantieaanbod te voorzien dat breedlerend is, eventueel in samenwerking met organisaties die daar in kunnen helpen. Heeft u daaromtrent plannen? Hoe zal die worden geconcretiseerd?”

Schepen Demeyer (Open VLD) zegt: “Wat betreft het principe van summer school is het enthousiasme binnen de onderwijssector niet echt groot. Bovendien – en dat is zeker een terecht argument - haalt men aan dat men daarbij niet het gewenste doelpubliek gaat bereiken. Men heeft schrik dat men vooral de kinderen gaat bereiken die het niet echt nodig hebben en dat de kinderen die het wel nodig hebben niet zullen bereikt worden. Ten tweede merk ik in het onderwijsveld dat er eerder wordt voor geopteerd om volgend schooljaar een inhaalbeweging te maken. Men is ervan overtuigd dat volgend schooljaar zal gestart worden met de zaken die nu gemist zijn.”

Raadslid Van de Walle (Sp.a) zegt: “Ik ben het volkomen met u eens in verband met de summer school. Ik denk inderdaad dat dit niet de beste maatregel is. Ik breng dus zeker geen pleidooi om summer schools te stimuleren. Het is eerder een pleidooi om binnen het vakantieaanbod, dat hopelijk toch wel zal worden georganiseerd, een aantal pedagogische accenten te leggen in de zin van brede ontwikkeling en verdere socialisering. Zullen er vanuit de gemeente stimulansen komen om bijkomend vakantieaanbod te organiseren en om kinderen of ouders te stimuleren om daar effectief aan deel te nemen?”

Schepen Demeyer (Open VLD) zegt: “Wat betreft de zomerkampen verwijs ik naar collega Rombaut maar of we nu te maken met een crisissituatie of niet, denk ik dat er bij de kampen sowieso aandacht wordt geschonken aan educatieve aspecten. Het mag niet de bedoeling zijn om de kampen te gaan inrichten ter vervanging van school. De zaken die u aanhaalt zitten sowieso vevat in ons aanbod, ook los van corona.”

Raadslid Van de Walle (Sp.a) zegt: “In Gent bijvoorbeeld worden een paar honderdduizend euro vrijgemaakt om bijkomend vakantieaanbod in te richten, in samenwerking met jeugdactoren. Heeft de gemeente plannen om bijkomend vakantieaanbod in te richten en om daar budget voor vrij te maken?”

Schepen Demeyer (Open VLD) zegt: “We gaan vandaag niet zeggen om duizenden euro's vrij te maken maar op dit moment staat dat niet op de agenda. We gaan zeker kijken wat we deze zomer kunnen aanbieden maar het is niet zo dat we daar een ongelimiteerd budget tegenaan kunnen gooien.”

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: “Sowieso hebben we al twee extra weken vakantiecampen ingericht, die we in een reguliere werking niet hebben, in de weken van de Gentse Feesten en Heusden Koers. Er is dus al een verruiming van het reguliere aanbod.”

Raadslid Van de Walle (Sp.a) zegt: “Ik begrijp dus dat er op dit moment geen plannen zijn om bijkomend middelen vrij te maken om bijkomende kampen te voorzien of extra stimulerende maatregelen te nemen om mensen aan het vakantieaanbod deel te nemen.”

Schepen Rombaut (N-VA) zegt: “We hebben nu de hele vakantie een aanbod, twee extra weken tegenover het reguliere aanbod. Ik veronderstel dat het aanbod van de sportkampen ook zal mogen doorgaan. Het gaat dus niet alleen om ons eigen aanbod. De verschillende sportclubs doen heel veel zaken. Ook de Artysshock kampen kunnen mogelijk nog doorgaan. Daar is nog geen duidelijkheid over, omdat die vallen onder de bevoegdheid van de minister van cultuur. Er is dus wel degelijk een ruim aanbod. Ook mensen met een UiTPAS met kansentariaf kunnen daar op intekenen. Het gemeentelijk aanbod is eigenlijk al een aanvulling op wat de sportclubs of verenigingen organiseren. De inschrijvingen lopen nog niet 100%. Ik denk dus niet dat het noodzakelijk is om daar bovenop nog meer zaken te voorzien.”

Schepen Demeyer (Open VLD) zegt: “Wat veel sportclubs ook doen in onze gemeente, is hun werking verlengen. Het voetbalseizoen eindigt bijvoorbeeld eind april, begin mei. Sinds midden maart hebben kinderen niet meer kunnen sporten. Velen hebben daarom beslist om training te blijven geven gedurende de zomer. Dat is zo voor FCD, voor Athena... Veel kinderen krijgen op die manier ook extra aanbod qua sport.”

Schepen Rombaut (N-VA) zegt: “We zijn ook een van de koplopers in Vlaanderen met ons aanbod. Ik denk niet dat er nog veel kan uitgebreid worden.”

Raadslid Lybeer (Groen) zegt: “Verschillende mensen hebben me gevraagd naar de heropstart van adviesraden. Is daar een datum voor? En ten tweede: van studenten krijg ik vragen rond de opening van een gemeentelijk lokaal voor het gezamenlijk studeren.”

Schepen Raman (N-VA) zegt: “We hebben de vraag gesteld aan de kerkfabrieken, onder andere, of ze een deel van de kerken willen openstellen om de studenten mogelijkheid te geven om daar te studeren.

Dat moet natuurlijk ook praktische bekeken worden wat betreft comfort enzovoort, maar dat wordt zeker opgevolgd.”

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: “Wat betreft de adviesfora is het zeker de bedoeling die terug op te starten. Het eerste adviesforum is in voorbereiding, omtrent de site Nederbroek. Het programma daarvoor komt volgende week op het college. Van daaruit gaan we bekijken hoe we dat verder aanpakken. Het is immers aangewezen om een adviesforum in een fysieke context te organiseren. Er moet overlegd en gedebatteerd worden. De komende weken zullen daaromtrent wel meer concrete plannen komen. Het adviesforum sport staat ook op de agenda. Op 1 juli zou dat plaatsvinden. Dit moet evenwel nog bevestigd worden. En inderdaad, de kerken zijn plaatsen waar in geval van warme temperaturen de studenten terecht zouden kunnen. Schepen Raman is op verkenning gegaan. We hadden ook gedacht aan het jeugdhuis. Ondertussen is Han Vandenabeele daar aan het polsen. We zijn het terrein aan het verkennen, om te vermijden dat we een locatie faciliteren voor amper een paar studenten.”

Raadslid Plets (Groen) zegt: “Ik heb nog een vraag in verband met de kampen van de Scouts en de Chiro. Normaalgezien organiseren zij in de paasvakantie activiteiten om centjes te verzamelen. Kunnen zij rekenen op extra financiële steun om hun kampen te bekostigen? Ik denk dat zij dat nodig zullen hebben omdat ze misschien ook extra kosten zullen hebben.”

Schepen Rombaut (N-VA) zegt: “We hebben een rondvraag gedaan bij de jeugdverenigingen om te polsen naar de financiële impact. Zij gaven aan dat er eigenlijk geen onoverkomelijk probleem was. Ze hebben nog voldoende middelen in de kas om verder te kunnen werken. De basissubsidies voor de jeugdverenigingen hebben we wel reeds berekend en zouden al op hun rekening moeten staan, zodat ze die middelen toch iets vroeger dan gewoonlijk kunnen gebruiken. De draaiboeken zijn nog maar pas binnen. We gaan zeker na of we op één of andere manier kunnen ondersteunen, praktisch of technisch, met alcoholgel bijvoorbeeld. Met vragen kunnen ze zeker altijd bij ons terecht. Met de jeugdverenigingen zullen nog online meetings opgezet worden zodat zij al hun vragen kunnen stellen. De draaiboeken zijn opgemaakt door de koepels van de Scouts en de Chiro. Van daaruit kunnen ze dus ook voldoende ondersteuning krijgen, denk ik.”

DE GEMEENTERAAD

Artikel 134 en 135 van de Nieuwe Gemeentewet betreft de bevoegdheid van de burgemeester in het kader van onvoorziene gebeurtenissen, waarbij het geringste uitstel gevaar of schade zou kunnen opleveren voor de inwoners.

Artikel 1,1^o a. van het K.B. Noodplanning van 22 mei 2019 dat stelt dat de burgemeester op gemeentelijk niveau de “bevoegde overheid” is en dat bepaalt dat de burgemeester voor het uitvoeren van de opdrachten in het kader van het beheer van crisissituaties wordt bijgestaan door een veiligheidscel en noodplanningscoördinator.

Artikel 22. § 1. van het K.B. Noodplanning van 22 mei 2019 dat stelt dat noodsituaties die moeten worden beheerd door de bevoegde overheden, aanleiding geven tot een beleidscoördinatie.

Artikel 28 §2. van het K.B. Noodplanning van 22 mei 2019 dat stelt dat tijdens een federale fase de betrokken gouverneur(s), samen met de betrokken burgemeester(s) de beleidscoördinatie van de Minister ondersteunen, op hun grondgebied, door het uitvoeren van de beslissingen van de Minister en door het nemen van aanvullende beslissingen die zich opdringen.

Artikel 32 van het K.B. Noodplanning van 22 mei 2019 dat stelt dat voor de uitoefening van de beleidscoördinatie, de bevoegde overheden worden bijgestaan door een coördinatiecomité dat zij voorzitten. Het coördinatiecomité van de burgemeester, “CC-Gem” genoemd, bestaat minimaal uit de noodplanningscoördinator en de beleidsdirecteur van iedere betrokken discipline, eventueel bijgestaan door een werkcel die de verschillende opdrachten die bij haar berusten, voorbereidt en uitvoert.

Juridisch kader

Wet van 31 december 1963 betreffende de civiele bescherming, artikel 4.

De wet van 5 augustus 1992 op het politieambt, artikelen 11 en 42;

De wet van 15 mei 2007 betreffende de civiele veiligheid artikelen 181, 182 en 187;

Ministeriële besluiten van 23 en 24 maart, 3, 6 en 30 april, 8 en 15 mei 2020 houdende de maatregelen om de verspreiding van het coronavirus COVID -19 te beperken.

Feiten en context

De Nationale Veiligheidsraad heeft op 17 maart 2020 de eerste maatregelen aangekondigd om de verspreiding van het coronavirus in te dijken.

Sinds 11 maart 2020 volgt het lokaal bestuur de evolutie op vlak van het coronavirus nauwgezet op; een eerste crisissituatie werd georganiseerd op 11 maart 2020 met de waarnemend burgemeester, de noodplanambtenaar en het MAT; in een werkoverleg van het MAT op 12 en 13 maart 2020 werd de impact van de crisis op de dienstverlening en personeel besproken; een eerste bespreking van de crisis met de leden van het college van burgemeester en schepenen op 12 maart 2020 in aanwezigheid van de noodplanambtenaar. Vanaf 15 maart 2020 volgt een beperkte veiligheidscel de situatie per uur op (burgemeester, AD, noodplanambtenaar, communicatie-ambtenaar). Vanaf maandag 16 maart 2020 volgt de veiligheidscel (burgemeester, communicatie-ambtenaar, noodplanambtenaar en MAT) de situatie dagelijks op via teleconferenties. In het weekend volgt de beperkte veiligheidscel de situatie op.

Sinds week 16 worden de fractievoorzitters wekelijks geïnformeerd over de belangrijkste strategische ontwikkelingen, de ministeriële besluiten, persberichten en de meest gestelde vragen.

Vormvereisten

Tijdens deze crisissituatie worden verschillende maatregelen uitgevoerd onder bevoegdheid van de burgemeester in functie van uitvoering van de federale richtlijnen (aspect hoogdringendheid) en crisiscommunicatie. Over de genomen beslissingen rapporteert de burgemeester dagelijks aan het college van burgemeester en schepenen.

Motivering

De coördinatie van acties de veiligheidscel i.k.v.de coronacrisis blijft strikt noodzakelijk; elke actie in functie van de coronacrisis wordt om die reden besproken in de veiligheidscel.

Alle beslissingen die door de veiligheidscel als urgent worden bestempeld, zijn de bevoegdheid van de burgemeester.

Minder urgent beslissingen worden voorgelegd aan de bevoegde organen overeenkomstig de bevoegdheidsverdeling zoals opgenomen in het decreet lokaal bestuur.

Financiële aspecten

Uitgaven en (minder) inkomsten naar aanleiding van de COVID-19-crisis worden nauwgezet geregistreerd en opgevolgd.

Interne communicatie

De interne communicatie over maatregelen in het kader van de COVID-19-crisis verloopt via

- de interne nieuwsbrief.
- MS Teams
- Facebookgroep #GO9070
- WhatsApp-groepen

Externe communicatie

De externe communicatie over maatregelen in het kader van de COVID-19-crisis verloopt via

- www.destelbergen.be
- Facebookpagina van Destelbergen
- Persberichten

BESLUIT:

Enig artikel. Akte wordt genomen van de wekelijkse rapportering aan de fractievoorzitters. De rapporten van de weken 16 t.e.m. 21 worden toegevoegd als bijlage aan dit besluit.

Laura Van Rentergem (raadslid, CD&V) verlaat de zitting.

Financiën

Belastingen en retributies

4. Goedkeuring financiële steunmaatregelen i.k.v. de coronacrisis

Schepen Raman (N-VA) licht toe en vraagt de goedkeuring.

Raadslid Van de Walle (Sp.a) zegt: “Wat hier wordt voorgelegd, zijn een aantal generieke maatregelen. Ze worden in heel veel gemeenten genomen. Het gaat over uitstel van een aantal fiscale inkomsten bijvoorbeeld. Ik wil de commissie zeker niet overdoen, maar het punt is dat ik toch wil vragen naar de stand van zaken van een aantal inhoudelijke maatregelen die jullie blijkbaar nog aan het becontempleren zijn, in die zin dat de tijd daar ook dringt. Je moet opletten dat het toch niet too little, too late wordt, of een processie van Echternach. Wat is de stand van zaken? Ik begrijp dat er is samengezeten met de handelaars en de lokale ondernemers rond de mogelijkheden. Er zijn vorige week ook een aantal suggesties gekomen. Ik herinner me het pleidooi van interne solidariteit, ook om ervoor te zorgen dat er geen botte maatregelen worden genomen zoals 9070 bons, maar dat er in de diepte wordt gekeken naar de noden en de verschillen tussen de sectoren. En hoe kunnen we daar op enten? Welke maatregelen moeten daarvoor worden genomen? Die maatregelen beginnen zich wel op te dringen. Wat is daar de stand van zaken rond?”

Schepen Raman (N-VA) zegt: “Ten opzichte van vorige week woensdag, is er nog geen wereld van verschil. We hebben het voorstel van collega Torcq om samen te zitten met de lokale afdeling van UNIZO hebben we concreet gemaakt. Ik denk dat iedereen zich er van bewust is dat we dit doordacht moeten aanpakken en goed moeten voorbereiden. Wat timing betreft, hebben veel gemeenten nu al iets gelanceerd maar de uitrol daarvan is vaak pas voorzien na de vakantie. Natuurlijk moeten wij geen maanden meer wachten om een beslissing te nemen. Ik denk dat we uiterlijk tegen de volgende gemeenteraad ons ei moeten kunnen leggen, zodat we weten wat kan en welke financiële impact dat zal hebben. We gaan nu werken naar een concreet voorstel.”

Raadslid Torcq (CD&V) zegt: “Jullie stellen vrij voor een aantal concessies en een aantal ambulante beroepen, maar we vonden Kunstkring Heusdine daar niet in terug. Die huren toch een loods in de Burgstraat?”

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: “Ja, dat klopt. Wij gaan af op aanvragen die we binnenkrijgen en het verwondert me enigszins dat we nog geen aanvraag hebben gekregen, maar ik heb vernomen dat dat er aan komt. Als de aanvraag komt, gaan we dat zeker bekijken en het lijkt me evident dat we daar een tussenkomst zullen doen.”

Raadslid Torcq (CD&V) zegt: “Er valt toch één naam op. Brouwerij Haacht. De brouwerij heeft zelf beslist, nog vóór deze beslissing was genomen, om vrijstelling te geven aan de concessies die zij op hun beurt geven. Dat is een multinational met heel veel activa. Is het onze taak om die middelen, 32.000 euro, daar aan te besteden? Kunnen we die centen niet beter besteden aan personen of bedrijven die echt in nood zitten?”

Schepen Raman (N-VA) zegt: “Die 32.000 euro is het bedrag op jaarbasis natuurlijk. Het gaat uiteindelijk om één of tweeduizend euro in totaliteit. Op een bepaald ogenblik is die vraag gekomen. We hebben daarover gediscussieerd en we hebben zo beslist.”

Schepen Demeyer (Open VLD) zegt: “En dat komt onrechtstreeks natuurlijk ook ten goede aan de concessionarissen van de twee sportbars.”

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: “En wat zijn de argumenten dan geweest om dat zo te beslissen?”

Schepen Raman (N-VA) zegt: “In eerste instantie omdat het voor de uitbaters natuurlijk belangrijk was. Het gaat louter om een uitbating, zonder woonst. Gedurende die coronaperiode hebben ze niets van inkomsten. Dat is de beweegreden.”

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: “Maar die vrijstelling gaat toch niet naar de uitbater, wel naar Haacht?”

Schepen Demeyer (Open VLD) zegt: “Ondertussen verleent Haacht natuurlijk ook vrijstelling aan de uitbaters. Op die manier komt het uiteraard ten goede aan de uitbaters.”

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: “En u bent daar zeker van?”

Schepen Demeyer (Open VLD) zegt: “Absoluut. Haacht is ook vrij snel geweest in haar communicatie daaromtrent. Achteraf is de vraag ook aan ons gesteld.”

Raadslid Lebrun (CD&V) zegt: “Is er ruimte om een externe adviseur aan te stellen om daarin te faciliteren en te onderzoeken wat onze handelaars en ondernemers nodig hebben?”

Schepen Raman (N-VA) zegt: “U bedoelt inzake de eventuele bijkomende maatregelen voor zelfstandigen en ondernemers? We zullen eerst in overleg gaan met de mensen van UNIZO. Op de commissie zijn er al enkele zaken aan bod gekomen. Er is schijnbaar niet echt een draagvlak voor gewone waardebonnen. We moeten vooral in een andere richting gaan. We kunnen de vraag stellen maar ik neem aan dat het antwoord zeer divers zal zijn. Voor de éne is dit belangrijk en voor de andere iets helemaal anders. Het is natuurlijk zo dat de minste financiële inspanning die de gemeente doet, een enorme budgettaire impact zal hebben, gezien het grote aantal ondernemers in de gemeente. We hebben naar aanleiding van de opening van de handelszaken op 11 mei de handelaars gecontacteerd en hen de vraag gesteld of ze voldoende op de hoogte waren en of we hen nog konden helpen met iets. Dat is zeer positief overgekomen maar in feite hebben we niet erg veel moeten of kunnen doen. De meeste handelaars waren al geïnformeerd via de beroepsverenigingen. Ze hadden ook het juiste materiaal ter beschikking. Een financiële tussenkomst doen betekent voor de ene ondernemer peanuts, voor de andere dan weer zeer veel. Het is een zeer moeilijke kwestie. Ik ben er toch voorstander van om eender wat we doen, goed te organiseren.”

Raadslid Van de Walle (Sp.a) zegt: “Ik denk dat toch naar de kern van de zaak gaat. Wat is die goede manier? Ik vind het toch raar. Dit is geen pleidooi om geld uit te geven. Iedere overheid lijkt toch een beetje dat idee te hebben. Het gaat over waar we gericht kunnen ondersteunen en met welke meerwaarde voor de gemeenschap. Dat laatste is natuurlijk ook heel belangrijk. Het gaat niet alleen over het delven van putten. Het gaat over de meerwaarde voor ons als gemeenschap. Dat betekent dat die gemeenschap, de gemeente in ons geval, heel duidelijk moet aangeven wat de criteria van ondersteuning zijn. Zijn er al criteria? Dat is die goede manier van ondersteunen. Dat, en het element dat er enorme ongelijkheden zijn en dat de ondersteuning, hoe die er ook moge uitzien, daarop moet afgestemd zijn. Dat hoeft misschien niet altijd financieel. Er zijn ook andere vormen van ondersteuning denkbaar. Er zijn bijvoorbeeld ook stimulansen tot solidariteit denkbaar. Is de sector bijvoorbeeld bereid om daarover na te denken? Die oefening is nog onvoldoende gebeurd, en ik heb het gevoel dat we nu aan UNIZO gaan vragen wat we moeten doen. Dat is natuurlijk niet de bedoeling. Wij moeten beslissen wat we gaan doen, en hoe we die economie willen ondersteunen met het oog op een meerwaarde voor onze gemeenschap. Als het bijvoorbeeld gaat om een café dat de loonkost niet meer kan betalen, waardoor mensen dreigen ontslagen te worden, kunnen we al kijken of we gericht kunnen tussenkomen. Wanneer er inkomsten zijn gederfd, maar een onderneming de crisis met moeite voelt, hebben duidelijk minder nood aan ondersteuning. Ik ben er dus mee akkoord dat je dit met de nodige zorg moet doen, maar ik maak me toch sterk dat er al wat tijd geweest is om te bekijken wat we kunnen doen. Ik vind het daarbij toch belangrijk dat we zelfs nog geen zicht hebben op de criteria om dit aan te pakken. Als we iets willen opstarten in het najaar, zoals u zegt, zullen we toch snel moeten weten wat de meerwaarde is die we aan het zoeken zijn.”

Schepen Raman (N-VA) zegt: “Ten eerste moeten we nu een beslissing nemen rond zaken die we al besproken hebben. Die kunnen we dan concreet maken. Ten tweede heb ik tijdens de commissie ook gezegd dat ons e-loket lokale economie opengesteld om vragen van handelaars en ondernemers op te vangen. En die vragen betroffen niet altijd financiële tussenkomsten maar ook naar informatie toe. De handelaars die wel problemen hadden, zijn uitgenodigd op de gemeente om dat te bespreken. Er gebeurt dus wel het één en ander. We mikken momenteel op juni om te bekijken of we actie kunnen nemen en welke actie dat dan moet zijn, doelgericht en weloverwogen.”

DE GEMEENTERAAD

Bevoegdheid

Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 40, §3 dat stelt dat de gemeenteraad de gemeentelijke reglementen vaststelt.

Juridisch kader

Wetboek over de minnelijke en gedwongen invordering van fiscale en niet-fiscale schuldinvordering van 13 april 2019, meer bepaald artikel 13 - een aanmaning tot betaling aan de schuldenaar kan verzonden worden na verstrijken van tien dagen na de wettelijke betaaltermijn en vervolgens kan een gedwongen invorderingsprocedure opgestart worden na verstrijken van een maand vanaf de uitwerkingsdatum van de aanmaning tot betaling.

Decreet betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen van 30 mei 2008, in het bijzonder artikel 3 en 4 dat stelt dat een kohier wordt vastgesteld en uitvoerbaar verklaard door het college van burgemeester en schepenen en dat de financieel directeur onverwijld voor de verzending van de aanslagbiljetten zorgt.

Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 56, §3, 1°, dat stelt dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor het stellen van daden van beheer binnen de door de gemeenteraad vastgestelde algemene regels (o.a. verhuring tot en met negen jaar).

Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 56, §3, 8° dat stelt dat het college bevoegd is voor het stellen van daden van beschikking over verhuring, concessie, pacht, jacht- en visrechten van meer dan negen jaar, behalve het vaststellen van de contractvoorwaarden waarvoor de gemeenteraad bevoegd blijft.

Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 177, 2°, dat stelt dat de financieel directeur in volle onafhankelijkheid staat voor het debiteurenbeheer, in het bijzonder de invordering van de fiscale en niet-fiscale ontvangsten en het verlenen van kwijting.

Besluit van de gemeenteraad betreffende de huurovereenkomst FC Destelbergen van 26 oktober 2017

Besluit van het college van burgemeester en schepenen betreffende de gunning van de concessie voor de exploitatie van de cafetaria in het gemeentelijk ontmoetingscentrum aan de Kerkham van 28 mei 2019

Besluit van de gemeenteraad betreffende de algemene gemeentebelasting bedrijven 2020 van 19 december 2019.

Besluit van de gemeenteraad betreffende de algemene gemeentebelasting gezinnen 2020 van 19 december 2019, meer bepaald artikel 4 dat stelt dat de belastingplichtigen welke na 1 januari in de gemeente toekomen de belasting van 50 euro proportioneel per volledig kwartaal worden aangerekend. Daarbij is de registratie in de bevolkingsregisters op 1 april, 1 juli en 1 oktober beslissend.

Besluit van de gemeenteraad tot het vestigen van een gemeentebelasting op het innemen van een standplaats voor de uitoefening van ambulante handel van 20 december 2018.

Beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 14 januari 2020 betreffende de goedkeuring van de aanpassing van de huurovereenkomst gebouw Burgstraat 52/B001 en 52 B/002

Beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 14 april 2020 betreffende de opschorting van de vergoedingen concessionaris cafetaria's Sportcentrum Bergenmeers (maatregelen Covid 19)

Omzendbrief van de Vlaamse overheid van 15 februari 2019 – KB ABB 2019/2 over de gemeentefiscaliteit.

Oproep van de Vlaamse Regering van 10 april 2020 ivm COVID-19: vermindering van de belastingdruk in crisistijd: <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/nieuws/covid-19-vermindering-van-de-belastingdruk-in-crisistijd>

Feiten en context

In zijn publicatie van 10 april 2020 roept de Vlaamse Regering de lokale besturen op om te waken over de financiële druk op de ondernemers op hun grondgebied, zeker voor activiteiten waar zij door de crisis financieel al zwaar inleveren.

Zowel de gemeenteraad als het college van burgemeester en schepenen en de administratie kunnen ertoe bijdragen om deze druk te verminderen.

De gemeenteraad kan

- een reglement opheffen of intrekken
- de inwerkingtreding wijzigen naar latere datum
- vrijstellingen of tariefminderingen toekennen, eventueel voor beperkte duur

De uitvoerende organen kunnen op hun beurt de reglementen soepel toepassen door een

- late vestiging van de belastingen (het college stelt het kohier vast voor 30-06-21)
- late verzending van de aanslabiljetten (niet 'onverwijld' door de financieel directeur)
- soepele inning van de belastingen, via betalingsfaciliteiten (financieel directeur), het onbeperkt uitstel van de betaling (college) of het niet direct ingrijpen na het overschrijden van de betaaltermijn (financieel directeur).

Motivering

Onder meer op advies van de taskforce lokale economie en de financieel directeur en na goedkeuring van het voorstel door het college, wordt een gediversifieerde aanpak voorgesteld, waarbij deels wordt ingezet op vrijstellingen, deels op een soepele toepassing van reglementen.

Vrijstellingen

Aan de gemeenteraad wordt voorgesteld om de vrijstelling van enkele huurcontracten en concessies vanaf 16 maart of 1 april en dit tot zolang de huurders en concessionarissen verhinderd blijven in hun activiteiten door de coronacrisis te bekrachtigen en/of goed te keuren:

- Volledige vrijstelling huur vzw FC Destelbergen
- Volledige vrijstelling concessievergoeding GOC Aleize (Viva Verde)
- Vrijstelling van 75% huur onthaalouders Villa Rikki

De onthaalouders van Villa Rikki hebben vanaf 16 maart aanzienlijk minder kinderen opgevangen. Tegelijkertijd werd aan de opvanglocaties wel gevraagd om beschikbaar te zijn of aan het werk te blijven voor prioritaire groepen. Dit zorgde voor een lagere kostenvergoeding; die door het agentschap Opgroeien gedeeltelijk opgevangen werd door het voorzien van een compensatie.

Het college ging akkoord met de opschorting van de concessievergoeding van Brouwerij Haacht door TMVW. Brouwerij Haacht verleende immers op zijn beurt opschorting van de concessievergoeding aan zijn onderconcessionarissen.

Aan de gemeenteraad wordt verder voorgesteld om vrijstelling te verlenen tot en met 10 mei 2020 voor de belasting op standplaatsen voor de uitoefening van ambulante handel. De mogelijkheid tot vrijstelling van belasting is niet opgenomen in het belastingsreglement.

Soepele toepassing van reglementen

De aanslagbiljetten voor volgende belastingen zullen pas worden verstuurd in oktober:

- De algemene gemeentebelasting bedrijven 2020
- De gezinsbelasting nieuwe inwoners
- Bijkomstig zal voor alle belastingen en retributies worden ingezet op een soepele inning van de verschuldigde belasting, met name door betalingfaciliteiten toe te staan (tijdelijke uitstel van betaling of een afbetaalplan afspreken).

Vormvereisten

//

Financiële aspecten

Bedrijfsbelasting: 490 000 euro per jaar

Gezinsbelasting nieuwe inwoners: 7 426 euro per jaar

Belasting ambulante handel: terugbetaling van 279,75 euro

Huur FC Destelbergen: 386 euro per maand

Huur onthaalouders Villa Rikki: 4 onthaalouders aan 201 euro per maand

Concessievergoeding Aleize/Viva Verde: 350 euro per maand

Concessievergoeding Brouwerij Haacht: 31 398 euro per jaar

Interne communicatie

Afschrift van deze beslissing wordt over gemaakt aan:

- De financieel directeur
- De financiële dienst
- De dienst overheidsopdrachten

Externe communicatie

Afschrift van dit besluit wordt over gemaakt aan de getroffen huurders en concessiehouders.

BESLUIT:

Voor de fractie CD&V stemmen voor: Carolien Ongena, Alain Torcq, Ivan Stevens, Didier Lebrun

Voor de fractie Groen stemmen voor: Roger Lybeer, Martinne Plets

Voor de fractie N-VA stemmen voor: Williame Raman, Renaat De Sutter, Eva Rombaut, Emmanuel Anciaux, Hildegard Van Rompu, Koen Van Hende

Voor de fractie Open VLD stemmen voor: Elsie Sierens, Ben D'Haene, Filip Demeyer, Michaël Vercruyssen, Jacques Bouckaert, Sofie Vanden Hove, Eveline Hoste, Céline De Weerd

Voor de fractie SP.a onthouden zich: Etienne Balcaen, Eddy Van de Walle, Helena Verbeke

Voor de fractie Vlaams Belang onthouden zich: Henriette Scheire

Artikel 1. De gemeenteraad bekrachtigt volgende vrijstellingen:

- Vrijstelling voor vzw FC Destelbergen voor de betalen huur vanaf 16 maart 2020 en dit tot de vzw zijn activiteiten opnieuw kan hervatten. Eventuele reeds betaalde vergoedingen worden pro rata teruggestort.
- Vrijstelling voor Aleize (Viva Verde) voor de betalen concessievergoeding vanaf 16 maart 2020 en dit tot de concessionaris zijn activiteiten opnieuw kan hervatten. Eventuele reeds betaalde vergoedingen worden pro rata teruggestort.

Vrijstelling voor de onthaalouders van Villa Rikki voor 75% van de te betalen huur voor april 2020 en voor de maanden die volgen en dit tot de onthaalouders hun activiteiten weer volledig kunnen hervatten. Eventuele reeds betaalde vergoedingen worden pro rata teruggestort.

Artikel 2. De gemeenteraad verleent volgende ambulante handelaars vrijstelling voor de te betalen belasting op ambulante handel voor de periode 16 maart 2020 tot en met 10 mei 2020. Eventuele reeds betaalde vergoedingen worden pro rata teruggestort.

- Pizzamobiel bvba
- Joma kip bvba
- Sweet bakery
- Bvba Elke Bracke

Artikel 3. De gemeenteraad neemt kennis van de vrijstelling aan Brouwerij Haacht voor de te betalen vergoeding aan TMVW voor de uitbating van de cafetaria's in de sporthal vanaf 16 maart en dit tot de concessionaris zijn activiteiten opnieuw kan hervatten.

Rekening

5. Goedkeuren intekening op de uitgifte van aandelen Apt door Imewo

Schepen Demeyer (Open VLD) licht toe en vraagt de goedkeuring.

Raadslid Torcq (CD&V) zegt: "Werd op die 15% gereserveerde winst in het verleden een vergoeding uitgekeerd aan de vennoten?"

Schepen Demeyer (Open VLD) zegt: "Ik vermoed van wel maar ik ben dat niet 100% zeker. De aandelen waar we nu gaan op intekenen gaan we financieren met overgedragen winsten die niet zijn uitgekeerd. Ik wil wel eens navragen of een deel in het verleden wel is uitgekeerd geweest of niet."

Raadslid Torcq (CD&V) zegt: "Nu ga je 3,2% krijgen op die dividenden. Anderzijds verlies je mogelijks een stuk vergoeding op die gereserveerde winsten die destijds niet uitgekeerd zijn."

Schepen Demeyer (Open VLD) zegt: "Dat kan, maar ik moet dat laten uitzoeken. Ik heb vandaag geen pasklaar antwoord."

Financieel directeur Demeulenaere zegt: "In het verleden is er altijd 85% uitgekeerd, en 15% gereserveerd. Met die 15% die in het verleden gereserveerd is geweest, kunnen we nu extra aandelen kopen"

Raadslid Torcq (CD&V) zegt: "Zonder opbrengst?"

Financieel directeur Demeulenaere zegt: "Ja."

Raadslid Torcq (CD&V) zegt: "En dan meer naar de vorm. Artikel 2 en artikel 4 lijken me hetzelfde. Waarschijnlijk is het de bedoeling aan te tonen dat we het overschot ook moeten financieren maar het gaat twee keer om hetzelfde."

Schepen Demeyer (Open VLD) zegt: "Artikel 2 twee refereert aan artikel 1 en artikel 4 aan artikel 3. Dat klopt."

DE GEMEENTERAAD

Bevoegdheid

Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, in het bijzonder de artikelen 2, 40 en 41

Juridisch kader

Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, in het bijzonder deel 3 titel 3 aangaande de intergemeentelijke samenwerking

Feiten en context

De gemeente is aangesloten bij de opdrachthoudende vereniging Imewo.

Imewo is aandeelhouder van Publi-T.

Vormvereisten

De aangetekende brief van 17 april 2020 van Imewo met als onderwerp "Uitnodiging intekening uitgifte aandelen Apt".

De toelichting in de nota "Uitgifte aandelen Apt motivering en procedure".

Motivering

De steden en gemeenten hebben de mogelijkheid om in te teken op de uitgifte door Imewo van nieuwe aandelen Apt. Deze aandelen zijn uitsluitend bedoeld ter financiering van de kapitaalverhoging van Publi-T. Publi-T is de holding die het aandeel beheert van de Belgische gemeentelijke sector in de hoogspanningsnetbeheerder Elia. De kapitaalverhoging die Elia eerder zelf al doorvoerde, werd in de eerste plaats gebruikt om het gereguleerd vermogen van de Belgische activiteiten te versterken, alsook om Nemo Link (de onderzeese kabel met het VK) te financieren. Deze investeringen moeten bijdragen tot het verhogen van de bevoorradingszekerheid van ons land.

Het proportioneel aandeel van de gemeente Destelbergen is 4.384 aandelen. Tegen een eenheidsprijs van 27,57 euro per aandeel, gaat het om een totale waarde van 120.866,88 euro. De gemeente kan dit financieren door een herschikking van het eigen vermogen: de overgedragen winsten, die opgebouwd zijn door telkens 15% van vroegere rendementen niet uit te keren, worden aldus verschoven om deze nieuwe aandelen Apt te financieren. Op deze wijze hoeft de gemeente geen extra middelen aan te wenden.

De gemeente krijgt in ruil voor het intekenen op deze aandelen en brutorendement van 3,2% jaarlijks (en in stijgende lijn daarna), waarvan 85% wordt uitgekeerd in een dividend. Dit rendement zou stabiel zijn. Bovendien heeft Publi-T aan zijn aandeelhouders een voorspelbare dividenduitkering met bijbehorend groeipad kunnen voorleggen. Zo is sinds de invoering van een meerjarenplanning in 2011 het dividend per aandeel dat Publi-T aan zijn vennoten uitkeert elk jaar met 2% gestegen.

Het aantal bijkomende aandelen die mogelijk zijn met het overschot overgedragen winst (herschikking in eigen vermogen) bedraagt 412 aandelen.

Financiële aspecten

Dividenden uit aandelen in het netbeheer elektriciteit zijn voorzien in het meerjarenplan op 7500000/064000 (initiële raming van 306 900 euro).

Interne communicatie

Financiële dienst

Externe communicatie

Financiële diensten van Fluvius, uitsluitend op het e-mailadres johan.verzyck@fluvius.be.

BESLUIT: Unaniem

Artikel 1. In te tekenen op het proportioneel toegewezen aantal aandelen Apt, in casu 4 384 aandelen aan een eenheidsprijs van EUR 27,57 voor een totaal bedrag van EUR 120 866,88.

Artikel 2. Voor de volstorting van de nieuwe aandelen Apt in te gaan op het financieringsvoorstel van Imewo zoals weergegeven in de aangetekende brief van 17 april 2020, met name financiering door middel van een herschikking binnen het beschikbaar eigen vermogen van de aandelensectoren Apt en Apg.

Artikel 3. Bekend te maken aan Imewo dat de gemeente interesse heeft maximaal 412 bijkomende aandelen Apt te verwerven indien deze beschikbaar zouden zijn omdat niet alle andere deelnemers hebben ingetekend op de hen toegewezen aandelen.

Artikel 4. Voor de volstorting van de nieuwe aandelen Apt in te gaan op het bijkomend financieringsvoorstel van Imewo, in casu financiering door middel van een herschikking binnen het beschikbaar eigen vermogen van de aandelensectoren Apt en Apg.

6. Vaststelling jaarrekening 2019 - gemeente Destelbergen

DE GEMEENTERAAD

Bevoegdheid

Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 41, tweede lid, 3° dat bepaalt dat de gemeenteraad bevoegd is voor het vaststellen van de beleidsrapporten vermeld in artikel 249

Juridisch kader

Gemeentedecreet van 15 juli 2005, meer bepaald artikel 172

Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 260

Besluit van de Vlaamse Regering betreffende de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn van 25 juni 2010

Ministerieel besluit van 1 oktober 2010 en latere wijzigingen tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten en de toelichting ervan en van de rekeningstelsels van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn;

Ministerieel besluit van 9 juli 2013 betreffende de digitale rapportering van gegevens van de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn;

Gemeenteraadsbeslissing van 19 december 2013 betreffende de goedkeuring van het meerjarenplan 2014-2019;

Gemeenteraadsbeslissing van 19 december 2019 betreffende budgetwijziging 2019/04

Collegebeslissing van 14 april 2015 betreffende het vaststellen van de waarderingsregels

Feiten en context

De jaarrekening omvat een beleidsnota, een financiële nota en een samenvatting van de algemene rekeningen. De beleidsnota geeft het beleid weer dat de gemeente gedurende het financiële boekjaar heeft gevoerd. De beleidsnota omvat een toelichting over de financiële toestand van de gemeente en verwoordt de aansluiting met de financiële nota. De financiële nota bevat minstens de exploitatierekening, de investeringsrekening en de liquiditeitenrekening. De samenvatting van de algemene rekeningen omvat de balans en de staat van opbrengsten en kosten.

De gemeenteraad stelt de jaarrekening vast voor 30 juni van het boekjaar dat volgt op het boekjaar waarop de rekening betrekking heeft.

Vormvereisten

Advies van het managementteam op 4 mei 2020

Goedkeuring van het ontwerp door het college van burgemeester en schepenen op 12 mei 2020

Motivering

Het voorliggende rapport bevat alle informatie zoals wettelijk voorgeschreven en is tot stand gekomen op basis van de nodige controles.

Financiële aspecten

Het **resultaat op kasbasis** bedraagt **7 615 007 euro** in de jaarrekening 2019, dat is meer dan wat geraamd was in het eindbudget (6 629 414 euro) en het initieel budget (4 434 363 euro).

De **autofinancieringsmarge** bedraagt **2 291 482 euro** in de jaarrekening 2019, dat is meer dan wat geraamd was in het eindbudget (1 585 924 euro) en het initieel budget (179 000 euro).

Interne communicatie

//

Externe communicatie

//

BESLUIT:

Voor de fractie CD&V onthouden zich: Carolien Ongena, Alain Torcq, Ivan Stevens, Didier Lebrun

Voor de fractie Groen onthouden zich: Roger Lybeer, Martinne Plets

Voor de fractie N-VA stemmen voor: Williame Raman, Renaat De Sutter, Eva Rombaut, Emmanuel Anciaux, Hildegarde Van Rompu, Koen Van Hende

Voor de fractie Open VLD stemmen voor: Elsie Sierens, Ben D'Haene, Filip Demeyer, Michaël Vercruyssen, Jacques Bouckaert, Sofie Vanden Hove, Eveline Hoste, Céline De Weerd

Voor de fractie SP.a onthouden zich: Etienne Balcaen, Eddy Van de Walle, Helena Verbeke

Voor de fractie Vlaams Belang onthouden zich: Henriette Scheire

Enig artikel. De gemeenteraad stelt de jaarrekening 2019 van de gemeente Destelbergen vast.

Intergemeentelijke samenwerking

Algemene vergaderingen

7. Gewone algemene vergadering IVAGO: goedkeuring agenda 24 juni 2020 om 17.15 uur en mandaat aan de vertegenwoordigers

Schepen Vercruyssen (Open VLD) licht toe en vraagt de goedkeuring.

Raadslid Van de Walle (Sp.a) zegt: "Er staat dat er een mandaat gegeven wordt. Ik vind daar weinig toelichting over. Welk mandaat wil u precies?"

Schepen Vercruyssen (Open VLD) Het is een formaliteit. Het is een standaardformulering om naar de vergadering te gaan."

Raadslid Van de Walle (Sp.a) zegt: "Dat wordt altijd zo voorgelegd, maar ik weet eigenlijk niet wat u daar gaat doen. Het zou dus misschien interessant zijn dat u daar wat toelichting rond geeft. Daarmee bedoel ik niet dat u daar niets gaat doen natuurlijk maar ik wil gewoon weten waarvoor dit mandaat wordt voorgelegd. Ik weet wel dat dit formeel zo moet."

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: "Het is gewoon in functie van ons lidmaatschap van IVAGO dat ik die algemene vergadering ga bijwonen."

Raadslid Van de Walle (Sp.a) zegt: "Het is dus een zuiver formele vraag, begrijp ik."

DE GEMEENTERAAD

Bevoegdheid

Artikel 41, 5° van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 stelt dat het oprichten van extern verzelfstandigde agentschappen en het beslissen tot oprichting van, deelname aan of vertegenwoordiging in instellingen, verenigingen en ondernemingen tot de bevoegdheid van de gemeenteraad behoort.

Juridisch kader

Decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking, in het bijzonder artikel 44 waarin wordt bepaald dat de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger voor elke algemene vergadering moet worden herhaald.

De omzendbrief BB 2013/5 waarin wordt bepaald dat de vertegenwoordiger kan worden aangeduid voor een volledige legislatuur maar dat de toepassing afhankelijk wordt gesteld van hetgeen in de statuten van de intergemeentelijke samenwerking wordt vastgelegd.

De gemeenteraadsbeslissing van 21 februari 2019 waarbij ingevolge de zesjaarlijkse algehele vernieuwing van de gemeenteraden de vertegenwoordigers in de intercommunales en verenigingen tijdens de bestuursperiode 2019-2024 werden aangeduid.

Feiten en context

De gemeente Destelbergen is voor haar beleid inzake ophaling en verwerking van huishoudelijk afval deelnemer in de opdracht houdende vereniging IVAGO.

Vormvereisten

De gemeente werd op 5 mei 2020 opgeroepen om deel te nemen aan de gewone algemene vergadering van IVAGO die op 24 juni 2020 plaatsheeft om 17.15 uur in het Stadhuis Gent, Botermarkt 1, 9000 Gent.

Motivering

De gemeenteraad bepaalt het stemgedrag van zijn vertegenwoordiger op de algemene vergadering.

Een dossier met documentatiestukken werd aan de gemeente overgemaakt op 5 mei 2020.

Financiële aspecten

//

Interne communicatie

Een afschrift van dit besluit zal worden gericht aan:

- Vertegenwoordigers van de gemeente
- Dienst Leefmilieu Destelbergen

Externe communicatie

Een afschrift van dit besluit zal worden gericht aan Intergemeentelijke Samenwerking IVAGO, Proeftuinstraat 43, 9000 Gent via ilse.jannes@ivago.be.

BESLUIT:

Voor de fractie CD&V onthouden zich: Carolien Ongena, Alain Torcq, Ivan Stevens, Didier Lebrun

Voor de fractie Groen onthouden zich: Roger Lybeer, Martinne Plets

Voor de fractie N-VA stemmen voor: Williame Raman, Renaat De Sutter, Eva Rombaut, Emmanuel Anciaux, Hildegarde Van Rompu, Koen Van Hende

Voor de fractie Open VLD stemmen voor: Elsie Sierens, Ben D'Haene, Filip Demeyer, Michaël Vercruyssen, Jacques Bouckaert, Sofie Vanden Hove, Eveline Hoste, Céline De Weerd

Voor de fractie SP.a onthouden zich: Etienne Balcaen, Eddy Van de Walle, Helena Verbeke

Voor de fractie Vlaams Belang onthouden zich: Henriette Scheire

Artikel 1. Goedkeuring wordt verleend aan de agenda en elk van de afzonderlijke punten van de agenda van de gewone algemene vergadering van IVAGO die plaatsvindt op 24 juni 2020 om 17.15 uur in het Stadhuis Gent, Botermarkt 1, 9000 Gent:

1. Samenstelling van het bureau
2. Goedkeuring van het verslag van de raad van bestuur aan de jaarvergadering
3. Aktename van het verslag van de commissaris
4. Goedkeuring van de jaarrekening en bestemming van het resultaat
5. Kwijting aan de bestuurders en aan de commissaris
6. Samenstelling van de raad van bestuur
7. Rondvraag

Artikel 2. Aan de effectieve volmachtdrager van Destelbergen wordt mandaat verleend om op de algemene vergadering van IVAGO op 24 juni 2020:

- Deel te nemen aan elke andere algemene vergadering met dezelfde dagorde in geval de eerste niet geldig zou beraadslagen;
- Deel te nemen aan alle beraadslagingen en stemmen, goedkeuren of verwerpen met betrekking tot alle agendapunten zoals per agendapunt gemandateerd in deze gemeenteraadsbeslissing;
- Te dien einde het ondertekenen van alle akten, stukken, processen-verbaal, aanwezigheidslijsten en, in het algemeen, al het nodige doen

Artikel 3. Volmacht wordt verleend in uitvoering van deze gemeenteraadsbeslissing aan:

- Ben D'Haene, gemeenteraadslid, wonende te Destelbergen, Hooistraat 31 (effectief)

- Céline De Weerd, gemeenteraadslid, wonende te Destelbergen, Damstraat 54 bus 0103 (plaatsvervanger)

Vrije tijd

Sport

8. Goedkeuring jaarverslag en balans 2019 / jaarplanning en begroting 2020 van de ILV Burensportdienst Schelde-Durme

DE GEMEENTERAAD

Bevoegdheid

Het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 40 en 41 over de bevoegdheid van de gemeenteraad.

Het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 392 tot en met 395 over de intergemeentelijke samenwerking.

Juridisch kader

Decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking.

Gemeenteraadsbeslissing dd. 28 oktober 2004 betreffende toetreding tot de interlokale Burensportdienst Schelde-Durme.

Gemeenteraadsbeslissing dd. 26 februari 2015 betreffende goedkeuring gewijzigde statuten.

Feiten en context

Destelbergen is lid van de interlokale Burensportdienst Schelde-Durme.

De vergadering van het beheerscomité van de interlokale vereniging Burensportdienst Schelde-Durme welke heeft plaatsgevonden op 5 maart 2020 in het gemeentehuis te Merelbeke (verslag zie bijlage);

Het jaarverslag 2019 en de resultaten- en balansrekening 2019 en jaarprogramma & begroting 2020 van de Interlokale Vereniging Burensportdienst Schelde-Durme (zie bijlagen).

De sportdienst verleent haar medewerking aan sportinitiatieven van de ILV-BSD (Burensportdienst Schelde Durme, waar de gemeente ook actief lid van is).

Vormvereisten

//

Motivering

De statuten van de interlokale vereniging bepalen dat ieder jaar het jaarverslag en de jaarrekening van voorbije werkingsjaar ter goedkeuring worden voorgelegd aan de gemeenteraden van de participerende gemeenten;

Ook de begroting en jaarprogramma van het huidige, lopende jaar 2020 worden ter kennisname voorgelegd aan de gemeenteraden van de participerende gemeenten;

De Interlokale Vereniging dient vermelde jaarrekening aan de participerende gemeenten te bezorgen uiterlijk zes maanden na afsluiting van het voorgaande werkjaar;

De jaarrekening (resultatenrekening en balans) en het jaarverslag is goedgekeurd indien de gewone meerderheid van de gemeenteraden van de deelnemende gemeenten ze goedkeurt;

Het eventueel positief resultaat van de rekening blijft in de vereniging en wordt aangewend voor de realisatie van de doelstelling van de vereniging.

Schepen van sport, Filip Demeyer, is aangesteld als verificateur.

Financieel

De uitgaven voor het jaarlijks lidgeld werd voorzien op kredietcode XXX.

Interne communicatie

Afschrift van deze beslissing wordt over gemaakt aan de sportdienst.

Externe communicatie

Afschrift van deze beslissing wordt gestuurd naar ILV-BSD (Burensportdienst Schelde Durme)

BESLUIT: Unaniem

Artikel 1. Het jaarverslag en de resultatenrekening 2019 van de interlokale vereniging Burensportdienst Schelde-Durme worden goedgekeurd (bijlage bij dit besluit).

Artikel 2. Akte wordt genomen van de jaarplanning en begroting 2020 van de interlokale vereniging Burensportdienst Schelde-Durme (bijlage bij dit besluit).

Technische zaken

Wegen

9. Omgevingsvergunningsaanvraag Daeninck voor een verkaveling in de Damvalleistraat - Zaak van de wegen - Weigering

Schepen De Sutter (N-VA) licht toe en vraagt de goedkeuring.

Raadslid Van de Walle (Sp.a) zegt: "Kan u toch wat meer inhoudelijke toelichting geven bij het dossier? De buurtbewoners hebben een bezwaarschrift ingediend, er is negatief advies vanwege Natuur en Bos, enzovoort. Het is finaal een aanvraag tot verkavelingsvergunning en het is een aspect van een dossier rond wegenis. Begrijp ik dat zo correct?"

Schepen De Sutter (N-VA) zegt: "Dat klopt. Op de gemeenteraad gaat het enkel over de wegenis, met name die weg richting de verkaveling. Die gaat door natuurgebied. Ongeacht de andere adviezen en reacties van de buurt en omwille van het bindend karakter van het advies van Agentschap Natuur en Bos kan dit niet doorgaan. We zouden kunnen stellen dat minstens voor de wegenis, de verkavelaar zijn huiswerk een stuk grondiger zal moeten doen."

Raadslid Van de Walle (Sp.a) zegt: "Hoe definitief is deze beslissing dan? Ik hoop natuurlijk zo definitief mogelijk maar wat is uw visie hierrond? Is dit een beslissing die u steunt? Wat is de visie van het college hierrond?"

Schepen De Sutter (N-VA) zegt: "Het is niet zozeer dat er bos verdwijnt, waarbij Agentschap Natuur en Bos van oordeel is dat die te nefast zou zijn. Inhoudelijk zijn zij de experts om dit in te schatten. Voor de rest betreft dit de aanleg van een wegenis, waarbij we er mogen van uitgaan dat dat zo natuurvriendelijk mogelijk en met zo weinig mogelijk impact op de waterhuishouding zou moeten plaatsvinden. Is dit definitief? Neen, we kunnen niet uitsluiten dat de verkavelaar met een alternatief voorstel komt binnen afzienbare tijd. Dat is nu eenmaal zijn goed recht."

DE GEMEENTERAAD

Bevoegdheid

Volgens artikel 28, §1, 1° van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 wordt in openbare zitting vergaderd;

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

- Het decreet lokaal bestuur bepaalt de bevoegdheden van de gemeenteraad onder artikel 40 en 41.
- Het artikel 31 van het decreet omgevingsvergunning voorziet dat als de aanvraag de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg omvat, de gemeenteraad hierover moet beslissen.

Juridisch kader

De beslissing wordt genomen op grond van:

- Het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen.
- De gemeenteraadsbeslissing van 16 december 2004 waarbij de gemeente als Z-vennoot is toetreden tot de zuiveringsactiviteit van de TMVW;

Feiten en context

De heer Daeninck heeft een aanvraag voor een omgevingsvergunning digitaal ingediend op 2 december 2019.

Het betreft een aanvraag tot verkavelen van een terrein in 4 loten voor privé woningbouw en aanleggen van wegenis. De aanvraag heeft ook betrekking op de inrichting van buurtweg nr. 8 Leegen Heirweg, dienstig als toegangsweg naar het verkavelingsproject.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein gelegen in de Damvalleistraat, 9070 Destelbergen, kadastraal bekend als DESTELBERGEN, 1^e afdeling, sectie B, nummers 565 B en 565 C.

De aanvraag werd stilzwijgend ontvankelijk en volledig verklaard.

Het verkavelingsdossier is onderhevig aan een GRUP.

Het technisch dossier voor uitvoering van de wegen- en de rioleringswerken, bestaat uit een verkavelingsplan, een grondplan, een rioleringsplan, een lengteprofiel, dwarsprofielen en een bestek. De raming voor de werken behelst een totaalbedrag van 258.975,18 euro (incl. BTW).

Het verkavelingsdossier omvat een verklaring "belofte van grondafstand" met vermelding van een kosteloze overdracht van gronden die worden beschouwd als openbare wegen, aanhorigheden en openbare nutsvoorzieningen.

Het dossier bevat ook een ontwerp van rooilijnplan voor lot 8. Het ontwerp van rooilijnplan voor buurtweg nr. 8 Leegen Heirweg ontbreekt. De zone voor erfdiensbaarheid en recht van doorgang voor indraaiende brandweer- en huisvuilwagens moet bestendig worden met een rooilijn en gratis grondafstand aan de gemeente Destelbergen.

De aanvraag werd onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Het openbaar onderzoek vond plaats van 20 februari 2020 tot en met 20 maart 2020. Naar aanleiding van dit openbaar onderzoek werden 3 bezwaarschriften ontvangen van buurtbewoners.

Vormvereisten

Het technisch dossier moet aangepast worden op een aantal punten en in rekening gebracht worden bij uitvoering. Dit impliceert volgende adviezen, toegevoegd als bijlage aan deze beslissing:

- Farys dd. 26/02/2020 (incl. bijlagen);
- Proximus dd. 29/04/2020;
- Telenet dd. 29/04/2020;
- Fluvius dd. 30/03/2020;
- Brandweer dd. 18/02/2020;
- Agentschap Natuur en Bos dd. 16/03/2020;
- AWV dd. 13/02/2020;
- Gemeentelijke deskundige groen dd. 06/05/2020.

Motivering

Aangezien de vergunningsaanvraag van heer Daeninck wegeniswerken omvat waarvoor de gemeenteraad beslissingsbevoegdheid heeft, moet de gemeenteraad daarover een besluit nemen.

De aanvraag heeft ook betrekking op het inrichten van buurtweg nr. 8 Leegen Heirweg.

De gemeenteraad heeft kennisgenomen van de standpunten, opmerkingen en bezwaren die ingediend zijn tijdens het openbaar onderzoek.

De bezwaren gaan voornamelijk over de inplanting van de verkaveling in bosgebied, waarbij betere opties voor ontwikkeling mogelijk zijn.

De verkaveling voorziet geen voorschriften inzake groenaanleg.

De enige ontsluiting van de verkaveling is buurtweg nr. 8 Leegen Heirweg, welke zich overeenkomstig het GRUP in planologisch in bosgebied situeert. Een verharding van deze buurtweg kan enkel gedoogd worden bij een algemeen belang.

Het driehoekig perceeltje op de hoek van de Damvalleistraat en buurtweg nr. 8 moet kosteloos aan de gemeente overgedragen worden.

De bezwaren worden deels gegrond verklaard.

De gemeentelijke omgevingsambtenaar heeft de aanvraag tot omgevingsvergunning op 7 mei 2020 ongunstig geadviseerd. Het stedenbouwkundig verslag van de gemeentelijke omgevingsambtenaar is aan het dossier toegevoegd. Het college sluit zich aan bij dit advies.

Uit de adviezen voor de omgevingsaanvraag voor het verkavelen van 4 percelen en het inrichten van buurtweg nr. 8 komt duidelijk naar voor dat:

- Farys geeft een ongunstig advies op het rioleringsontwerp. De RWA- en DWA-leidingen moeten onder de rijweg van buurtweg nr. 8 aangelegd worden zodat de zijbermen vrij blijven voor de aanleg van nutsleidingen.

Het afvalwater moet gepompt worden tot aan de hoek met de Damvalleistraat. In de Damvalleistraat moet onder de rijweg een gravitaire DWA-leiding aangelegd worden, waarop de woningen Damvalleistraat nrs. 67, 69 en 71 gescheiden kunnen aangesloten worden.

Ook het pompstation wordt negatief geadviseerd en moet aangepast worden volgens de bijgeleverde richtlijnen voor pompstations.

De grondwaterstanden moeten vermeld worden op het grondplan.

- Proximus verleent een voorwaardelijk gunstig advies. Bijkomende voorwaarden moeten opgenomen worden.
- De brandweer geeft een gunstig advies mits voldaan wordt aan alle vermelde maatregelen en reglementeringen.
- Agentschap Natuur en Bos verleent een ongunstig advies op basis van artikel 35. § 4 van het Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning.

Agentschap Natuur en Bos stelt bovendien dat overeenkomstig artikel 4.3.3. van de Vlaamse Codex voor Ruimtelijke Ordening de vergunningverlenende overheid geen vergunning kan toekennen.

De Vlaamse Codex voor Ruimtelijke Ordening bepaalt immers dat indien uit de verplicht in te winnen adviezen blijkt dat het aangevraagde strijdig is met direct werkende normen binnen andere beleidsvelden dan de ruimtelijke ordening, of indien dergelijke strijdigheid manifest reeds uit het aanvraagdossier blijkt, wordt de vergunning geweigerd of worden in de aan de vergunning verbonden voorwaarden waarborgen opgenomen met betrekking tot de naleving van de sectorale regelgeving.

- Agentschap Wegen en Verkeer verleent een voorwaardelijk gunstig advies.
- De gemeentelijke deskundige groen geeft een ongunstig advies op de omgevingsaanvraag. De wegen- en rioleringswerken worden uitgevoerd worden in bosgebied, met nefaste gevolgen voor de waardevolle bosaanplant. De inplanting van de verkaveling biedt geen substantiële verbetering van het aanwezige groenareaal.

Het advies van het Agentschap Natuur en Bos is bindend en ongunstig

- Bij nazicht door afdeling technische zaken werd vastgesteld dat een ontwerp van rooilijnplan voor buurtweg nr. 8 Leegen Heirweg moet opgemaakt worden alsook voor het driehoekig perceeltje op de hoek van de Damvalleistraat en buurtweg nr. 8 dat kosteloos aan de gemeente moet overgedragen worden.

Een verharding van buurtweg nr. 8 met 20 cm dikke cementbetonverharding wordt ongunstig geadviseerd. Dit materiaal is in tegenstrijd met de ligging in bosgebied en is bij toekomstige opbraak niet esthetisch herstelbaar. Een doortrekking van de betonstraatstenen als in de verkaveling is opportuun.

Uit de ingediende adviezen blijkt dat de omgevingsvergunningsaanvraag voor de verkaveling Damvalleistraat niet voor vergunning in aanmerking komt.

Het ongunstig advies van Agentschap Natuur en Bos is voldoende om tot een weigering van de omgevingsaanvraag te leiden.

Financiële aspecten

De kosten voor de wegen- en rioleringswerken, de andere infrastructuur- en aanplantings-werken zijn ten laste zijn van de verkavelaar;

Interne communicatie

Een afschrift van deze gemeenteraadsbeslissing wordt overgemaakt aan afdeling ruimtelijke ordening en technische zaken.

Externe communicatie

Onderhavige gemeenteraadsbeslissing wordt overgemaakt aan de heer Daeninck uit Evergem.

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Gelet op de artikelen 26, 28, 33, 34 en 40 van het decreet lokaal bestuur;

BESLUIT: Unaniem

Enig artikel. De zaak van de wegen wordt niet goedgekeurd, zoals ontworpen op het verkavelingsplan en de bijhorende wegenisplannen, voor gronden langs de Damvalleistraat, kadastraal bekend als DESTELBERGEN 1^e afdeling, sectie B, nummers 565 B en 565 C.

Patrimonium

10. Pastorijwoning Heusden: kennisname resultaten biedingsfases en aanvaarding hoogste bod

Schepen Raman (N-VA) licht toe en vraagt de goedkeuring.

Raadslid Lybeer zegt (Groen): "Dat is geen goede schatter geweest."

Schepen Raman (N-VA) zegt: "Ik weet niet of het geen goede schatter is geweest maar dit is zeker goed voor de gemeente. Blijkbaar zijn door het verlagen van de prijs meer mensen aangetrokken geweest."

DE GEMEENTERAAD

Bevoegdheid

Artikel 41, 11^o van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 bepaalt dat de gemeenteraad bevoegd is voor het stellen van daden van beschikking over onroerende goederen, behalve die, vermeld in artikel 56, §3, 8^o, b

Juridisch kader

//

Feiten en context

De pastorijwoning van Heusden (gelegen te Steenakkerstraat 10 in Heusden, kadastraal gekend onder Destelbergen, 4^{de} afdeling, sectie c, nummer 92B) waarvan het gemeentebestuur eigenaar is, wordt niet meer bewoond sinds februari 2015. De herstellingskosten lopen op, er zijn lopende onderhoudskosten en de woning daalt steeds verder in waarde.

De pastorijwoning werd al meerdere malen te koop aangeboden via Covast maar er werden tijdens de biedingsfases geen geldige biedingen uitgebracht.

Op basis van bovenstaande argumenten verleende het college van burgemeester en schepenen in zitting van 23 juli 2019 principiële goedkeuring voor de verkoop van de woning.

Initiële schattingsverslag opgemaakt door landmeetkundig bureau Daeninck – Audenaert bvba op 24 februari 2015. Het college nam kennis in zitting van 29 oktober 2019 van een herziening van het schattingsverslag opgemaakt op 16 oktober 2019 door landmeetbureau Teccon.

Principiële goedkeuring voor verkoop door de gemeenteraad in zitting van 28 november 2019.

Goedkeuring gunning betreffende aanstellen dienstverlener voor de verkoop van Pastorijwoning te Heusden via online biedingssysteem in zitting van 23 januari 2020.

De eerste biedingsfase liep van 6 februari 2020 tot en met 31 maart 2020. Instelprijs voor de verkoop van de woning was gelijk aan de venale waarde die geschat werd, 395.000 euro.

Het college nam in zitting van 7 april 2020 kennis van het hoogste bod van 501.900 euro dat werd uitgebracht tijdens de eerste biedingsfase en de opstart van de 2^{de} geheime biedingsfase.

De geheime biedingsfase liep van 7 april 2020 tot en met 17 april 2020. Het resultaat hiervan werd per aangetekende zending ter kennis gebracht aan het gemeentebestuur op 24 april 2020.

Het college nam in zitting van 28 april 2020 kennis van het hoogste bod van 572.950 euro dat werd uitgebracht tijdens de tweede biedingsfase. De aankoopbelofte uitgebracht door de heer en mevrouw

Van Renterghem – Reynebeau, op 15 april 2020 met het hoogste bod met het oog op verkoop van het onroerend goed gelegen te Steenakkerstraat 10 in Heusden, in voorbereiding van een authentieke verkoopakte, werd definitief aanvaard.

Vormvereisten

Tijdens de eerste biedingsfase waren 24 vastgoedkantoren actief betrokken en werden in totaal 8 biedingen uitgebracht. Het hoogste bod bedraagt 501.900 euro.

Tijdens de tweede, geheime, biedingsfase werden in totaal 3 biedingen uitgebracht. Het hoogste bod bedraagt 572.950 euro.

De eenzijdige aankoopbelofte, die in bijlage werd verstuurd door Covast cvba aan het gemeentebestuur, werd ondertekend en aangetekend verstuurd naar de hoogste bieder ter aanvaarding van het bod.

Motivering

Het hoogste bod dat werd uitgebracht tijdens de geheime biedingsfase ligt 177.950 euro hoger dan de instelprijs.

Er zijn geen opmerkingen op het hoogste bod. Er werd geadviseerd vanuit technische zaken akkoord te gaan met dit bod.

Financiële aspecten

Een inkomst van 572.950 euro.

Een uitgave van 950 euro (excl. BTW) voor de kosten van de gerechtsdeurwaarder

Interne communicatie

//

Externe communicatie

//

BESLUIT: Unaniem

Artikel 1. De gemeenteraad neemt kennis van de aankoopbelofte uitgebracht door de heer en mevrouw Van Renterghem – Reynebeau (wonende te Brusselsesteenweg 413, 9090 Melle) op 15 april 2020 met een bod van 572.950 euro, met het oog op verkoop van het onroerend goed gelegen te Steenakkerstraat 10 in Heusden, kadastraal gekend onder Destelbergen, 4^{de} afdeling, sectie c, nummer 92B, in voorbereiding van een authentieke verkoopakte, dat definitief werd aanvaard door het college van burgemeester en schepenen in zitting van 28 april 2020.

Artikel 2. Alvorens de akte kan worden verleden moet de ontwerpakte worden voorgelegd aan de afdeling technische zaken. Deze zal ter goedkeuring voorgelegd worden aan de gemeenteraad.

Bijkomende agendapunten

Ruimtelijke Organisatie

Milieu

11. Stop verspilling grondwater

Raadslid Ongena (CD&V) licht toe.

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: "De voorbije twee zomers waren gekenmerkt als zeer droog en als er niet snel iets gaat veranderen, zal deze trend zich dit jaar zo doorzetten. Dat heeft niet alleen nefaste gevolgen voor de land- en tuinbouw, maar ook voor onze natuurgebieden. Ik zou graag met jullie overlopen wat de gemeente al doet om waterverspilling tegen te gaan. Recent heeft de gemeente 13 regenwatertanks geplaatst op kwartier Beervelde om het regenwaterhergebruik door onze technische dienst te maximaliseren. We promoten ook reeds het hergebruik van regenwater door onze inwoners een subsidie te geven voor de aanleg van regenwaterputten wanneer zij hun woning verbouwen. Verder kan ik ook melden dat we bij behandeling van omgevingsvergunningen steeds inzetten op ontharding. We proberen de verharding te minimaliseren en de waterdoorlatende verharding te stimuleren, door de watertoets zeer strikt toe te passen. Deze 3 maatregelen nemen we nu al, maar wat brengt de toekomst? In de komende legislatuur willen we het probleem verder aanpakken. Zo hebben we recent de samenwerking met de provincie Oost-Vlaanderen goedgekeurd om een klimaatadaptatieplan op te

stellen. Dat project heeft tot doel onze gemeente klimaatbestendiger te maken. De waterhuishouding zal een belangrijk onderdeel van deze studie omvatten. Om te eindigen zou ik ook een warme oproep naar jullie willen doen om zelf het goede voorbeeld te geven en zuinig om te springen met water. Het inhoudelijke van uw vraag zal door mijn collega De Sutter behandeld worden.”

Schepen De Sutter (N-VA) zegt: “Ik neem even over omdat sommige wel weten dat dat mijn professioneel vakgebied is. Ik zou u vooreerst willen bedanken om dit thema onder de aandacht brengen. Ik ben het volmondig eens met de geest van uw voorstel en wil alvast een aantal aspecten meegeven. Vandaag is het inderdaad in de aandacht, maar het is een problematiek die al jaren aan de gang is in zijn algemeenheid, en het verhaal van de bemaling specifiek. Op gemeentelijk vlak hebben we er al lang over gefoeterd. Het is een niet evident en pasbaar verhaal. Met de hand op het hart durf ik hier stellen dat we het voorbije halfjaar geprobeerd hebben de geest van de VLAREM wetgeving maximaal in te vullen. In essentie is er een soort ladder van prioriteiten die moet gevolgd worden. In principe moet men eerst trachten te hergebruiken, voor zover dat kan. Dat is niet altijd zo evident. Dan moet je gaan infiltreren, in de mate van het mogelijke. Als dat niet kan of niet voldoende kan, moet men gaan bufferen. Pas als dat niet kan, moet men gaan lozen en nog liefst op het oppervlaktewater, als dat niet kan op het gemengde stelsel. Men moet dus trachten dat pad te volgen en voor elk dossier toe te passen. Ter illustratie van de creativiteit van sommige aanvragers: onlangs heeft iemand zijn regenwaterput gevuld. Dat ging over een bemaling voor de plaatsing van een zwembad. U haalde uw voorstel aan in functie van grote appartementsgebouwen specifiek. Daar moeten we stellen dat we de meeste problemen ondervinden bij kleinere gebouwen, tot en met het spreekwoordelijke zwembad. Je merkt dat naarmate het bouwproject groter en complexer wordt, dat er professioneler wordt mee omgegaan. In de VLAREM wetgeving zit je ook met die stappen van meldingen en vergunningen. Afhankelijk van de volumes moet er dan ook advies gevraagd worden aan de hogere overheid, in concreto is dat vaak de Vlaamse Milieumaatschappij die dat ten gronde bekijkt en daar de nodige modellen op loslaat om te onderzoeken wat de impact kan zijn. In de praktijk ben ik het volmondig met u eens dat er in essentie iets aan de VLAREM zou moeten veranderen. Daar wordt nu ook wel over gesproken in het kader van de droogteproblematiek. Men wil werk maken van een meer praktische toepassing van de VLAREM wetgeving. Nu geeft die immers te weinig harde drempels om richting die infiltratie te gaan, want waar ligt juist die grens? Wanneer ligt die gracht te ver en gaat men toelaten dat er toch geloosd wordt in de riool? Als je in het midden van het Eenbeekeinde iets moet gaan doen, zal dat bijvoorbeeld moeilijker zijn dan dichtbij een landbouwgebied. Er zijn geen drempels vastgelegd in de VLAREM wetgeving. Natuurlijk, hoe verder je moet pompen, hoe meer het kost. De bouwheer/aannemer is er nooit bij gebaat om daar ecologischer te gaan nadenken. Maar ook een belangrijk punt is het toezicht daarop. Los van wat je adviseert, gebeurt het in de praktijk soms anders. Het is nu eenmaal zo dat zo een pomp 24 uur aan een stuk draait en dat controle daarop geen evidentie is. Dat zijn zowat de belangrijkste elementen voor wat betreft het eerste deel van uw vraag. Het tweede deel van uw vraag is deels beantwoord. Ik denk dat iets doen enkel en alleen voor grote appartementsblokken geen goed idee is omdat men min of meer dezelfde problematiek kent bij alle projecten. Ten tweede: wat bedoelde u juist met een watergevoelig gebied? Als ik dat tracht in te schatten kan dat gaan over overstromingsgevoelig gebied. Daar hebben we hier niet zoveel last van. Anderzijds zou je kunnen stellen dat het zones betreft vlakbij een watergebied. Eigenlijk hangen die debieten veel meer af van het niveau van het grondwater en van de doorlatendheid van de grond. Die twee factoren bepalen voornamelijk hoe graag dat debiet is. Men moet dus altijd gebiedsgericht kijken. Het niet toelaten van een kelder verdieping of ondergrondse garage zou dus eigenlijk bijna betekenen dat we een permanent verbod toelaten op iets dat een tijdelijke en niet permanente situatie is tijdens de grondwaterbemaling. Ik voel er dus veel meer voor om die situaties ook onder te brengen in dat algemeen kader omtrent het trachten die ladder waar ik daarnet over sprak zoveel mogelijk te volgen. Van daaruit willen we vanwege het college voorstellen om uw voorstel op een andere manier, iets breder, te formuleren – met name omdat we zelf het gevoel hebben dat we daar al maximaal op inzetten maar ook omdat we de toepassing willen verbreden, namelijk niet alleen voor appartementen maar ook voor andere bouwvormen en niet alleen omtrent het infiltreren maar omtrent de toepassing van die prioriteitenladder. Concreet zou ik willen voorleggen: ‘bij het oppompen van grondwater, bij bemalingen van alle vormen van bouwwerken, ondersteunt deze gemeenteraad enerzijds de huidige werkwijze die al bovenop de wettelijke verplichtingen volgens VLAREM II gaat en anderzijds elk initiatief van het gemeentebestuur maar ook van bouwheren, aannemers en/of potentiële afnemers om de volgende prioriteit te hanteren: eerst het hergebruik, dan de infiltratie, dan de buffering en pas in laatste instantie de lozing op de waterloop of als dat niet kan, op de riolering’. Ik begrijp dat dat een mond vol is. Zijn daar vragen rond?”

Raadslid Torcq (CD&V) zegt: “We hebben inderdaad een omstandige uitleg gekregen, waarvoor dan, maar toch mis ik wat de voortrekkersrol die we kunnen nemen in het zoeken naar oplossingen hiervoor. Ik weet dat het moeilijk is, we zitten binnen een wettelijk kader, maar er zijn legio voorbeelden van gemeenten en steden die alternatieve oplossingen gevonden hebben. Ik denk bijvoorbeeld aan buffering voor wijken of landbouwers die gebruik maken van het water. We hebben daar een rol te spelen, los van

het zomaar herhalen van de VLAREM wetgeving in ons gemeenteraadsbesluit. Ik mis ook de daadkracht van daar maximaal op te gaan controleren. Voor ons is dat een belangrijk aspect.”

Schepen De Sutter (N-VA) zegt: “Terecht. Ik wilde zeker aangeven dat dit een gebiedsgericht verhaal is. Je kan niet zomaar die voorbeelden uit andere gemeenten kopiëren. Ten tweede heb ik getracht in de formuleren aan te geven dat we bovenop de bestaande verplichtingen engagement nemen. Nu al. En dat willen we verderzetten en laten onderschrijven door de volledige gemeenteraad. Bovendien willen we het engagement vragen van bouwheren, aannemers en potentiële afnemers om daar een gemeenschappelijk verhaal van te maken. Er zal altijd match moeten gezocht worden tussen aanbieders en afnemers. Dat moeten we trachten te modereren. Daar kunnen we onze rol in spelen. Dat zijn de twee elementen van mijn betoog. Ik denk dat we dat al doen, maar kunnen dat nog meer doen door dat engagement te verbreden. Ik wil dan ook een oproep doen aan iedereen: wie situaties ziet, geef die gerust door aan onze milieudienst. Die neemt haar engagement graag mee op.”

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: “Kan dat engagement dan ook niet in een gemeentelijke verordening gegoten worden zodat men weet welke de extra aandachtspunten zijn bij bouwprojecten?”

Schepen De Sutter (N-VA) zegt: “In de manier waarop we het nu aanpakken, gaan we al verder. Wat we nu vragen van zodra iemand een melding doet, is de motivatie om de eerste stap in de prioriteitenladder niet te realiseren. We vragen hen ook veel meer informatie dan we strikt moeten. Technische informatie. Zoals debiet, diepte van bemaling, etc. We trachten zoveel mogelijk informatie mee te geven ook. Van zodra men contact opneemt, krijgt men veel informatie ter sensibilisering. In de praktijk gaan we daar relatief ver in.”

Raadslid Van de Walle (Sp.a) zegt: “Ik wil mijn appreciatie uitspreken en me aansluiten bij de motie van de CD&V. Ik denk dat zij een heel belangrijk probleem aanhalen. We willen zeker de bekommernis die achter de motie zit, volmondig mee ondersteunen. Ik sluit me ook aan bij collega Torcq die stelt dat hij te weinig het voluntarisme voelt bij de aanpak van het probleem. Het wordt heel technisch benaderd. We zijn een gemeenteraad en we kunnen natuurlijk ook een principieel standpunt innemen. Er staat ook een heel concreet voorstel in de motie, meer bepaald om alle mogelijke wettelijke mogelijkheden uit te putten om deze praktijk zoveel mogelijk te beperken of onmogelijk te maken. Ik zou zelfs nog een stap verder gaan. Dit is niet iets dat op dit moment nodig is. Dit is broodnodig. We hebben een waterplan nodig. Er wordt verwezen naar klimaatadaptatieplannen. Dat gaat over de langere termijn natuurlijk. Dit is een voorstel dat in de richting van klimaatadaptatie. Het kan natuurlijk niet meer dat men omwille van ‘de goedkoop’ – want daar gaat het uiteindelijk om – gaat water lozen in een riolering. Men moet op zoek naar een intelligentere oplossing over hoe met water moet omgegaan worden. Ik ben zelf geen specialist, ik ga daar geen uitspraken over doen, maar ik steun volmondig die bekommernis en ik vind dat we als gemeente alles moeten doen wat kan om ervoor te zorgen dat dat water niet in rioleringen verdwijnt. Ik denk overigens dat we méér moeten doen en dat we mensen heel sterk gaan moeten beginnen sensibiliseren of hoe verstandig met water, en vooral met grondwater, moet omgegaan worden. Men moet geen specialist zijn om te weten dat de grondwatertafel in Vlaanderen veel te laag is. We zitten nu al met een groot probleem en we zitten maar wat naar elkaar te kijken. Wat doen we concreet om die praktijken te veranderen en om ervoor te zorgen dat de problemen aangepakt worden? Ik kreeg onlangs nog telefoon van iemand die meldde dat er wekenlang water werd geloosd in de riolering. Dit doet de grondwatertafel zodanig zakken, dat de overlevingskansen van de parkbomen in de buurt in gevaar komen. Dit is absoluut niet het juiste voorbeeld. Als gemeente moeten we echt álles doen om die praktijken te voorkomen. Desnoods moeten we curatief optreden en mensen verbaliseren. Als er een wettelijke mogelijkheid is om in onze bouwvergunningen op te nemen dat die praktijk voor ons niet kan, dan kunnen we dat ook afdwingen. Ik heb geen antwoord gehoord op die vraag. Doen we dat al? Staat dat in onze bouwvergunningen vandaag en dwingen we dat af? Zo niet, waarom doen we dat niet?”

Schepen De Sutter (N-VA) zegt: “In het algemeen heeft Vlaanderen heel lage watervoorraden. U alludeert even op de klimaatverandering. We hebben weinig watervoorraad en we zijn met veel te veel in een klein landje. Het probleem was er al en de klimaatverandering verergert het nu nog. Om concreet op uw vraag te antwoorden, gaat het voorstel dat we neerleggen eigenlijk nog net iets verder qua engagement dan de initiële suggestie vanuit de CD&V fractie, omdat we het willen verbreden qua type bouwwerken en we niet alleen het infiltratieverhaal willen stimuleren, maar de mogelijkheden van hergebruik willen herbekijken en daarin een logische volgorde willen steken. Het is een gemeenteraadsbesluit. Dat is inderdaad geen decreet of geen reglement. Dat is nu eenmaal niet onze bevoegdheid. Daarvoor moeten we trachten te optimaliseren richting de Vlaamse overheid. Er bestaat al een instrument, de watertoets, die bij elke bouwvergunning moet worden nagestreefd. Eén van de aspecten die daar komen bij kijken, betreft de grondwaterverlaging. Daar bestaat dus al een instrument om dat in zijn totaliteit te bekijken, per dossier en gebiedsgericht. Je moet het altijd gaan bekijken voor elke situatie specifiek. Ik durf dus toch herhalen dat we met dit engagement die voorbeeldrol toch wel opnemen en iedereen trachten mee te nemen in het verhaal, wat niet belet dat er heel wat andere acties

rond sensibilisering mogelijk zijn. Er wordt wel gesensibiliseerd op gemeentelijk vlak, maar ook op Vlaams niveau zet men daar verder op in de volgende maanden. We weten inderdaad nu al dat er problemen zitten aan te komen. Bepaalde sectoren zullen opnieuw zwaar getroffen worden. De oplossing van de waterkwestie zal een samenspel moeten worden van heel wat instrumenten, maar specifiek over de grondbemaling willen we nu wel dat engagement verderzetten en verbreden en op die manier tegemoetkomen aan het voorstel van de CD&V.”

Raadslid Van de Walle (Sp.a) zegt: “Als u een voorstel dat nog verdergaat voorlegt, zullen we dat zeker ook steunen. Mijn vraag is alleen of in uw voorstel ook een afdwingbaarheid vervat is, of is dat vooral sensibiliserend of informierend?”

Schepen De Sutter (N-VA) zegt: “Het is een engagementsverklaring. Dat was het initiële voorstel in feite ook en daarmee wil ik er zeker geen afbreuk aan doen. Net omwille van de onduidelijkheden in de VLAREM wetgeving, kan je dat engagement alleen maar nastreven vanuit de gemeenteraad, en de andere spelers rond bemaling.”

Raadslid Lebrun (CD&V) zegt: “Leuven heeft vandaag beslist om het grondwater dat opgepompt wordt om bijvoorbeeld kelders te plaatsen, te gebruiken om bloemen en planten van de stad te besproeien. Men vangt dat zoveel mogelijk op om de beplanting in de stad te bewateren.”

Schepen De Sutter (N-VA) zegt: “Ik heb dat voorstel van Leuven nog niet in detail gehoord, dus ik ga dat niet becommentariëren, maar Michaël haalde daarnet al aan dat we nu vrij intensief het hemelwater gaan opvangen op de site van kwartier Beervelde. Daar gaan we dus ook al een heel eind om het hemelwater door onze diensten te laten hergebruiken.”

Raadslid Stevens (CD&V) zegt: “Dan moet het wel regenen natuurlijk.”

Schepen De Sutter (N-VA) zegt: “Inderdaad. Het zijn uitzonderlijke situaties, natuurlijk. Daarover kan ik persoonlijke getuigen. Als we specifiek kijken naar de bemaling van individuele projecten, kan ik me voorstellen dat er in Leuven meer grote projecten worden uitgevoerd, waarbij je in overleg met de aannemer een systeem kan opzetten gedurende een paar maanden. Het is niet evident om dat praktisch te organiseren voor een typische woning, want u weet ook dat dat 24/24 draait. Wie is dan bijvoorbeeld 's nachts verantwoordelijk? Dat vereist een serieuze aanpak, je kan dat niet te voluntaristisch oppakken. Ik zeg niet neen maar er moet toch grondig over nagedacht worden door alle partijen om dat georganiseerd te krijgen.”

Raadslid Lebrun (CD&V) zegt: “De regenputten in de Brugstraat kunnen water voorzien voor 10 weken. Als het 10 weken niet regent, is er een probleem.”

Schepen De Sutter (N-VA) zegt: “Er zijn grenzen aan natuurlijk.”

Raadslid Lebrun (CD&V) zegt: “In mijn straat is het nu het probleem dat men sinds januari dag en nacht aan het pompen is bij een woning.”

Schepen De Sutter (N-VA) zegt: “Ik kan me best voorstellen dat er nu inderdaad veel langer wordt bemaald omwille van het stopzetten van sommige werken tijdens de coronacrisis.”

Raadslid Lebrun (CD&V) zegt: “De mensen uit de buurt komen dat water halen om hun regenputten te vullen, gelijk in Afrika.”

Raadslid Stevens (CD&V) zegt: “Kunnen er geen metingen gebeuren om te bepalen of het grondwater niet voldoende diep zit? Eens het water voldoende diep zit, heeft verder pompen toch geen effect meer? Daar wordt er niets gemeten. Er wordt gewoon gepompt.”

Schepen De Sutter (N-VA) zegt: “Ik kan me niet voorstellen dat een aannemer te veel gaat pompen. Dat kost immers centen. Maar men moet blijven pompen om de bouwput droog te houden omdat er toestroom is vanuit de omgeving. Men kan niet zomaar stoppen.”

Raadslid Stevens (CD&V) zegt: “Men zou dat toch kunnen berekenen en dat regelmatig controleren, in plaats van zomaar te blijven pompen?”

Schepen De Sutter (N-VA) zegt: “Voor omvangrijke werken wordt dat wel gedaan. Dan wordt dat effectief uitgerekend en dat wordt regelmatig gecontroleerd. Ik zeg niet dat dat gebeurt voor een individuele woning. Voor grote appartementsblokken bijvoorbeeld wordt dat wel gedaan.”

Raadslid Lybeer (Groen) zegt: “Er stond vandaag een artikel in de krant in verband met wat men noemt een slimme pomp die nagaat hoever er moet gepompt worden. Vanuit onze fractie zou ik het voorstel wel willen goedkeuren. Het is een engagementsverklaring binnen het wettelijk kader. Als we sensibiliseren naar alle stakeholders en we vanuit de gemeenteraad een unanimitieit kunnen bereiken, denk ik dat dat toch een sterk signaal is. We zouden het voorstel zoals het college het nu naar voor gebracht heeft, dus in principe goedkeuren.”

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: "Het voorstel gaat over bouwwerken. U zegt dat we alleen spreken over grote bouwwerken. In de tekst gaat het over bouwwerken. Natuurlijk moet er bij grote bouwwerken veel meer water opgepompt worden. Dan is de noodzaak nog veel groter dan bij een gewone gezinswoning. We willen ons dus niet beperken tot de grote bouwwerken."

Raadslid Lybeer (Groen) zegt: "Gaat het dan alleen over grote bouwwerken?"

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: "U zei dat CD&V het enkel over grote bouwwerken had."

Schepen De Sutter (N-VA) zegt: "In uw initiële tekst kreeg ik toch de indruk dat u vooral appartementsgebouwen bedoelde."

Voorzitter D'Haene (Open VLD) zegt: "Kan u zich vinden in het voorstel van schepen De Sutter, die iets breder gaat maar wel gebaseerd is op jullie voorstel?"

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: "Au fond gaat het niet breder maar we zouden graag ons voorstel ter goedkeuring voorleggen."

Voorzitter D'Haene (Open VLD) zegt: "Jullie voorstel, onaangepast?"

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: "Ja. Omdat het hier niet alleen gaat over grote bouwwerken."

Voorzitter D'Haene (Open VLD) zegt: "In het voorstel van het college gaat het ook over afnemers natuurlijk. Het gaat ruimer dan alleen bouwen."

Raadslid Van de Walle (Sp.a) zegt: "Ik hoor schepen De Sutter verwijzen naar een tegenvoorstel, maar dat tegenvoorstel ligt niet voor. Is daar een timing voor? Heeft u daar concrete plannen rond?"

Schepen De Sutter (N-VA) zegt: "Ik heb het daarnet voorgelezen maar misschien kan de voorzitter het nog eens lezen."

Voorzitter D'Haene (Open VLD) zegt: "Bij het oppompen van grondwater bij bemalingen voor alle vormen van bouwwerken ondersteunt de gemeenteraad de huidige werkwijze die al bovenop de wettelijke verplichtingen volgens VLAREM II gaat en elk nieuw initiatief van het gemeentebestuur bouwheren, aannemers en/of potentiële afnemers (land- en tuinbouwers, natuurbeheerders, enzovoort) om de volgende prioriteit te hanteren: eerst het hergebruik, dan de infiltratie, dan de buffering en pas in laatste instantie de lozing op waterloop of riolering'.

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: "We kunnen dat goedkeuren maar eigenlijk zou het nog veel sterker zijn om een reglement te voorzien. Ik sprak daarnet bijvoorbeeld over de 500m³ die men als particulier mag oppompen. Wil je particulieren de mogelijkheid geven daarmee hun regenwaterput te vullen bijvoorbeeld, dan is het toch veel sterker om dat in een reglement te gieten? Nu wordt het heel ruim geformuleerd."

Raadslid Van de Walle (Sp.a) zegt: "Ik wil me daar bij aansluiten. Er moet sowieso een principieel standpunt in zitten, denk ik, omdat er een principieel standpunt in het voorstel van de CD&V zit en ten tweede: waar zit de afdwingbaarheid? Wat gaan we hiermee concreet versterken? Ik hoor namelijk vooral een algemene stellingname."

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: "Er zijn gemeenten die dat doen. De Pinte bijvoorbeeld heeft zo'n reglement. Particulieren mogen tot 500 m³ grondwater oppompen."

Schepen De Sutter (N-VA) zegt: "Ik zie de meerwaarde niet. We hebben het hier effectief over bemalingswater."

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: "Ja, oppompen van grondwater. In plaats van het in de riolering te laten verdwijnen, mogen particulieren het gebruiken."

Schepen De Sutter (N-VA) zegt: "Dat past toch perfect in het voorstel?"

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: "Ja, maar dat maakt het concreter. Anders is het een principe dat niet afdwingbaar is. Nu kunnen er acties aan gekoppeld worden. Dat is toch sterker dan gewoon een principe."

Schepen De Sutter (N-VA) zegt: "Zoals ik al aangaf, dat kan niet zomaar in een bepaald volume gaan vastleggen."

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: "Zonder meldingsplicht kan een particulier 500 m³ water aftappen. Dat is de wetgeving."

Schepen De Sutter (N-VA) zegt: "Als dat de wetgeving is, moet het zelfs niet extra gestemd worden."

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: "De gemeente moet wel een verordening hebben."

Schepen De Sutter (N-VA) zegt: “We hebben het hier voornamelijk over de situatie waarbij bemalingswater wordt opgepompt. We hebben het hier niet over het effectief oppompen van grondwater. Er zijn veel mensen die grondwater oppompen. Daar hebben we het nu niet over. Het gaat hier over het gebruik van bemalingswater. Daarbij moet men trachten op die prioriteitstappen te hanteren. Over hoeveel volume het gaat, is heel erg afhankelijk van de individuele situatie. Dat kan niet zomaar vastgelegd worden.”

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: “Ik denk dat u zich dan best informeert bij De Pinte want zij hebben dat.”

Schepen De Sutter (N-VA) zegt: “Ik wil daar zeker eens contact mee opnemen.”

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: “Ik denk wel dat het de moeite loont om dat te doen. In ieder geval zou ik toch voorstellen om over ons voorstel te stemmen. En willen jullie in de volgende gemeenteraad een ander voorstel doen, dan kan dat op de agenda staan en kunnen we ons daarop voorbereiden.”

Raadslid Lybeer (Groen) zegt: “Mijn voorstel is dat we tot een consensus komen en het agendapunt uitstellen tot de volgende gemeenteraad. Anders hebben we een voorstel dat eigenlijk een tegenvoorstel is.”

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: “Het is ook niet gebruikelijk om plots een voorstel op tafel te toveren.”

Het zou veel sterker zijn om tot een consensus te komen rond één voorstel.”

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: “Absoluut. Maar ik vind het geen juiste werkwijze om hier plots een tegenvoorstel te doen dat niet op papier staat, en waarover we dan moeten stemmen. Vanuit de gemeenteraad kan er initiatief genomen worden om een gezamenlijk gedragen tekst te komen over bronbemaling.”

Voorzitter D’Haene (Open VLD) zegt: “Prima. Dat wordt verdaagd naar de volgende gemeenteraad.

Schepen De Sutter (N-VA) zegt: “En ik wil me zeker bevragen bij de collega’s van De Pinte. Ik ben benieuwd want ik heb al heel wat rondgevraagd en de meesten zijn daar helemaal niet mee bezig.”

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: “De burgemeester van De Pinte, Vincent Van Peteghem, heeft me ook gezegd dat 500 m³ echt niet veel is. Het is niet zo dat we daarmee het probleem gaan oplossen in het geval van grote bouwwerken.”

Schepen De Sutter (N-VA) zegt: “Dat is niet veel qua bemaling maar dat kan veel zijn voor een particulier die het gebruikt.”

Raadslid Van de Walle (Sp.a) zegt: “Het is natuurlijk zo dat je als gemeenteraad ook een motie kan stemmen. We kunnen sowieso een principiële standpunt innemen. Er wordt hier heel duidelijk gezegd dat we niet echt handhavend kunnen optreden omdat de VLAREM wetgeving dat niet lijkt toe te staan. We kunnen natuurlijk wel de Vlaamse overheid oproepen om haar huiswerk beter te doen en haar erop te wijzen dat er een aantal zaken in die wetgeving niet ok zijn. Als gemeenteraad mogen wij dat aankaarten. Als dat zou worden aangepakt, zouden we een handhavingsbeleid kunnen voeren. Als er een tekst wordt opgesteld, vind ik het misschien toch interessant dat dat mee wordt gereflecteerd. Ik begrijp dat we het er ten gronde over eens zijn. Dan mag dat dus ook in die tekst staan, we mogen de Vlaamse overheid zelfs oproepen om een aantal zaken beter te doen en te versterken. Is er bereidheid om dat te doen en kunnen we er als fracties mee bij betrokken worden als zo’n tekst ontstaat? Ik begrijp immers dat dat nu ongeveer het voorstel is.”

Schepen De Sutter (N-VA) zegt: “Op zich kunnen we dat engagement uitspreken of uitschrijven. Heel concreet zal dat natuurlijk niet zijn. Het is een oproep naar hogere overheden. Of dat het meest efficiënte is, laat ik in het midden.”

Voorzitter D’Haene (Open VLD) zegt: “We nemen het mee.”

DE GEMEENTERAAD

Feiten en context

Stop het oppompen van grondwater bij bouwwerken om het te laten verdwijnen in de riolering

Het is nog maar mei en de alarmbellen over extreme droogte in Vlaanderen gaan al af. Zorgvuldig omgaan met drink- en grondwater is de boodschap.

Helaas verdwijnt er nog altijd veel grondwater in de riolering door bouwwerken. Dikwijls wordt er maandenlang grondwater opgepompt om een appartement en bijhorende ondergrondse parkeergarage te bouwen. Gedurende maanden grondwater oppompen is slecht voor het milieu en het is nadelig voor de tuinen van de omwonenden.

BESLUIT:

Punt wordt verdaagd naar een volgende zitting.

Artikel 1. Volgens de Vlarem II wetgeving, dat is de Vlaamse milieuwetgeving, moet bij bronbemaling het onttrokken grondwater zoveel mogelijk terug in de grond terugvloeien. Hiervoor kan gebruik gemaakt worden van infiltratieputten, infiltratiebekkens of infiltratiegrachten. Indien dit technisch onmogelijk is, mag het water geloosd worden in het openbare riolering.

Helaas wordt nog veel te vaak gebruik gemaakt van de tweede optie. Dit is ook de goedkoopste en meest eenvoudigste manier om een bouwput leeg te trekken. Bronbemaling is een onderdeel van de omgevingsvergunning, die door het schepencollege verleend wordt.

CD&V is van oordeel dat grondwater lozen in de riolering de grote uitzondering ipv de regel moet zijn en vraagt het schepencollege om bij bouwvergunningen van appartementen zoveel als mogelijk te verplichten het opgepompt grondwater terug in grachten of via infiltratieputten te laten vloeien. Dit vraagt een grotere inspanning van de bouwheer, maar de milieueffecten zijn des te positiever.

Artikel 2. Onze gemeente heeft een stedenbouwkundige verordening, waarin men verplicht om ondergronds te parkeren bij nieuwbouw meergezinswoningen bestaande uit minstens acht woonegelegenheden. Op zich is dat een goed reglement, maar het houdt geen rekening met mogelijke grondwaterverspilling tijdens de bouwwerken. CD&V stelt voor dat wanneer een appartement gebouwd wordt in de nabijheid van een waterader of in watergevoelig gebied, het niet aangewezen is om diepe bouwputten te graven.

Namens de Gemeenteraad:
In opdracht:

De algemeen directeur,

De voorzitter gemeenteraad,

Gert Deryckere

Ben D'Haene