

GEMEENTERAAD VAN DONDERDAG 28 NOVEMBER 2019

Aanwezig: Ben D'Haene, voorzitter gemeenteraad.

Elsie Sierens, burgemeester.

William Raman, Filip Demeyer, Michaël Vercruyssen, Renaat De Sutter, Eva Rombaut, schepenen.

Etienne Balcaen, Jacques Bouckaert, Carolien Ongena, Alain Torcq, Sofie Vanden Hove, Emmanuel Anciaux, Ivan Stevens, Eveline Hoste, Didier Lebrun, Céline De Weerd, Hildegard Van Rompu, Eddy Van de Walle, Laura Van Rentergem, Koen Van Hende, Martinne Plets, Henriette Scheire, Helena Verbeke, raadsleden.

Gert Deryckere, algemeen directeur

Afwezig geëxcuseerd: Roger Lybeer, raadslid

AGENDA

Agendapunten van de openbare zitting

Vastgesteld door voorzitter gemeenteraad Ben D'Haene (Open VLD).

Punten 1 tot en met 14 werden hem meegedeeld door het college van burgemeester en schepenen.

Algemeen bestuur

Notulen

- 1. Goedkeuring notulen gemeenteraad 24 oktober 2019**

Financiën

Belastingen en retributies

- 2. Retributiereglement op werken aan nutsvoorzieningen op gemeentelijk openbaar domein.**

Openbare veiligheid

Politie

- 3. Goedkeuring dotatie politiezone Rhode & Schelde 2020**

Intergemeentelijke samenwerking

Statuten

- 4. Goedkeuring statutenwijziging TMVW ov**
- 5. Goedkeuring statutenwijziging TMVS dv**

Algemene vergaderingen

- 6. Buitengewone Algemene Vergadering TMVW ov op 19 december 2019: goedkeuring agenda en mandaat aan de vertegenwoordigers**
- 7. Buitengewone Algemene Vergadering TMVS dv op 10 december 2019: goedkeuring agenda en mandaat aan de vertegenwoordigers**
- 8. Buitengewone Algemene Vergadering IMEWO op 11 december 2019: goedkeuring agenda en mandaat aan de vertegenwoordigers**
- 9. Buitengewone Algemene Vergadering IVAGO op 18 december 2019: goedkeuring agenda en mandaat aan de vertegenwoordigers**
- 10. Buitengewone Algemene Vergadering VENECO op 12 december 2019: goedkeuring agenda en mandaat aan de vertegenwoordigers**

Technische zaken

Wegen

- 11. Verkaveling Scheldehof 1e en 2e fase - Kosteloze grondafstand**

Patrimonium

12. Pastorijwoning Heusden: principiële goedkeuring verkoop

13. Melkwegel 39 - principiële goedkeuring minnelijke onteigening

Ruimtelijke organisatie

Wonen en huisvesting

14. Uitbreiding van de samenwerkingsovereenkomst met VENECO in functie van het inrichten van een energieloket

Bijkomende agendapunten van de openbare zitting

Vastgesteld door voorzitter gemeenteraad Ben D'Haene (Open VLD).

Punten 15 tot en met 16 werden hem meegedeeld door raadslid Eddy Van de Walle (SP.a).

Ruimtelijke organisatie

Lokale economie

15. Leegstand handelspanden - voorstel tot starterspremie

Mobiliteit

16. Vervoersregioraad - signaal aan De Lijn en de bevoegde Vlaamse minister

OPENBARE ZITTING

Agendapunten

Algemeen bestuur

Notulen

1. Goedkeuring notulen gemeenteraad 24 oktober 2019

Raadslid Plets (Groen) zegt: "... bij puntje 5, over de gemeentescholen. Ik denk dat het een tikfout is. Over de formule is nog 'een' beslissing genomen. Ik denk dat dat 'geen' moet zijn."

DE GEMEENTERAAD

Bevoegdheid

Artikel 32 van het decreet lokaal bestuur dat stelt dat de notulen van de vergadering van de gemeenteraad onder de verantwoordelijkheid van de algemeen directeur worden opgesteld overeenkomstig artikelen 277 en 278.

Juridisch kader

Artikel 278 dat stelt dat de notulen van de gemeenteraad vermelden, in chronologische volgorde, alle besproken onderwerpen vermelden, alsook het gevolg dat werd gegeven aan die punten waarover de gemeenteraad geen beslissing heeft genomen. Zij maken eveneens duidelijk melding van alle beslissingen en het resultaat van de stemmingen. Behalve bij geheime stemming, vermelden de notulen voor elk raadslid of hij voor of tegen het voorstel heeft gestemd of zich onthield. Van deze laatste verplichting kan worden afgeweken voor beslissingen genomen met unanimititeit.

Feiten en context

Elk gemeenteraadslid heeft het recht tijdens de vergadering opmerkingen te maken over de redactie van de notulen van de vorige vergadering. Als die opmerkingen door de gemeenteraad worden aangenomen, worden de notulen in die zin aangepast.

Vormvereisten

Artikel 28 van het decreet lokaal bestuur dat stelt dat de vergaderingen van de gemeenteraad openbaar zijn, behalve in de uitzonderingsgevallen zoals voorzien onder §1, 1° en 2° lid.

Motivering

Een ontwerp van de notulen worden ten minste acht dagen voor de dag van de vergadering ter beschikking gesteld van de gemeenteraadsliden.

Financiële aspecten

//

Interne communicatie

//

Externe communicatie

De notulen van de openbare zitting worden gepubliceerd op www.destelbergen.be.

BESLUIT: Unaniem

Enig artikel. De notulen van de gemeenteraadszitting van 24 oktober 2019 worden goedgekeurd.

Financiën

Belastingen en retributies

2. Retributiereglement op werken aan nutsvoorzieningen op gemeentelijk openbaar domein.

Schepen Demeyer (Open VLD) licht toe.

DE GEMEENTERAAD

Bevoegdheid

Artikel 28, §1 van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 bepaalt dat de gemeenteraad in openbare zitting vergaderd.

Artikel 41, 11° van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 bepaalt dat de gemeenteraad bevoegd is voor het stellen van daden van beschikking over onroerende goederen, behalve die, vermeld in artikel 56, §3, 8°, b

Juridisch kader

//

Feiten en context

Gemeente en de burgers worden voortdurend geconfronteerd met de plaatsing van en/of onderhoud aan verschillende nutsvoorzieningen op gemeentelijk grondgebied.

Deze nutsvoorzieningen vergen werkzaamheden langs de gemeentelijke wegen en hebben aldus een impact op het openbaar domein.

Op het vlak van het onderhoud en de herstellingen moeten ook geregeld dringende werken worden uitgevoerd die verband houden met de continuïteit van de dienstverlening en daarnaast een aantal werken zijn zoals aansluitingswerken, herstellingen en andere kleine onderhoudswerken die een impact hebben op het openbaar domein.

Goedkeuring door de gemeente van de Code voor Infrastructuur- en Nutswerken langs gemeentewegen die tot doel heeft een snelle en vlotte uitvoering van de werken te bevorderen, ten einde de hinder en de duur van de werken tot een minimum te herleiden.

Vormvereisten

De code voor Infrastructuur- en Nutswerken langs gemeentewegen werd opgemaakt in 2001 door een overlegplatform bestaande uit een delegatie van nutsbedrijven en een delegatie van de gemeenten, de Vlaamse Administratie van Wegen en Verkeer en van Binnenlandse Aangelegenheden.

Een actualisatie van de code kwam tot stand na intensieve bevraging van gemeenten en netwerkbeheerders met ingang vanaf januari 2018, naar aanleiding van nieuwe maatschappelijke noden, onder andere meer aandacht voor minder hinder, meer oog voor het totaal concept en het gebruik van nieuwe e-instrumenten GIPOD, KLIP, ...

Motivering

Het huidig gemeentelijk retributiereglement op werken aan nutsvoorzieningen op gemeentelijk openbaar domein vervalt per 31 december 2019 en dient verlengd te worden.

Financiële aspecten

Een retributieheffing voor de periode 2020 – 2022 van 32.441,90 EUR voor elektriciteit en 11.586,94 EUR voor gas. Een totale inkomst van 44.028,84 EUR per jaar.

Interne communicatie

Afschrift van deze beslissing zal worden toegestuurd aan de financieel beheerder en dienst technische zaken.

Externe communicatie

Afschrift van deze beslissing zal worden toegestuurd aan Fluvius en de provinciegouverneur.

BESLUIT: Unaniem

Artikel 1. Algemeen

Er wordt aan de eigenaar van elke nutsvoorziening een retributie aangerekend op de gemeentelijke dienstverlening en het gebruik van het gemeentelijk openbaar domein naar aanleiding van werken aan permanente nutsvoorzieningen op het gemeentelijk openbaar domein, in uitvoering en met toepassing van de Code voor Infrastructuur- en Nutswerken langs gemeentewegen.

Permanente nutsvoorzieningen zijn:

- alle installaties (zoals kabels, leidingen, buizen, ...), inclusief hun aanhorigheden (zoals kabel-, verdeel-, aansluit-, e.a. kasten, palen, masten, toezichts-, verbindings-, e.a. putten ...) dienstig voor het transport van elektriciteit, gas, gasachtige producten, stoom, drink-, hemel- en afvalwater, warm
- water, brandstof,
- telecommunicatie,
- radiodistributie en kabeltelevisie,
- de transmissie van enigerlei data,
- ongeacht of een privé-gebruiker al dan niet op die installaties kan aangesloten worden,
- alle trein- en tramsporen die zich bevinden op de openbare weg worden eveneens aanzien als nutsvoorzieningen.

De retributie is niet verschuldigd indien de werken worden uitgevoerd samen met of onmiddellijk voorafgaand aan wegen- of rioleringswerken uitgevoerd door de gemeente of indien het werken zijn die uitgevoerd worden op verzoek van de gemeente.

Onderhavig retributiereglement gaat in vanaf 1 januari 2020 voor een termijn eindigend op 31 december 2022.

Artikel 2. Retributie naar aanleiding van sleufwerken

De retributie naar aanleiding van sleufwerken is verschuldigd per dag en per lopende meter openliggende sleuflengte voor alle sleufwerken. Zij bedraagt voor werken in rijwegen 0,78 EUR, voor werken in voetpaden 0,60 EUR en voor werken in aardewegen 0,36 EUR. Op deze basisbedragen wordt, in analogie met de niet-periodieke tarieven, een indexatie toegepast.

Een begonnen dag geldt voor een volledige dag.

Elk deel van een lopende meter wordt als een volledige lopende meter in rekening gebracht.

Artikel 3. Retributie voor dringende werken, aansluitingswerken, herstellingen en kleine onderhoudswerken en ter compensatie van diverse heffingen en belastingen.

Voor de hinder veroorzaakt door de dringende werken, aansluitingswerken, herstellingen en kleine onderhoudswerken met een sleufoppervlakte van maximum 3m², wordt per kalenderjaar een retributie geheven van 1,00 EUR per op het grondgebied van de gemeente aanwezig aansluitingspunt.

Ter compensatie van diverse heffingen en belastingen in hoofde van zowel de distributienetbeheerder als haar werkmaatschappij wordt een retributie voorzien van 0,50 EUR per aanwezig aansluitingspunt op het grondgebied van de gemeente. Op deze basisbedragen wordt, in analogie met de niet-periodieke tarieven, een indexatie toegepast.

Deze retributie is verschuldigd vóór het einde van ieder jaar. In dit kader doet iedere nutsmaatschappij vóór 15 december van ieder jaar opgave van het aantal aansluitingspunten op het grondgebied van de gemeente.

Artikel 4. Inning

De retributie dient te worden betaald binnen de 30 kalenderdagen na toezending van de facturen.

Artikel 5. Definitief karakter

Dit retributiereglement wordt toegezonden aan de toezichthoudende overheid.

Het retributiereglement wordt overeenkomstig artikel 286 van het decreet lokaal bestuur afgekondigd en bekendgemaakt.

Openbare veiligheid

Politie

3. Goedkeuring dotatie politiezone Rhode & Schelde 2020

Burgemeester Sierens (Open VLD) licht toe en vraagt de goedkeuring.

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: "In de politieraad hebben wij eerst het personeelskader goedgekeurd, met het prijskaartje. En dan pas de dotaties van de gemeentes, waaruit blijkt dat de dotaties niet voldoende zijn om die personeelsformatie te kunnen betalen. Wij moeten hier ons dus engageren voor de komende zes jaar. Wat is uw mening daarover? Hoe gaan ze dat aanpakken? We geven de toestemming voor een dotatie en voor het personeelskader maar eigenlijk kan dat personeelskader niet uitgevoerd worden met de dotatie die de gemeenten geven."

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: "Ik denk dat er sowieso geen uitgaven zullen gebeuren die exorbitant zijn en niet passen in dat kader. Er zal jaar na jaar gekeken worden naar de begroting. Frank Van Hove houdt dat nauwlettend in de gaten. Het is ook de bedoeling bij bepaalde zaken - zoals bij de cameraprojecten - dat dat niet op kosten zal zijn van de politiezone, maar dat de gemeentes zelf een bijkomend bedrag zullen betalen. Het is wel raar dat die vraag niet op de politieraad gesteld is geweest. Het is niet de bedoeling denk ik, dat er zaken ingevuld worden die financieel niet opgevangen kunnen worden."

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: "Ik denk dat dat toch een bezorgdheid is. Het personeelskader dat goedgekeurd wordt, kan eigenlijk niet betaald worden. De punten werden ook in een andere volgorde aangebracht. Normaalgezien wordt eerst de dotatie goedgekeurd, en dan pas het personeelskader."

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: "Ik denk dat het personeelskader ook gevormd is met het oog op het cameraproject, waarvoor bijkomend personeel zal nodig zijn. Dat zit ook ingeschaald. Het personeelskader is een format waarop kan gewerkt worden maar zal ingevuld worden naargelang de middelen die de politiezone heeft. We gaan niet in het rood gaan om dat kader in te vullen. Daarover wordt toch, ook vanwege de korpschef, garantie gegeven. Dat zal een consciëntieus project zijn."

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: "Ik hoop ook dat er niet plots gezegd wordt dat de gemeenten extra moeten bijdragen om het personeelskader in te vullen."

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: "De korpschef heeft toch heel duidelijk aangegeven dat hij daar heel waakzaam over zal zijn. Wees maar gerust dat er heel nauwlettend mee omgegaan wordt vanuit de begrotingscijfers en financiële middelen. Daar steek ik mijn hand voor in het vuur."

Raadslid Van de Walle (Sp.a) zegt: "We zien dat het budget toch wel fors stijgt, van 2,1 Mio in 2020 tot 2,4 Mio in 2025. Dat is een stijging met meer dan 10%. We begrijpen dat er ook nieuwe projecten aankomen. We hebben in de commissie ook de toelichting gehad rond het Havik-project. Vanuit onze fractie zijn we toch bevreesd dat politieagenten meer en meer door camera's worden vervangen, dat het gezicht van de politie een camera wordt. Uit de bevraging is ook heel duidelijk gebleken dat mensen hun wijkagent niet kennen. Wat betreft de goedkeuring van de dotatie begrijpen we uiteraard dat er middelen moeten zijn om veiligheid en politiezorg te bieden maar worden er vanuit onze gemeente ook bijkomende beleidsintenties naar voor geschoven om tegemoet te komen aan die bezorgdheden die duidelijk bij onze bewoners bestaan? Men kan in camera's investeren, men zou morgen ook in meer buurtgerichte politie kunnen investeren en ervoor zorgen dat mensen hun wijkagent wel kennen."

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: "Dat is een terechte bekommernis en dat is ook een bezorgdheid die ik deel. Het is ook duidelijk gebleken uit onze enquête. Ik heb deze week nog overleg gehad met de korpschef. Het is zo dat er meer geïnvesteerd wordt in wijkagenten. Het is niet zo dat personeel vervangen wordt door camera's. Het cameraproject zal een meerwaarde zijn in onze gemeente

om adequater op te treden in geval van inbrakenplagen. We zullen daar hopelijk resultaat mee boeken. Wat betreft wijkagenten wordt hebben we een inhaalmanoeuvre voor de boeg. Dat zal zeker niet afgebouwd worden, integendeel. Ook vanuit het politiecollege is er duidelijk gezegd dat de wijkagent het eerste aanspreekpunt van de burger moet zijn. Er moet een grotere binding ontstaan. Begin volgend jaar zal dat uitvoerig op het politiecollege besproken worden en gaan we kijken hoe we dat adequaat kunnen inlossen. Het is een bezorgdheid die ook bij de andere burgemeesters leeft. Dat is dus zeker iets waar we mee bezig zijn.”

Raadslid Van de Walle (Sp.a) zegt: “Wat bedoelt u met ‘eerder uitbouwen’ in dit kader?”

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: “Dat er eerder toenadering zal zijn naar de burger en dat er op bepaalde momenten ook informatiesessies zullen worden georganiseerd. Dat staat trouwens ook in ons bestuursakkoord: dat we de wijkagent dichter bij de burger willen brengen.”

Raadslid Van de Walle (Sp.a) zegt: “Dat is toch een kwestie van personeel?”

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: “Inderdaad. Er zullen, zoals ik zei, wijkagenten bij komen. Dat is al beslist op het politiecollege. Ook bij de verwelcoming van de nieuwe inwoners is het altijd de bedoeling dat de wijkagent aanwezig is om de binding aan te halen. Het is zeker niet de bedoeling om wijkagenten te vervangen door camera’s. Dat is trouwens onmogelijk. Een wijkagent is een aanspreekpunt en daar speelt duidelijk een menselijke factor. De camera’s komen er vooral om overlast en dergelijke aan te pakken.”

Raadslid Van de Walle (Sp.a) zegt: “In ieder geval verwelkomen we het initiatief om bijkomend te investeren in wijkagenten.”

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: “Als er tenminste voldoende middelen zijn.”

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: “Er is al consensus over de wijkagenten. Sowieso kadert alles binnen ‘voldoende middelen’ natuurlijk. We gaan geen dingen doen als er geen centen voor zijn. Dat is toch de evidentie zelf. Met de wijkagenten is wel degelijk rekening gehouden. Er zit natuurlijk veel meer vevat in dat personeelsformatie dan alleen maar de wijkagenten. Er zitten bijvoorbeeld ook heel veel inspecteurs in. Dat betekent daarom niet dat we ze allemaal gaan invullen. Bij de politie wordt de begroting echt heel nauwlettend in de gaten gehouden. Ik zou me daar zeker geen zorgen over maken.”

DE GEMEENTERAAD

Bevoegdheid

Het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017.

Artikel 71 van de wet van 7 december 1998 en latere wijzigingen tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus houdende het administratief toezicht op de besluiten van de gemeenteraad betreffende de begroting, de begrotingswijziging en de bijdragen aan de politiezone; dat wanneer de meergemeentezone niet over voldoende middelen beschikt om de uitgaven te dekken die voortkomen uit de vervulling van haar opdracht, het verschil wordt gedragen door de gemeenten die er deel van uitmaken;

Juridisch kader

De wet van 7 december 1998 en latere wijzigingen tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus, in het bijzonder artikel 40, derde en zesde lid, dat bepaalt dat elke gemeenteraad van de politiezone instemt met de dotatie die aan het lokaal politiekorps moet worden toegekend en die aan de politiezone wordt gestort;

Het koninklijk besluit van 7 april 2005 en latere wijzigingen houdende de nadere regels inzake de berekening en de verdeling van de gemeentelijke dotatie in de schoot van een meergemeente politiezone;

De Omzendbrief KB/ABB 2019/4 - strategische meerjarenplannen 2020-2025 lokale en provinciale besturen met instructies voor de meerjarenplannen 2020-2025 van de lokale en provinciale besturen volgens de beleids- en beheerscyclus.

Feiten en context

In de meergemeentezones wordt de begroting van het lokaal politiekorps door de politieraad goedgekeurd, overeenkomstig de door de Koning bij een in Ministerraad overlegd besluit, vastgestelde minimale begrotingsnormen.

In de meergemeentezones bepalen de verscheidene gemeenteraden, in onderling akkoord, het percentage van het aandeel van elke gemeente; indien de gemeenteraden niet tot een akkoord zouden

komen wordt de gemeentelijke dotatie volgens een specifieke verdeelsleutel onder de gemeenten van de zone verdeeld.

Vormvereisten

De gemeentelijke dotatie die aan het lokaal politiekorps moet worden goedgekeurd door elke gemeenteraad;

Krachtens de wet is de gemeentelijke dotatie aan de politiezone gelijk aan het verschil tussen de totale geraamde uitgaven, ingeschreven in de politiebegroting, en de federale politiedotatie;

De gemeentelijke dotatie wordt in twaalfden uitbetaald;

Motivering

Er wordt voorgesteld om zoals vorige jaren de vastgestelde verdeelsleutel toe te passen waarbij het gemeentelijk aandeel voor Destelbergen is vastgesteld op 27,4652% met een jaarlijkse stijging van 2,5%;

Dit betekent voor de periode 2020 – 2025 volgende dotaties:

	2020	2021	2022	2023	2024	2025
DESTELBERGEN	2.109.125,44	2.161.853,57	2.215.899,91	2.271.297,41	2.328.079,85	2.386.281,84

De politiebegroting 2020 die wordt vastgesteld door de politieraad voorziet voor Destelbergen 2.109.125,44 EUR.

Financiële aspecten

Kredietvoorziening in het budget 2020 (040000/6494000) met een dotatie van 2.109.125,44 EUR.

Interne communicatie

Afschrift van deze beslissing wordt bezorgd aan de financieel directeur.

Externe communicatie

Afschrift van deze beslissing wordt bezorgd aan:

- voor de uitoefening van het federaal specifiek toezicht (faz@oost-vlaanderen.be)
- gewestelijk gewoon toezicht aan de heer Provinciegouverneur
- politiezone Regio Rhode & Schelde

BESLUIT: Unaniem

Artikel 1. De gemeentelijke dotatie aan de politiezone Regio Rhode & Schelde voor het jaar 2020 wordt vastgesteld op 2.109.125,44 EUR.

Artikel 2. De gemeentelijke dotatie zal in twaalfden worden uitbetaald.

Intergemeentelijke samenwerking

Statuten

4. Goedkeuring statutenwijziging TMVW ov

DE GEMEENTERAAD

Bevoegdheid

Artikel 41, 5° van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 dat stelt dat het oprichten van extern verzelfstandigde agentschappen en het beslissen tot oprichting van, deelname aan of vertegenwoordiging in instellingen, verenigingen en ondernemingen tot de bevoegdheid van de gemeenteraad behoort.

Juridisch kader

Decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking (DIS), in het bijzonder artikel 39 betreffende de statuten en de statutenwijzigingen.

Feiten en context

De gemeente Destelbergen is voor verschillende activiteiten deelnemer van de intergemeentelijk samenwerkingsverband TMVW:

- het integraal waterbeheer te verrichten wat betreft de watervoorziening, de waterzuivering en de waterbeheersing, het transport van water inbegrepen, ongeacht de oorsprong en/of de bestemming van dat water.
- het beheer van sportinfrastructuur.

Vormvereisten

De gemeente ontving per aangetekend schrijven van 13 september 2019 de uitnodiging voor de buitengewone algemene vergadering die de statutenwijzigingen moet beoordelen. Uiterlijk negentig kalenderdagen voor de vergadering wordt een door de raad van bestuur opgesteld ontwerp aan alle deelnemers voorgelegd. Dit ontwerp omvat volgende specifieke agendapunten en voorstellen:

Agenda van de Buitengewone Algemene Vergadering

1. Toetredingen, uitbreiding van toetredingen, gedeeltelijke en algemene uittredingen en naamswijziging van een deelnemer
2. Actualisering van bijlagen 1 en 2 aan de statuten
3. Statutaire benoemingen en mededelingen
4. Evaluatieverslag met betrekking tot de werking van de opdrachthoudende vereniging en het ondernemingsplan 2019 – 2025 (cfr. Art. 459 en 432 DLB)
5. Begroting 2020 (cfr. artikel 432 DLB)
6. Vaststelling van code van goed bestuur (cfr. artikel 434 DLB)
7. Krijtlijnen organisatie uitzendarbeid
8. Kennisname van de artikelsgewijze toelichting van de raad van bestuur om de statuten en de bijlagen 3 en 4 aan te passen aan de overwegingen en de voorstellen gedaan in de toelichting
9. Splitsing van de T-aandelen, als gevolg waarvan de deelnemers voor 1 door de Vereniging uitgegeven T-aandeel 992 T-aandelen in ruil ontvangen en de nominale waarde per T-aandeel daalt van EUR 2.480 naar EUR 2,50
10. Splitsing van de TK-aandelen, als gevolg waarvan de deelnemers voor 1 door de Vereniging uitgegeven TK-aandeel 2.000 TK-aandelen in ruil ontvangen en de nominale waarde per T-aandeel daalt van EUR 5.000 naar EUR 2,50
11. Omzetting van de TK-aandelen in T-aandelen als Kennisname van de artikelsgewijze toelichting van de raad van bestuur om de statuten en de bijlagen 3 en 4 aan te passen aan de overwegingen en de voorstellen gedaan in de toelichting
12. Splitsing van de T-aandelen, als gevolg waarvan de deelnemers voor 1 door de Vereniging uitgegeven T-aandeel 992 T-aandelen in ruil ontvangen en de nominale waarde per T-aandeel daalt van EUR 2.480 naar EUR 2,50
13. Splitsing van de TK-aandelen, als gevolg waarvan de deelnemers voor 1 door de Vereniging uitgegeven TK-aandeel 2.000 TK-aandelen in ruil ontvangen en de nominale waarde per T-aandeel daalt van EUR 5.000 naar EUR 2,50
14. Omzetting van de TK-aandelen in T-aandelen als gevolg waarvan de deelnemers in ruil voor 1 TK-aandeel 1 T-aandeel ontvangen
15. Splitsing van de D-aandelen, als gevolg waarvan de deelnemers voor 1 door de Vereniging uitgegeven D-aandeel 4.749 D-aandelen in ruil ontvangen en de nominale waarde per D-aandeel daalt van EUR 118.725 naar EUR 25
16. Afschaffing van de D²-aandelen
17. Splitsing van de DK-aandelen, als gevolg waarvan de deelnemers voor 1 door de Vereniging uitgegeven DK-aandeel 60 DK-aandelen in ruil ontvangen en de nominale waarde per DK-aandeel daalt van EUR 1.500 naar EUR 25
18. Omzetting van DK-aandelen in D-aandelen als gevolg waarvan de deelnemers voor 1 DK-aandeel 1 D-aandeel in ruil krijgen

19. Splitsing van de Z-aandelen, als gevolg waarvan de deelnemers voor 1 door de Vereniging uitgegeven Z-aandeel 11.500 Z-aandelen in ruil ontvangen en de nominale waarde per Z-aandeel daalt van EUR 862.500 naar EUR 75
20. Splitsing van de SK-aandelen, als gevolg waarvan de deelnemers voor 1 door de Vereniging uitgegeven SK-aandeel 50 SK-aandelen in ruil ontvangen en de nominale waarde per SK-aandeel daalt van EUR 2.500 naar EUR 50
21. Splitsing van de S-aandelen, als gevolg waarvan de deelnemers voor 1 door de Vereniging uitgegeven S-aandeel 3.600 S-aandelen in ruil ontvangen en de nominale waarde per S-aandeel daalt van EUR 180.000 naar EUR 50
22. Splitsing van de V-aandelen, als gevolg waarvan de deelnemers voor 1 door de Vereniging uitgegeven V-aandeel 80 V-aandelen in ruil ontvangen en de nominale waarde per V-aandeel daalt van EUR 2.000 naar EUR 25
23. Afschaffing van de F1-aandelen met terugbetaling van de ingebrachte gelden
24. Afschaffing van de F3-aandelen
25. Wijziging van de benaming van de F2-aandelen in F-aandelen
26. Goedkeuring en aanneming van de volgende voorstellen tot wijziging van de statuten:

Artikel 1

In het derde lid van artikel 1 van de statuten worden de woorden “van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking” vervangen door de woorden “over het lokaal bestuur van 22 december 2017”.

Artikel 2

In de laatste zin van het vierde lid wordt het woord “vennoten” vervangen door het woord “deelnemers”.

Artikel 3

In het twaalfde punt wordt het woord “artikel” vervangen door het woord “Artikel”.

In het vijftiende punt worden de verwijzingen naar “artikel 33” vervangen door verwijzingen naar “Artikel 29”, wordt de verwijzing naar “artikel 15” vervangen door een verwijzing naar “Artikel 11” en wordt de verwijzing naar “artikel 18” vervangen door een verwijzing naar “Artikel 14”. Bovendien wordt het woord “V-vennoot” vervangen door het woord “V-deelnemer”.

In het negentiende punt wordt de verwijzing naar artikel “10” vervangen door een verwijzing naar artikel “396”.

In het tweeëntwintigste punt worden de woorden “Vlaams decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking (inclusief de laterwijzigingen).” vervangen door de woorden “Vlaams decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017, zoals van tijd tot tijd gewijzigd.”

Artikel 5

In het tweede lid van artikel 5 worden de woorden “Vlaamse” en “houdende intergemeentelijke samenwerking” geschrapt.

In het derde lid van artikel 5 worden na de woorden “voor het overige zijn” de woorden “deelnemers die niet deelnemen aan de verlenging verplicht personeel over te nemen en hebben zij een voorkeurrecht om installaties over te nemen, conform” toegevoegd en wordt het woord “toepasselijk” geschrapt.

Verder wordt telkens na het woord “achttien” de tekens “(18)” toegevoegd.

Ten slotte worden de verwijzingen in dit artikel 5 naar artikel 35 en 37 vervangen door een verwijzing naar artikel 423 respectievelijk 425.

Artikel 6

In lid 1 van artikel 6 wordt onder punt a. de tweede alinea weggelaten.

In lid 1 van artikel 6 wordt onder punt b. de woorden “De toetreding als F-deelnemer is verplicht voor de T, D, Z en S-deelnemers.” en “vanaf 15 december 2017” geschrapt. Daarnaast worden na de woorden “de wegenisactiviteit (V)” de woorden “en de financieringsactiviteit (F)” toegevoegd. Ook de derde paragraaf van punt b. wordt geschrapt.

Er wordt een nieuw tweede lid toegevoegd dat luidt als volgt:

“Alle toetredingen en uitbreidingen van toetredingen van de deelnemers worden goedgekeurd door de algemene vergadering.

De toetreding kan niet plaatsvinden in de loop van het jaar waarin verkiezingen voor een algehele vernieuwing van de gemeenteraden worden georganiseerd. Aan een toetreding kan geen terugwerkende kracht worden verleend. De toetreding van een gemeente tot of de uitbreiding van hun aansluiting bij de opdrachthoudende vereniging, is afhankelijk van een daartoe strekkende beslissing van de gemeenteraad op basis van een onderzoek, eventueel vergelijkend in de mate dat er zich verschillende beheersvormen reëel aanbieden.

De raad van bestuur van de opdrachthoudende vereniging is bevoegd te besluiten tot herschikking van de aandelen in de meest ruime zin (met inbegrip van onder andere omzetting van aandelen, splitsing, samenvoeging, vernietiging (naar aanleiding van een uitkering van een vereffeningssaldo) of nieuwe aandelen creëren (naar aanleiding van incorporatie van reserves)).”

De verschillende punten worden hernummerd.

In het nieuwe punt zes worden de woorden “goedgekeurd te worden; dit besluit betreft een wijziging van de statuten” vervangen door “te worden bevestigd volgens quorum en meerderheid vereist voor een statutenwijziging en de statuten zullen door de algemene vergadering dienovereenkomstig worden aangepast”.

In het nieuwe punt zeven wordt een eerste lid toegevoegd dat luidt als volgt:

“De lijst van deelnemers in bijlage 1 duidt de activiteiten en de geografische sectie aan waarvoor een deelnemer is aangesloten, net als de regio waartoe hij behoort.”

De tweede paragraaf van punt 7 wordt vervangen door volgende tekst:

“De bijlage 1 wordt bij elke toetreding, uitbreiding, uitsluiting, herschikking, etc. voorlopig aangepast door de raad van bestuur. Deze aanpassing, inclusief de indeling van het totale werkingsgebied, wordt ter goedkeuring aan de eerstvolgende algemene vergadering voorgelegd en door deze laatste definitief vastgelegd met toepassing van de gewone aanwezigheids- en meerderheids-vereisten en zonder dat dit een wijziging van de statuten meebrengt.”

Artikel 7

In het eerste lid van artikel 7 worden de woorden “de artikelen 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18 en 19” vervangen door de woorden “Artikel 9 t.e.m. Artikel 15”.

In het tweede lid van artikel 7 wordt punt b. geschrapt.

In het tweede lid van artikel 7 wordt het punt wordt het woord “gebruiksrecht” wordt vervangen door het woord “eigendomsrecht” en worden de woorden “en, naar keuze van de deelnemer en onder de bijzondere voorwaarden van deze statuten, de bijkomende eigendomsrechten op dezelfde installaties”, geschrapt.

In het derde lid van artikel 7 worden de woorden “T-, TK-, DK-, SK- en F1-, F2- en F3-aandelen” vervangen door de woorden “T-, SK-en F-aandelen” en de woorden “de artikelen 9, 10, 14, 17 en 19” worden vervangen door “Artikel 9, Artikel 13 en Artikel 15”.

In het vierde lid van artikel 7 wordt de tweede zin geschrapt.

In het vijfde lid van artikel 7 wordt het woord “gebruiksrecht” vervangen door het woord “eigendomsrecht” en de verwijzing naar “artikel 11” wordt vervangen door “Artikel 10”.

Het zesde lid van artikel 7 wordt geschrapt.

In het zevende lid van artikel 7 wordt de verwijzing naar “artikel 15” vervangen door “Artikel 11”.

In het achtste lid van artikel 7 wordt de verwijzing naar “artikel 16” vervangen door “Artikel 12”.

In het negende lid van artikel 7 wordt de verwijzing naar “artikel 17” vervangen door “Artikel 13”.

In het tiende lid van artikel 7 wordt de verwijzing naar “artikel 18” vervangen door “Artikel 14”.

In het elfde lid van artikel 7 wordt de verwijzing naar categorie TK-, DK-, D2-, F1, F2 en F3 aandelen geschrapt, en wordt een verwijzing naar categorie F-aandelen ingevoegd. In de voorlaatste zin van het elfde lid worden de woorden “en door deze laatste definitief vastgelegd” geschrapt.

Artikel 8

In het eerste lid van artikel 8 wordt het woord “artikel” 3.19 vervangen door het woord “Artikel” 3.19 en worden de woorden “artikel 10 van het Vlaams decreet houdende de intergemeentelijke samenwerking” vervangen door de woorden “artikel 396 van het decreet”.

In het tweede lid van artikel 8 worden de woorden “, behalve voor F-aandelen met kencijfer 2 en 3 en onverminderd hetgeen bepaald werd in lid 1” geschrapt.

De laatste zin van het derde lid van artikel 8 wordt geschrapt.

Artikel 9

In het tweede lid van artikel 9 worden de woorden “één T-aandeel” vervangen door de woorden “negenhonderdtweënnegentig (992) T-aandelen” en wordt na het woord honderdduizend de tekens “(100 000)” ingevoegd.

In het derde lid van artikel 9 worden de woorden “tweeduizend vierhonderd tachtig euro (€2 480)” vervangen door de woorden “twee euro en vijftig cent (€2,50)”.

In het vierde lid van artikel 9 wordt het woord “artikel” 3.13 vervangen door het woord “Artikel” 3.13 en worden de woorden “vijftwintig euro (€ 25,-)” vervangen door “twee euro en vijftig cent (€ 2,50)”.

In het laatste lid van dit artikel 9 worden de woorden “één procentpunt” vervangen door de woorden “honderd (100) basispunten”.

Artikel 10

Artikel 10 wordt geschrapt.

Artikel 11

Het artikel 11 wordt in haar totaliteit vervangen door volgende tekst:

“A.

Iedere deelnemer, toegelaten voor de distributieactiviteit, doet verplicht inbreng van het eigendomsrecht van haar distributie-installaties. De inbreng heeft betrekking op alle installaties van de deelnemer die uitsluitend of hoofdzakelijk bestemd zijn voor het uitvoeren van de distributieactiviteit in de geografische sectie waarvoor men deelnemer is.

Deze inbrengen geschieden aan de volgende voorwaarden, onverminderd bijkomende voorwaarden te bepalen door de raad van bestuur van de opdrachthoudende vereniging:

liggen de distributie-installaties geheel of deels in vergunning dan is de deelnemer gehouden alle inspanningen aan te wenden om deze vergunning, met al zijn rechten en verplichtingen, over te dragen aan de opdrachthoudende vereniging, minstens om de uitwerking van de bestaande vergunning te behouden, voor zover en tot zolang de opdrachthoudende vereniging zelf nog niet over de bedoelde vergunning beschikt;

betreft de inbreng wateropslaginfrastructuur dan zal de inbreng samengaan met de verplichting voor de deelnemer de opdrachthoudende vereniging in te lichten van elk voornemen tot het vervreemden of op welke wijze ook bezwaren van de grond waarop of waarin deze installaties gevestigd zijn en het verlenen van een voorkooprecht aan de opdrachthoudende vereniging, aan dezelfde prijs en voorwaarden.

De inbrengen worden vergoed deels door de toekenning van D-aandelen, deels door betaling in speciën. De globale vergoeding van beide laatstgenoemde elementen is gelijk aan de economische waarde van het ingebrachte eigendomsrecht en wordt berekend op de wijze zoals bepaald door de raad van bestuur, mits een aanwezigheid of vertegenwoordiging van twee derden van de leden ervan en mits het besluit twee derden van de aanwezige of vertegenwoordigde stemmen heeft bekomen, alsmede twee derden van de stemmen uitgebracht door de aanwezige of vertegenwoordigde bestuurders aangesteld op voordracht van de gemeenten en zonder dat Artikel 28 en Artikel 29 toepasselijk zijn.

Deze inbrengen worden vergoed deels door de toekenning van D-aandelen, deels door betaling in speciën:

De vergoeding door de toekenning van D-aandelen wordt berekend op basis van de lengte van de leidingen (zowel distributieleidingen als aansluitingen) en van het volume van de opslagcapaciteit.

Per schijf van twintig (20) km lengte van leidingen of per schijf van zeshonderd vijftig (650) m³ opslagcapaciteit worden vierduizend zeshonderd negenveertig (4.749) D-aandelen toegekend. Uit deze berekeningswijze voortvloeiende fracties van aandelen volgens lengte en volgens volume worden bij elkaar opgeteld en de som hiervan wordt afgerond naar de dichtstbijzijnde eenheid, met een minimum van één D-aandeel.

De nominale waarde van elk D-aandeel bedraagt vijftig euro (€ 25,00).

Behoren distributieleidingen dan wel opslagcapaciteit toe aan meerdere deelnemers samen, dan wordt hun lengte dan wel volume tussen deze deelnemers verdeeld à rato van hun bevolkingsaantallen op het ogenblik van indienstname of vervanging.

- Na aftrek van de vergoeding door de toekenning van D-aandelen, wordt het resterende gedeelte van de economische waarde vergoed door middel van een eenmalige vergoeding in speciën.

B.

De raad van bestuur van de opdrachthoudende vereniging kan voor andere inbrengen in natura bijzondere bepalingen vaststellen, waarvan de vergoedingen evenwel equivalent dienen te zijn aan de hiervoor beschreven vergoedingen.

C.

De bovenstaande procedure wordt eveneens toegepast in het geval een deelnemer toetreedt voor een bijkomende geografische sectie, waarvan sprake in Artikel 6, dan wel bij uitbreiding van zulk een sectie. Deze nieuwe aandelen geven pas recht op een maandelijkse vergoeding vanaf de maand die volgt op de datum van uitbreiding of de datum van toetreding voor die bijkomende geografische sectie.

D.

Voor het ingebrachte alleenrecht voor het uitoefenen van de distributieactiviteit op het grondgebied van de deelnemer wordt over de looptijd van het intergemeentelijk samenwerkingsverband een vergoeding in speciën aan de deelnemer uitbetaald. De vergoeding in speciën bestaat uit een vaste periodieke vergoeding en een variabele periodieke vergoeding.

De over de looptijd van de opdrachthoudende vereniging gespreide vaste periodieke vergoeding wordt elk jaar vermenigvuldigd met de aanpassingscoëfficiënt waarvan sprake in Artikel 3.13.

Deze vergoeding wordt aan de deelnemer ter beschikking gesteld als volgt:

a. voor wat betreft een maandelijks bedrag van nominaal twaalf komma zevenentwintig cent (€ 0,1227) per D-aandeel, hetwelk ten laste valt van de distributieactiviteit van de opdrachthoudende vereniging.

b. het maandelijks bedrag van nominaal dertien komma nul negen cent (€ 0,1309) per D-aandeel, hetwelk ten laste valt van de toevoeractiviteit van de opdrachthoudende vereniging, is door de deelnemer, via beslissing van de raad van bestuur, te gebruiken voor investeringen in de distributieactiviteit volgens de regels van Artikel 12 en Artikel 54 tot en met Artikel 56; aanpassingen van de bedragen bij toepassing van deze artikelen maken geen statutenwijziging noodzakelijk.

De variabele periodieke vergoeding wordt bepaald op basis van synergie, minder hinder en andere operationele performantiekarakteristieken en door de raad van bestuur tegen uiterlijk 31 december van elk lopend jaar bepaald. De modaliteiten van deze variabele periodieke vergoeding worden vastgelegd in een huishoudelijk reglement.”

Artikelen 12 tot en met 14

De artikelen 12 tot en met 14 worden integraal geschrapt.

Artikel 15

In het eerste lid van artikel 15 wordt de verwijzing naar “artikel 20” vervangen door verwijzing naar “Artikel 16”.

In het derde lid van artikel 15 wordt de verwijzing naar “de artikelen 32 en 33” vervangen door verwijzing naar “Artikel 28 en Artikel 29”.

Het eerste tot en met vierde gedachtestreepje in artikel 15 worden vervangen als volgt:

“De vergoeding in speciën bedraagt in totaal negen (9) procent van de economische waarde van de inbreng en wordt uitbetaald over de looptijd van de opdrachthoudende vereniging op de wijze bepaald door de raad van bestuur. Evenwel is iedere deelnemer gerechtigd aanspraak te maken op het stelsel van gekapitaliseerde uitbetaling. De gekapitaliseerde uitbetaling wordt door de opdrachthoudende vereniging berekend met toepassing van een bijkomende verdiscontering zoals bepaald door de raad van bestuur.”

In het vijfde gedachtestreepje onder de derde paragraaf van artikel 15 worden de woorden “achthonderd tweeënzestigduizend vijfhonderd euro (€862 500,-)” vervangen door de woorden “vijfenzeventig euro (€ 75)”.

Artikel 16

In het eerste lid van artikel 16 wordt de verwijzing naar “artikel 15” vervangen door een verwijzing naar “Artikel 11”.

In het tweede gedachtestreepje van het tweede lid van artikel 16 wordt de verwijzing naar “artikel” vervangen door verwijzing naar “Artikel”.

In de derde paragraaf van artikel 16 wordt de verwijzing naar “de artikelen 32 en 33” vervangen door verwijzing naar “Artikel 31 en Artikel 32”.

In het eerste gedachtestreepje onder het vijfde lid van artikel 16 wordt de verwijzing naar “artikel 57” vervangen door verwijzing naar “Artikel 49” en de tekens “,-” geschrapt.

In het tweede gedachtestreepje onder het vijfde lid van artikel 16 wordt de verwijzing naar “artikel” vervangen door verwijzing naar “Artikel”.

Artikel 17

In het eerste lid van de eerste paragraaf van artikel 17 worden de woorden “tweeduizend vijfhonderd euro (€ 2 500,-)” vervangen door “vijftig euro (€ 50)”.

In het tweede lid van de eerste paragraaf van artikel 17 wordt de verwijzing naar “artikel” vervangen door verwijzing naar “Artikel”, en wordt de vermelding “vijfentwintig (€25,-)” vervangen door “één euro (€ 1,-)”.

In het derde lid van de tweede paragraaf van artikel 17 wordt het woord “intercommunale” vervangen door “opdrachthoudende vereniging”.

In het vierde lid van de tweede paragraaf van artikel 17 wordt de verwijzing naar “de artikelen 32 en 33” vervangen door verwijzingen naar “dat Artikel 31 en Artikel 32” en worden de tekens 50% vervangen door de woorden “vijftig procent (50%)”.

In het eerste gedachtestreepje van de tweede paragraaf worden de tekens “(35)” geschrapt en wordt na het woord “procent” de tekens “(35%)” ingevoegd.

In het tweede gedachtestreepje van de tweede paragraaf wordt “honderd tachtigduizend euro (€ 180 000,-)” vervangen door “vijftig euro (€ 50)”.

Doorheen artikel 17 worden de woorden “vennoot” resp. “vennoten” vervangen door de woorden “deelnemer” resp. “deelnemers”.

Artikel 18

In het eerste lid van artikel 18 wordt de verwijzing naar “artikel 20” vervangen door een verwijzing naar “Artikel 16”.

In het tweede lid van artikel 18 worden de woorden “twintig (20) km” vervangen door de woorden “tweehonderdvijftig (250) meter”.

In het derde lid van artikel 18 worden de woorden “tweeduizend euro (€2 000,00)” vervangen door de woorden “vijfentwintig euro (€ 25)”.

In het laatste lid van artikel 18 wordt de verwijzing naar “artikel” vervangen door verwijzing naar “Artikel”.

Doorheen artikel 18 worden de woorden “vennoot” resp. “vennoten” vervangen door de woorden “deelnemer” resp. “deelnemers”.

Artikel 19

In het eerste lid van artikel 19 wordt de tweede zin met inbegrip van de drie gedachtestreepjes geschrapt.

Het tweede lid van artikel 19 wordt geschrapt.

Het vierde, vijfde en zesde lid van artikel 19 worden vervangen door volgende tekst:

“Overeenkomstig Artikel 6.1.b) zijn nieuwe toetredingen of uitbreidingen van toetredingen tot de financieringsactiviteit (F) niet meer mogelijk. Er kan bijgevolg niet meer worden overgegaan tot nieuwe inbrengen en daaraan gekoppelde uitgifte van bijkomende F-aandelen.”

Artikel 20

In het eerste en vierde lid van artikel 20 wordt de verwijzing naar “de artikelen 11, 15, 17 en 18” vervangen door verwijzing naar “Artikel 10, Artikel 11, Artikel 13 en Artikel 14”.

In het zesde lid van artikel 16 wordt “de artikelen 3.8, 3.9, 3.10 en 3.11” vervangen door “Artikel 3.8, Artikel 3.9, Artikel 3.10 en Artikel 3.11”.

Artikel 21

Het eerste lid van artikel 21 wordt vervangen als volgt:

“De deelnemers zijn niet gerechtigd op hun aandelen terugnemingen te doen behalve de houders van de S-, V- en F-aandelen en voor zover zij het voorafgaand akkoord hebben verkregen van de raad van bestuur.”

Artikel 22

Het tweede lid van artikel 22 wordt geschrapt.

Artikel 23

In de eerste paragraaf van artikel 23 worden na het woord bestuur de woorden “bestaande uit maximum vijftien (15) leden.” toegevoegd. De woorden “waarvan de leden op de hierna bepaalde wijze aangesteld” geschrapt en vervangen door “De leden van de raad van bestuur”. De woorden “Maximum vijftien (15) mandaten van bestuurder worden” worden geschrapt.

Het woord “dat” na ieder gedachtestreepje onder de eerste paragraaf van artikel 23 wordt telkens geschrapt.

De tekst van punt a onder de gedachtestrepen wordt geschrapt en vervangen door de volgende paragrafen:

“Bij die samenstelling moet er mee rekening gehouden worden dat de opdrachthoudende vereniging zich bij de samenstelling van haar bestuursorganen moet schikken naar de vereisten inzake pluralisme, die door het decreet of de bevoegde overheid worden gesteld.

De algemene vergadering kan op voordracht van de raad van bestuur, onafhankelijke bestuurders aanstellen als stemgerechtigde leden van de raad van bestuur.”

De letter “b” bij het begin van punt b wordt geschrapt.

In het laatste gedachtestreepje onder punt b wordt de verwijzing naar “artikel 46, eerste lid” vervangen door verwijzing naar “artikel 434, §2, lid 2”.

Het derde lid van artikel 23 wordt vervangen als volgt:

“Een lid van de raad van bestuur of een door de raad van bestuur gemandateerde brengt tot tweemaal toe per jaar verslag uit over de uitoefening van de bevoegdheden en taken van de raad, en verstrekt toelichting bij het beleid.”

Het vijfde lid van artikel 23 wordt geschrapt.

Het zesde lid van artikel 23 wordt vervangen als volgt:

“Aan de vergaderingen van de raad van bestuur wordt deelgenomen door maximaal één (1) aangeduide afgevaardigde als lid met raadgevende stem. Deze afgevaardigde wordt rechtstreeks aangeduid door gemeenten, deelnemers van de distributieactiviteit of de zuiveringsactiviteit of de wegenisactiviteit of de secundaire activiteit.”

In de laatste zin van het achtste lid van artikel 23 wordt het woord “dient” vervangen door het woord “kan” en worden de woorden “aan te duiden” vervangen door het woord “aanduiden”.

In de laatste zin van het negende lid van artikel 23 wordt het woord “een” vervangen door “één (1)”.

Artikel 25

Het eerste lid van artikel 25 wordt vervangen als volgt:

“Ingeval één of meerdere mandaten in de raad van bestuur voortijdig openvallen, zal de raad van bestuur in die samenstelling rechtsgeldig kunnen blijven beraadslagen en besluiten tot op het moment dat voor dat (die) manda(a)t(en) in vervanging is voorzien. De algemene vergadering gaat bij haar eerstvolgende bijeenkomst over tot een benoeming, dit mits eerbiediging van de beginselen aangegeven in Artikel 19. De aldus benoemde bestuurder voltooit het mandaat van zijn voorganger.”

Artikel 26

In het opschrift van artikel 26 wordt het woord “ondervoorzitter(s)” vervangen door het woord “ondervoorzitter”.

Artikel 27

Het opschrift van artikel 23 wordt vervangen als volgt: “Voorzitterschap en secretariaat van de vergaderingen”.

In het derde lid wordt de verwijzing naar “artikel 45” vervangen door een verwijzing naar “Artikel 37”.

Het vierde lid van artikel 27 wordt geschrapt.

In het laatste lid van artikel 27 wordt de laatste zin vervangen als volgt:

“Deze secretaris (of de plaatsvervanger) mag noch lid van de raad van bestuur, noch lid van een adviescomité zijn.”

Artikel 28

De verwijzing naar “artikel 27” wordt geschrapt en vervangen door verwijzing naar “Artikel 23”.

Artikel 30

In het tweede lid van artikel 30 worden de woorden “of het directiecomité” geschrapt.

Het vierde lid van artikel 30 wordt geschrapt.

In het vijfde lid van artikel 30 worden na de woorden “daaronder begrepen de” de woorden “onderhandse en de authentieke aktes en de” ingevoegd. Na het woord “rechtsvorderingen” worden de woorden “, met inbegrip van de Raad van State” ingevoegd.

Het zevende lid van artikel 30 wordt vervangen als volgt:

“De raad van bestuur wordt gemachtigd de tariefzetting te bepalen.”

De laatste paragraaf van artikel 30 wordt geschrapt en vervangen door wat volgt:

“De raad van bestuur van de opdrachthoudende vereniging is bevoegd voor alle personeelsaangelegenheden, maar kan alle aangelegenheden die betrekking hebben op de uitvoering van de rechtspositieregeling, de deontologische code en het arbeidsreglement, in het kader van het individuele personeelsbeheer, verder delegeren. De raad van bestuur kan het dagelijks personeelsbeheer, de bevoegdheid voor het aanstellen en het ontslaan van het personeel, alsook de sanctie- en tuchtbevoegdheid ten aanzien van het personeel toevertrouwen aan het personeelslid dat aan het hoofd staat van het personeel van de opdrachthoudende vereniging.”

Artikel 31

In de tweede paragraaf van artikel 31 wordt de verwijzing naar “artikel 23” vervangen door een verwijzing naar “Artikel 19”.

Artikel 32

In het eerste lid van artikel 32 wordt het woord “tenminste” vervangen door de woorden “ten minste”.

In het derde lid van artikel 32 wordt na het woord “veertien” de tekens “(14)” ingevoegd.

Het laatste lid van artikel 32 wordt vervangen als volgt:

“De vergaderingen van de raad van bestuur zijn niet openbaar, met dien verstande dat de leden van de adviescomités door de raad van bestuur kunnen worden uitgenodigd een vergadering van deze laatste bij te wonen”.

Artikel 33

In het vierde lid van artikel 33 worden na het woord “dertig” de tekens “(30)” ingevoegd.

De vijfde en de zesde paragraaf van artikel 33 worden vervangen door volgende tekst:

“De besluiten van de raad van bestuur samen met een beknopte beschrijving van de daarin geregelde aangelegenheden worden via een webtoepassing bekend gemaakt binnen de tien (10) dagen nadat de besluiten genomen zijn. De toezichhoudende overheid wordt van de bekendmaking op de hoogte gebracht.”

In het achtste lid van artikel 33 worden op het einde van de laatste zin de woorden “, met behoud van de decretale bepalingen over de openbaarheid van bestuur” ingevoegd.

In het negende lid van artikel 33 wordt het woord “kan” in de laatste zin geschrapt en vervangen door het woord “bezorgt” en wordt het laatste woord van de zin geschrapt.

In het laatste lid van artikel 33 wordt het woord “raadsliden” geschrapt en vervangen door het woord “raadsleden” en wordt de verwijzing naar “artikel 52” vervangen door een verwijzing naar “artikel 406”.

Titel IV

In de tekst van titel IV worden de woorden “(LID IBR)” geschrapt.

Artikel 34

Het eerste lid van artikel 30 wordt vervangen door volgende tekst:

“De verrichtingen van de opdrachthoudende vereniging staan onder het toezicht van één of meerdere commissarissen aangeduid in overeenstemming met de toepasselijke wettelijke en decretale bepalingen.”

In het tweede lid van artikel 34 wordt na het woord “drie” de tekens “(3)” ingevoegd.

Titel V

De titel van Titel V wordt geschrapt en vervangen door het woord “Adviescomités”.

Artikel 35

De titel van het artikel wordt vervangen door de woorden “Oprichting en samenstelling”.

Het eerste lid van artikel 35 wordt vervangen als volgt:

“Er wordt een adviescomité voor secundaire diensten opgericht en voor elke regio wordt een regionaal adviescomité opgericht.”

De eerste zin van het tweede lid van artikel 35 wordt vervangen als volgt:

“Voor ieder adviescomité worden de leden voorgedragen door de deelnemers volgens de hierna vermelde bepalingen, met dien verstande dat enkel de deelnemers binnen de desbetreffende regio leden kunnen voordragen.”

In punt a. van het tweede lid van artikel 35 worden de woorden “het regionaal” vervangen door het woord “ieder” en worden de woorden “voor domeindiensten” vervangen door de woorden “waarin die deelnemer deelneemt”.

In punt b. van het tweede lid van artikel 35 worden de woorden “voor ieder adviescomité waarin zij deelnemen” ingevoegd. Het punt teken tussen “40.000” wordt geschrapt en vervangen door een spatie. Voor de woorden “met dien verstande dat” worden de woorden “wat specifiek de regionale adviescomités voor domeindiensten betreffen” ingevoegd. Op het einde van punt b. wordt het “;” teken vervangen door een punt.

In het derde lid van artikel 35 wordt het woord “regionale” geschrapt en wordt een tweede zin toegevoegd aan de derde paragraaf die luidt als volgt “Deze aanstelling gebeurt in een geheime stemming”.

In het vierde lid van artikel 35 wordt het woord “geen” geschrapt en vervangen door het woord “noch” en wordt het woord “of” geschrapt en vervangen door het woord “noch”.

Het vijfde, zesde en zevende lid van artikel 35 worden geschrapt.

Artikel 36

Het opschrift van artikel 36 wordt vervangen als volgt "Aanstelling van de leden en de secretaris van de adviescomités".

In het eerste lid van artikel 36 worden de woorden "regionale" en "voor domeindiensten" geschrapt.

Het tweede en derde lid van artikel 36 worden vervangen als volgt:

"Bij hun aanstelling wordt door de leden van elk adviescomité onder die leden een voorzitter gekozen. het voorzittersmandaat volgt het lidmaatschap van het tot voorzitter benoemde lid."

In het vierde lid van artikel 36 worden de woorden "eveneens" en "of het directiecomité" geschrapt. Het woord "geen" wordt geschrapt en vervangen door het woord "noch".

In het laatste lid van artikel 36 wordt het eerste woord "Ten" vervangen door de woorden "Wat specifiek de regionale adviescomités voor domeindiensten betreft, wordt ten". Het woord "geschieden" wordt vervangen door de woorden "bepaald dat" en na de woorden "eerste maal" worden de woorden "worden vervuld" ingevoegd.

Artikel 37

Het opschrift van artikel 37 wordt vervangen door volgende woorden "Bevoegdheden van de adviescomités".

Er wordt een nieuw tweede lid ingevoegd dat luidt als volgt:

"Het adviescomité voor secundaire diensten is verantwoordelijk voor adviezen betreffende de dienstverlening inzake de secundaire activiteit, en dit in de ruimste betekenis van het woord, aan de klanten."

In het laatste lid van artikel 37 worden de woorden "regionaal" en "voor domeindiensten" geschrapt.

Artikel 38

Het opschrift van artikel 38 wordt vervangen door volgende woorden "Werking van de adviescomités".

Het eerste lid van artikel 38 wordt vervangen door volgende tekst:

"Een adviescomité kan alleen dan geldig beraadslagen en adviseren wanneer ten minste de helft van de leden aanwezig over vertegenwoordigd is".

Het derde lid van artikel 38 wordt vervangen als volgt:

"Bereikt het adviescomité niet het quorum om te kunnen beraadslagen en adviseren, dan zal voor het betrokken advies de procedure overeenkomstig Artikel 35 worden gevolgd."

In het vierde lid van artikel 38 worden de woorden "de regionale adviescomités" vervangen door de woorden "het adviescomité".

Het vijfde lid van artikel 38 wordt vervangen als volgt:

"Een advies is slechts geldig wanneer het wordt genomen met goedkeuring van de helft van de aanwezige of vertegenwoordigde leden."

In het zesde lid van artikel 38 worden de woorden "regionale" en "of van de ondervoorzitter" geschrapt.

In het zevende lid van artikel 38 worden de woorden "meer dan de helft" vervangen door de woorden "ten minste drie vierde". De woorden "of, bij diens afwezigheid, de ondervoorzitter" en "regionale" geschrapt. Na het woord "veertien" worden de tekens "(14)" ingevoegd.

Het achtste lid van artikel 38 wordt vervangen door hetgeen volgt:

"Weigert de voorzitter het regionale adviescomité bijeen te roepen of is hij belet zulks te doen, dan kan het adviescomité worden bijeengeroepen op uitnodiging van twee leden van het adviescomité."

In het negende lid van artikel 38 worden de woorden "het adviescomité" vervangen door de woorden "de adviescomités" en worden de woorden "en in volgorde, door de ondervoorzitter, of bij

diens ontstentenis of afwezigheid,” geschrapt. De verwijzing naar “artikel 45” wordt geschrapt en vervangen door verwijzing naar “Artikel 37”.

In het elfde lid van artikel 38 wordt het woord “regionale” geschrapt.

In het twaalfde lid wordt de verwijzing naar “artikel 23” vervangen door verwijzing naar “Artikel 19”.

In het veertiende lid wordt het woord “regionale” geschrapt.

Artikel 39 tot artikel 42

De artikelen 39 tot 42 worden integraal geschrapt en een nieuw artikel 35 met de titel “Schriftelijke adviesvorming door de adviescomités” wordt ingevoegd dat luidt als volgt:

“Indien de voorzitter van het adviescomité van mening zou zijn dat er omstandigheden bestaan die een tussenkomst van het adviescomité dat hij voorziet noodzakelijk, kan de voorzitter aan de leden van het adviescomité een schrijven richten met daarin ten minste vermeld het ontwerpadvies, de nodige toelichting bij het ontwerpadvies en de verzenddatum.

Aan de leden van het adviescomité wordt vervolgens de mogelijkheid geboden zich akkoord te verklaren met het ontwerpadvies, dan wel er zich tegen te verzetten. Daartoe dienen zij binnen een termijn van één (1) week na de verzenddatum van het ontwerpadvies schriftelijk te antwoorden. Indien zij zich verzetten tegen het voorgestelde ontwerpadvies, dienen zij omstandig te motiveren op basis van welke redenen zij zich tegen het betrokken ontwerpadvies verzetten.

Een schriftelijk advies van een adviescomité zal zijn aangenomen c.q. worden afgewezen wanneer ten minste een meerderheid van de leden van het adviescomité het ontwerpadvies goedkeurt c.q. afkeurt. Indien een deelnemer niet reageert binnen voornoemde termijn of indien het antwoord van de betrokken deelnemer niet binnen voornoemde termijn toekomt op de zetel van de opdrachthoudende vereniging, zal die deelnemer worden geacht het ontwerpadvies goed te keuren.

Een schriftelijk advies zal worden geacht te zijn genomen op het moment dat de termijn waarvan sprake in het tweede lid is verstreken. Binnen een termijn van dertig (30) kalenderdagen na het verstrijken van deze termijn van één (1) week wordt aan de deelnemers vertegenwoordigd in het betrokken adviescomité bevestigd of het ontwerpadvies al dan niet met de vereiste meerderheid werd goedgekeurd.

De gelijklopende afschriften en de gelijklopende uittreksels worden ondertekend door de secretaris.”

Titel VII

Titel VII en artikel 43 met betrekking tot het directiecomité worden geschrapt.

Artikel 44

Het artikel 44 wordt vervangen door volgende tekst:

“Alle mandaten in de raad van bestuur en de comités hebben een looptijd van zes (6) jaar. Bij een eerste installatie van een comité is de looptijd van het mandaat beperkt tot het einde van de periode die loopt tot het moment waarop tot algehele vervanging wordt overgegaan van de raad van bestuur en de comités na de algehele vernieuwing van de gemeenteraden.

Alle mandaten zijn hernieuwbaar.

De algemene vergadering bepaalt het presentiegeld en de andere vergoedingen waarop de leden van de raad van bestuur van de opdrachthoudende vereniging aanspraak kunnen maken, met dien verstande dat de leden van de raad van bestuur (met inbegrip van de voorzitter van de raad van bestuur) slechts aanspraak zullen kunnen maken op een presentiegeld dat ten hoogste gelijk is aan het hoogste bedrag dat uitkeerbaar is aan een gemeenteraadslid voor een gemeenteraadszitting in één van de deelnemende gemeenten.”

Artikel 45

In het tweede lid van artikel 45 wordt de woorden “ononderbroken”, “(regionaal)” en “, hetzij als lid van het directiecomité” geschrapt.

Artikel 46

In het eerste lid van artikel 46 worden de categorieën aandelen geschrapt.

Het zevende lid van artikel 46 wordt vervangen als volgt:

“De bestuurders en de leden van de adviescomités kunnen geen volmachtdrager zijn voor de algemene vergadering.”

In het negende lid van artikel 46 wordt de verwijzing naar “artikel 27” vervangen door verwijzing naar “Artikel 23”.

Artikel 47

In het derde lid van artikel 47 worden de woorden “commissaris (lid IBR)” vervangen door het woord “commissaris(sen)”.

In het zesde lid van artikel 47 worden de woorden “regionale” en “(lid IBR)” geschrapt.

In het zevende en achtste lid van artikel 47 wordt telkens het woord “jaarvergadering” vervangen door de woorden “algemene vergadering”.

De laatste twee leden van artikel 47 worden geschrapt.

Artikel 48

In het eerste lid van artikel 48 worden de woorden “commissaris (lid IBR)” vervangen door het woord “commissaris(sen)” en worden de woorden ‘in bijzondere of buitengewone zitting’ geschrapt.

In het tweede lid van artikel 48 wordt na het woord “zestig” de tekens “(60)” ingevoegd.

Het vierde lid van artikel 48 wordt vervangen door volgende tekst:

“De voorstellen in verband met het saneringsplan van de raad van bestuur worden samen met een beknopte beschrijving van de daarin geregelde aangelegenheden via een webtoepassing bekend gemaakt binnen de tien (10) dagen nadat de besluiten genomen zijn. De toezichthoudende overheid wordt van de bekendmaking op de hoogte gebracht.”

In het vijfde lid van artikel 48 wordt na het woord “dertig” de tekens “(30)” ingevoegd.

In het zesde lid van artikel 48 wordt de verwijzing naar “artikel 31” vervangen door verwijzing naar “Artikel 27”.

In het achtste lid van artikel 48 worden na het woord “vijftien” de tekens “(15)” ingevoegd.

Ten slotte wordt doorheen het artikel het woord “vennoten” telkens vervangen door het woord “deelnemers”.

Artikel 49

Het tweede tot en met vierde lid van artikel 49 worden vervangen als volgt:

“Het aantal leden dat elke gemeente kan afvaardigen om te zetelen in de algemene vergadering wordt bepaald als volgt:

elke deelnemer duidt een effectief lid aan en een plaatsvervanger;

gemeenten die meer dan vijfenzeventig duizend (75 000) inwoners tellen, kunnen een bijkomende effectieve vertegenwoordiger aanduiden.

deelnemers die meer dan één miljoen vierhonderd duizend (1.400.000) aandelen hebben kunnen eveneens een bijkomende effectieve vertegenwoordiger afvaardigen.

Hierbij wordt geen onderscheid gemaakt naargelang de categorie aandelen.”

Artikel 50

In het eerste lid van artikel 50 wordt het woord “zo” geschrapt en vervangen door het woord “zowel”.

In het tweede lid van artikel 50 worden na het woord “vijfenveertig” de tekens “(45)” ingevoegd en na het woord “dertig” worden de tekens “(30)” ingevoegd. Het woord “vennoten” wordt vervangen door het woord “deelnemers”.

In het vijfde lid van artikel 50 wordt na het woord “negentig” de tekens “(90)” ingevoegd.

Artikel 51

In het enige lid van artikel 51 wordt het woord “bijzondere” vervangen door het woord “buitengewone”.

Artikel 52

In het derde lid van artikel 52 worden de woorden “, ondertekend door de leden van het bureau en door de vertegenwoordigers van de deelnemers die het verlangen” geschrapt. Na het woord “dertig” worden de tekens “(30)” ingevoegd.

Het vierde lid van artikel 52 wordt vervangen door volgende tekst:

“De besluiten van de algemene vergadering samen met een beknopte beschrijving van de daarin geregelde aangelegenheden worden via een webtoepassing bekend gemaakt binnen de tien (10) dagen nadat de besluiten genomen zijn. De toezichhoudende overheid wordt van de bekendmaking op de hoogte gebracht.”

In het laatste lid van artikel 52 worden na het woord “dertig” de tekens “(30)” ingevoegd en na het woord “negentig” worden de tekens “(90)” ingevoegd.

Artikel 53

In het tweede lid van artikel 53 worden na de woorden “de zuiveringsactiviteit” de woorden “, de wegenisactiviteit” ingevoegd.

In het derde lid van artikel 53 worden na het woord “vijfenvestig” de tekens “(45)” ingevoegd en worden de woorden “commissarissen (lid BR)” vervangen door het woord “commissaris(sen)”.

Het vierde lid van artikel 53 wordt vervangen door de woorden:

“De commissaris(sen) brengt(en) afzonderlijk verslag uit binnen veertien (14) dagen na deze mededeling.”

In het vijfde lid van artikel 53 worden na het woord “Dertig” de tekens “(30)” ingevoegd. Daarnaast worden de woorden “de verslagen van de commissarissen (lid IBR)” geschrapt en vervangen door de woorden “het(de) verslag(en) van de commissaris(sen)”.

Artikel 54

In het eerste lid van artikel 54 worden de woorden “zeshonderd euro (€ 600,-)” vervangen door de woorden “dertien komma nul negen cent (€ 0,1309)”.

Het tweede lid van artikel 54 wordt geschrapt.

In het vijfde lid van artikel 54 wordt de verwijzing naar “artikel” vervangen door een verwijzing naar het “Artikel”. Daarnaast worden de tekens “30%” vervangen door de woorden “dertig procent (30%)” en worden de woorden “D- en D²-aandelen” vervangen door het woord “D-aandelen”.

In het laatste lid van artikel 54 wordt het woord “gebruiksrecht” geschrapt en vervangen door het woord “eigendomsrecht” en worden de woorden “artikel 11, 12 of volgens artikel 55” vervangen door de woorden “Artikel 10 of Artikel 47”.

Artikel 55

In het eerste lid van artikel 55 worden de woorden “artikel 54” vervangen door de woorden “Artikel 46”. Na het woord “zesendertig” worden de tekens “(36)” ingevoegd en na het woord “zestig” worden de tekens “(60)” ingevoegd.

In het tweede lid van artikel 55 wordt de verwijzing naar “artikel 11 en 54” vervangen door een verwijzing naar “Artikel 10 of Artikel 46”.

Artikel 56

In het eerste lid van artikel 56 wordt de verwijzing naar “artikel 54” vervangen door verwijzing naar “Artikel 47” en worden na het woord “zesendertig” de tekens “(36)” ingevoegd.

In het tweede lid worden de woorden “artikel 12 en 54” geschrapt en vervangen door de woorden “Artikel 46 hierna”.

Artikel 57

In het eerste lid van artikel 57 wordt de verwijzing naar het “artikel” vervangen door een verwijzing naar het “Artikel”.

In het derde lid van artikel 57 worden de tekens “,-“ binnen de haken geschrapt.

In het vijfde lid van artikel 57 wordt de verwijzing naar “artikel 70” vervangen door verwijzing naar “Artikel 63”.

Artikel 58

In het artikel 58 worden de verwijzingen naar het “artikel” vervangen door een verwijzing naar het “Artikel”.

Artikel 59

In het eerste lid van artikel 59 worden de verwijzingen naar het “artikel” vervangen door een verwijzing naar het “Artikel”.

In het vierde lid wordt de verwijzing naar het “artikel 70” vervangen door een verwijzing naar het “Artikel 63”.

Doorheen het artikel 59 wordt het woord “intercommunale” vervangen door de woorden “opdrachthoudende vereniging”. Bovendien worden de woorden “vennoot” en “vennoten” vervangen door de woorden “deelnemer” resp. “deelnemers”.

Artikel 60

In het tweede lid van artikel 60 wordt het woord “vennoot” vervangen door het woord “deelnemer”.

In het derde lid van artikel 60 wordt het woord “zuiveringsinvesteringsfonds” vervangen door het woord “investeringsfonds”.

Doorheen het artikel 60 worden de verwijzingen naar het “artikel” vervangen door een verwijzing naar het “Artikel”.

Artikel 61

In het eerste lid van artikel 61 wordt de verwijzing naar “artikel 70” vervangen door verwijzing naar “Artikel 63”.

In het tweede lid worden de woorden “intercommunale en de vennoot” vervangen door de woorden “opdrachthoudende vereniging en de deelnemer”.

Artikel 62

In het eerste lid worden de tekens “(10)” geschrapt en worden na het woord “procent” de tekens “(10%)” ingevoegd. Daarnaast worden de woorden “in T-aandelen” geschrapt.

In het tweede lid van artikel 62 worden de woorden “en het directiecomité” geschrapt en worden na het woord “gehoord” de woorden “overeenkomstig Artikel 34 of Artikel 35” ingevoegd.

Artikel 63

In het tweede lid van artikel 63 worden de woorden “en het directiecomité” geschrapt en worden na het woord “gehoord” de woorden “overeenkomstig Artikel 34 of Artikel 35” ingevoegd.

Artikel 64

In het tweede lid van artikel 63 worden de woorden “, na het betrokken directiecomité te hebben gehoord,” geschrapt.

Artikel 65

Het tweede lid van artikel 65 wordt vervangen als volgt:

“In het geval van een nadelig saldo zal de raad van bestuur na het betrokken adviescomité te hebben gehoord overeenkomstig Artikel 34 of Artikel 35, de nodige maatregelen treffen om dit nadelig saldo te dekken.”

Nieuw artikel

Na het artikel 65 wordt een nieuw Artikel 58 ingevoegd met de titel “Pensioenvoorzieningen” dat luidt als volgt:

“Zonder afbreuk te doen aan de overige bepalingen van de huidige statuten en de specifieke besluiten die in dit verband reeds werden genomen door de algemene vergadering van de opdrachthoudende vereniging, stellen de gemeentelijke deelnemers zich conform artikel 138 van de Wet van 27 oktober 2006 betreffende het toezicht op de instellingen voor bedrijfspensioenvoorziening in de meest ruime zin uitdrukkelijk borg voor de goede afloop van de verbintenissen van de pensioenregelingen van de opdrachthoudende vereniging voor wat betreft de opbouw van de wettelijke pensioenen voor alle personeelsleden (inclusief de gepensioneerde personeelsleden van wie zij de pensioenlast draagt).

Zonder afbreuk te doen aan de bovenstaande algemeenheid, worden onder deze pensioenregelingen onder meer begrepen:

- de rustpensioenen, overlevingspensioenen en wezenpensioenen (met inbegrip van de pensioenaandelen) lopende op het moment van het beroep op de garantie;
- de uitgestelde pensioenen (rust-, overlevings- en wezenpensioenen) verschuldigd aan de ambtenaren nog actief op het moment van het beroep op de garantie;

de pensioenaandelen (rust-, overlevings- en wezenpensioenen) te storten voor de ambtenaren die de opdrachthoudende vereniging verlaten hebben terwijl ze pensioenrechten ten laste van de opdrachthoudende vereniging behouden.”

Artikel 66

In het eerste lid van punt a. van artikel 66 worden na het woord “achttien” de tekens “(18)” ingevoegd.

In het derde lid van punt a. van artikel 66 worden na het woord “negentig” de tekens “(90)” ingevoegd.

Het tweede lid van punt b. van artikel 66 wordt geschrapt.

In het vierde lid van punt b. van artikel 66 wordt na het woord “overgenomen” een komma-teken ingevoegd.

In het zesde lid van punt b. van artikel 66 wordt de verwijzing naar “artikel 70” vervangen door verwijzing naar “Artikel 63”.

In het zevende lid van punt b. van artikel 66 worden na het woord “achttien” de tekens “(18)” ingevoegd.

Artikel 67

In het tweede lid van artikel 67 worden na het woord “twaalf” de tekens “(12)” en na het woord “tien” de tekens “(10)” ingevoegd.

Artikel 68

In het tweede punt van artikel 68 wordt het woord “vennoot” telkens vervangen door het woord “deelnemer” en wordt de verwijzing naar “artikel 69” vervangen door verwijzing naar “Artikel 62”.

In het tweede lid van het derde punt van artikel 68 wordt de verwijzing naar “artikel 66” gewijzigd door een verwijzing naar “Artikel 59”.

In het vierde punt van artikel 68 worden de derde tot vijfde zin vervangen door volgende tekst:

“De deelnemer die geen deel meer uitmaakt van de opdrachthoudende vereniging ontvangt een scheidingsaandeel dat wordt berekend overeenkomstig het vennootschapsrecht, zoals van tijd tot tijd gewijzigd.”

Artikel 70

De eerste twee leden van artikel 70 worden vervangen door de volgende tekst:

“Bij het verstrijken van de duur van de opdrachthoudende vereniging met algehele niet-verlenging of in geval van vervroegde ontbinding ervan, benoemt de algemene vergadering die de ontbinding vaststelt, de vereffenaars op dezelfde wijze als bepaald is voor de bestuurders, en bepaalt ze hun vergoeding. Een beperkt college van vereffenaars kan samengesteld worden. Het totaal aantal leden van dat college bedraagt ten hoogste een derde van dat van de raad van bestuur. De meerderheid komt telkens toe aan de leden die op voordracht van de deelnemende gemeenten zijn benoemd. Alle andere organen vervallen op het ogenblik van ontbinding.

Het college van vereffenaars beschikt over de bevoegdheden zoals voorzien in de toepasselijke bepalingen van het vennootschapsrecht zoals van tijd tot tijd gewijzigd; in afwijking daarvan, kan zij van rechtswege de activiteiten van de opdrachthoudende vereniging verderzetten in het raam van het bepaalde onder de laatste twee alinea's van onderhavig artikel.”

In het derde lid van artikel 70 worden de woorden “Zij bezitten” vervangen door de woorden “Het college bezit”.

Het vierde lid van artikel 70 wordt vervangen door de volgende tekst:

“Het college wordt ontslagen van inventarisatie en mag zich beroepen op de geschriften van de opdrachthoudende vereniging. Het college kan, onder haar verantwoordelijkheid, een door haar aangeduid deel van hun bevoegdheden overdragen aan één of meerdere van haar leden-vereffenaars.”

In het vijfde lid van artikel 70 wordt de eerste zin vervangen als volgt:

“Het college van vereffenaars beraadslaagt volgens de regels voorzien in Artikel 25, Artikel 28 en Artikel 29 van onderhavige statuten.”

In het zesde lid van artikel 70 worden de woorden “de vereffenaars hebben” vervangen door de woorden “het college van vereffenaars heeft”.

Het eerste lid van punt 1. van het zesde lid van artikel 70 wordt vervangen als volgt:

“1. Voorafgaand aan elke andere verrichting van vereffening keren de inbrengen bedoeld in Artikel 12 van rechtswege, door het verstrijken van de duur van de opdrachthoudende vereniging en behoudens verlenging of door het definitief worden van de beslissing van vervroegde ontbinding zelf, zonder vergoeding en zonder terugvordering van de eenmalige vergoeding of in voorkomend geval van het uitbetaalde deel ervan, waarvan sprake in datzelfde artikel, terug naar de deelnemers en worden de Z²-aandelen zonder meer vernietigd.

Eveneens voorafgaand aan elke verrichting van vereffening keren de inbrengen bedoeld in Artikel 10 en Artikel 11 van rechtswege, door het verstrijken van de duur van de opdrachthoudende vereniging en behoudens verlenging of door het definitief worden van de beslissing van vervroegde ontbinding zelf, zonder vergoeding en zonder terugvordering van de eenmalige vergoeding of in voorkomend geval van het uitbetaalde deel ervan, waarvan sprake in Artikel 10 en Artikel 11, terug naar de deelnemers en worden de D-aandelen en Z-aandelen zonder meer vernietigd.

Eveneens voorafgaand aan elke verrichting van vereffening keren de inbrengen bedoeld in Artikel 13 van rechtswege, door het verstrijken van de duur van de opdrachthoudende vereniging en behoudens verlenging of door het definitief worden van de beslissing van vervroegde ontbinding zelf, zonder vergoeding en zonder terugvordering van de eenmalige vergoeding of in voorkomend geval van het uitbetaalde deel ervan, waarvan sprake in Artikel 13, terug naar de deelnemers en worden de S-aandelen zonder meer vernietigd.

Tot slot en eveneens voorafgaand aan elke verrichting van vereffening keren de inbrengen bedoeld in Artikel 14 van rechtswege, door het verstrijken van de duur van de opdrachthoudende vereniging en behoudens verlenging of door het definitief worden van de beslissing van vervroegde ontbinding zelf, zonder vergoeding en zonder terugvordering van de eenmalige vergoeding of in voorkomend geval van het uitbetaalde deel ervan, waarvan sprake in Artikel 14, terug naar de deelnemers en worden de V-aandelen zonder meer vernietigd.”

In het punt 4. van het zesde lid van artikel 70 wordt de verwijzing naar de “artikelen 68 en 69” vervangen door een verwijzing naar “Artikel 61 en Artikel 62” en wordt de verwijzing naar “artikel 37” vervangen door een verwijzing naar het “artikel 425”.

In het punt 5. van het zesde lid van artikel 70 wordt na de woorden “uitoefenen” en “overgenomen” een komma ingevoegd.

In het punt 6. van het zesde lid van artikel 70 worden de woorden “de raad” vervangen door de woorden “het college”.

In het punt 7. van het zesde lid van artikel 70 worden de woorden “T, TK, DK, SK en F1” vervangen door de woorden “T- en SK-aandelen”.

In het punt 10. van het zesde lid van artikel 70 worden de woorden “de vereffenaars van de vereniging” vervangen door de woorden “het college van vereffenaars”.

Hernummering

Ten slotte worden de titels en artikels hernummerd in functie van bovenstaande schrappingen.

27. Goedkeuring en aanneming van een nieuwe ‘Bijlage 2: Lijst van de deelnemers met vermelding van het aantal aandelen per deelnemer (artikel 7)’ ingevolge de besluiten genomen onder agendapunten 1 t.e.m. 16.
28. Goedkeuring en aanneming van de volgende voorstellen tot wijziging van ‘Bijlage 3 Financieringsreglement Zuivering en Wegenis’.

Aanhef

In de aanhef van Bijlage 3 worden de verwijzingen naar de artikels uit de statuten geactualiseerd in functie van de henummering zoals besloten onder agendapunt 16.

Artikel 1

In het tweede lid van artikel 1 wordt de afkorting "G5V" vervangen door de afkorting "GSV".

Artikel 12

Het artikel 12 wordt vervangen door volgende tekst:

"De vergoeding in speciën is een éénmalige vergoeding voor de deelnemers die de bijkomende eigendomsrechten hebben ingebracht, dewelke als volgt betaalbaar is: in gelijke, jaarlijkse schijven over de looptijd van de opdrachthoudende vereniging. Evenwel is iedere deelnemer gerechtigd aanspraak te maken op het stelsel van gekapitaliseerde uitbetaling. De gekapitaliseerde uitbetaling wordt door TMVW berekend met toepassing van een bijkomende verdiscontering zoals bepaald door de raad van bestuur."

Artikel 14

Het artikel 14 wordt volledig geschrapt.

29. Goedkeuring en aanneming van de volgende voorstellen tot wijziging van 'Bijlage 4: Financieringsreglement inzake secundaire activiteit.'

Artikel 3

In het tweede lid van Artikel 3 worden de woorden "het directiecomité" vervangen door "de raad van bestuur".

Henummering

Doorheen Bijlage 4 worden de verwijzingen naar de artikels uit de statuten geactualiseerd in functie van de henummering zoals besloten onder agendapunt 16.

Motivering

De ontwerpstatuten werden overgemaakt aan de gemeente op 16 september 2019.

Toelichting met betrekking tot de statutenwijziging wordt als bijlage toegevoegd aan dit besluit.

Toelichting gegeven door Marleen Porto-Carrero en Tom Devos betreffende de statutenwijziging tijdens de commissie intergemeentelijke samenwerkingsverbanden op 13 november 2019.

Financiële aspecten

//

Interne communicatie

//

Externe communicatie

Een afschrift van dit besluit zal ten laatste tegen 14 december 2019 worden gericht aan Intercommunaal Beheer TMVW, Stropstraat 1 te 9000 Gent, of op het e-mailadres (pdf) 20191219BAVTMVW@farys.be.

BESLUIT: Unaniem

Artikel 1. De gemeenteraad keurt de voorgestelde statutenwijziging van TMVW ov, zoals opgenomen in het desbetreffende ontwerp, goed.

Artikel 2. De gemeenteraad geeft de opdracht aan de vertegenwoordiger(s) om deze wijzigingen, zoals opgenomen op de agenda van de Buitengewone Algemene Vergadering TMVW ov van 19 december 2019, goed te keuren.

5. Goedkeuring statutenwijziging TMVS dv

DE GEMEENTERAAD

Bevoegdheid

Artikel 41, 5° van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 dat stelt dat het oprichten van extern verzelfstandigde agentschappen en het beslissen tot oprichting van, deelname aan of

vertegenwoordiging in instellingen, verenigingen en ondernemingen tot de bevoegdheid van de gemeenteraad behoort.

Juridisch kader

Decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking (DIS), in het bijzonder artikel 39 betreffende de statuten en de statutenwijzigingen.

Feiten en context

De gemeente Destelbergen is voor activiteiten deelnemer van de intergemeentelijk samenwerkingsverband TMVS dv.

TMVS dv biedt oplossingen op maat, voor vennoten met specifieke behoeften.

Vormvereisten

De gemeente ontving per aangetekend schrijven van 4 september 2019 de uitnodiging voor de buitengewone algemene vergadering die de statutenwijzigingen moet beoordelen. Uiterlijk negentig kalenderdagen voor de vergadering wordt een door de raad van bestuur opgesteld ontwerp aan alle deelnemers voorgelegd. Dit ontwerp bevat onderstaande voorstellen:

Artikel 1

In het tweede lid van artikel 1 van de statuten worden na de woorden “*dienstverlenende vereniging*” de woorden “*en/of de vereniging*” toegevoegd.

In het derde lid van artikel 1 van de statuten worden de woorden “*van 6 juli houdende de intergemeentelijke samenwerking*” vervangen door de woorden “*over het lokaal bestuur van 22 december 2017*” en worden de woorden “*het Waalse gewest*” vervangen door “*het Waalse Gewest*”.

Artikel 2

De tekst van artikel 2 van de statuten wordt vervangen door de volgende tekst:

“Het voorwerp van de dienstverlenende vereniging bestaat erin om zowel voor eigen rekening als voor rekening van haar deelnemers, die aanbestedende overheden en aanbesteders zijn in de zin van de overheidsopdrachtenwetgeving:

aankoopcentrales, gecentraliseerde aankoopactiviteiten, aanvullende aankoopactiviteiten, dynamische aankoopssystemen, raamovereenkomsten en gezamenlijke overheidsopdrachten, een en ander zoals geregeld in de wetgeving overheidsopdrachten, op te zetten en eraan deel te nemen; en

elke dienstverlening te organiseren waarbij de beschikbare technische, beheersmatige, administratieve en financiële competenties van de dienstverlenende vereniging inzake klantenmanagement, projectorganisatie, investeringsbeleid, studie en financiering op maatschappelijke wijze kunnen worden ingezet, zowel op gestructureerde wijze, als voor projecten ad hoc, en dit ten dienste van één of meer deelnemers.

De dienstverlenende vereniging mag alle verrichtingen stellen en deelnemen aan alle bedrijvigheden die rechtstreeks of onrechtstreeks met haar doel verband houden of de verwezenlijking van haar doel ondersteunen.

De dienstverlenende vereniging kan functies of mandaten van bestuurder, beheerder, directeur, commissaris of vereffenaar in vennootschappen, verenigingen of rechtspersonen waarnemen.

De dienstverlenende vereniging mag, in België en in het buitenland, alle ondernemings-, financiële, roerende en onroerende verrichtingen verwezenlijken die rechtstreeks of onrechtstreeks haar onderneming kunnen uitbreiden of bevorderen.

De dienstverlenende vereniging mag alle roerende en onroerende goederen verwerven, zelfs als deze noch rechtstreeks, noch onrechtstreeks verband houden met het doel van de dienstverlenende vereniging.

De dienstverlenende vereniging mag dit doel mede verwezenlijken door samen te werken met derden, zowel door het afsluiten van overeenkomsten als overeenkomstig artikel 472 en artikel 390 van het decreet door deelname in andere rechtspersonen die zelf niet deze rechtsvorm hebben aangenomen, voor zover het maatschappelijk doel van deze rechtspersonen overeenstemt met de eigen doelstellingen en op voorwaarde dat de wetgeving van de overheidsopdrachten wordt nageleefd.”

Artikel 2bis

De tekst van artikel 2bis van de statuten wordt geschrapt.

Artikel 3

In het tweede lid van artikel 3 wordt de verwijzing naar artikel 10 vervangen door een verwijzing naar artikel 396.

In het derde lid van artikel 3 worden de woorden "*Vlaams decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking (inclusief de latere wijzigingen)*" vervangen door de woorden "*Vlaams decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017, zoals van tijd tot tijd gewijzigd*".

Artikel 5

In dit artikel wordt telkens na de woorden "*achttien*" de tekens "(18)" toegevoegd.

In dit artikel wordt de verwijzing naar artikel 35 vervangen door een verwijzing naar artikel 425.

In het derde lid van dit artikel worden na de woorden "*voor het overige zijn*" de woorden "*deelnemers die niet deelnemen aan de verlenging verplicht personeel over te nemen en hebben zij een voorkeurrecht om installaties over te nemen, conform*" toegevoegd, wordt de verwijzing naar artikel 37 vervangen door een verwijzing naar artikel 425 en wordt het woord "*toepasselijk*" geschrapt.

Artikel 6

Aan het eerste lid van artikel 6 wordt het volgende toegevoegd:

"De gemeenteraden van de deelnemende gemeenten of de daartoe bevoegde organen van de overige publiekrechtelijke deelnemers beslissen over de toetreding; het college van burgemeester en schepenen of de daartoe bevoegde organen van de overige publiekrechtelijke deelnemers beslissen over de afgenomen dienstverlening."

Artikel 7

In het tweede lid van artikel 7 worden de tweede en de derde zin geschrapt.

Het derde lid van artikel 7 wordt vervangen door volgende tekst:

"De raad van bestuur stelt een register op met de nauwkeurige aanduiding van het aantal aandelen per deelnemer. Dit register vormt de bijlage 2 bij de statuten. Dit register wordt permanent bijgehouden door de raad van bestuur en jaarlijks met het oog op goedkeuring meegedeeld aan de algemene vergadering en door deze laatste definitief vastgelegd. Een wijziging ervan brengt geen wijziging van de statuten mee."

Tevens wordt de verwijzing naar de A-categorie van aandelen geschrapt.

Artikel 8

In het eerste lid van artikel 8 wordt de verwijzing naar het artikel 10 vervangen door een verwijzing naar het artikel 396.

Artikel 9

In artikel 9 wordt de verwijzing naar de A-categorie van aandelen geschrapt.

In het eerste lid van artikel 9 worden de woorden "*, toegelaten voor de aanvullende diensten,*" geschrapt.

In het zesde lid van artikel 9 wordt na het woord "*één*" de tekens "(1)" ingevoegd.

Artikel 10

Er wordt een nieuw eerste lid toegevoegd in het artikel 10 dat luidt als volgt:

"Bij elke nieuwe bestuursperiode kan de raad van bestuur het aantal onderschreven aandelen per deelnemer aanpassen in functie van de evolutie van het aantal inwoners en/of de omzetbijdrage overeenkomstig hetgeen bepaald in Artikel 9. De betrokken deelnemers zullen deelnemen aan de daaruitvolgende kapitaalverhoging en/of -vermindering. Voor de bevolkingsevolutie wordt het laatst gepubliceerde cijfer in het Belgisch Staatsblad als basis genomen, voor de omzetbijdrage de laatst gekende omzet."

Het nieuwe tweede lid van artikel 10 wordt vervangen als volgt:

"De deelnemers zijn niet gerechtigd om op hun aandelen terugnemingen te doen."

In het nieuwe derde lid van artikel 10 worden de verwijzingen naar de artikelen 37 en 38 vervangen door wijzigingen naar de artikelen 36 en 37.

In het nieuwe vierde lid worden na het woord “*twalf*” de tekens “(12)” ingevoegd en na het woord “*tien*” de tekens “(10)”.

Artikel 11

Er wordt een nieuw derde lid toegevoegd in het artikel 11 dat luidt als volgt:

“De raad van bestuur kan besluiten tot een kapitaalsverhoging of-vermindering in het kader van de correctiemogelijkheid zoals voorzien in artikel 10, lid 1.”

Artikel 12

In het eerste lid van artikel 12 wordt het cijfer “1” vervangen door de vermelding “*één (1)*”.

Daarnaast wordt in het eerste lid van artikel 12 een nieuwe derde paragraaf toegevoegd die luidt als volgt:

“en

met dien verstande daarenboven dat minimum één bestuurder wordt benoemd op voordracht van TMVW opdrachthoudende vereniging.”

Het tweede lid van artikel 12 wordt vervangen door de woorden:

“Bij de samenstelling van de raad van bestuur moet er mee rekening gehouden worden dat maximaal twee derden van de leden van de raad van bestuur van hetzelfde geslacht zijn.

De algemene vergadering kan op voordracht van de raad van bestuur, onafhankelijke bestuurders aanstellen als stemgerechtigde leden van de raad van bestuur.”

In het derde lid van artikel 12 wordt de verwijzing naar artikel 46 van het decreet vervangen door een verwijzing naar artikel 434 van het decreet.

Het vierde en vijfde lid van artikel 12 worden vervangen door volgende tekst:

“Elke deelnemer duidt een bestuurder aan die hem vertegenwoordigt in het bestuursorgaan. De deelnemer die geen uitdrukkelijke beslissing neemt tot aanduiding van een bestuurder die hem vertegenwoordigt, geeft hiermee te kennen dat hij vertegenwoordigd wordt door de voorzitter van de raad van bestuur, en dit tot het moment dat deze deelgenoot een andere bestuurder aanwijst die hem vertegenwoordigt in het bestuursorgaan.

Een lid van de raad van bestuur of een door de raad van bestuur gemandateerde brengt tot tweemaal toe per jaar verslag uit over de uitoefening van de bevoegdheden en taken van de raad, en verstrekt toelichting bij het beleid.”

De tekst van het zesde lid van artikel 12 wordt vervangen door volgende tekst:

“Aan de vergaderingen van de raad van bestuur wordt deelgenomen door maximaal één (1) aangeduide afgevaardigde als lid met raadgevende stem. Deze afgevaardigde wordt rechtstreeks aangeduid door gemeentes. Dit gemeenteraadslid is verkozen op een lijst waarvan geen enkele verkazene deel uitmaakt van het college van burgemeester en schepenen of aangesteld is als voorzitter van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn.”

In het achtste lid van artikel 12 wordt het woord “*dient*” vervangen door het woord “*kan*” en de woorden “*aan te duiden*” door het woord “*aanduiden*”.

In het laatste lid van artikel 12 wordt na het woord “*één*” de tekens “(1)” ingevoegd en na het woord “*zes*” de tekens “(6)”.

Ten slotte wordt de verwijzing naar de A-categorie van aandelen geschrapt.

Artikel 14

Het eerste lid van artikel 14 wordt vervangen als volgt:

“Ingeval één of meerdere mandaten in de raad van bestuur voortijdig openvallen, zal de raad van bestuur in die samenstelling rechtsgeldig kunnen blijven beraadslagen en besluiten tot op het moment dat voor dat (die) manda(a)t(en) in vervanging is voorzien. De algemene vergadering gaat bij haar eerstvolgende bijeenkomst over tot een benoeming, dit mits eerbiediging van de beginselen aangegeven in artikel 12. De aldus benoemde bestuurder voltooit het mandaat van zijn voorganger.”

Artikel 16

Het opschrift van artikel 16 wordt gewijzigd door volgende tekst: “*Voorzitterschap en secretariaat van de vergaderingen*”.

In het derde lid van artikel 16 wordt de verwijzing naar artikel 26 vervangen door een verwijzing naar artikel 25.

In het laatste lid van artikel 16 worden de woorden “, *noch van het directiecomité geschrapt*”.

Artikel 18

In het derde lid van artikel 18 wordt het woord “*hemverboden*” vervangen door de woorden “*hem verboden*”.

Artikel 19

In het tweede lid van artikel 19 worden de woorden “, *of het directiecomité voorbehouden wordt*” geschrapt.

Het vierde lid van artikel 19 wordt geschrapt.

De tekst van het vijfde lid van artikel 19 wordt vervangen als volgt:

“Buiten de gevallen van bijzondere bevoegdheidsdelegaties, die enkel door de raad van bestuur verleend kunnen worden, worden de handelingen die voor de dienstverlenende vereniging bindend zijn, daaronder begrepen de onderhandse en de authentieke aktes en de rechtsvorderingen, met inbegrip van de Raad van State, zowel als eiseres en als verweerster, geldig verricht door één bestuurder alleen handelend of in voorkomend geval zijn plaatsvervanger, samen met de gevolmachtigde.”

Artikel 20

In het tweede lid van artikel 20 wordt het getal “14” vervangen door de verwijzing “*veertien (14)*”.

In het laatste lid van artikel 20 wordt na het woord “*zeven*” de tekens “(7)” ingevoegd.

Artikel 21

In het derde lid van artikel 21 wordt na het woord “*veertien*” de tekens “(14)” toegevoegd.

In het laatste lid van artikel 21 worden de woorden “, *behoudens wanneer de betrokkene in tuchtzaken erom verzoekt*” geschrapt.

Artikel 22

In het vierde lid van artikel 22 wordt na het woord “*dertig*” de tekens “(30)” ingevoegd.

De leden vijf en zes van artikel 22 worden vervangen als volgt:

“De besluiten van de raad van bestuur samen met een beknopte beschrijving van de daarin geregelde aangelegenheden worden via een webtoepassing bekend gemaakt binnen de tien (10) dagen nadat de besluiten genomen zijn. De toezichthoudende overheid wordt van de bekendmaking op de hoogte gebracht.”

In het achtste lid van artikel 22 wordt na het woord “*deelnemers*” de woorden “, *met behoud van de toepassing van de decretale bepalingen inzake de openbaarheid van bestuur*”.

In het negende lid van artikel 22 wordt het woord “*kan*” vervangen door het woord “*bezorgt*” en wordt het woord “*bezorgen*” geschrapt.

In het laatste lid van artikel 22 wordt de verwijzing naar artikel 52 vervangen door een verwijzing naar artikel 440.

TITEL IV

In het opschrift van TITEL IV worden de woorden “(lid IBR)” geschrapt.

Artikel 23

Het eerste lid van artikel 23 wordt vervangen als volgt:

“De verrichtingen van de dienstverlenende vereniging staan onder het toezicht van één of meerdere commissarissen aangeduid in overeenstemming met de toepasselijke wettelijke en decretale bepalingen.”

In het tweede lid van artikel 23 wordt het woord “*commissarissen*” vervangen door het woord “*commissaris(sen)*” en worden na het woord “*drie*” de tekens “(3)” ingevoegd.

In het laatste lid van artikel 23 worden de woorden “*brengen de commissarissen*” vervangen door de woorden “*brengt(en) de commissaris(sen)*” en de woorden “*Zij vermelden*” vervangen door de woorden “*Hij(Zij) vermeldt(en)*”.

TITEL V

Titel V en het enige artikel onder deze titel (artikel 24) worden in hun totaliteit geschrapt.

Artikel 25

In het opschrift van artikel 25 wordt na het woord “*duur*” de woorden “*en vergoeding*” toegevoegd.

In het eerste lid van artikel worden de woorden “*en het directiecomité*” geschrapt.

Het derde tot en met zesde lid van artikel 25 worden geschrapt.

Het zevende lid van artikel 25 wordt vervangen als volgt:

“De algemene vergadering bepaalt het presentiegeld en de andere vergoedingen waarop de leden van de bestuursorganen van de dienstverlenende vereniging aanspraak kunnen maken, met dien verstande dat de leden van de raad van bestuur (met inbegrip van de voorzitter van de raad van bestuur) slechts aanspraak zullen kunnen maken op een presentiegeld dat ten hoogste gelijk is aan het hoogste bedrag dat uitkeerbaar is aan een gemeenteraadslid voor een gemeenteraadzitting in één van de deelnemende gemeenten.”

Artikel 26

Het tweede lid van artikel 26 wordt gewijzigd als volgt:

“Als datum van hun eerste ambtsaanvaarding geldt de datum sedert dewelke zij een mandaat in de dienstverlenende vereniging uitgeoefend hebben als bestuurder.”

Artikel 27

In het eerste lid van artikel 27 wordt de verwijzing naar de A-categorie van aandelen geschrapt.

In het zevende lid van artikel 27 worden de woorden “*en de leden van het directiecomité*” geschrapt.

Artikel 28

In het eerste lid van artikel 28 wordt het woord “*vrijdag volgend op de eerste*” vervangen door het woord “*dinsdag van*”.

In het derde lid van artikel 28 worden de woorden “*commissarissen (lid IBR)*” vervangen door het woord “*commissaris(sen)*”.

In het zesde lid van artikel 28 worden de woorden “*commissarissen (lid IBR)*” vervangen door het woord “*commissaris(sen)*”.

In het zevende lid wordt het woord “*jaarvergadering*” vervangen door de woorden “*algemene vergadering*”.

In het achtste lid van artikel 28 worden na het woord “*zes*” de tekens “(6)” ingevoegd en wordt het woord “*jaarvergadering*” vervangen door de woorden “*algemene vergadering*”.

In het negende lid worden de woorden “*en uitbreidingen*” geschrapt.

Het laatste lid van artikel 28 wordt gewijzigd als volgt:

“De toetreding kan niet plaatsvinden in de loop van het jaar waarin verkiezingen voor een algehele vernieuwing van de gemeenteraden worden georganiseerd. Aan een toetreding kan geen terugwerkende kracht worden verleend. De toetreding van een gemeente tot de dienstverlenende vereniging, is afhankelijk van een daartoe strekkende beslissing van de gemeenteraad op basis van een onderzoek, eventueel vergelijkend in de mate dat er zich verschillende beheersvormen reëel aanbieden.”

Artikel 29

In het eerste lid van artikel 29 wordt na het woord “*dertig*” de tekens “(30)” ingevoegd.

In het derde lid van artikel 29 wordt na het woord “*vijftien*” de tekens “(15)” ingevoegd en na het woord “*twee*” de tekens “(2)”.

In het vierde lid van artikel 29 worden de woorden “(lid IBR)” en “in bijzondere of buitengewone zitting” geschrapt.

In het vierde lid van artikel 29 wordt het woord “*commissaris*” vervangen door het woord “*commissaris(sen)*”.

In het vijfde lid van artikel 60 wordt na het woord “*zestig*” de tekens “(60)” ingevoegd.

In het zesde lid van artikel 29 wordt de laatste zin geschrapt.

Er wordt een nieuw zevende lid toegevoegd in artikel 29 dat luidt als volgt:

“De voorstellen in verband met het saneringsplan van de raad van bestuur worden samen met een beknopte beschrijving van de daarin geregelde aangelegenheden via een webtoepassing bekend gemaakt binnen de tien (10) dagen nadat de besluiten genomen zijn. De toezichthoudende overheid wordt van de bekendmaking op de hoogte gebracht.”

Daarnaast worden de verwijzingen in dit artikel naar de A-categorie van aandelen geschrapt.

Artikel 30

Het tweede, derde en vierde lid van artikel 30 wordt gewijzigd als volgt:

“Het aantal leden dat elke gemeente kan afvaardigen om te zetelen in de algemene vergadering wordt mede bepaald in functie van het bevolkingscijfer en de kapitaalbreng.

De verdeelsleutel wordt bepaald als volgt:

elke gemeente duidt een effectief lid en een plaatsvervanger aan en gemeenten die meer dan vijfenzeventigduizend (75 000) inwoners tellen kunnen een bijkomende effectieve vertegenwoordiger aanduiden;

gemeenten die meer dan vijftien (15) aandelen hebben kunnen een bijkomende effectieve vertegenwoordiger afvaardigen.

Het aantal leden dat elke deelnemer, andere dan een gemeente, kan afvaardigen om te zetelen in de algemene vergadering is als volgt bepaald: elke deelnemer, andere dan een gemeente, duidt een effectief lid aan en een plaatsvervanger.”

Artikel 31

In het tweede lid van artikel 31 worden na het woord “*vijfenveertig*” de tekens “(45)” en na het woord “*dertig*” de tekens “(30)” ingevoegd.

In het zesde lid van artikel 31 worden na het woord “*negentig*” de tekens “(90)” ingevoegd.

Artikel 33

In het derde lid van artikel 33 worden na het woord “*dertig*” de tekens “(30)” ingevoegd.

Het vierde lid van artikel 33 wordt vervangen als volgt:

“De besluiten van de algemene vergadering samen met een beknopte beschrijving van de daarin geregelde aangelegenheden worden via een webtoepassing bekend gemaakt binnen de tien (10) dagen nadat de besluiten genomen zijn. De toezichthoudende overheid wordt van de bekendmaking op de hoogte gebracht.”

In het laatste lid van artikel 33 worden de woorden “*in de provinciehuizen van de deelnemende provincies,*” geschrapt en wordt telkens na het woord “*dertig*” de tekens “(30)” ingevoegd.

Artikel 34

In het derde lid van artikel 34 worden na het woord “*vijfenveertig*” de tekens “(45)” ingevoerd en worden de woorden “*commissarissen (lid IBR)*” vervangen door het woord “*commissaris(sen)*”.

In het vierde lid van artikel 34 worden de woorden “*commissarissen (lid IBR) brengen*” vervangen door de woorden “*commissaris(sen) brengt(en)*” na het woord “*veertien*” de tekens “(14)” ingevoerd.

In het vijfde lid van artikel 34 worden na het woord “*dertig*” de tekens “(30)” ingevoerd en worden de woorden “*commissarissen (lid IBR)*” vervangen door het woord “*commissaris(sen)*”.

In het laatste lid van artikel 34 wordt het woord “*, provincieraadsleden*” geschrapt.

Artikel 35

In het eerste lid van artikel 35 worden de tekens “5%” vervangen door “*Vijf procent (5%)*”.

Het tweede lid van artikel 35 wordt geschrapt.

In het laatste lid van artikel 35 worden de woorden “, *na het directiecomité te hebben gehoord,*” geschrapt.

Artikel 36

In het eerste lid van de eerste paragraaf van artikel 36 worden na het woord “*achttien*” de tekens “*(18)*” ingevoegd.

In het derde lid van de eerste paragraaf van artikel 36 worden na het woord “*negentig*” de tekens “*(90)*” ingevoegd.

In het tweede lid van de tweede paragraaf van artikel 36 wordt het woord “*beperkt*” geschrapt en worden de woorden “*op dezelfde wijze als een directiecomité*” vervangen door de zin “*Het totaal aantal leden van dat college bedraagt ten hoogste een derde van dat van de raad van bestuur.*”.

In het zesde lid van de tweede paragraaf van artikel 36 wordt de verwijzing naar artikel 41 vervangen door een verwijzing naar artikel 40.

In het zevende lid van de tweede paragraaf van artikel 36 worden na het woord “*achttien*” de tekens “*(18)*” ingevoegd.

Artikel 37

Aan het opschrift van het artikel worden de woorden “*van een deelnemer en zware fout dienstverlenende vereniging*” toegevoegd.

In het eerste lid van artikel 37 worden de verwijzingen naar de artikelen 38 en 39 vervangen door een verwijzing naar artikel 37 en 38.

In het tweede lid van artikel 37 wordt na het woord “*tien*” de tekens “*(10)*” ingevoerd.

In artikel 37 wordt een nieuw derde lid ingevoegd dat luidt als volgt:

“Indien tijdens de uitvoering van de dienstverlening de dienstverlenende vereniging een zware fout begaat zal de deelnemer gerechtigd zijn om in eerste instantie een verwittiging te sturen. Onder zware fout wordt hierbij verstaan het systematisch niet-naleven van de uitvoeringsplanning die werd overeengekomen voor de deelopdrachten waarvoor werd afgenomen. Indien binnen een termijn van drie maanden de zware fout niet hersteld is, wordt het geschil voorgelegd aan een arbitragecommissie waarvan de samenstelling wordt vastgelegd in een huishoudelijk reglement. De arbitragecommissie zal oordelen of de dienstverlening voor dat bepaald domein door de betreffende deelnemer vroegtijdig kan worden opgezegd.”

Artikel 38

In het eerste lid van de tweede paragraaf van artikel 37 wordt na het woord “*overgenomen*” een komma ingevoegd.

In het tweede lid van de tweede paragraaf van artikel 38 wordt de verwijzing naar artikel 39 vervangen door een verwijzing artikel 38.

In de derde paragraaf van artikel 38 worden de laatste drie zinnen vervangen door volgende tekst:

“De deelnemer die geen deel meer uitmaakt van de dienstverlenende vereniging ontvangt een scheidingsaandeel dat wordt berekend overeenkomstig het vennootschapsrecht, zoals van tijd tot tijd gewijzigd.”

Artikel 40

De eerste twee leden van artikel 40 worden vervangen door de volgende tekst:

“Bij het verstrijken van de duur van de dienstverlenende vereniging met algehele niet-verlenging of in geval van vervroegde ontbinding ervan, benoemt de algemene vergadering de vereffenaars op dezelfde wijze als bepaald is voor de bestuurders, en bepaalt ze hun vergoeding. Een beperkt college van vereffenaars kan samengesteld worden. Het totaal aantal leden van dat college bedraagt ten hoogste een derde van dat van de raad van bestuur. De meerderheid komt telkens toe aan de leden die op voordracht van de deelnemende gemeenten zijn benoemd. Alle andere organen vervallen op het ogenblik van ontbinding.

Het college van vereffenaars beschikt over de bevoegdheden zoals voorzien in de toepasselijke bepalingen van het vennootschapsrecht zoals van tijd tot tijd gewijzigd; in afwijking daarvan, kan zij van rechtswege de activiteiten van de dienstverlenende vereniging verderzetten in het raam van het bepaalde onder de laatste twee alinea's van onderhavig artikel."

In het derde lid van artikel 40 worden de woorden "Zij bezitten" vervangen door de woorden "Het college bezit".

Het vierde lid van artikel 40 wordt vervangen door de volgende tekst:

"Het college wordt ontslagen van inventarisatie en mag zich beroepen op de geschriften van de dienstverlenende vereniging. Het college kan, onder haar verantwoordelijkheid, een door haar aangeduid deel van hun bevoegdheden overdragen aan één of meerdere van haar leden-vereffenaars."

In het vijfde lid van artikel 40 worden de woorden "De vereffenaars vormen een college dat" vervangen door de woorden "Het college van vereffenaars".

In het zesde lid van artikel 40 worden de woorden "De vereffenaars hebben" vervangen door de woorden "Het college van vereffenaars heeft".

In punt 3. van het zesde lid van artikel 40 wordt de verwijzing naar de artikelen 38 en 39 vervangen door een verwijzing naar de artikelen 37 en 38 en wordt de verwijzing naar artikel 37 vervangen door een verwijzing naar het artikel 425.

In punt 6. van het zesde lid van artikel 40 wordt de verwijzing naar de A-aandelen geschrapt en wordt het woord "volstorte" vervangen door het woord "volstorte".

Artikel 41

In het eerste lid van artikel 41 wordt het woord "opdrachthoudende" vervangen door het woord "dienstverlenende".

Hernummering

Ten slotte worden de titels en artikels hernummerd in functie van bovenstaande schrappingen.

Motivering

De ontwerpstatuten werden overgemaakt aan de gemeente op 5 september 2019.

Toelichting met betrekking tot de statutenwijziging wordt als bijlage toegevoegd aan dit besluit.

Toelichting gegeven door Marleen Porto-Carrero en Tom Devos betreffende de statutenwijziging tijdens de commissie intergemeentelijke samenwerkingsverbanden op 13 november 2019.

Financiële aspecten

//

Interne communicatie

//

Externe communicatie

Een afschrift van dit besluit zal worden gericht aan TMVS, p/a Intercommunaal Beheer TMVW, Stropstraat 1 te 9000 Gent, of op het e-mailadres (pdf) 20191210BAVTMVS@farys.be ten laatste op 5 december 2019.

BESLUIT: Unaniem

Artikel 1. De gemeenteraad keurt de voorgestelde statutenwijziging van TMVS dv, zoals opgenomen in het desbetreffende ontwerp, goed.

Artikel 2. De gemeenteraad geeft de opdracht aan de vertegenwoordiger(s) om deze wijzigingen, zoals opgenomen op de agenda van de Buitengewone Algemene Vergadering TMVS dv van 10 december 2019, goed te keuren.

Algemene vergaderingen

6. *Buitengewone Algemene Vergadering TMVW ov op 19 december 2019: goedkeuring agenda en mandaat aan de vertegenwoordigers*

DE GEMEENTERAAD

Bevoegdheid

Artikel 41, 5° van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 dat stelt dat het oprichten van extern verzelfstandigde agentschappen en het beslissen tot oprichting van, deelname aan of vertegenwoordiging in instellingen, verenigingen en ondernemingen tot de bevoegdheid van de gemeenteraad behoort.

Juridisch kader

Decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking (DIS), in het bijzonder artikel 44 waarin wordt bepaald dat de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger voor elke algemene vergadering moet worden herhaald.

Decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking (DIS), in het bijzonder artikel 25 e.v. betreffende de opdracht van het overlegorgaan.

De omzendbrief BB 2013/5 waarin wordt bepaald dat de vertegenwoordiger kan worden aangeduid voor een volledige legislatuur maar dat de toepassing afhankelijk wordt gesteld van hetgeen in de statuten van de intergemeentelijke samenwerking wordt vastgelegd.

De gemeenteraadsbeslissing van 21 februari 2019 waarbij ingevolge de zesjaarlijkse algehele vernieuwing van de gemeenteraden de vertegenwoordigers in de intercommunales en verenigingen tijdens de bestuursperiode 2019-2024 werden aangeduid.

Het samenwerkingsakkoord van 13 februari 2014 tussen het Vlaamse Gewest, het Waalse Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest betreffende de gewestgrensoverschrijdende intercommunales, waarmee bij het decreet van 24 april 2014 instemming werd betuigd, ingevolge waarvan de werking en organisatie van TMVW aangepast dient te worden aan het DIS;

Feiten en context

De gemeente Destelbergen is voor verschillende activiteiten deelnemer van de intergemeentelijk samenwerkingsverband TMVW:

- het integraal waterbeheer te verrichten wat betreft de watervoorziening, de waterzuivering en de waterbeheersing, het transport van water inbegrepen, ongeacht de oorsprong en/of de bestemming van dat water.
- het beheer van sportinfrastructuur.

Vormvereisten

De gemeente werd per aangetekend schrijven van 5 november 2019 opgeroepen om deel te nemen aan de buitengewone algemene vergadering van TMVW (IC) die op 19 december 2019 om 14.30 uur plaats heeft in Flanders Expo, Maaltekouter 1, 9051 Gent.

Motivering

De gemeenteraad bepaalt het stemgedrag van zijn vertegenwoordiger op de algemene vergadering.

Een dossier met documentatiestukken uitgewerkt door de raad van bestuur van TMVW (IC) in zitting van 12 september en 24 oktober 2019 werd aan de gemeente overgemaakt.

Financiële aspecten

//

Interne communicatie

//

Externe communicatie

Een afschrift van dit besluit zal ten laatste tegen 6 december 2019 worden gericht aan Intercommunaal Beheer TMVW, Stropstraat 1 te 9000 Gent, of op het e-mailadres (pdf) 20191219BAVTMVW@farys.be.

BESLUIT:

Voor de fractie Open VLD stemmen voor: Elsie Sierens, Ben D'Haene, Filip Demeyer, Michaël Vercruyssen, Jacques Bouckaert, Sofie Vanden Hove, Eveline Hoste, Céline De Weerd

Voor de fractie N-VA stemmen voor: Williame Raman, Renaat De Sutter, Eva Rombaut, Emmanuel Anciaux, Hildegarde Van Rompu, Koen Van Hende

Voor de fractie SP.a stemmen voor: Etienne Balcaen, Eddy Van de Walle, Helena Verbeke

Voor de fractie CD&V onthouden zich: Carolien Ongena, Alain Torcq, Ivan Stevens, Didier Lebrun, Laura Van Rentergem

Voor de fractie Groen onthouden zich: Martinne Plets

Voor de fractie Vlaams Belang onthouden zich: Henriette Scheire

Artikel 1. Goedkeuring wordt verleend aan de agenda van de buitengewone algemene vergadering TMVW ov van 19 december 2019.

Artikel 2. Goedkeuring wordt verleend bij de afzonderlijke punten van de agenda:

11. Toetredingen, uitbreiding van toetredingen, gedeeltelijke en algemene uittredingen en naamswijziging van een deelnemer
12. Actualisering van bijlagen 1 en 2 aan de statuten
13. Statutaire benoemingen en mededelingen
14. Evaluatieverslag met betrekking tot de werking van de opdrachthoudende vereniging en het ondernemingsplan 2019 – 2025 (cfr. Art. 459 en 432 DLB)
15. Begroting 2020 (cfr. artikel 432 DLB)
16. Vaststelling van code van goed bestuur (cfr. artikel 434 DLB)
17. Krijtlijnen organisatie uitzendarbeid
18. Kennisname van de artikelsgewijze toelichting van de raad van bestuur om de statuten en de bijlagen 3 en 4 aan te passen aan de overwegingen en de voorstellen gedaan in de toelichting
19. Splitsing van de T-aandelen, als gevolg waarvan de deelnemers voor 1 door de Vereniging uitgegeven T-aandeel 992 T-aandelen in ruil ontvangen en de nominale waarde per T-aandeel daalt van EUR 2.480 naar EUR 2,50
20. Splitsing van de TK-aandelen, als gevolg waarvan de deelnemers voor 1 door de Vereniging uitgegeven TK-aandeel 2.000 TK-aandelen in ruil ontvangen en de nominale waarde per T-aandeel daalt van EUR 5.000 naar EUR 2,50
21. Omzetting van de TK-aandelen in T-aandelen als gevolg waarvan de deelnemers in ruil voor 1 TK-aandeel 1 T-aandeel ontvangen
22. Splitsing van de D-aandelen, als gevolg waarvan de deelnemers voor 1 door de Vereniging uitgegeven D-aandeel 4.749 D-aandelen in ruil ontvangen en de nominale waarde per D-aandeel daalt van EUR 118.725 naar EUR 25
23. Afschaffing van de D²-aandelen
24. Splitsing van de DK-aandelen, als gevolg waarvan de deelnemers voor 1 door de Vereniging uitgegeven DK-aandeel 60 DK-aandelen in ruil ontvangen en de nominale waarde per DK-aandeel daalt van EUR 1.500 naar EUR 25
25. Omzetting van DK-aandelen in D-aandelen als gevolg waarvan de deelnemers voor 1 DK-aandeel 1 D-aandeel in ruil krijgen
26. Splitsing van de Z-aandelen, als gevolg waarvan de deelnemers voor 1 door de Vereniging uitgegeven Z-aandeel 11.500 Z-aandelen in ruil ontvangen en de nominale waarde per Z-aandeel daalt van EUR 862.500 naar EUR 75
27. Splitsing van de SK-aandelen, als gevolg waarvan de deelnemers voor 1 door de Vereniging uitgegeven SK-aandeel 50 SK-aandelen in ruil ontvangen en de nominale waarde per SK-aandeel daalt van EUR 2.500 naar EUR 50

28. Splitsing van de S-aandelen, als gevolg waarvan de deelnemers voor 1 door de Vereniging uitgegeven S-aandeel 3.600 S-aandelen in ruil ontvangen en de nominale waarde per S-aandeel daalt van EUR 180.000 naar EUR 50
29. Splitsing van de V-aandelen, als gevolg waarvan de deelnemers voor 1 door de Vereniging uitgegeven V-aandeel 80 V-aandelen in ruil ontvangen en de nominale waarde per V-aandeel daalt van EUR 2.000 naar EUR 25
30. Afschaffing van de F1-aandelen met terugbetaling van de ingebrachte gelden
31. Afschaffing van de F3-aandelen
32. Wijziging van de benaming van de F2-aandelen in F-aandelen
33. Goedkeuring en aanneming van de volgende voorstellen tot wijziging van de statuten:
34. Goedkeuring en aanneming van een nieuwe 'Bijlage 2: Lijst van de deelnemers met vermelding van het aantal aandelen per deelnemer (artikel 7)' ingevolge de besluiten genomen onder agendapunten 1 t.e.m. 16.
35. Goedkeuring en aanneming van de volgende voorstellen tot wijziging van 'Bijlage 3 Financieringsreglement Zuivering en Wegenis'.
36. Goedkeuring en aanneming van de volgende voorstellen tot wijziging van 'Bijlage 4: Financieringsreglement inzake secundaire activiteit.'
37. Volmachten

Varia

Artikel 3. Volmacht wordt verleend in uitvoering van deze gemeenteraadsbeslissing aan de vertegenwoordiger van de gemeente:

- Wim Raman, Walbosstraat 41, 9070 Destelbergen (effectief)
- Eveline Hoste, Dendermondesteenweg 674, 9070 Destelbergen (effectief)
- Koen Van Hende, Dendermondesteenweg 829A, 9070 Destelbergen (plaatsvervanger)

Artikel 4. Aan bovengenoemde vertegenwoordigers opdracht te geven om hun stemgedrag af te stemmen op de beslissingen genomen op de gemeenteraad van heden en zo aan deze beslissingen uitvoering te geven.

7. *Buitengewone Algemene Vergadering TMVS dv op 10 december 2019: goedkeuring agenda en mandaat aan de vertegenwoordigers*

DE GEMEENTERAAD

Bevoegdheid

Artikel 41, 5° van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 dat stelt dat het oprichten van extern verzelfstandigde agentschappen en het beslissen tot oprichting van, deelname aan of vertegenwoordiging in instellingen, verenigingen en ondernemingen tot de bevoegdheid van de gemeenteraad behoort.

Juridisch kader

Decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking (DIS), in het bijzonder artikel 44 waarin wordt bepaald dat de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger voor elke algemene vergadering moet worden herhaald.

Decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking (DIS), in het bijzonder artikel 25 e.v. betreffende de opdracht van het overlegorgaan.

De omzendbrief BB 2013/5 waarin wordt bepaald dat de vertegenwoordiger kan worden aangeduid voor een volledige legislatuur maar dat de toepassing afhankelijk wordt gesteld van hetgeen in de statuten van de intergemeentelijke samenwerking wordt vastgelegd.

De gemeenteraadsbeslissing van 21 februari 2019 waarbij ingevolge de zesjaarlijkse algehele vernieuwing van de gemeenteraden de vertegenwoordigers in de intercommunales en verenigingen tijdens de bestuursperiode 2019-2024 werden aangeduid.

Het gemeenteraadsbesluit van 26 oktober 2017 betreffende de goedkeuring van de deelname aan de oprichting van de dienstverlenende vereniging TMVS conform artikel 27 van het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking.

Feiten en context

De gemeente Destelbergen is voor activiteiten deelnemer van de intergemeentelijk samenwerkingsverband TMVS dv.

TMVS dv biedt oplossingen op maat, voor vennoten met specifieke behoeften.

Vormvereisten

De gemeente werd per schrijven van 25 oktober 2019 uitgenodigd om deel te nemen aan de Buitengewone algemene jaarvergadering TMVS dv die op 10 december 2019 om 10.30 uur plaats heeft in Flanders Expo, Maaltekoeter 1, 9051 Gent.

Motivering

Overeenkomstig het decreet worden vertegenwoordigers in intergemeentelijke samenwerkingsverbanden aangeduid door de gemeenteraad.

De gemeenteraad bepaalt het stemgedrag van zijn vertegenwoordiger op de algemene vergadering.

Financiële aspecten

//

Interne communicatie

//

Externe communicatie

Een afschrift van dit besluit zal worden gericht aan TMVS, p/a Intercommunaal Beheer TMVW, Stropstraat 1 te 9000 Gent, of op het e-mailadres (pdf) 20191210BAVTMVS@farys.be ten laatste op 5 december 2019.

BESLUIT:

Voor de fractie Open VLD stemmen voor: Elsie Sierens, Ben D'Haene, Filip Demeyer, Michaël Vercruyssen, Jacques Bouckaert, Sofie Vanden Hove, Eveline Hoste, Céline De Weerd

Voor de fractie N-VA stemmen voor: Williame Raman, Renaat De Sutter, Eva Rombaut, Emmanuel Anciaux, Hildegarde Van Rompu, Koen Van Hende

Voor de fractie SP.a onthouden zich: Etienne Balcaen, Eddy Van de Walle, Helena Verbeke

Voor de fractie CD&V onthouden zich: Carolien Ongena, Alain Torcq, Ivan Stevens, Didier Lebrun, Laura Van Rentergem

Voor de fractie Groen onthouden zich: Martinne Plets

Voor de fractie Vlaams Belang onthouden zich: Henriette Scheire

Artikel 1. Goedkeuring wordt verleend aan de punten op de agenda van de Buitengewone Algemene Jaarvergadering van TMVS dv van 10 december 2019 en de daarbij horende documentatie nodig voor het onderzoek van de agendapunten :

1. Toetreding van deelnemers en naamswijziging van een deelnemer
2. Actualisering van bijlagen 1, 2 en 3 aan de statuten ingevolge toetredingen en naamswijziging deelnemer
3. Evaluatieverslag met betrekking tot de werking van de dienstverlenende vereniging en het ondernemingsplan 2019 – 2024 (cfr. Art. 459 en 432 DLB)
4. Begroting 2020 (cfr. artikel 432 DLB)
5. Vaststelling van code van goed bestuur (cfr. artikel 434 DLB)
6. Kennisname van de artikelsgewijze toelichting van de raad van bestuur om de statuten te wijzigen
7. Goedkeuring van alle voorstellen tot wijziging van de statuten
8. Volmacht

Varia

Artikel 2. Aan de effectieve volmachtdrager van Destelbergen wordt mandaat verleend om op de Buitengewone Algemene Vergadering van 10 december die plaatsvindt:

- te handelen en te beslissen conform de beslissingen van deze gemeenteraad.
- deel te nemen aan elke latere buitengewone algemene vergadering met dezelfde dagorde in geval de eerste buitengewone algemene vergadering niet rechtsgeldig zou kunnen beraadslagen.

Artikel 3. Volmacht wordt verleend in uitvoering van deze OCMW-raadsbeslissing aan:

- Jacques Bouckaert, Zandakkerlaan 2 bus 0101, 9070 Destelbergen (effectief)
- Sofie Vanden Hove, Molenstraat 47, 9070 Destelbergen (plaatsvervanger)

8. Buitengewone Algemene Vergadering IMEWO op 11 december 2019: goedkeuring agenda en mandaat aan de vertegenwoordigers

DE GEMEENTERAAD

Bevoegdheid

Artikel 41, 5° van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 stelt dat het oprichten van extern verzelfstandigde agentschappen en het beslissen tot oprichting van, deelname aan of vertegenwoordiging in instellingen, verenigingen en ondernemingen tot de bevoegdheid van de gemeenteraad behoort.

Juridisch kader

Decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking, in het bijzonder artikel 44 waarin wordt bepaald dat de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger voor elke algemene vergadering moet worden herhaald.

De omzendbrief BB 2013/5 waarin wordt bepaald dat de vertegenwoordiger kan worden aangeduid voor een volledige legislatuur maar dat de toepassing afhankelijk wordt gesteld van hetgeen in de statuten van de intergemeentelijke samenwerking wordt vastgelegd.

De gemeenteraadsbeslissing van 21 februari 2019 waarbij ingevolge de zesjaarlijkse algehele vernieuwing van de gemeenteraden de vertegenwoordigers in de intercommunales en verenigingen tijdens de bestuursperiode 2019-2024 werden aangeduid.

Feiten en context

De gemeente Destelbergen is voor de activiteit distributienetbeheer elektriciteit en gas deelnemer van de opdrachthoudende vereniging Imewo.

Vormvereisten

De gemeente werd per aangetekend schrijven van 12 september 2019 opgeroepen om deel te nemen aan de buitengewone algemene vergadering van Imewo die op 11 december 2019 om 18.00u plaatsheeft in het Auditorium4, Sint-Denijslaan 485, 9000 Gent.

Motivering

De gemeenteraad bepaalt het stemgedrag van zijn vertegenwoordiger op de algemene vergadering.

Een dossier met documentatiestukken uitgewerkt door de raad van bestuur van IMEWO in zitting van 6 september 2019 aan de gemeente overgemaakt op 12 september 2019.

Financiële aspecten

//

Interne communicatie

//

Externe communicatie

Een afschrift van dit besluit zal worden gericht aan de opdrachthoudende vereniging Imewo, ter attentie van het secretariaat, uitsluitend op het e-mailadres (pdf) vennootschapssecretariaat@fluvius.be tegen ten laatste 2 december 2019.

BESLUIT:

Voor de fractie Open VLD stemmen voor: Elsie Sierens, Ben D'Haene, Filip Demeyer, Michaël Vercruyssen, Jacques Bouckaert, Sofie Vanden Hove, Eveline Hoste, Céline De Weerd

Voor de fractie N-VA stemmen voor: Williame Raman, Renaat De Sutter, Eva Rombaut, Emmanuel Anciaux, Hildegarde Van Rompu, Koen Van Hende

Voor de fractie SP.a onthouden zich: Etienne Balcaen, Eddy Van de Walle, Helena Verbeke

Voor de fractie CD&V onthouden zich: Carolien Ongena, Alain Torcq, Ivan Stevens, Didier Lebrun, Laura Van Rentergem

Voor de fractie Groen onthouden zich: Martinne Plets

Voor de fractie Vlaams Belang onthouden zich: Henriette Scheire

Artikel 1. Goedkeuring wordt verleend aan de agenda en elk van de afzonderlijke punten van de agenda van de buitengewone algemene vergadering van Imewo die plaatsvindt op 11 december 2019 om 18.00 uur in het Auditorium4, Sint-Denijslaan 485, 9000 Gent:

1. Statutenwijziging
 - a. Goedkeuring van de statutenwijziging
 - b. Verlenen van machtiging om de beslissing genomen in dit agendapunt bij authentieke akte te doen vaststellen en de statuten dienovereenkomstig aan te passen.
2. Bespreking in het kader van artikel 432 van het decreet lokaal bestuur van de te ontwikkelen activiteiten en de te volgen strategie voor het boekjaar 2019 alsook van de door de raad van bestuur opgestelde begroting 2019.
3. Code goed bestuur.
4. Statutaire benoemingen.
5. Desgevallend aanvaarding uitbreiding activiteiten gemeenten voor (neven)activiteiten.
6. Statutaire mededelingen

Artikel 2. Aan de effectieve volmachtdrager van Destelbergen wordt mandaat verleend om op de algemene vergadering van Imewo op 11 december 2019:

- Deel te nemen aan elke andere algemene vergadering met dezelfde dagorde in geval de eerste niet geldig zou beraadslagen;
- Deel te nemen aan alle beraadslagingen en stemmen, goedkeuren of verwerpen met betrekking tot alle agendapunten zoals per agendapunt gemandateerd in deze gemeenteraadsbeslissing;
- Te dien einde het ondertekenen van alle akten, stukken, processen-verbaal, aanwezigheidslijsten en, in het algemeen, al het nodige doen

Artikel 3. Volmacht wordt verleend in uitvoering van deze gemeenteraadsbeslissing aan:

- Eveline Hoste, gemeenteraadslid, wonende te Destelbergen, Dendermondesteenweg 647 (effectief)
- Ben D'Haene, gemeenteraadslid, wonende te Destelbergen, Hooistraat 31 (plaatsvervanger)

9. *Buitengewone Algemene Vergadering IVAGO op 18 december 2019: goedkeuring agenda en mandaat aan de vertegenwoordigers*

DE GEMEENTERAAD

Bevoegdheid

Artikel 41, 5° van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 stelt dat het oprichten van extern verzelfstandigde agentschappen en het beslissen tot oprichting van, deelname aan of vertegenwoordiging in instellingen, verenigingen en ondernemingen tot de bevoegdheid van de gemeenteraad behoort.

Juridisch kader

Decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking, in het bijzonder artikel 44 waarin wordt bepaald dat de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger voor elke algemene vergadering moet worden herhaald.

De omzendbrief BB 2013/5 waarin wordt bepaald dat de vertegenwoordiger kan worden aangeduid voor een volledige legislatuur maar dat de toepassing afhankelijk wordt gesteld van hetgeen in de statuten van de intergemeentelijke samenwerking wordt vastgelegd.

De gemeenteraadsbeslissing van 21 februari 2019 waarbij ingevolge de zesjaarlijkse algehele vernieuwing van de gemeenteraden de vertegenwoordigers in de intercommunales en verenigingen tijdens de bestuursperiode 2019-2024 werden aangeduid.

Feiten en context

De gemeente Destelbergen is voor haar beleid inzake ophaling en verwerking van huishoudelijk afval deelnemer in de opdracht houdende vereniging IVAGO.

Vormvereisten

De gemeente werd op 14 november 2019 opgeroepen om deel te nemen aan de buitengewone algemene vergadering van IVAGO die op 18 december 2019 plaatsheeft om 17.15 uur in het Stadhuis Gent, Botermarkt 1, 9000 Gent.

Motivering

De gemeenteraad bepaalt het stemgedrag van zijn vertegenwoordiger op de algemene vergadering.

Een dossier met documentatiestukken werd aan de gemeente overgemaakt op 15 november 2019.

Financiële aspecten

//

Interne communicatie

Een afschrift van dit besluit zal worden gericht aan:

- Vertegenwoordigers van de gemeente
- Dienst Leefmilieu Destelbergen

Externe communicatie

Een afschrift van dit besluit zal worden gericht aan Intergemeentelijke Samenwerking IVAGO, Proeftuinstraat 43, 9000 Gent via ilse.jannes@ivago.be.

BESLUIT:

Voor de fractie Open VLD stemmen voor: Elsie Sierens, Ben D'Haene, Filip Demeyer, Michaël Vercruyssen, Jacques Bouckaert, Sofie Vanden Hove, Eveline Hoste, Céline De Weerd

Voor de fractie N-VA stemmen voor: Williame Raman, Renaat De Sutter, Eva Rombaut, Emmanuel Anciaux, Hildegard Van Rompu, Koen Van Hende

Voor de fractie SP.a onthouden zich: Etienne Balcaen, Eddy Van de Walle, Helena Verbeke

Voor de fractie CD&V onthouden zich: Carolien Ongena, Alain Torcq, Ivan Stevens, Didier Lebrun, Laura Van Rentergem

Voor de fractie Groen onthouden zich: Martinne Plets

Voor de fractie Vlaams Belang onthouden zich: Henriette Scheire

Artikel 1. Goedkeuring wordt verleend aan de agenda en elk van de afzonderlijke punten van de agenda van de buitengewone algemene vergadering van IVAGO die plaatsvindt op 18 december 2019 om 17.15 uur in het Stadhuis Gent, Botermarkt 1, 9000 Gent:

1. Samenstelling van het bureau
2. Evaluatie doelstellingen 2019
3. Budget 2020
4. Code van goed bestuur

5. Rondvraag

Artikel 2. Aan de effectieve volmachtdrager van Destelbergen wordt mandaat verleend om op de buitengewone algemene vergadering van IVAGO op 18 december 2019:

- Deel te nemen aan elke andere algemene vergadering met dezelfde dagorde in geval de eerste niet geldig zou beraadslagen;
- Deel te nemen aan alle beraadslagingen en stemmen, goedkeuren of verwerpen met betrekking tot alle agendapunten zoals per agendapunt gemandateerd in deze gemeenteraadsbeslissing;
- Te dien einde het ondertekenen van alle akten, stukken, processen-verbaal, aanwezigheidslijsten en, in het algemeen, al het nodige doen

Artikel 3. Volmacht wordt verleend in uitvoering van deze gemeenteraadsbeslissing aan:

- Ben D'Haene, gemeenteraadslid, wonende te Destelbergen, Hooistraat 31 (effectief)
- Céline De Weerd, gemeenteraadslid, wonende te Destelbergen, Hoge Kouter 6 (plaatsvervanger)

10. Buitengewone Algemene Vergadering VENECO op 12 december 2019: goedkeuring agenda en mandaat aan de vertegenwoordigers

DE GEMEENTERAAD

Bevoegdheid

Artikel 41, 5° van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 dat stelt dat het oprichten van extern verzelfstandigde agentschappen en het beslissen tot oprichting van, deelname aan of vertegenwoordiging in instellingen, verenigingen en ondernemingen tot de bevoegdheid van de gemeenteraad behoort.

Juridisch kader

Decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking, in het bijzonder artikel 44 waarin wordt bepaald dat de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger voor elke algemene vergadering moet worden herhaald.

De omzendbrief BB 2013/5 waarin wordt bepaald dat de vertegenwoordiger kan worden aangeduid voor een volledige legislatuur maar dat de toepassing afhankelijk wordt gesteld van hetgeen in de statuten van de intergemeentelijke samenwerking wordt vastgelegd.

De gemeenteraadsbeslissing van 21 februari 2019 waarbij ingevolge de zesjaarlijkse algehele vernieuwing van de gemeenteraden de vertegenwoordigers in de intercommunales en verenigingen tijdens de bestuursperiode 2019-2024 werden aangeduid.

Feiten en context

De gemeente Destelbergen is voor de verschillende activiteiten oa. voor ruimtelijke planning, ontwikkeling van bedrijventerreinen deelnemer in de dienstverlenende vereniging voor ruimtelijke ordening en economische ontwikkeling Veneco.

Vormvereisten

De gemeente werd op 25 oktober 2019 opgeroepen om deel te nemen aan de Buitengewone Algemene Vergadering van Veneco die op 12 december 2019 om 18.30 uur plaats heeft in de Sint-Maurus Hoeve, Rapenburg 1, 9932 Lievegem.

Motivering

De gemeenteraad bepaalt het stemgedrag van zijn vertegenwoordiger op de algemene vergadering.

Een dossier met documentatiestukken werd aan de gemeente overgemaakt op 25 oktober 2019.

Financiële aspecten

//

Interne communicatie

//

Externe communicatie

Een afschrift van dit besluit en de volmacht zal worden gericht aan Veneco, op het e-mailadres (pdf) veronique.verstraeten@veneco.be tegen uiterlijk 6 december 2019.

BESLUIT:

Voor de fractie Open VLD stemmen voor: Elsie Sierens, Ben D'Haene, Filip Demeyer, Michaël Vercruyssen, Jacques Bouckaert, Sofie Vanden Hove, Eveline Hoste, Céline De Weerd

Voor de fractie N-VA stemmen voor: Williame Raman, Renaat De Sutter, Eva Rombaut, Emmanuel Anciaux, Hildegarde Van Rompu, Koen Van Hende

Voor de fractie SP.a onthouden zich: Etienne Balcaen, Eddy Van de Walle, Helena Verbeke

Voor de fractie CD&V onthouden zich: Carolien Ongena, Alain Torcq, Ivan Stevens, Didier Lebrun, Laura Van Rentergem

Voor de fractie Groen onthouden zich: Martinne Plets

Voor de fractie Vlaams Belang onthouden zich: Henriette Scheire

Artikel 1. Goedkeuring wordt verleend aan de agenda en elk van de afzonderlijke punten van de agenda van de Buitengewone Algemene Vergadering:

1. Akteneming/goedkeuring verslag 59^{ste} Jaarvergadering van 20 juni 2019
2. Goedkeuring werkprogramma en begroting 2020
3. Akteneming verslag Buitengewone Algemene Vergadering 6 december 2018
4. Benoeming en desgevallend ontslag van bestuurders en deskundigen

Artikel 2. Aan de vertegenwoordiger van Destelbergen, houder van 165 aandelen, die zal deelnemen aan de Buitengewone Algemene Vergadering van Veneco op 12 december 2019 om 18.30 uur in de Sint-Maurus Hoeve, Rapenburg 1, 9932 Lievegem, het mandaat te geven om:

- Aan alle beraadslagingen en stemmingen deel te nemen, alle voorstellen met betrekking tot de agenda goed te keuren, alle akten, stukken, notulen, aanwezigheidslijsten te ondertekenen en in het algemeen, het nodige te doen;
- Deel te nemen aan elke latere algemene vergadering met dezelfde dagorde in geval de eerste algemene vergadering niet rechtsgeldig zou kunnen beraadslagen

Artikel 3. Volmacht wordt verleend in uitvoering van deze gemeenteraadsbeslissing aan:

- Renaat De Sutter, Houtstraat 72A, 9070 Destelbergen (effectief)
- Wim Raman, Walbosstraat 41, 9070 Destelbergen (plaatsvervanger)

Artikel 4. De vertegenwoordiger van de gemeente die zal deelnemen aan de algemene vergadering wordt opgedragen zijn/haar stemgedrag af te stemmen op de beslissingen genomen in de gemeenteraad over de te behandelen agendapunten.

Artikel 5. De vertegenwoordiger van Destelbergen zal worden voorzien van een volmacht waaruit zijn aanduiding blijkt en waarop het aantal aandelen dat door de deelnemer werd geplaatst is vermeld. Deze volmacht wordt toegevoegd als bijlage aan dit besluit.

Technische zaken

Wegen

11. Verkaveling Scheldehof 1e en 2e fase - Kosteloze grondafstand

Schepen De Sutter (N-VA) licht toe

DE GEMEENTERAAD.

Bevoegdheid

Overeenkomstig het Decreet van Lokaal Bestuur van 22 december 2017 worden de bevoegdheden van de gemeenteraad bepaald inzonder artikel 40 §1 en §2.

Overeenkomstig artikel 28 van het Decreet van Lokaal Bestuur wordt in openbare zitting vergaderd

Artikel 41 - 11° bepaalt dat de gemeenteraad bevoegd is voor het stellen van daden van beschikking met betrekking tot onroerende goederen.

Juridisch kader

//

Feiten en context

In gemeenteraadszitting van 20 februari 2014 werd aan Nestas n.v., Landegemstraat 10, 9031 Drogen machtiging verleend tot het openen en aanleggen van een nieuwe weg aansluitend op de Dendermondesteenweg, verkaveling Scheldehof 1^e fase genoemd.

Het college leverde op 19 maart 2014 een verkavelingsvergunning af aan Durabrik n.v.

In gemeenteraadszitting van 25 mei 2016 werd aan Het Grondjuweel n.v., Landegemstraat 10, 9031 Drogen machtiging verleend tot het openen en aanleggen van een nieuwe weg aansluitend op de Dendermondesteenweg, verkaveling Scheldehof 2^e fase genoemd.

Het college leverde op 7 juni 2016 een verkavelingsvergunning af aan Durabrik n.v.

Het proces-verbaal van definitieve oplevering van de verkaveling Scheldehof 1^e fase werd goedgekeurd in collegezitting van 15 januari 2019.

Het proces-verbaal van definitieve oplevering van de verkaveling Scheldehof 2^e fase werd goedgekeurd in collegezitting van 23 juli 2019.

Vormvereisten

//

Motivering

De ontwerpakte, opgesteld door notariskantoor Dehaene Annick en Luc van 9040 St.- Amandsberg, samen met de plannen tot kosteloze grondafstand voor Scheldehof 1^e en 2^e fase, opgesteld door studiebureau GOEN van 9230 Wetteren werden op 8 oktober 2019 door afdeling technische zaken ontvangen.

De kosteloze grondafstand betreft voor de 1^e fase van Scheldehof de percelen, aangeduid in geel, met kadastrale vermelding Destelbergen, 1^e afdeling, sectie A, delen van perceel 86/Z en 77/A2 met een totale oppervlakte van 6.243,25 m² op grondgebied van Destelbergen.

De kosteloze grondafstand betreft voor de 2^e fase van Scheldehof de percelen, aangeduid in geel, met kadastrale vermelding Destelbergen, 1^e afdeling, sectie A, delen van perceel 86/H2 en 77/A2 met een totale oppervlakte van 2.054,31 m² op grondgebied van Destelbergen.

Financiële aspecten

Alle kosten die voortvloeien uit deze akte en het opmetingsplan zijn voor rekening van Durabrik n.v.

Interne communicatie

Een afschrift van deze beslissing zal aan de financieel directeur en afdeling Ruimtelijke ordening worden bezorgd.

Externe communicatie

Een afschrift van deze beslissing zal aan Durabrik n.v. worden bezorgd.

BESLUIT: Unaniem

Artikel 1. De ontwerpakte en het bijhorend plan tot gratis grondafstand van het perceel van verkaveling Scheldehof 1^e fase met kadastrale vermelding Destelbergen, 1^e afdeling, sectie A, delen van perceel 86/Z en 77/A2 met een totale oppervlakte van 6.243,25 m² wordt goedgekeurd.

Artikel 2. De ontwerpakte en het bijhorend plan tot gratis grondafstand van het perceel van verkaveling Scheldehof 2^e fase met kadastrale vermelding Destelbergen, 1^e afdeling, sectie A, delen van perceel 86/H2 en 77/A2 met een totale oppervlakte van 2.054,31 m² wordt goedgekeurd.

Artikel 3. De burgemeester en algemeen directeur worden gemachtigd om de authentieke akte te ondertekenen in naam van de gemeente.

Patrimonium

12. *Pastorijwoning Heusden: principiële goedkeuring verkoop*

Schepen Raman (N-VA) licht toe en vraagt de goedkeuring.

Raadslid Torcq (CD&V) zegt: "Hoe groot is het stuk?"

Schepen Raman (N-VA) zegt: "Het is redelijk groot. Volgens mij is er een plan bij maar ik heb geen idee. Ik kan het wel navragen."

Raadslid Torcq (CD&V) zegt: "Ik denk dat het de 1000 m² overschrijdt. Wat ons opvalt, is dat in 2015 495.000 euro werd gevraagd, in 2019 395.000 euro. Dat gaat in tegen alle trends. Op statbel, de officiële statistiekensite van België, spreekt men over stijgingen van 15 à 20% in dezelfde periode. Het is raar dat de schatter nu 100.000 euro, 20%, lager schat. Dat is moeilijk te begrijpen, vooral omdat het zich in parkgebied bevindt, in het kastelensite-RUP. Als het goedgekeurd wordt, kan er mogelijk een enorme meerwaarde gecreëerd worden."

Schepen Raman (N-VA) zegt: "Ik moet navragen bij Renaat hoe het zit met het RUP kastelensite. Volgens de informatie die ik heb, lag het bedrag in 2015 redelijk hoog. Ikzelf kan niet zeggen of het pand al dan niet ten onrechte niet verkocht geraakt. Misschien was de vraagprijs toen ook wat omhooggeduwd om het voor de begroting interessant te maken. De prijs bleek te hoog te liggen. Ten tweede staat dat pand sinds 2015 leeg. De renovatiekosten worden intussen een stuk hoger geschat ten opzichte van een aankoop ruim 4 jaar geleden. Over de mogelijkheden van het pand is er ook nog geen zekerheid. Dat heeft misschien potentieel maar op dit ogenblik is daar nog geen duidelijkheid over. Volgens onze interne diensten en de schattingen die gebeurd zijn, zouden we het wel kunnen verkopen aan 395.000 euro. Als we hoger gaan inzetten, is het risico groot dat we over twee jaar met hetzelfde verhaal geconfronteerd worden."

Raadslid Torcq (CD&V) zegt: "Is het dan niet slimmer om even te wachten op het RUP zodat er zekerheid bestaat? Zo zou je de hogere prijs kunnen aanhouden. Bovendien is het een van de mooiste stukjes in Heusden. Het is rustig gelegen, in het groen. We komen voor onze gemeente toch makkelijk boven de 300 euro per vierkante meter. Alleen al de grondwaarde stelt dat voor."

Schepen De Sutter (N-VA) zegt: "De grondoppervlakte is 1700 m²."

Raadslid Torcq (CD&V) zegt: "Ik zou dus toch adviseren om daar toch even mee te wachten. Tot het RUP is afgerond. Dan kan je makkelijk de waarde vragen die eerst was geschat. Dat is toch een verschil van 100.000 euro."

Raadslid Hoste (Open VLD) zegt: "Ik ben daar destijds geweest. We werden door Covast aangesproken. We zijn daar met best veel makelaars geweest. Ik heb ook een aantal makelaars gesproken over dat pand. Er was echt veel interesse voor maar dat was veel te duur. Niemand heeft een bod ontvangen. Niemand. Velen waren er nochtans op aan het werken omdat de buurt zo goed is. Ik dacht echt dat het verkocht zou geraken. Dat bleek niet. Er is heel veel werk aan. Volgens mij is er ook asbest in verwerkt. Er komen nog heel veel kosten bij kijken. En dat zorgt ervoor dat de prijs naar beneden moet gehaald worden. In het systeem van Covast zullen kopers bieden wat het waard is. Iemand zal proberen minder te bieden maar iemand die het effectief naar waarde inschat, zal meer bieden. Ik denk niet dat het in zo'n systeem mogelijk is om te laag in te zetten."

Schepen Raman (N-VA) zegt: "Het gaat ook om een minimumbedrag. Dat betekent niet dat het aan 395.000 euro gaat verkocht worden."

Raadslid Hoste (Open VLD) zegt: "Het is eigenlijk een heel fair en open systeem. De koper zal beslissen wat hij het waard vindt."

Raadslid Torcq (CD&V) zegt: "Ik meen me te herinneren dat de prijs destijds bepaald is op basis van de onduidelijkheid en de beperkte mogelijkheden omdat het perceel in Parkgebied ligt. Nu ligt dit anders, ze mogen de woning uitbreiden en zo verder als dit goedgekeurd wordt binnen de RUP Kastelensite. Dat is toch een uitgelezen kans voor de potentiële koper. De verkoop nog even uitstellen, daar is toch niets aangelegen"

Schepen De Sutter (N-VA) zegt: "Ik denk niet de mogelijkheden die gaan geschapen worden in het RUP dermate gaan zijn dat ze plots een heel sterke meerprijs gaan betekenen. Daar is nog geen uitsluitel over, maar dat is zeker niet de bedoeling dat een grote expansie van dat gebouw plots wel zou kunnen. Dat moet dan ook afgewogen worden tegen de staat van het gebouw. Uiteindelijk zullen we misschien tot een punt komen dat het gewoon moet afgebroken worden."

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: "Wat is eigenlijk de reden geweest om dat pand in het RUP kastelensite te steken? Omdat er dan wel mogelijkheden en opportuniteiten zijn. Het één is het gevolg van het ander. In de tijd is dat wel zo opgenomen "

Schepen De Sutter (N-VA) zegt: "Ik denk dat niet. De zaken die nu in het RUP zijn opgenomen, hebben een bepaalde waarde en gaan behoren tot een kastelensite as such. Dat is niet om de waarde van bepaalde sites te doen dalen."

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: "Maar dat pand is heel bewust in dat RUP meegenomen omwille van die reden. Ik steun wel het idee om de verkoop even on hold te zetten. Dat RUP zal normaalgezien in het komende jaar worden afgerond. Zo hebben de kopers ook rechtszekerheid."

Schepen Raman (N-VA) zegt: "In tussentijd is dat toch een gebouw dat er verloederd bij staat, die aanleiding geeft om als kraakpand te gaan dienen. Ik hoop dat er op dit moment geen krakers zitten."

Raadslid Lebrun (CD&V) zegt: "Kan de gemeente dit niet aankopen en opknappen."

Schepen Raman (N-VA) zegt: "Ik denk dat het toch een serieuze investering zou zijn om daar als gemeente nog iets van te maken."

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: "Dat is ook niet de ambitie. Dat is het nooit geweest en het is een bewuste keuze geweest om het te verkopen. Het is toch niet de bedoeling om die knop nu terug om te draaien."

Raadslid Lebrun (CD&V) zegt: "de grondwaarde alleen al is toch de moeite."

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: "Ik denk dat we in de vorige legislatuur nog gekeken hebben naar de kostprijs van een minimale verbouwing tot gezinswoning. Dat is niet doorgegaan. Ik herinner me ook de asbestproblematiek."

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: "Dan is er natuurlijk nog de grondwaarde. Ik neem aan dat dat huis grotendeels afgeschreven is. We denken daarom dat de prijs die nu ingesteld is te laag is en dat we er zo niet het maximum gaan uit halen."

Raadslid Plets (Groen) zegt: "Het is misschien de gelegenheid voor mensen die die 400.000 euro of meer niet kunnen betalen, dat pand wel te kunnen kopen. Het verschil is enorm groot. Als het pand nu nog twee jaar leegstaat, gaat het nog dalen in waarde."

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: "Het is niet de bedoeling om het tien jaar te laten leeg staan. Ons voorstel is om te wachten tot het RUP goedgekeurd is. Dan hebben de kopers rechtszekerheid over wat mag en wat niet mag. Dan heeft een stuk grond meer waarde. We vragen zeker niet om nog tien jaar te wachten."

Schepen Raman (N-VA) zegt: "Dat is natuurlijk nog hypothetisch."

Raadslid Torcq (CD&V) zegt: "Het is ook niet de taak van de gemeente om dit nu onder de prijs te gaan verkopen om mensen die het sociaal wat moeilijker hebben de kans te geven om aan te kunnen kopen."

Raadslid Van de Walle (Sp.a) zegt: "Ik wil me daar toch bij aansluiten. Als het verstandiger is om het over 3 maanden te verkopen, waarom niet? Wat is de haast? Als het gebouw toch moet afgebroken worden? En er is geen leegstandsprobleem, denk ik."

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: "Maar dat RUP is niet binnen de drie maanden goedgekeurd natuurlijk. Ik denk zelfs niet dat het volgend jaar zal zijn."

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: "We zitten al in de fase van openbaar onderzoek. Wat is de planning dan?"

Schepen De Sutter (N-VA) zegt: "Die procedure moet opnieuw opgestart worden. Dat duurt zeker nog een jaar. De Gecoro moet dat opnieuw behandelen. Tegenwoordig is voor een RUP twee keer een openbaar onderzoek nodig."

Raadslid Van de Walle (Sp.a) zegt: "Kan misschien gewoon de vraag gesteld worden? Er is duidelijk contact geweest met een notaris, er is een schatting geweest,... Kan de vraag niet gesteld worden; wat de waarde van dat goed zou zijn indien het kan verkocht worden binnen een goedgekeurd RUP? Kan dat onderzocht worden? Kan dat onderscheid gemaakt worden?"

Schepen Raman (N-VA) zegt: "We hebben op dit ogenblik een minimumbedrag van 395.000 euro geschat. We moeten ook afwachten of er biedingen zullen komen. We zijn natuurlijk niet verplicht om daar morgen een beslissing in te nemen. Het zou me verwonderen dat er na dag 1 meteen een bod zal zijn van 400.000 euro."

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: “Zeker niet, net omdat de mogelijkheden beperkt zijn. Men mag enkel bouwen op het stuk waar het gebouw nu staat. Er zijn geen uitbreidingsmogelijkheden. Die mogelijkheden zijn interessant.”

Raadslid Plets (Groen) zegt: “In de vorige gemeenteraad is een punt aan bod gekomen van raadslid Van de Walle rond leegstand. Dit is nu eigenlijk een voorbeeld van leegstand. Nu zou je het nog langer leeg willen laten staan. Ik zie het nut er niet van in. Hoe langer een huis leeg staat, het slechter het er aan toe is.”

Raadslid Hoste (Open VLD) zegt: “Ik blijf er ook bij dat het systeem van Covast een open systeem is, waarbij de koper bepaalt wat hij wil geven. Het maakt eigenlijk niet uit welke instelprijs je er op zet. We zien nu ook in de privémarkt. Ongeacht de prijs die vooropgesteld wordt, zullen mensen meer bieden als ze vinden dat het pand meer waard is. Als het pand vandaag, zonder of met RUP, meer waard is, dan zal men hoger bieden. Omgekeerd hetzelfde. De vorige keer is het verschillende keren verlengd geweest en uiteindelijk stopgezet omdat er geen bod was. Niets. Dan moet men zich wel vragen stellen. Het is volgens mij dan echt wel te duur. Ik weet niet of het veel gaat veranderen als er meer uitbreidingsmogelijkheden zouden zijn. Ik zie daar ook niet veel uitbreidingsmogelijkheden. Ik zie dus niet veel heil in een uitstel.”

DE GEMEENTERAAD

Bevoegdheid

Artikel 41, 12° van het decreet lokaal bestuur bepaalt dat de gemeenteraad bevoegd is voor het stellen van daden van beschikking over onroerende goederen, behalve die, vermeld in artikel 56, §3, 8°, b

Juridisch kader

//

Feiten en context

De pastorijwoning van Heusden (gelegen te Steenakkerstraat 10 in Heusden, kadastraal gekend onder Destelbergen, 4^{de} afdeling, sectie c, nummer 92B) waarvan het gemeentebestuur eigenaar is, wordt niet meer bewoond sinds februari 2015. De herstellingskosten lopen op, er zijn lopende onderhoudskosten en de woning daalt steeds verder in waarde.

Covast cvba is een online biedingsplatform gespecialiseerd in het begeleiden van overheden en non-profitorganisaties bij hun vastgoedtransacties. De samenwerking verliep in het verleden steeds vlot. Covast stond al in voor de verkoop van onder andere het voormalig gemeentelijk magazijn in de De Grootestraat en de voormalige sporthal in de Damvallestraat.

Ook de pastorijwoning werd al meerdere malen te koop aangeboden via Covast maar er werden tijdens de biedingsfases enkel te lage biedingen uitgebracht.

Op basis van bovenstaande argumenten verleende het college van burgemeester en schepenen in zitting van 23 juli 2019 principiële goedkeuring voor de verkoop van de woning via Covast cvba.

Initieel schattingsverslag opgemaakt door landmeetkundig bureau Daeninck – Audenaert bvba op 24 februari 2015.

Vormvereisten

Uit de herevaluatie en herziening van de schatting van Teccon bvba, opgemaakt op 16 oktober 2019, blijken onderstaande waarden:

- Grondwaarde: 300.000 euro
- Nieuwbouwwaarde: 315.000 euro
- venale waarde bij verkoop uit de hand: 395.000 euro
- vrijwillige openbare verkoopwaarde: 335.000 euro
- gedwongen openbare verkoopwaarde: 315.000 euro

Motivering

De herevaluatie is gebeurd op basis van onderstaande:

- Sterktes en mogelijkheden:
 - o Goede ligging in de nabijheid van het centrum van Heusden
 - o Mooi groot perceel

- De woning is voldoende groot
- Zwaktes en bedreigingen:
 - Ligging in een groengebied waardoor het niet mogelijk is om bijkomende constructies te realiseren op het perceel
 - De woning is verouderd en staat ook al ongeveer 4jaar leeg
 - De technische installaties zijn verouderd
 - De achtergevel en de tuin zijn georiënteerd naar het noorden
 - Aan de westelijke zijkant van het perceel is er een wal met waterloop gelegen, er is geen duidelijkheid over wie moet instaan voor het onderhoud
 - Schuin over het perceel zijn er scoutslokalen, wat soms lawaaihinder kan veroorzaken en daardoor is de straat op zondagnamiddag ook autovrij

Financiële aspecten

Een inkomst van 395.000 euro bij verkoop.

Interne communicatie

Een afschrift van deze beslissing aan dienst Overheidsopdrachten voor het afsluiten van een projectovereenkomst.

Externe communicatie

Een afschrift van deze beslissing aan Covast cvba.

BESLUIT:

Voor de fractie Open VLD stemmen voor: Elsie Sierens, Ben D'Haene, Filip Demeyer, Michaël Vercruyssen, Jacques Bouckaert, Sofie Vanden Hove, Eveline Hoste, Céline De Weerd

Voor de fractie N-VA stemmen voor: Williame Raman, Renaat De Sutter, Eva Rombaut, Emmanuel Anciaux, Hildegard Van Rompu, Koen Van Hende

Voor de fractie Groen stemmen voor: Martinne Plets

Voor de fractie SP.a stemmen tegen: Etienne Balcaen, Eddy Van de Walle, Helena Verbeke

Voor de fractie CD&V stemmen tegen: Carolien Ongena, Alain Torcq, Ivan Stevens, Didier Lebrun, Laura Van Rentergem

Voor de fractie Vlaams Belang stemmen tegen: Henriette Scheire

Artikel 1. De gemeenteraad verleent goedkeuring voor de verkoop van de pastorijswoning, gelegen te Steenakkerstraat 10 in Heusden, kadastraal gekend onder Destelbergen, 4^{de} afdeling, sectie c, nummer 92B, aan een minimale verkoopprijs van 395.000 euro.

Artikel 2. De gemeenteraad beslist een projectovereenkomst met Covast cvba aan te gaan om de verkoop te organiseren.

13. Melkwegel 39 - principiële goedkeuring minnelijke onteigening

DE GEMEENTERAAD

Bevoegdheid

Artikel 41, 12° van het decreet lokaal bestuur bepaalt dat de gemeenteraad bevoegd is voor het stellen van daden van beschikking over onroerende goederen, behalve die, vermeld in artikel 56, §3, 8°, b

Juridisch kader

//

Feiten en context

Op 22 april 1992 heeft de gemeente een brief ontvangen van wijlen mevrouw B. Worp – Huurman, wonende te Melkwegel 39, 9070 Heusden, met de vraag tot vergoeding van onteigening van een deel van haar perceel in het kader van rioleringswerken in de straat.

Op 11 mei 1992 heeft de gemeente via brief geantwoord aan wijlen mevrouw B. Worp – Huurman dat het Bestuur niet tot systematische verwerving van de gronden in de Melkwegel kan overgaan, aangezien er nog geen goedgekeurd onteigeningsplan bestaat van de Melkwegel.

Op 4 februari 1999 heeft de gemeente een brief ontvangen van advocatenkantoor Van Ginderachter in opdracht van wijlen mevrouw Worp – Huurman Berzina. Hierin wordt het volgende aangehaald:

- Op het ogenblik dat gebouwd werd op de grond kadastraal gekend als 4de afdeling, sectie A, deel nr. 686h lot 5, werd in opdracht van de gemeente een opmetingsplan opgemaakt door meetkundig schatter Van Boven Etienne (opmetingsplan toegevoegd als bijlage). Hierbij werd lot 5 verdeeld in lot 5a en lot 5b. Door het gemeentebestuur werd meegedeeld dat de afsluiting van de eigendom op de grens tussen lot 5a en lot 5b diende te worden geplaatst, aangezien lot 5b zou onteigent worden voor de aanleg van nutsleidingen.
- Er wordt gevraagd naar het standpunt van de gemeente: ofwel wordt lot 5b onteigent en wordt een passende vergoeding toegekend; ofwel ziet het gemeentebestuur expliciet af van de intentie tot onteigening en kan mevrouw Worp vrij beschikken over lot 5b.

Op 1 april 1999 heeft de gemeente via brief als volgt geantwoord op de voorgaande brief dd. 4 februari 1999: Het bestuur is in het bezit van rooi- en onteigeningsplannen met betrekking tot de straten waar destijds wegen- en rioleringswerken werden uitgevoerd. De technische dienst zal een globaal overzicht maken van de innames die nog moeten gebeuren. Zolang er geen totale visie is, zullen geen individuele beslissingen worden genomen.

In deze zaak is er op 22 oktober 2012 een Arrest van het Hof van Beroep te Gent gevolgd, waarbij de gemeente veroordeeld werd tot:

- Het betalen van een vaste vergoeding (3.493,77 euro) aan de erfgenamen van wijlen mevrouw Berzina Huurman
- Het betalen van een vaste vergoeding (1.600,20 euro) aan Maria Johanna Worp
- Het betalen van de kosten van de procedure (192,25+327,22+990,00=1.509,47 euro)
- Het betalen aan Maria Johanna Worp van een bezettingsvergoeding vanaf de datum van het arrest tot de dag dat de gemeente eigenaar is van lot 5b. Deze vergoeding bedraagt 26,67 euro per maand, te koppelen aan het indexcijfer van de consumptieprijzen van september 2012 (voor het eerst te indexeren op 25 oktober 2013)

De vaste vergoedingen (3.493,77 euro en 1.600,20 euro), volgend uit het arrest dd. 12 oktober 2012, werden betaald door de gemeente. Dit werd mondeling bevestigd door mevrouw Maria Johanna Worp. Ook de procedurekosten werden betaald door de gemeente. Vanaf het arrest dd. 22 oktober 2012 tot op heden werd door de gemeente geen bezettingsvergoeding betaald aan mevrouw Maria Johanna Worp.

Op 3 februari 2013 heeft de gemeente een brief verstuurd naar advocaat Sophie Beuselinck (optredend in opdracht van mevrouw Maria Johanna Worp), waarbij de gemeente stelt dat er niet zal overgegaan worden tot onteigening en dat de gemeente ervoor opteert om de bezettingsvergoeding te betalen.

Op 28 mei 2013 werd de gemeente per aangetekend schrijven ingebreke gesteld door advocaat Sophie Beuselinck, in opdracht van mevrouw Maria Johanna Worp. Hierin wordt gesteld dat het perceel onrechtmatig wordt bezet (conform arrest). Volgens advocaat Beuselinck heeft de gemeente geen keuzerecht. Ofwel wordt de gemeente eigenaar, ofwel wordt het perceel terug ter beschikking gesteld van mevrouw Maria Johanna Worp, en dit in zijn oorspronkelijke staat (zowel boven- als ondergrond).

Op 12 juni 2013 heeft de gemeente geantwoord op de ingebrekestelling waarbij de gemeente aanhaalt dat er wordt berust in het arrest.

In de loop van maart 2019 heeft mevrouw Maria Johanna Worp opnieuw contact opgenomen met de gemeente met de uitdrukkelijke vraag om dit probleem zo vlug mogelijk op te lossen.

Op dinsdag 7 mei vond een overleg plaats tussen mevrouw Maria Johanna Worp en Stijn Van Damme, afdelingshoofd Technische Zaken.

Op 19 juni 2019 werd door de dienst technische zaken een KLIP aangevraagd van het desbetreffende perceel met kadastraal nummer 4de afdeling, sectie A, deel nr. 686h lot 5b. Volgende ondergrondse nutsvoorzieningen zijn aanwezig: Proximus

Op basis van het opmetingsplan dd. 24 juni 1979, opgemaakt door meetkundig schatter Van Boven Etienne, bedraagt de oppervlakte van het desbetreffende perceel, met kadastraal nummer 4de afdeling, sectie A, deel nr. 686h lot 5b, 107,87 m².

In collegezitting van 2 juli 2019 werd de opdracht gegeven aan landmetersbureau Teccon bvba om een schattingsverslag op te maken op basis van het opmetingsplan dd. 24 juni 1979, opgemaakt door meetkundig schatter Etienne Van Boven.

Vormvereisten

Het schattingsverslag werd opgemaakt en ontvangen op 19 juli 2019. Hieruit blijken onderstaande waarden:

- Venale waarde uit de hand: € 19.000
- Vrijwillige openbare verkoopwaarde: € 16.000
- Gedwongen openbare verkoopwaarde: € 15.000

Motivering

Gelet op het arrest dd. 22 oktober 2012, de lange doorlooptijd van het dossier, de lopende bezettingsvergoeding gekoppeld aan de index van de consumptieprijzen, en de aanwezigheid van nutsvoorzieningen in de ondergrond van het desbetreffende perceel, stelt de dienst Technische Zaken voor om een passende vergoeding te bepalen (in minnelijk overleg met mevrouw Maria Johanna Worp) en over te gaan tot minnelijke onteigening van het perceel ter hoogte van Melkwegel 39, met kadastraal nummer 4de afdeling, sectie A, deel nr. 686h lot 5b, en met een oppervlakte van 107,87m².

Het overleg vond plaats op 8 oktober 2019 tussen Stijn Van Damme, mevrouw Maria Johanna Worp en haar advocate, mevrouw Justine Tetteroo. Er werd tot een akkoord gekomen van 25.000 euro als passende vergoeding, dit is inclusief verschuldigde bezettingsvergoeding en nalatigheidsintresten. De kosten met betrekking tot de verkoop worden gedragen door de gemeente.

Financiële aspecten

Vanaf het arrest dd. 22 oktober 2012 tot op heden werd door de gemeente geen bezettingsvergoeding betaald aan mevrouw Maria Johanna Worp. De bezettingsvergoeding vanaf oktober 2012 tot en met mei 2019 bedraagt in totaal 2.336,00 euro.

De waarde van de grond werd geschat op 19.000 euro.

Er werd tot een akkoord gekomen dat resulteert in een totale uitgave van 25.000 euro.

De vergoeding voor de minnelijke onteigening werd bepaald op basis van het schattingsverslag, de bezettingsvergoeding van oktober 2012 tot en mei 2019 en nalatigheidsintresten, en in overleg met de eigenaar van het desbetreffende perceel.

Interne communicatie

//

Externe communicatie

Een afschrift van deze beslissing zal worden bezorgd aan mevrouw Worp en haar advocate.

BESLUIT: Unaniem

Artikel 1. De gemeenteraad keurt de minnelijke onteigening van het perceel ter hoogte van Melkwegel 39, met kadastraal nummer 4de afdeling, sectie A, deel nr. 686h lot 5b, en met een oppervlakte van 107,87m², goed voor het bedrag van € 25.000 inclusief verschuldigde bezettingsvergoeding en nalatigheidsintresten.

Artikel 2. Alle kosten met betrekking tot de verkoop (opmaak akte, verlijden, registreren, overschrijven, ...) zijn ten laste van de koper, het gemeentebestuur.

Artikel 3. Alvorens de akte kan worden verleden moet de verkoopovereenkomst en ontwerpakte worden voorgelegd aan de afdeling technische zaken. Deze zullen ter goedkeuring voorgelegd worden aan de gemeenteraad.

Artikel 4. De burgemeester en algemeen directeur worden gemachtigd om de authentieke akte te ondertekenen in naam van de gemeente.

Ruimtelijke organisatie

Wonen en huisvesting

14. Uitbreiding van de samenwerkingsovereenkomst met VENECO in functie van het inrichten van een energieloket

Schepen Demeyer (Open VLD) licht toe en vraagt de goedkeuring.

Raadslid Balcaen (Sp.a) zegt: "U sprak twee keer over de krant. Welke krant leest u?"

Schepen Demeyer (Open VLD) zegt: "Gisteren heb ik het gelezen in Het Laatste Nieuws, en vandaag in Het Nieuwsblad."

DE GEMEENTERAAD,

Bevoegdheid

Artikel 41 5° van het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 dat stelt dat de gemeenteraad bevoegd is voor het goedkeuren van samenwerkingsovereenkomsten.

Juridisch kader

Besluit van de OCMW-raad van 28 juni 2011 betreffende de overeenkomst met Veneco aangaande de FRGE-lening.

Besluit van de Gemeenteraad van 30 juni 2011 betreffende de overeenkomst met Veneco aangaande de FRGE-lening.

Besluit van de Vlaamse regering dd. 16 november 2018 betreffende Lokaal Woonbeleid, waarin o.a. de beleidsprioriteiten en opdrachten van lokale besturen op het vlak van wonen nader worden omschreven.

Besluit van de Vlaamse regering dd. 14 december 2018 betreffende de uitbreiding van de taakstelling van de Energiehuizen.

Besluit van de Vlaamse regering van 17 mei 2019, waar in art. 7.2.22 §1 bepalingen opgenomen staan betreffende het beheer van de leningen i.k.v. het noodkoopfonds;

Besluit van de Raad van Bestuur van Veneco dd. 21 maart 2019 betreffende de goedkeuring van het driejarenplan;

Feiten en context

Veneco is door het Vlaams Energieagentschap erkend als Vlaams Energiehuis voor de deelnemende gemeenten Aalter, Assenede, Deinze, De Pinte, Destelbergen, Eeklo, Evergem, Gavere, Kaprijke, Lochristi, Lievegem, Maldegem, Melle, Merelbeke, Nazareth, Sint-Laureins, Wachtebeke, Zelzate en Zulte.

N.a.v. het BVR Energiehuizen, werd de taakstelling van het Energiehuis Veneco uitgebreid. Voortaan krijgt Veneco naast het verstrekken van de Vlaamse energielening van de Vlaamse regering o.a. ook de volgende taken toebedeeld:

- beheren van de lening in kader van het noodkoopfonds;
- de organisatie van laagdrempelige energieloketten in elke deelnemende gemeente.

In gemeente Destelbergen is er momenteel geen IGS wonen actief; er is momenteel geen woonloket aanwezig waar de dienstverlening i.k.v. het energieloket kan bij aansluiten.

Om de decretale verplichtingen in te vullen kan Veneco een raamcontract afsluiten met een externe dienstverlener, waarbinnen een uurtarief wordt vastgelegd. De gemeente is vrij om via deze raamovereenkomst cfr. het beschikbare budget via de externe dienstverlener een energieloket in te richten in de gemeente.

Voor gemeente Destelbergen wordt het aantal beschikbare uren geraamd op 33,5 uur. Hiermee kan een energieloket à rato van 3 uur per maand worden ingericht.

Vormvereisten

De energieloketten in de gemeenten kunnen worden gerealiseerd conform het Plan van Aanpak 2019-2021 toegevoegd als bijlage bij dit besluit.

Het ontwerp van Samenwerkingsovereenkomst tussen Energiehuis Veneco en de aangesloten gemeenten werd geagendeerd en besproken tijdens het Regionaal overleg Wonen en Energie dd. 9 oktober 2019.

Het ontwerp van Samenwerkingsovereenkomst tussen Energiehuis Veneco en Destelbergen wordt toegevoegd als bijlage bij dit besluit.

Motivering

Door het vernieuwen van de Samenwerkingsovereenkomst tussen Energiehuis Veneco en de gemeente wordt de huidige dienstverlening bestendig en uitgebreid. Naast het aanbod van de energielening zal er bijkomend een energieloket in de gemeente worden gerealiseerd, waar inwoners op een laagdrempelige manier worden geïnformeerd, gesensibiliseerd en ontzorgd. Op deze manier kan een verhoogde kwalitatieve energetische renovatiegraad op grondgebied van de gemeente verder worden nagestreefd, in lijn met het gemeentelijk klimaat- en duurzaamheidsbeleid.

Financiële aspecten

Voor het inrichten van een energieloket in de gemeente ontvangt Veneco van het Vlaamse Energieagentschap 3 359 EUR.

Interne communicatie

//

Externe communicatie

Dit besluit zal worden toegestuurd aan Veneco, Panhuisstraat 1, 9070 Destelbergen.

BESLUIT: Unaniem

Enig artikel. De gemeenteraad keurt de nieuwe Samenwerkingsovereenkomst tussen Energiehuis Veneco en gemeente Destelbergen in bijlage bij dit besluit goed.

Bijkomende agendapunten

Ruimtelijke organisatie

Lokale economie

15. Leegstand handelspanden - voorstel tot starterspremie

Raadslid Van de Walle (Sp.a) zegt: "Ik heb de vorige keer een vraag gesteld over de handelsleegstand in onze gemeente. Daar zijn toen een aantal nuanceringen en toelichtingen geweest bij de cijfers. Ik merk nu ook dat de cijfers aan de papieren bijlagen bij deze gemeenteraad zijn gevoegd. Ik merk dat de cijfers die in de krant stonden op 1 pand na min of meer toch correct waren en dat de toelichting die u gaf over aanvangsleegstand gaat. Ook in 2019 lijkt dat te kloppen. Het klopt natuurlijk ook dat er wel degelijk leegstand is en een leegstandsprobleem in onze gemeente, zeker als we het vergelijken met andere gemeenten met eenzelfde socio-economische samenstelling als Destelbergen (Sint-Martens-Latem, Lochristi, Melle). We zitten natuurlijk economisch gezien niet direct in een groeizone. De N70 en de N9 liggen net niet in onze gemeente. Die trekken economie wat aan. Voor onze gemeente is dat minder evident. Wat belangrijk is volgens onze fractie, is dat we proberen los te komen van de zuivere discussie over de cijfers. Het heeft niet veel zin de cijfers te nuanceren. We weten natuurlijk dat achter elk van de cijfers een verhaal zit. Statistisch kan heel veel bewezen worden. Het zou van moed getuigen dat we eindelijk erkennen dat er een probleem is en dat we meer moeten doen dan enkel leegstandsheffingen organiseren of de situatie monitoren. Vandaar dat mijn fractie het voorstel wil lanceren om dit probleem grondige aan te pakken. We begrijpen dat er een actieplan is vanwege de groep Lokale Economie. Het is heel duidelijk dat de plannen zoals we ze nu hebben, onvoldoende impact hebben om het probleem echt te keren. Het mag nu, in 2019, gaan om aanvangsleegstand maar we moeten voorkomen dat de aanvangsleegstand van vandaag structurele leegstand wordt in 2025. Daarom denken we dat er meer moet gebeuren naar sensibilisering van jonge ondernemers, mensen die op zoek zijn naar betaalbare, goed ontsloten locaties om een onderneming uit te bouwen. Het gaat niet alleen over detailhandel. Het kan ook gaan over nieuwe ondernemingen, co-creatiezones of sociaal ondernemerschap zoals De Punt, hier vlakbij, waar jonge ondernemers ruimte krijgen om een start-up te creëren. Die start-ups zijn na verloop van tijd op zoek naar meer ruimte. We zouden daar veel gericht een beleid kunnen hebben om die mensen aan te trekken naar onze gemeente toe. Er zijn al projecten geweest zoals de Tramstraat. Dat was door Veneco getrokken als ik me goed herinner. We weten wat we kunnen doen aan leegstand,

alleen heb ik het gevoel dat we vanuit onze gemeente die keuzes niet aan het nemen zijn, noch naar sensibilisering, noch naar stimulering. Die stimulansen kan je bieden door vanuit de gemeente een startersbudget of -premie te voorzien. Die kan natuurlijk gericht zijn op een bepaald type ondernemerschap. Het is belangrijk te zien welk type ondernemerschap of detailhandel we als gemeente willen inbedden. Het zou dus goed zijn om een buurtonderzoek te doen, om de mensen te bevragen daarover. Waar hebben we nood aan? Waarin kunnen we als gemeente gericht investeren? Het kan gaan over een fietshersteldienst, kringloopfuncties, buurtwinkels, enzovoort. We moeten daar veel gericht en beleidsmatiger op inzetten, niet alleen door te monitoren maar ook door echt te stimuleren. Dat is het punt dat we naar voor schuiven. Dat is de motie die we voorleggen en we willen ze graag ook ter stemming voorleggen.”

Schepen Raman (N-VA) zegt: “Wat betreft uw historiek rond de leegstandscijfers en de problematiek daarrond. U heeft de cijfers gekregen. Onze excuses dat het wat laat was. Ik had beloofd ze mee te sturen maar die informatie is niet zomaar vrijblijvend te verspreiden aan iedereen, vandaar een kopie op papier. Ik zou ook willen vragen om daaromtrent discretie te bewaren. De cijfers zijn de cijfers en de cijfers blijft men gebruiken om aan te geven dat er een leegstandsprobleem is. Van die 30 panden zijn er intussen 17 ingevuld. Met die cijfers komen we aan een percentage van minder dan 8%. Dat percentage ligt onder het Oost-Vlaams gemiddelde.”

Raadslid Van de Walle (Sp.a) zegt: “Dat is natuurlijk goochelen met cijfers.”

Schepen Raman (N-VA) zegt: “Dat is de aanleiding van uw tussenkomst, nu en ook de vorige keer. Daarom dat ik die informatie wil meegeven. Die informatie van Locatus wordt trouwens vrij subjectief opgesteld. Er is geen onderzoek naar de eventuele leegstand van ieder individueel pand. Op bepaalde tijdstippen wordt er rondgereden om te kijken welke panden schijnbaar leegstaan. Die panden worden dan opgenomen in die inventaris. Er is bijvoorbeeld een pand langs de Dendermondesteenweg die in maart 2019 leeg stond. Tijdelijk. Enkele weken nadien is die persoon teruggekomen en is dat pand terug ingevuld. Nu staat het weer leeg. In de Locatus cijfers vinden we natuurlijk de status van maart 2019. Dit om maar een indicatie te geven. Ik heb toen ook gezegd dat de leegstandsheffing en het overzicht daarvan op zich geen oplossing zijn. Voorheen was er weinig of niets met betrekking tot leegstand. We zijn nu bezig met de panden te inventariseren, op te zoeken wie we moeten contacteren en gesprekken aan te knopen met die mensen. Zo weten we ook wat de kostprijs is die die panden vertegenwoordigen. We moeten natuurlijk onze zin voor realisme houden. Een starterspremie zou een oplossing kunnen zijn in bepaalde gevallen maar dat is zeker geen oplossing voor iedereen die een pand zoekt in onze gemeente om te starten met een zaak. Zoals vorige keer aangegeven, hebben we vorige week maandag met de adviesgroep Lokale Economie samengezeten en de initiatieven van het beleidsplan geëvalueerd. Er was een onderscheid gemaakt tussen de initiatieven die gerealiseerd zijn, de initiatieven die op de lijst staan om aangepakt te worden en de initiatieven die destijds binnen de adviesraad geen prioriteit hadden. Bij die laatste initiatieven zat bijvoorbeeld een actie rond leegstand en een actie voor starters. Waarom? Alles heeft zijn historiek. De mensen die een pand en een activiteit hebben, zitten er natuurlijk niet op te wachten dat er geld wordt geïnvesteerd in mogelijke concurrenten naast de deur. Dat betekent natuurlijk niet dat die beslissing niet kan omgedraaid worden naar de toekomst toe. De starterspremie is één van de initiatieven die opgelijst was in het totaal beleidsplan rond lokale economie van 2016. We hebben al die zaken besproken. Het is de bedoeling dat we daar verder actie in gaan ondernemen. Sinds deze legislatuur hebben we ook iemand die zich halftijds specifiek gaat bezighouden met lokale economie. Starters die naar de gemeente komen voor vergunningen en dergelijke meer zullen zo een vast aanspreekpunt hebben. Uit ervaring blijkt dat starters zich zodanig goed informeren bij belangengroepen enzovoort dat ze enkel naar de gemeente komen voor vergunning. In verband met andere zaken zijn ze vaak vooraf al op de hoogte. Samen met die halftijdse FTE willen we nieuwe initiatieven faciliteren en initiëren. In de komende weken zitten we ook samen met de mensen van UNIZO en Voka. We willen kijken of we bepaalde acties kunnen ondernemen of samenwerken in bepaalde actiegroepen. Ook in het meerjarenplan zullen budgetten voorzien worden om acties te ondernemen. Het is natuurlijk een mix. Ik denk dat we als gemeente moeten inzetten op starters maar evengoed op initiatieven die ondersteuning bieden aan de middenstanders en ondernemers die er nu al zijn. Ook zij verdienen nog de ondersteuning van de gemeente. Ik zou willen verder werken in de systematiek van de initiatieven die nu al in het beleidsplan zitten. Die willen we verder aanpakken en evalueren. Bij de volgende adviesraad lokale economie zullen we enkele prioritaire acties voorstellen, vandaar dat het ons niet nuttig lijkt om daar nu 1 initiatief uit te halen.”

Raadslid Van de Walle (Sp.a) zegt: “Dat is ook mijn voorstel niet. Ik doe het voorstel om een behoefteonderzoek te doen om te weten te komen welke sensibiliserende en stimulerende maatregelen er kunnen worden genomen en daarbinnen specifiek te bekijken of een starterspremie nuttig kan zijn. Ik stel ook voor om sensibiliseringscampagnes op te zetten. Er zijn vier punten in mijn motie. U heeft ze

hopelijk toch goed gelezen? Ik stel echt niet alleen voor om een starterspremie in te voeren. Wat ik denk, is dat de leegstand een indicatie kan zijn van een economisch probleem. Ik ben op zoek naar dat economisch probleem, niet zozeer alleen naar die leegstand. Als onze gemeente een economische krimp kent, dan zal u meer moeten doen dan de acties die nu in het plan staan. Er zal meer nodig zijn. We zullen als gemeente meer moeten investeren om dat probleem te counteren.”

Schepen Raman (N-VA) zegt: “Kent u de acties vanuit het beleidsplan?”

Raadslid Van de Walle (Sp.a) zegt: “Ik ken ze niet vanbuiten. Ik heb ze wel bekeken.”

Schepen Raman (N-VA) zegt: “Rond het punt dat u aanhaalt rond de N70, is het – denk ik - een bewuste keuze geweest van de gemeente om niet alles vol te bouwen.”

Raadslid Van de Walle (Sp.a) zegt: “Dat is mijn pleidooi niet.”

Schepen Raman (N-VA) zegt: “Wat de cijfers betreft, is het aantal beschikbare panden in Destelbergen sinds jaren gelijk gebleven. In Heusden is dat aantal spijtig genoeg gedaald. Op het Eenbeekeinde is het aantal panden gestegen. Ik denk dat uw cijfers, die toch de basis zijn van uw pleidooi, toch niet te negatief moeten benaderd worden. Dat is niet de bedoeling. Ik ben het er wel mee eens dat de gemeente een belangrijke rol heeft in de ondersteuning van de lokale economie in haar totaliteit, op diverse vlakken. Dat gaan we dan ook blijven doen, in overleg met alle geledingen, binnen onze huidige planning.”

Raadslid Van de Walle (Sp.a) zegt: “Dat beleid heeft u al 10 jaar en toch zien we dat het aantal beschikbare panden achteruit gaat. Vooral in Heusden is er toch duidelijk een probleem, denk ik.”

Schepen Raman (N-VA) zegt: “Ik weet niet hoelang u al in de gemeente woont maar dat beleid is er nog geen 10 jaar. Het dateert van 2016. Wij zijn daar nu pas enkele maanden mee bezig.”

DE GEMEENTERAAD

Historiek

De leegstand van handelspanden in onze gemeente was nooit zo hoog. Dat blijkt uit cijfers van de leegstandsdatabank ‘Locatus’, die op 15 oktober in Het Nieuwsblad werden gepubliceerd. Met 11,8 % stijgt de leegstand ver uit boven het Vlaamse gemiddelde van 9,2 %. Daarmee boekt onze gemeente het slechtste resultaat van alle gemeenten in de zuid- en oosttrand van Gent.

Motivering

Volgens de sp.a-fractie volstaat het niet om de leegstand enkel in kaart te brengen, en te bestrijden met (tijdelijke) leegstandsheffingen. Er is een bijsturing van het beleid nodig, en een visie op (sociaal) ondernemerschap in onze gemeente. Want leegstand bestrijdt je door nieuwe economie te creëren.

Zo dient te worden onderzocht aan welk type ondernemerschap en welk (lokaal) winkellandschap onze gemeente en haar inwoners behoefte hebben, en dient dus een behoeftenstudie te worden uitgevoerd waarop een gericht sensibiliseringsbeleid kan worden geënt. Die sensibilisering moet zich in de eerste plaats richten op jonge starters die op zoek zijn naar een betaalbare, geschikte locatie in rand van Gent, en/of die ecologisch en sociaal verantwoorde activiteiten in onze gemeente willen komen ontplooiën. Ze dient zich dus te richten naar sociale ondernemers die ‘zachte’ activiteiten willen ontwikkelen, en aldus niet alleen naar tewerkstelling, maar ook naar dienstverlening een meerwaarde bieden voor onze inwoners door de lokale economie te stimuleren, een tegelijk een antwoord te bieden op sociale en ecologische noden. Denken we bijvoorbeeld aan pop-upactiviteiten met lokale producten, aan ‘repair cafés’ of aan kringloopcentra, maar ook aan innovatieve economische activiteiten op het vlak van bijvoorbeeld ICT.

Er dient echter meer te gebeuren dan (gerichte) sensibilisering alleen. Jonge starters zouden binnen een reconversiekader en binnen een beleidsdoelstelling die inzet op een duurzame (lokale) economie actief, en dus ook financieel kunnen worden gestimuleerd om in onze kernen (Destelbergen-Centrum, Heusdendorp en Eenbeekeinde) te investeren, en daar op een sociaal en ecologische verantwoorde manier te ondernemen. Dat dient volgens onze fractie te gebeuren aan de hand van een gemeentelijke starterspremie, waarvoor binnen de langetermijnbegroting middelen worden vrijgemaakt. Die starterspremie dient de jonge ondernemers binnen een duurzaam beleidskader effectief te ondersteunen, en dient gepaard te gaan met begeleidende maatregelen: de creatie van een ondernemersloket bijvoorbeeld, dat ondernemers in onze gemeente op maat begeleidt doorheen de administratieve ‘jungle’, en gericht ondersteunt waar nodig.

BESLUIT:

Voor de fractie Open VLD stemmen tegen: Elsie Sierens, Ben D'Haene, Filip Demeyer, Michaël Vercruyssen, Jacques Bouckaert, Sofie Vanden Hove, Eveline Hoste, Céline De Weerd

Voor de fractie N-VA stemmen tegen: Williame Raman, Renaat De Sutter, Eva Rombaut, Emmanuel Anciaux, Hildegarde Van Rompu, Koen Van Hende

Voor de fractie SP.a stemmen voor: Etienne Balcaen, Eddy Van de Walle, Helena Verbeke

Voor de fractie CD&V stemmen voor: Carolien Ongena, Alain Torcq, Ivan Stevens, Didier Lebrun, Laura Van Rentergem

Voor de fractie Groen stemmen voor: Martinne Plets

Voor de fractie Vlaams Belang stemmen voor: Henriette Scheire

Artikel 1. De gemeenteraad verzoekt het college om in samenspraak met de Adviesgroep Lokale Economie een behoeftenonderzoek uit te voeren dat de vraag van onze inwoners naar nieuwe economische activiteiten in onze handelskernen (Destelbergen-Centrum, Heusdendorp en Eenbeekeinde), en de opportuniteiten om hierop in te spelen, in kaart brengt.

Artikel 2. De gemeenteraad verzoekt het college om in samenwerking met de Adviesgroep Lokale Economie gerichte maatregelen uit te werken, dat de leegstand van handelspanen niet alleen in kaart brengt, maar ook effectief helpt keren. Meer bepaald moet worden onderzocht hoe jonge starters kunnen worden gesensibiliseerd en gestimuleerd om op een sociaal en ecologisch verantwoorde manier in onze gemeente te investeren.

Artikel 3. De gemeenteraad verzoekt het college om op zo kort mogelijke termijn te onderzoeken of een gemeentelijke starterspremie een bijdrage kan leveren aan de in artikel 2 vermelde doelstelling, wat de concrete uitwerking hiervan zou kunnen zijn, en met welke timing ze eventueel ingevoerd zou kunnen worden.

Artikel 4. Het college rapporteert om de zes maanden in de gemeenteraad (of een bevoegde gemeenteraadscommissie) over de voortgang van de in artikel 1, 2 en 3 vermelde beslissingen, en over de voortgang van de beleidsbepaling die in samenspraak met de Adviesgroep Lokale Economie wordt opgezet.

Mobiliteit

16. Vervoersregioraad - signaal aan De Lijn en de bevoegde Vlaamse minister

Raadslid Van de Walle (Sp.a) zegt: "Ik kan kort zijn. We hebben het punt vorige keer ook al over gesproken, mijnheer de schepen. U had toen heel duidelijk aangegeven dat een aantal opmerkingen zijn gemaakt bij de ontwerpplannen van De Lijn voor bijkomend grootstedelijk vervoer. We weten dat er een krimp zit in De Lijn en dat er gesaneerd wordt. Dat betekent dat De Lijn ook moet terugplooiën op haar kernbundels. Binnen die bundels is het heel duidelijk dat wat betreft het traject Dampoort-Destelbergen de balans positief is. Het aantal bussen stijgt en de periode waarbinnen ze gaan rijden wordt uitgebreid. Dat is een zeer goeie zaak en dat mag zeker gezegd worden. Wat een beetje jammer is, is dat die amplitude en die frequentie van 1 bus om de 15 minuten tot middernacht wel tot Destelbergen centrum wordt doorgetrokken maar niet tot de park & ride tot de R4, wat wel een zekere logica zou hebben indien men vanuit een grootstedelijk perspectief denkt. Destelbergen ligt immers voor een groot deel binnen een grootstedelijk gebied. We zijn uiteindelijk een agglomeratiegemeente. Een forensengemeente natuurlijk ook. Heel veel mensen vanuit Destelbergen wonen in Destelbergen maar gaan werken of lopen school in Gent. Ze willen gebruik maken van de Gentse stations om in Brussel te werken. Destelbergen is niet het type gemeente waar je woont én werkt. Het is een gemeente waar je woont en naar een andere gemeente gaat om te werken. Het openbaar vervoersaanbod moet natuurlijk die bewegingen reflecteren. Voor Destelbergen zou het goed zijn dat we ook in functie van de park & ride ter hoogte van de R4 denken. Dat zou ook die Dendermondesteenweg in positieve zin kunnen kunnen beïnvloeden. Ten tweede lijkt Heusden, alweer, helemaal uitgeknipt uit die plannen. Er komt geen bijkomend aanbod in Heusden terwijl we weten dat de ontsluiting met het openbaar vervoer in Heusden nu al niet overloopt. Ons pleidooi is dat er bij De Lijn een serieus signaal wordt gegeven. Heusden is ook een forensengemeente binnen het grootstedelijk gebied. Daar wonen duizenden mensen die willen pendelen van en naar Gent of de Gentse stations in functie van werk of school. Dit wordt niet gereflecteerd in deze plannen. Een mogelijkheid zou bijvoorbeeld zijn om een hoogfrequentatief aanbod te voorzien tussen Heusden en Melle Leeuw, waar de tramhalte is. Dit zien we compleet niet terug in deze plannen. Heusden blijft duidelijk in de kou. Er meer nodig, mijnheer de schepen, dan een opmerking in de vervoersregioraad. Er is actie nodig. We moeten een veel harder signaal geven als gemeente, liefst ook samen met andere gemeenten, om heel duidelijk te maken dat we willen dat er bijkomend wordt

geïnvesteed in openbaar vervoer en dat het openbaar vervoer de forensenstromen beter volgt. We willen dat natuurlijk ook terugzien in de ontwerpplannen. Vandaar onze motie om die hoogfrequentatieve lijn tot de park & ride aan de R4 en een hoogfrequentatieve lijn tussen Melle Leeuw en Heusden als pistes naar voor te schuiven, als hetgeen wij willen gerealiseerd zien, en om daarrond een signaal te geven aan De Lijn. U heeft de motie kunnen bekijken. Dat is dus ook de teneur van het verhaal dat ik naar voor schuif.”

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: “Ik was een beetje ontgoocheld toen ik uw vraag las omdat we dit de vorige keer al behandeld hebben.”

Raadslid Van de Walle (Sp.a) zegt: “Dit is geen vraag. Het is een motie.”

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: “We gaan het dan nog eens bekijken. I.v.m. het bijkomend stuk tot de park & ride. Daar komt om het half uur een bus. Dat vind ik niet zo slecht.”

Als je op het juiste moment aankomt met de wagen, is dat niet zo slecht. Maar het zou beter zijn als er elk kwartier een bus zou zijn.”

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: “Daar is iets op gevonden, en dat is een horloge. Men moet leren op tijd te zijn.”

Raadslid Van de Walle (Sp.a) zegt: “Ik kan ook mijn auto nemen tot Destelbergen centrum en daar parkeren, want daar heb ik elk kwartier een bus.”

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: “Los daarvan moeten wij niet het mobiliteitsprobleem van Gent oplossen. Het is niet omdat er in Gent een mobiliteitsprobleem is, dat wij parkings moeten inrichten.”

Raadslid Van de Walle (Sp.a) zegt: “Maar die parkings zijn er al.”

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: “Om het half uur is er een bus. Toen ik met de bus naar school ging, was dat om het uur. Dat gaat ook een stuk om perceptie. Men moet leren op tijd te komen. Het is makkelijk gezegd dat de bus moet doorrijden van Destelbergen centrum tot de parking, maar dan zit men ook weer langer op de bus. Mensen gaan dan weer zeggen dat het economisch niet meer waardevol is en de auto terug nemen. Uw eerste punt vind ik dus eigenlijk niet gegrond. Wat betreft uw punt over Heusden; dat is ook besproken op de mobiliteitscommissie. Alle partijen waren er vertegenwoordigd. De beslissing van de mobiliteitscommissie is overgemaakt aan de vervoerregioraad en we hebben daar een mail op ontvangen met de melding dat die vraag meegenomen wordt, net als alle andere vragen die werden geformuleerd tijdens de mobiliteitscommissie. En ten derde denk ik dat u nog niet in Heusden bent geweest. U spreekt over een carpoolparking bij de R4.”

Raadslid Van de Walle (Sp.a) zegt: “Die is er nog niet. Die zou u kunnen voorzien. Dat moet u onderzoeken.”

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: “Als Gent haar mobiliteitsprobleem wil oplossen moeten wij geen parking van de stad worden. Bij mensen die Gent een warm hart toedragen heb ik soms de indruk dat het wel zo is. Wat betreft de intergemeentelijke samenwerking heb ik onmiddellijk contact opgenomen met mijn collega van Laarne, om zijn steun voor een betere busverbinding tot Melle Leeuw te vragen. Hij zei dat Laarne niet is ingericht op Melle Leeuw, eerder op een verbinding naar het station van Wetteren. Er is dus geen vraag naar.”

Raadslid Van de Walle (Sp.a) zegt: “Eerst de bus naar Wetteren en dan de trein naar Gent. Zo ben je 2 uur onderweg.”

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: “Ik heb me geïnformeerd bij de schepen van Laarne. Hij zegt dat er geen vraag naar is. Als u spreekt over anderen, in andere gemeenten, die uw vraag steunen, dan wil ik wel eens weten uit welke gemeente die vraag specifiek kwam.”

Raadslid Van de Walle (Sp.a) zegt: “Ik stel u een vraag als gemeenteraadslid. Het is aan u om een antwoord te geven.”

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: “Dat vind ik niet correct.”

Raadslid Van de Walle (Sp.a) zegt: “Het leeft in de stad Gent, in Oosterzele, in Melle. Ik weet dat Oosterzele vragende partij is voor meer busverbindingen. Dat mag u gerust aan de burgemeester vragen.”

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: “Van Oosterzele naar Heusden?”

Raadslid Van de Walle (Sp.a) zegt: “Dat heb ik niet gezegd. Ik heb gesproken over bijkomende busverbindingen.”

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: “Als ik de vraag stel in Laarne, blijkt dat ze geen vragende partij is.”

Raadslid Van de Walle (Sp.a) zegt: “De stad Gent is wel een vragende partij. Dat is toch een gemeente? Neem ook Melle. Melle is ook vragende partij.”

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: “Ik neem er akte van.”

Raadslid Van de Walle (Sp.a) zegt: “Misschien moet u nog eens contact nemen met uw collega's, mijnheer de schepen. Dan heb ik nog niet op al mijn vragen een antwoord gehad.”

Voorzitter D'Haene (Open VLD) zegt: “Ik denk toch dat de drie punten behandeld zijn.”

Raadslid Van de Walle (Sp.a) zegt: “Er zijn 4 vragen. In de eerste paragraaf wordt duidelijk gesteld dat we als gemeenteraad vragende partij zijn dat de verbinding Heusden – Melle Leeuw er komt en de verlenging tot de park & ride. In paragraaf 2 stel ik voor om bij De Lijn actief te gaan sensibiliseren en gericht een aantal stimulansen uit te werken. In paragraaf 3 stel ik voor dat de gemeente daarover een duidelijk politiek signaal geeft aan De Lijn. Dat zijn de voorstellen. Daar reageert u niet op.”

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: “Jawel, ik heb gezegd dat we de mobiliteitscommissie hebben gehad. Daar is dat uitvoerig uitgelegd geweest door een specialist van Veneco. Iedereen heeft zijn opmerkingen gemaakt. Die zijn allemaal overgemaakt aan de vervoerregioraad en zij gaan daar nu mee aan de slag.”

Raadslid Van de Walle (Sp.a) zegt: “Dat is niet voldoende. U moet een duidelijker signaal geven, dat is het voorstel. U laat de Heusdenaar in de kou staan.”

Raadslid Torcq (CD&V) zegt: “Ik moet raadslid Van de Walle bijtreden in het voorstel. Waarom komt dit voorstel er? Net omdat het signaal in de commissie te zwak was. De specialist, Tim Scheirs, heeft duidelijk gezegd dat het nu het moment is om te reageren. Nu vallen de beslissingen. Toen we u vroegen om een krachtig signaal te geven, was uw antwoord letterlijk ‘ja maar wij kunnen daar als gemeente niet veel doen, wij hebben niet veel impact.’ Dat is jammer en ik zou het omgekeerde verwachten. Diegene die hard op tafel klopt zou wel eens met de centen van de vervoerregioraad kunnen gaan lopen. Het is, denk ik, in dat opzicht dat de tussenkomst er is. We willen een krachtig signaal. Het is niet voldoende om te vragen. Dat kunnen we dus bijtreden.”

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: “In het derde punt geeft u aan dat we als gemeentebestuur een brief moeten sturen. Er is ook binnen het gemeentebestuur nog altijd een taakverdeling zodat alles op een efficiënte manier gebeurt. Ik denk dus dat een brief, die vanuit het college vertrekt, gangbaar is. Wat de vervoerregio betreft, hebben we de expertise van een mobiliteitsdeskundige binnengehaald om ons daarbij te ondersteunen. Die zal ook vanuit de Veneco-regio mee debatteren. We hebben daar dus ook een klemtoon gelegd en willen er zo over waken dat bepaalde signalen duidelijk gegeven worden en dat er met rede gepraat wordt. Het is ook wel zo dat we in dit debat allemaal dezelfde mening zijn toegedaan en de bezorgdheid delen. Ik volg u wel in die zin dat er een krachtig signaal mag komen, ook naar ministers toe.”

Raadslid Van de Walle (Sp.a) zegt: “Ik hoor de schepen toch iets anders zeggen. Hij zegt dat hij dat niet wil.”

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: “Het is ook zijn bevoegdheid. Bepaalde zaken zijn waarschijnlijk ook al besproken en bekeken. Uiteindelijk is het zijn bevoegdheid. Het is wel een gedeelde bezorgdheid en dat kan ik met zekerheid zeggen.”

Raadslid Van de Walle (Sp.a) zegt: "Dat is een algemene stellingname maar in de concrete feiten zegt de schepen dat hij er niet voor is."

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: "Wie heeft gezegd dat ik er niet voor ben?"

Raadslid Van de Walle (Sp.a) zegt: "We moeten inderdaad nog stemmen."

Raadslid Torcq (CD&V) zegt: "U heeft gelijk als u zegt dat Tim Scheirs ons verdedigt maar hij moet natuurlijk ook, zoals ik al zei op de mobiliteitscommissie, andere gemeenten vertegenwoordigen. Daarom is het beter dat we zelf als gemeente ook initiatief nemen. Stel dat het negatief uit de vervoerregioraad komt, zouden we nu toch al moeten kunnen onderzoeken wat het alternatief is. Mogelijk bent u daar al mee bezig. Een eigen buslijn, of een OCMW-busje, of zo."

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: "Het staat trouwens ook in het bestuursakkoord dat we daar actie moeten rond nemen. Ik denk inderdaad dat we de zaken moeten afwachten en dat we wel een signaal hebben dat het beter kan. Het gaat meer en meer over regionale samenwerken en dan moet je ook kijken naar de context van de gemeenten. Er zijn veel landelijke gemeenten. Het is niet evident om al die gemeenten op hun wenken te bedienen. Ik denk dat de trend is om meer naar de grotere regio's te kijken en de missing links op te zoeken. Daarvoor is Tim wel de geschikte persoon. Hij zal dat zeker naar eer en geweten volbrengen."

Raadslid Van de Walle (Sp.a) zegt: "Is het mogelijk om per paragraaf te stemmen?"

Voorzitter D'Haene (Open VLD) zegt: "Is er iemand dezelfde stemming toegedaan?"

DE GEMEENTERAAD

Historiek

Uit ontwerpplannen van De Lijn, voorgesteld in de Vervoersregioraad en toegelicht in de Commissie Mobiliteit, blijkt dat het openbaar vervoersaanbod tussen Gent-Dampoort en Destelbergen-Centrum (eindelijk) zal verbeteren. Voor Heusden is de situatie evenwel veel minder rooskleurig. Hier wordt geen bijkomend aanbod voorzien. Nochtans is er nood aan een hoogfrequentatief aanbod tussen Heusden en de tramhalte aan Melle-Leeuw. Hiertoe zijn volgens de bevoegde schepen voorstellen geformuleerd in de Vervoersregioraad, maar tot dusver zijn deze niet of onvoldoende gehonoreerd.

Motivering

Door de komst van buslijn 23, die het traject van buslijn 34 bijkomend zal bedienen, zal de amplitude en de frequentie op dit traject in positieve zin toenemen. Lees: er komen meer bussen (ongeveer om het kwartier), en ze zullen langer rijden (tot ca. middernacht). Dit is een goede zaak. Want onze inwoners klagen al lang over een te beperkt aanbod, dat bovendien niet altijd stipt, en soms zelfs ronduit onvoorspelbaar is.

Aandachtspunt is evenwel dat de amplitude en frequentie enkel gevoelig zal worden uitgebreid tot Destelbergen-Centrum, en niet tot de nieuwe 'park&ride' aan de afrit van de R4 in Destelbergen. Het zou van een grootstedelijke, en dus bovengemeentelijke visie op openbaar vervoer hebben getuigd indien deze 'park&ride' een meer centrale plaats in de voorstellen van De Lijn had gekregen: ze heeft immers een belangrijk potentieel in de organisatie van duurzaam (pendel)vervoer van en naar Gent-Centrum. In de huidige voorstellen van De Lijn zal er in Destelbergen-Centrum een bus zijn van en naar Gent om de 15 minuten, maar aan de 'park&ride' zal dit slechts om de 30 minuten zijn.

Wat betreft Heusden zijn de voorstellen ronduit ondermaats. De Lijn lijkt Heusden helemaal te hebben uitgeknipt uit haar uitbreidingsplannen: geen bijkomend aanbod hier. Nochtans is ook Heusden een grote forenzengemeente binnen de Gentse ring R4, van waaruit heel wat mensen dagelijks van en naar Gent of de Gentse stations pendelen. De ontsluiting met het openbaar vervoer - zeker van en naar Gent - is momenteel te gebrekkig en indirect. Dit kan en moet beter. Minstens zou er een lijn met hoge frequentie moeten komen, die Heusden, en bij uitbreiding de afrit van de R4 in Heusden, verbindt met de tramhalte aan Melle-Leeuw.

Gelet op de voorstellen, en vooral de lacunes daarin, moet er volgens de sp.a-fractie vanuit onze gemeente een krachtig politiek signaal komen aan De Lijn en de bevoegde Vlaamse minister dat Destelbergen én Heusden qua openbaar vervoer een aanbod verdienen, dat hen functioneler en efficiënter verbindt met de rest van het grootstedelijke gebied, waar ze deel van uitmaken.

Zo dient het openbaar vervoersaanbod in Destelbergen en Heusden, en bij uitbreiding het hele grootstedelijke gebied in en rondom Gent, de forenzenstromen van en naar het stadscentrum beter te reflecteren. Heel wat mensen wonen immers in de rand, maar werken, winkelen, en lopen school in de stad. Destelbergen is zo'n typische forenzengemeente, met dus heel wat pendel van en naar Gent en de Gentse stations.

Vanuit Destelbergen-Heusden dienen volgens onze fractie minstens volgende drie verbeteringen te worden geëist:

Het aanbod zou naar amplitude en frequentie niet alleen sterk moeten verbeteren tot Destelbergen-Centrum, maar ook tot de nieuwe 'park&ride' aan de afrit van de R4 in Destelbergen, zodat deze functioneel kan worden ingeschakeld in een grootstedelijke (en dus bovengemeentelijke) visie op mobiliteit;

Er moet bijkomend, hoogfrequentatief aanbod worden uitgebouwd tussen Heusden en (de tramhalte) aan Melle-Leeuw, dat bovendien is afgestemd op de cadans van tramlijn 21;

Er dient te worden onderzocht of deze verbinding tussen Heusden en Melle-Leeuw kan worden doorgetrokken tot de afrit van de R4 in Heusden, met het oog op de realisatie van een 'park&ride' op deze locatie, naar analogie met de situatie in Destelbergen. De gemeente dient de realisatie hiervan i.s.m. de bevoegde Vlaamse diensten te bespoedigen.

De gemeente dient zich, samen met De Lijn, te engageren om de inwoners actief te sensibiliseren om van het (aldus verbeterde) aanbod gebruik te maken.

Het signaal wordt bij voorkeur in samenspraak met andere gemeenten gegeven, om het meer kracht bij te zetten.

BESLUIT:

Voor de fractie Open VLD stemmen tegen: Elsie Sierens, Ben D'Haene, Filip Demeyer, Michaël Vercruyssen, Jacques Bouckaert, Sofie Vanden Hove, Eveline Hoste, Céline De Weerd

Voor de fractie N-VA stemmen tegen: Williame Raman, Renaat De Sutter, Eva Rombaut, Emmanuel Anciaux, Hildegarde Van Rompu, Koen Van Hende

Voor de fractie SP.a stemmen voor: Etienne Balcaen, Eddy Van de Walle, Helena Verbeke

Voor de fractie CD&V stemmen voor: Carolien Ongena, Alain Torcq, Ivan Stevens, Didier Lebrun, Laura Van Rentergem

Voor de fractie Groen onthouden zich: Martinne Plets

Voor de fractie Vlaams Belang stemmen voor: Henriette Scheire

Artikel 1. Het gemeentebestuur geeft namens de gemeenteraad een krachtig signaal aan De Lijn en de bevoegde Vlaamse minister, waarin wordt geëist dat het openbaar vervoersaanbod in Destelbergen en Heusden functioneler wordt afgestemd op de rol van de gemeente binnen het grootstedelijke gebied Gent, en op de forenzenstromen die zich in dat grootstedelijke gebied voordoen, meer bepaald door:

1. bijkomend aan de reeds voorziene uitbreiding van het aanbod op de as Dampoort-Destelbergen-Centrum een hoogfrequentatief aanbod te voorzien, dat de nieuwe 'park&ride' aan de afrit van de R4 in Destelbergen verbindt met Destelbergen-Centrum en de Dampoort volgens een cadans die gelijklopend is met wat is voorzien voor de as Dampoort-Destelbergen-Centrum;
2. een hoogfrequentatief aanbod uit te werken dat Heusden functioneel verbindt met de tramhalte aan Melle-Leeuw, en dat bovendien is afgestemd op de cadans van tramlijn 21;
3. te onderzoeken of het aanbod tussen Melle-Leeuw kan worden doorgetrokken tot de afrit van de R4 in Heusden, op voorwaarde dat ook hier, analoog met de afrit van de R4 in Destelbergen, een 'park&ride' wordt voorzien.

Artikel 2. Het gemeentebestuur engageert zich bij De Lijn om actief te sensibiliseren, en gericht stimuleren uit te werken, die haar inwoners ertoe aanzetten van het (aldus uitgebreide) openbaar vervoersaanbod gebruik te maken.

Artikel 3. Het gemeentebestuur geeft het signaal, bedoeld in artikel 1, formeel via een brief, die ter goedkeuring wordt voorgelegd aan de gemeenteraad.

Artikel 4. Het gemeentebestuur geeft het signaal, bedoeld in artikel 1, bij voorkeur in samenspraak met andere gemeenten in het grootstedelijk gebied Gent, en zet hiertoe de nodige stappen om die andere

gemeenten te overtuigen. Lukt dit niet binnen een redelijke termijn, dan geeft ze het signaal op eigen initiatief.

MONDELINGE VRAGEN

Raadslid Van de Walle (Sp.a) zegt: “In de gemeenteraad van oktober antwoordde het college op een vraag van de CD&V dat het haar ambitie is om de forfaitaire gezinsbelasting af te schaffen. Onder meer mijn fracties pleit daar al jaren voor. Het voorstel is om van bijkomende Vlaamse middelen gebruik te maken om deze asociale maatregel de wereld uit te helpen. Wij treden dat voorstel van CD&V uiteraard volmondig bij, wij ondersteunen dat. Het college heeft de vorige keer vooropgesteld dat de piste zou worden onderzocht. U heeft zich wel heel duidelijk positief uitgesproken, vandaar mijn vraag: kan u zeggen wanneer en hoe die forfaitaire gezinsbelasting zal worden afgeschaft? Zullen we daarvan volgende maand de effecten zien op de langetermijnsbegroting? Kan u dus concreet zeggen wanneer de gezinsbelasting afgeschaft wordt?”

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: “We hebben dat uiteraard besproken bij de opmaak van de meerjarenplanning die inderdaad aan bod komt op de commissie van 11 december en vervolgens op de gemeenteraad. In die zin denk ik dat het antwoord op uw vraag logisch is. Uw vraag komt dus iets te vroeg. U zal daarover duidelijkheid krijgen op de commissie in het kader van de meerjarenplanning.”

Raadslid Van de Walle (Sp.a) zegt: “U heeft die duidelijkheid nu nog niet dan?”

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: “We zijn nog bezig met de meerjarenplanning.”

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: “Het lijkt me niet echt logisch om daar nu al op in te gaan.”

Raadslid Van de Walle (Sp.a) zegt: “Er is op 11 december een commissie algemene zaken. We zullen de vraag daar dan hernemen.”

Raadslid Van de Walle (Sp.a) zegt: “In verband met het participatietraject antwoordde u in de gemeenteraad van oktober dat er een budget zal worden uitgetrokken om de voorstellen die uit het traject naar voor komen, te realiseren. Wat is de grootorde van het budget dat u daar in gedachten heeft? Gaat het over een vorm van burgerbudget dat u hier wil implementeren? Het is natuurlijk ook belangrijk hoe, indien u een burgerbudget zou willen uittrekken – een voorstel dat mijn fractie ook zou steunen, u gaat bepalen welke voorstellen wel en welke niet worden gerealiseerd. En vooral: welke verdeling zal worden gemaakt over de verschillende wijken? Hoe gaat u betrokkenheid creëren zodat er echt voorstellen van onderuit komen en dat mensen hun buurten ook zien vooruitgaan en de cohesie wordt versterkt?”

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: “Ook hier hetzelfde antwoord. Er wordt daar een budget voor voorzien maar we moeten even afwachten tot de meerjarenplanning afgeklopt is. Het is zo dat we een budget voorzien. U noemt dat een burgerbudget. Het is een participatiebudget. Het is niet de bedoeling om de wijken te bedelen. Het zal afhangen van de voorstellen die we ontvangen. Vandaar ook de hervorming van de adviesfora. We wachten af welke adviezen zullen gegeven worden. Daar moeten we ook waakzaam zijn om vanuit een evenwichtig principe voor de hele gemeente. Tijdens de participatieronde hebben we geobserveerd wat er leeft. De doelstellingenboom zal ook op de financiële commissie toegelicht worden. Op basis daarvan werden de klemtonen bij onze actiepunten versterkt. U gaat dat ook zien in de doelstellingenboom bij welke acties we vanuit de participatierondes feedback hebben gekregen en welke acties we dus gaan versterken. Ik kan er u een paar opnoemen maar ik denk dat die allemaal ook op de financiële commissie aan bod zullen komen. Er worden er heel wat weerhouden: gerichte communicatie, ontzorging, voet- en fietspaden... Ik denk dat het nu te voorbarig is om daarover nu al in detail te gaan. Dat is materie voor de financiële commissie.”

Raadslid Van de Walle (Sp.a) zegt: “Als ik het goed begrijp, voorziet u een budget om een aantal voorstellen die uit het traject naar voor komen, te realiseren maar kan het participatiebudget niet geïnterpreteerd worden als een burgerbudget waarbij een budget ter beschikking gesteld wordt en waarrond mensen voorstellen voor hun buurt kunnen doen.”

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: “Ze kunnen voorstellen doen maar het is niet zo dat we per wijk een budget voorzien.”

Raadslid Van de Walle (Sp.a) zegt: "Rond sociaal wonen heb ik nog een vraag. Er is vorige keer gefocust op de vraag of het actieplan al dan niet tijdig werd ingediend. Ik heb toen zelf het voorstel gedaan om dat actieplan toe te lichten in een commissie zodat er duidelijker kan worden ingeschat of het actieplan werkt om bepaalde normen te halen. Er is toen duidelijk door collega Lybeer gesteld dat 199 van de 308 Vlaamse gemeenten de norm rond sociaal wonen in hun gemeente halen. Destelbergen haalt die niet. Het actieplan moet duidelijk in functie staan van het halen van die norm. Mijn voorstel was om dat grondiger aan te kaarten in een commissie, zodat we ook vanuit de gemeenteraadsfracties kunnen inschatten of het actieplan werkt, niet alleen in functie van meer sociale woningen maar echt het realiseren de vooropgestelde norm inzake sociaal wonen."

Schepen De Sutter (N-VA) zegt: "Mea culpa. Door mijn afwezigheid vorige maand is er blijkbaar wat verwarring ontstaan. Ik denk dat u twee actieplannen door elkaar haalt. Het actieplan uit het verleden sloeg enkel en alleen op het feit dat men als gemeente moet nagaan in hoeverre andere openbare besturen gronden bezitten die eventueel in aanmerking kunnen komen voor dit traject. Wat we nu moeten doen is een globaal actieplan opstellen dat we binnen het sociaal objectief kunnen realiseren. Ik heb geen enkel probleem met uw voorstel om daarvoor eens een commissie samen te roepen en daar in detail door te gaan. Als u me nu een timing vraagt, zou ik het tweede kwartaal van volgend jaar suggereren. Er zijn immers nog een aantal pistes uit het overleg gekomen. Die moeten toch eens nagegaan worden. Door de relevante betrokkenen moet daar er effectief tijd gestoken worden in het nagaan van de haalbaarheid."

Raadslid Torcq (CD&V) zegt: "Ik heb nog een aanvullende vraag. Ik hoor dat heel veel punten aan bod zullen komen in de commissie algemene zaken. Tegelijk hoor ik ook dat we nog niet helemaal klaar zijn met de voorbereiding. Toch wil ik een oproep doen omdat we graag de stukken volgende week al zouden ontvangen."

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: "Uiteraard."

Raadslid Van de Walle (Sp.a) zegt: "Rond de warmste week loopt er blijkbaar een initiatief vanuit het jeugdhuis om Freaks for Life te organiseren, een benefietconcert dat zou doorgaan op 14 december in het JGC. De vraag van de jongeren is om het JGC kosteloos ter beschikking te kunnen krijgen. De opbrengst van het benefiet gaat naar mensen met een beperking en het netwerk van die mensen daarrond. Blijkbaar past de gemeente gewoon het reglement toe en moeten de jongeren betalen om dat benefietconcert daar georganiseerd te krijgen. Onze vraag is waarom dat zo is. Kan u niet ingaan op die vraag om die infrastructuur die avond kosteloos ter beschikking te stellen zodat er een maximale opbrengst naar die kwetsbare jongeren kan gaan?"

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: "Het is zo dat dergelijke oproepen altijd worden voorgelegd op het college. Afhankelijk van de oproep wordt dat dan toegestaan of niet. We zijn daar wel degelijk afgeweken van het reglement. In het JGC hanteren we het tarief van 400 euro voor dat soort van evenementen. Gezien de context, gezien het soort evenement hebben we het tarief voor gemeenschapsvorming toegepast en wordt er dus maar 150 euro aangerekend. We kunnen vergelijken met een gelijkaardig evenement op dezelfde dag in de Berghine, waar het Davidsfonds iets organiseert. Ze hebben ook het tarief van gemeenschapsvorming gekregen. Ik vind dat moeilijk maar er volgen nog veel warme initiatieven. We moeten dus een soort rechtlijnigheid behouden. Indien we alles gratis zouden ter beschikking stellen, zouden we volgens mij een zware precedentwaarde creëren. We proberen het billijk te houden met een zekere rechtlijnigheid. Ik denk dat dat nog altijd de meest faire manier is om dergelijke evenementen te gaan borgen."

Raadslid Van de Walle (Sp.a) zegt: "Ik had inderdaad begrepen dat er een ander tarief zou toegepast worden voor de organisatie in kwestie. Natuurlijk is 150 euro nog altijd een serieuze inspanning. Het gaat om een vrij kleinschalig initiatief. Natuurlijk willen die jongeren zoveel mogelijk opbrengst naar de warmste week laten gaan. Zou u toch niet kunnen bekijken om in de toekomst in geval van warme initiatieven dat tarief nog te verlagen? We willen toch dat onze burgers, en zeker onze jongeren, dit type initiatieven nemen? Het is toch niet de bedoeling dat de kost van de zaal een drempel wordt."

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: "Ik denk dat we die drempel toch verlaagd hebben. Uiteindelijk is het niet zo kleinschalig als men iets organiseert in het JGC organiseert. Het moet toch zijn dat men veel volk verwacht. Ik zou ook eens langgaan en ik zal daar ook mijn duit in het zakje doen."

Raadslid Verbeke (Sp.a) zegt: “*geen transcriptie wegens geen opname...* waar hij in contact kwam met verschillende opvoeders. Uiteindelijk is hij goed terechtgekomen en heeft hij in juni zijn diploma sociaal werker behaald. Voor veel jongeren in zijn omgeving loopt het echter slecht af. Ik vertel jullie dit omdat Giovanni samen met de organisatoren van de avond, het jeugdhuis en het 11.11.11-comité, een boodschap wou brengen voor iedereen die met zo’n jongeren in contact komt. Dus: geef die jongeren een kans. Bijvoorbeeld door hen een job te laten doen waardoor ze op een positieve manier waardering krijgen. Vanuit Steevliet was daar een opvoedster aanwezig en de algemeen directeur wou absoluut meekomen omdat dat interessant is voor hun werking en om contacten te leggen. Ook jullie waren uitgenodigd, maar waren helaas niet beschikbaar. Ik was wel aanwezig. Schepen Rombaut en burgemeester Sierens werden verontschuldigd. Alle begrip voor het feit dat jullie er niet konden zijn maar ik vind het spijtig dat er echt niemand was om eens te luisteren. Dat was een inriest verhaal. Ik vind dat jullie toch verantwoordelijk zijn voor het sociale beleid in onze gemeente. Ik hoorde Giovanni bijvoorbeeld zeggen dat er nood is aan woningen waar ze terecht kunnen als ze 18 worden en niet meer in de instelling kunnen blijven. Zou er geen aanbod kunnen komen aan kamers binnen het SVK om die jongens eventueel te kunnen opnemen? Ik hoorde daar zeggen dat een traject lopende is binnen de politiezone maar het kwam niet op de politieraad. Het was die dame van de politie die dat naar voor bracht.”

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: “Inderdaad. Samen met collega Rombaut ben ik dat gesprek aangegaan. Ik heb me laten verontschuldigen die avond omdat ik een andere verplichting had. Ik heb een mail gekregen van Marieke daarover en heb haar geantwoord met bepaalde zaken die ze kon meenemen ter verduidelijking van die avond. Dat was effectief gericht op probleemjongeren. We hebben in de vakantieperiode afgelopen zomer in Heusden een probleemsituatie gehad met jongeren die de buurt aan het terroriseren waren. We zijn samen met de schepen van sociale zaken in overleg gegaan en is er een voorstel gekomen vanwege de organisatie ‘uit de marge’, een organisatie die kinderen en jongeren die buiten het reguliere circuit van scouts of speelpleinwerking vallen, ondersteunt. We hebben ons de vraag gesteld of zoiets kan ondersteund worden vanuit de jeugddienst. Uiteindelijk is er vanuit de politiezone iemand aangesteld, Arnaude Bogaert, om zich verder over de problematiek te ontfermen. De problematiek stelt zich immers ook buiten onze gemeente. Dat is effectief nog niet op de politieraad geweest. Het kondigt zich meer aan in periodes als het beter weer is en de jongeren op straat lopen. Daar wordt aan gewerkt. Dat project is zeker hangende en lopende. Op dit moment is daar nog niet op afgeklopt. Dat heb ik inderdaad meegegeven aan Marieke. Ik probeer zoveel mogelijk aanwezig te zijn, maar dat was in dit geval niet mogelijk.”

Schepen Rombaut (N-VA) zegt: “De uitnodiging was maar een 2 – 3 weken op voorhand gekomen. Als er dan al andere dingen in de agenda staan, kunnen we er niet bij zijn. De bijzondere jeugdzorg is een Vlaamse materie. De kinderen worden geplaatst vanuit de Vlaamse overheid en we hebben daar niet altijd een impact op. Het zijn soms kinderen die niet van de gemeente zijn. In onze gemeente hebben we wel een afdeling van Steevliet in Ellebogten. Daar zijn ook heel kinderen bij die naar onze scholen gaan. In de sportbasisschool zijn er verschillende kinderen die daar in de groep opgenomen zijn. Ze gaan ook naar de jeugdkampen bijvoorbeeld. Er bestaat zelfs een speciale UiTPAS, de groeps-UiTPAS, die Steevliet zou kunnen aanvragen om met de hele groep naar speelpleinwerking bijvoorbeeld te gaan aan een goedkoper tarief. Tot op heden hebben ze daar nog geen gebruik van gemaakt. Misschien kan daar nog iets meer reclame voor gemaakt worden. Ik ben vorige week ook nog gaan babbelen met de jeugdraad. Ze zeiden ook dat het zeker aandoenlijk was op bepaalde momenten en dat de mentale weerbaarheid van die jongeren zeer belangrijk is. Vandaar ook dat we nu aan het kijken zijn om in het kader van warme gemeente – waarvoor we nu als pilootproject zijn ingeschreven – enquêtes laten afnemen op de scholen over hoe we hen nog veel meer kunnen bijstaan wat betreft de aanpak van bepaalde problemen bij jongeren. We zijn ook aan het kijken hoe onze animatoren van speelpleinwerking een aangepaste opleiding kunnen krijgen om beter te kunnen inspelen op probleemkwesaties met kinderen of jongeren. We zien zeker bezig met allerlei zaken.”

Raadslid Verbeke (Sp.a) zegt: “Ik wil juist nog zeggen dat één van de boodschappen die Giovanni wilde meegeven was dat het niet over afkomst, kleur, land of nationaliteit gaat, wél over rijk of arm. In feite de sociaal-economische afkomst. Word je geboren in een gezin met weinig capaciteit om door te groeien in de goede richting, dan moet je opgevangen worden. Wanneer je in een rijk gezin geboren wordt, krijg je meer mogelijkheden.”

Schepen Rombaut (N-VA) zegt: “We bekijken ook, samen met de scholen, de mogelijkheden om kinderen beter te laten doorstromen aan de hand van huiswerk- en gezinsondersteuning door Compagnon. We willen dat ook bij de kleuters toepassen, zodat ze ook zo snel mogelijk mee zijn met het lezen. Hoe meer woorden kinderen van vroeg af aan kennen, hoe meer ze willen verder studeren en mogelijk uit hun vicieuze cirkel kunnen geraken.”

Raadslid Plets (Groen) zegt: "Het is een vraag die zowel de gemeente als het OCMW aangaat. In verband met de lage emissiezone vragen we ons af hoe het zit met het wagenpark in Destelbergen. Ik neem aan dat er soms mensen vervoerd moeten worden naar Gent. Zullen alle wagens Gent nog mogen binnenrijden? Als het niet mogelijk is om nu te antwoorden, is dat geen probleem."

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: "Ik zal dat moeten nakijken. Maar voor mensen die zich geen recente wagen kunnen permitteren, hebben we het Cambio initiatief. Voor heel schappelijke prijs kan men lid worden. Zo kan je toch met de wagen naar Gent."

Raadslid Plets (Groen) zegt: "En hoe zit het met het wagenpark van de gemeente en het OCMW?"

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: "En u doelt waarschijnlijk ook op de mobiliteitscentrale?"

Raadslid Plets (Groen) zegt: "Ja, inderdaad. Niet de persoonlijke wagens. Ik bedoel inderdaad het gemeentelijk wagenpark en van het OCMW. Er moeten soms mensen naar ziekenhuizen enz. vervoerd worden."

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: "Ik zal dat navragen."

Raadslid Van Rentergem (CD&V) zegt: "Op bepaalde plaatsen in ons dorp liggen heel veel bladeren. Dit is een gevaarlijke situatie voor voetgangers, fietsers, bezoekers van onze lokale middenstand. Het is heel glad. We zouden daarom willen vragen om op regelmatige basis de bladeren op te ruimen."

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: "Dat lijkt mij logisch. Als er straten zijn waar het de spuigaten uitloopt, is het misschien nuttig dat u die doorgeeft zodat daar prioriteit aan kan gegeven worden. Men is daar normaalgezien wel waakzaam over. Afhankelijk van waar het al dan niet kan, plaats men ook bladkorven. Als er geen staan heeft het wel een reden."

Raadslid Torcq (CD&V) zegt: "Ze zitten vol."

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: "Dan moet je dat doorgeven."

Raadslid Van Rentergem (CD&V) zegt: "Het is nu specifiek over het dorp van Destelbergen dat we het hebben."

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: "Dat gaan we zeker doorgeven. Dat is inderdaad gevaarlijk."

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: "U hebt gezegd dat er tot op heden geen fusiegesprekken gevoerd zijn. Ik vind het belangrijk dat daar duidelijkheid over is en dat daar transparant over gecommuniceerd wordt, omdat anders de geruchten alleen maar gevoed worden. Daar is niemand bij gebaat. Mogen wij daaruit concluderen dat ook de volgende 5 jaar van deze bestuursperiode geen enkel initiatief zal opgestart worden in functie van een fusie."

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: "Ik weet dat niet. Ik heb geen glazen bol. Op dit moment is er geen enkele noodzaak om die fusie ter sprake te brengen. Ik vind het ook jammer dat dat gerucht de wereld in gestuurd wordt. Dat heeft voor heel wat commotie gezorgd. De vraag komt nu op de gemeenteraad maar ik denk dat het antwoord al uitvoerig gegeven is in de pers. Ik heb die vraag ook gekregen van een journalist. Mijn collega uit Laarne heeft de vraag ook gekregen. We weten ook niet wat er op ons af komt. We weten wel dat we als gemeente zwaarder en zwaarder gehypothekeerd worden. We hebben het al gehad over federale dotaties. Voor ons, en dat staat ook in ons bestuursakkoord, is een verplichte fusie niet aan de orde. Op dit moment is er geen enkele reden om gesprekken aan te knopen. Als een fusie op tafel komt, kan dat alleen maar als dat door onze inwoners op tafel komt en als er efficiëntiewinsten geboekt kunnen worden. Als het dan zo zal zijn, dan zal het zeker niet zijn door een naam door de mensen hun strot te drammen. Op dit moment is dat niet aan de orde. Wat er zich over 4 – 5 jaar aankondigt, weten we niet. Op dit moment is dat onderwerp niet aan de orde. Dat is het enige wat ik kan zeggen."

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: "Ik denk wel dat u er een visie kan op hebben. U kan wel zeggen of u daar gaat op aansturen of niet. Een glazen bol heeft te maken met externe factoren maar wat is jullie visie daarop?"

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: "Op dit moment is dat niet aan de orde. Als dat een efficiëntie zou teweegbrengen en we moeten vaststellen dat we meer en meer moeten samenwerken en alles loodzwaar wordt, dan wel. Ik heb u mijn visie gegeven. Die staat ook in het bestuursakkoord."

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: "U hebt uw meerjarenplanning opgemaakt. In principe weet u vandaag al op basis van de meerjarenplanning of het financieel haalbaar is voor een gemeente als Destelbergen om zelfstandig te kunnen blijven functioneren."

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: "Dat zal zo zijn. Maar we weten natuurlijk nog niet welke beslissingen nog op ons af komen."

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: "De Vlaamse regering gaat niet zomaar veranderen van gedacht. Het enige dat zou kunnen wijzigen is dat er een fusieverplichting komt maar dat gaat niet gebeuren want de verkiezingen zijn maar in 2024."

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: "Dat weten wij niet."

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: "De Vlaamse regering heeft al beslist."

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: "Ok, maar er kunnen budgetwijzigingen komen bijvoorbeeld. Op dit moment is dat niet aan de orde. Dat is niet opgenomen in de meerjarenplanning. Wij hebben de prognose gemaakt en dat zit er niet in. We zien wel dat dotaties voor brandweer, politie, enz. in stijgende lijn gaat en dat wordt hevig. Dat is voor andere gemeenten evenzeer zo."

Raadslid Verbeke (Sp.a) zegt: "Weet u wie de boosdoener is? Het informatieblaadje van Laarne. Die hebben dat in het lang en breed uitgeschreven."

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: "Inderdaad."

Raadslid Van Hende (N-VA) zegt: "Niet zozeer het informatieblaadje van Laarne, wel het partijblaadje van de CD&V in Laarne. Niet het gemeentelijk blad. Ik ben blij dat de geruchten ontkend worden maar we moeten wel eerlijk zijn. Het is makkelijk om geruchten te lanceren en dan blij te zijn dat ze ontkend worden. Ik denk dat er in Destelbergen geen geruchten meer waren over een fusie."

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: "U insinueert dat we zelf geruchten de wereld in sturen, wat helemaal niet waar is. Ik wil wel nog eens zeggen dat de burgemeester van Laarne in een TV-interview in 2017 gezegd heeft dat ze dat over de gemeenteraadsverkiezingen wilden tillen en ze in 2019 de fusiegesprekken opnieuw zouden aanknopen. Als de geruchten er zijn, zal het niet vanuit onze kant komen. Als de burgemeester het zelf zegt, dat nemen de mensen dat wel voor waar. Als men zich dan terugtrekt uit DDS, dan knoopt men het één aan het ander en zijn er natuurlijk geruchten. Het is een beetje een flauwe opmerking van u."

Raadslid Van Hende (N-VA) zegt: "Ik zeg niet dat ú de geruchten lanceert. In welk blaadje heeft gestaan dat er fusiegesprekken zouden zijn tussen Destelbergen en Laarne? In het partijblaadje van CD&V Laarne. Dat zijn jullie niet. Jullie hoeven zich dus niet aangesproken voelen."

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: "Als de burgemeester van Laarne dat in 2017 gezegd heeft, zal dat wel zo zijn omdat er op dat moment nog geen enkel signaal was en misschien ook wel een vrees dat het zou verplicht worden in de volgende legislatuur. Daar neigde het wel naar. Ik denk dat iedereen opgelucht is dat de Vlaamse regering geen verplichte fusie oplegt. Ik denk dat dat de vrees van velen was. Bij Laarne was de vrees, op basis van een Vives-studie in de vorige legislatuur, dat ze zouden geannexeerd worden bij Wetteren. Zo zijn er naar ons gekomen en zijn er gesprekken geweest. Dat waren hartelijke gesprekken maar die zijn op niets uitgedraaid. In het idee dat als er verplicht zou moeten worden gefusioneerd, zou Laarne wel een mooie bruid voor ons kunnen zijn. We hebben hetzelfde DNA: groen en landelijk. Vanuit die optiek zal burgemeester De Baerdemaeker dat wel gezegd hebben maar er is op dit moment, in deze legislatuur, absoluut nog geen sprake van geweest."

Raadslid Van de Walle (Sp.a) zegt: "Ik heb absoluut geen reden om daaraan te twijfelen, maar wat me wel altijd opvalt in deze discussie is dat we het hebben over een 'annexatie door Wetteren' en 'de bruid

Laarne'. Ik vind die woordkeuze belangrijk. Als men die discussie wil voeren, moet men ook weg van die emotie en moet men nadenken over de best mogelijke bestuursvorm op gemeentelijk niveau en dát is een visie. In die zin begrijp ik ook de vraag van de CD&V. Dat is een bovengemeentelijke visie maar het kan geen kwaad om daar een idee over te hebben. Hoe willen we bestuur organiseren? Ik noteer heel duidelijk dat u het argument van efficiëntie naar boven haalt; er moet een goede reden zijn. Dat is natuurlijk iets helemaal anders dan een 'annexatie door Wetteren' of 'Laarne is de bruid van Destelbergen'. Dan gaat het heel duidelijk om een bestuurskundig argument. Als we fusiediscussies in Vlaanderen voeren, gaat het niet over fusie – dat is immers maar een optie – maar over de versterking van het gemeentelijk niveau, over hoe we de beste dienstverlening kunnen geven, hoe er een mobiliteitsbeleid komt op een breder niveau, sociaal woonbeleid, ... Dáárover gaat een fusie. Dat is mijn observatie. Men moet weg van de emotionele argumenten en men moet de discussie voeren op een verstandige manier."

Schepen Raman (N-VA) zegt: "Vorige gemeenteraad had u, mijnheer Torcq, de opmerking gemaakt rond de wildgroei van publiciteitspanelen langs de Dendermondesteenweg. De reclameborden en gevelreclames zijn intussen in beeld gebracht. Nu gaat er vanuit de dienst een voorstel naar het college komen over acties die kunnen gebeuren daaromtrent. Alles moet bekeken worden in functie van de wetgeving die op dat stuk van de steenweg van toepassing is. We moeten ook kijken dewelke zijn aangevraagd en dus niet in overtreding zijn. Die die in overtreding zijn kunnen misschien geregulariseerd worden en sommige moeten misschien weggehaald worden als ze niet correct geplaatst zijn én niet aangevraagd zijn. We zijn er dus mee bezig om dat verder uit te werken."

MEDEDELINGEN

Schepen Demeyer (Open VLD) zegt: "Ik wil nog even de aandacht vestigen op 2 sportgerelateerde evenementen. Morgen is er de kampioenenhulde. Een groot deel van jullie zal daar aanwezig zijn. Op 15 december is er dan 'Sportyves tegen kanker', uiteraard is daar ook iedereen welkom."

Schepen Rombaut (N-VA) zegt: "Volgende week donderdag is het de dag van de vrijwilliger. In het Kouterhof wordt een mosselsouper met karaoke aangeboden aan de vrijwilligers. En in jullie boekje zat ook nog een uitnodiging voor 'A sweet ending to a new beginning'. De mensen van het rusthuis en dagverzorgingscentrum gaan over naar de Zorgband. Ze komen dus niet meer naar het personeelsfeest voor nieuwjaar. Zo worden ze nog eens samengebracht en jullie zijn ook welkom. Het is deze week de laatste week om in te schrijven, mocht dat nog niet gebeurd zijn."

Schepen Raman (N-VA) zegt: "Op 14 december is er de kerstmarkt in Heusden, mee georganiseerd door de middenstandsvereniging."

Namens de Gemeenteraad:
In opdracht:

De algemeen directeur,

De voorzitter gemeenteraad,

Gert Deryckere

Ben D'Haene