

GEMEENTERAAD VAN DONDERDAG 24 OKTOBER 2019

Aanwezig: Ben D'Haene, voorzitter gemeenteraad.

Elsie Sierens, burgemeester.

Williame Raman, Filip Demeyer, Michaël Vercruyssen, Eva Rombaut, schepenen.

Roger Lybeer, Etienne Balcaen, Jacques Bouckaert, Carolien Ongena, Alain Torcq, Sofie Vanden Hove, Emmanuel Anciaux, Ivan Stevens, Eveline Hoste, Didier Lebrun, Céline De Weerd, Hildegarde Van Rompu, Eddy Van de Walle, Laura Van Rentergem, Koen Van Hende, Martinne Plets, Henriette Scheire, Helena Verbeke, raadsleden.

Gert Deryckere, algemeen directeur

Afwezig geëxcuseerd: Renaat De Sutter, schepen

AGENDA

Agendapunten van de openbare zitting

Vastgesteld door voorzitter gemeenteraad Ben D'Haene (Open VLD).

Punten 1 tot en met 11 werden hem meegedeeld door het college van burgemeester en schepenen.

Algemeen bestuur

Notulen

- 1. Goedkeuring notulen gemeenteraad 26 september 2019**

Openbare besturen

Kerkfabriek

- 2. Aktename budget 2020 - Kerkfabriek O.L.V. ter Sneeuw**
- 3. Aktename budget 2020 - Kerkfabriek Heilig Kruis**
- 4. Aktename budgetwijziging 2019/01 – Kerkfabriek OLV ter Sneeuw**

Onderwijs

Gemeenteschool Destelbergen

- 5. Goedkeuring consultatiereglement financiering van buitengewone uitgaven voor realisatie van een schoolgebouw voor de gemeentelijke basisschool Destelbergen door middel van kredieten met technische-financiële en juridische projectbegeleiding**

Intergemeentelijke samenwerking

Algemene vergaderingen

- 6. Algemene Vergadering Westlede op 3 december 2019: goedkeuring agenda en mandaat aan de vertegenwoordigers**

Interne zaken

Overheidsopdrachten

- 7. Goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze betreffende schoonmaken van de gemeentelijke gebouwen, de OCMW-gebouwen en de schoolgebouwen**

Vrije tijd

Algemeen

- 8. Goedkeuring hervorming gemeentelijke adviesraden**

Technische zaken

Briefwisseling

- 9. Verlenging kaderovereenkomst Imewo met het oog op ondersteunende diensten**

Wegen

10. Verkaveling Park Ten Bosse - Kosteloze grondafstand

Patrimonium

11. Verkaveling Postlaan - machtiging en afbakening zone kosteloze grondafstand

Agendapunten van de besloten zitting

Vastgesteld door voorzitter gemeenteraad Ben D'Haene (Open VLD).

Punt 12 werd hem meegedeeld door het college van burgemeester en schepenen.

Ruimtelijke organisatie

Milieuvergunningen

12. Goedkeuring dading Abid Haider, Dendermondesteenweg 459 - nachtwinkel Destelbergen

OPENBARE ZITTING

Agendapunten

Algemeen bestuur

Notulen

1. Goedkeuring notulen gemeenteraad 26 september 2019

DE GEMEENTERAAD

Bevoegdheid

Artikel 32 van het decreet lokaal bestuur dat stelt dat de notulen van de vergadering van de gemeenteraad onder de verantwoordelijkheid van de algemeen directeur worden opgesteld overeenkomstig artikelen 277 en 278.

Juridisch kader

Artikel 278 dat stelt dat de notulen van de gemeenteraad vermelden, in chronologische volgorde, alle besproken onderwerpen vermelden, alsook het gevolg dat werd gegeven aan die punten waarover de gemeenteraad geen beslissing heeft genomen. Zij maken eveneens duidelijk melding van alle beslissingen en het resultaat van de stemmingen. Behalve bij geheime stemming, vermelden de notulen voor elk raadslid of hij voor of tegen het voorstel heeft gestemd of zich onthield. Van deze laatste verplichting kan worden afgeweken voor beslissingen genomen met unanimititeit.

Feiten en context

Elk gemeenteraadslid heeft het recht tijdens de vergadering opmerkingen te maken over de redactie van de notulen van de vorige vergadering. Als die opmerkingen door de gemeenteraad worden aangenomen, worden de notulen in die zin aangepast.

Vormvereisten

Artikel 28 van het decreet lokaal bestuur dat stelt dat de vergaderingen van de gemeenteraad openbaar zijn, behalve in de uitzonderingsgevallen zoals voorzien onder §1, 1° en 2° lid.

Motivering

Een ontwerp van de notulen worden ten minste acht dagen voor de dag van de vergadering ter beschikking gesteld van de gemeenteraadsliden.

Financiële aspecten

//

Interne communicatie

//

Externe communicatie

De notulen van de openbare zitting worden gepubliceerd op www.destelbergen.be .

BESLUIT: Unaniem

Enig artikel. De notulen van de gemeenteraadszitting van 26 september 2019 worden goedgekeurd.

Openbare besturen

Kerkfabriek

2. Aktename budget 2020 - Kerkfabriek O.L.V. ter Sneeuw

DE GEMEENTERAAD

Bevoegdheid

Het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, in het bijzonder artikel 55 dat bepaalt dat de rekeningen van de kerkfabrieken onderworpen zijn aan het advies van de gemeenteraad en aan de goedkeuring van de provinciegouverneur.

Juridisch kader

Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 september 2008 tot wijziging van het besluit van de Vlaamse regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten;

Het Ministerieel Besluit van 5 september 2008 tot wijziging van het ministerieel besluit van 27 november 2006 tot vaststelling van de modellen van de boekhouding van de besturen van de eredienst en ter uitvoering van artikel 46 van het besluit van de Vlaamse regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de eredienst en van de centrale besturen van de eredienst;

Het Ministerieel Besluit van 27 november 2006 houdende vaststelling van de modellen van de boekhouding van de besturen van de eredienst.

De Omzendbrief BB-2007/01 van 12 januari 2007 betreffende de boekhouding van de besturen van de eredienst;

De Omzendbrief BB 2008/06 van 18 juli 2008 betreffende de boekhouding van de besturen van de eredienst;

De Omzendbrief BB 2013/01 van 1 maart 2013 betreffende de boekhouding van de besturen van de eredienst.

Feiten en context

De gemeenteraadsbeslissing van 26 september 2019 waarin het meerjarenplan 2020-2025 van de kerkfabrieken werd goedgekeurd;

De gemeenteraadsbeslissing van heden waarin de wijziging van het budget 2019 van de Kerkfabriek O.L.V. ter Sneeuw werd goedgekeurd;

Het budget 2020 van de Kerkfabriek O.L.V. ter Sneeuw werd op 13 september 2019 ingediend bij het gemeentebestuur;

Het budget 2020 van de Kerkfabriek O.L.V. ter Sneeuw past in het meerjarenplan 2020 -2025 zodat de gemeenteraad er enkel kennis moet van nemen.

Het budget 2020 voorziet:

a) exploitatietoelage

Aangevraagd	Voorzien meerjarenplan
10.350,93	10.350,93

b) investeringstoelage

Aangevraagd	Voorzien meerjarenplan
-------------	------------------------

42.000,00	42.000,00
-----------	-----------

Vormvereisten

Overeenkomstig artikel 55 van het kerkdecreet dient de gemeenteraad binnen de vijftig dagen advies te verlenen. Deze adviestermijn verstrijkt op 2 november 2019.

Gelet op het gunstig advies van het erkend representatief orgaan van 10 september 2019.

Motivering

Het budget 2020 van de Kerkfabriek O.L.V. ter Sneeuw past in het meerjarenplan zodat de gemeenteraad er enkel kennis moet van nemen.

Financiële aspecten

//

Interne communicatie

Afschrift van deze beslissing zal worden toegestuurd aan:

- De financieel directeur.

Externe communicatie

Afschrift van deze beslissing zal worden toegestuurd aan:

- Het centraal kerkbestuur en de kerkfabriek OLV ter Sneeuw via het platform Religiopoint.
- de heer Provinciegouverneur

BESLUIT: Unaniem

Enig artikel. Akte te nemen van het budget 2020 van de Kerkfabriek O.L.V. ter Sneeuw.

3. Aktename budget 2020 - Kerkfabriek Heilig Kruis

DE GEMEENTERAAD

Bevoegdheid

Het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, in het bijzonder artikel 55 dat bepaalt dat de rekeningen van de kerkfabrieken onderworpen zijn aan het advies van de gemeenteraad en aan de goedkeuring van de provinciegouverneur.

Juridisch kader

Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 september 2008 tot wijziging van het besluit van de Vlaamse regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten;

Het Ministerieel Besluit van 5 september 2008 tot wijziging van het ministerieel besluit van 27 november 2006 tot vaststelling van de modellen van de boekhouding van de besturen van de eredienst en ter uitvoering van artikel 46 van het besluit van de Vlaamse regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de eredienst en van de centrale besturen van de eredienst;

Het Ministerieel Besluit van 27 november 2006 houdende vaststelling van de modellen van de boekhouding van de besturen van de eredienst.

De Omzendbrief BB-2007/01 van 12 januari 2007 betreffende de boekhouding van de besturen van de eredienst;

De Omzendbrief BB 2008/06 van 18 juli 2008 betreffende de boekhouding van de besturen van de eredienst;

De Omzendbrief BB 2013/01 van 1 maart 2013 betreffende de boekhouding van de besturen van de eredienst.

Feiten en procedurele context

De gemeenteraadsbeslissing van 26 september 2019 waarin het meerjarenplan 2020-2025 van de kerkfabrieken werd goedgekeurd;

Het budget 2020 van de Kerkfabriek Heilig Kruis werd op 13 september 2019 ingediend bij het gemeentebestuur;

Overwegende dat het budget 2020 voorziet:

a) exploitatietoelage

Aangevraagd	Voorzien meerjarenplan
0,00	0,00

b) investeringstoelage

Aangevraagd	Voorzien meerjarenplan
15.000,00	15.000,00

Vormvereisten

Overeenkomstig artikel 55 van het kerkdecreet dient de gemeenteraad binnen de vijftig dagen advies te verlenen. Deze adviestermijn verstrijkt op 2 november 2019.

Gelet op het gunstig advies van het erkend representatief orgaan van 10 september 2019.

Motivering

Het budget 2020 van de Kerkfabriek Heilig Kruis past in het meerjarenplan zodat de gemeenteraad er enkel kennis moet van nemen.

Financiële aspecten

//

Interne communicatie

Afschrift van deze beslissing zal worden toegestuurd aan:

- De financieel directeur.

Externe communicatie

Afschrift van deze beslissing zal worden toegestuurd aan:

- Het centraal kerkbestuur en de voorzitter van de Kerkfabriek Heilig Kruis via het platform Relogiopoint.
- de heer Provinciegouverneur

BESLUIT: Unaniem

Enig artikel. Akte te nemen van het budget 2020 van de Kerkfabriek Heilig Kruis.

4. Aktename budgetwijziging 2019/01 – Kerkfabriek OLV ter Sneeuw

DE GEMEENTERAAD

Bevoegdheid

Het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, in het bijzonder artikel 55 dat bepaalt dat de rekeningen van de kerkfabrieken onderworpen zijn aan het advies van de gemeenteraad en aan de goedkeuring van de provinciegouverneur.

Juridisch kader

Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 september 2008 tot wijziging van het besluit van de Vlaamse regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten;

Het Ministerieel Besluit van 5 september 2008 tot wijziging van het ministerieel besluit van 27 november 2006 tot vaststelling van de modellen van de boekhouding van de besturen van de eredienst en ter uitvoering van artikel 46 van het besluit van de Vlaamse regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de eredienst en van de centrale besturen van de eredienst;

Het Ministerieel Besluit van 27 november 2006 houdende vaststelling van de modellen van de boekhouding van de besturen van de eredienst.

De Omzendbrief BB-2007/01 van 12 januari 2007 betreffende de boekhouding van de besturen van de eredienst;

De Omzendbrief BB 2008/06 van 18 juli 2008 betreffende de boekhouding van de besturen van de eredienst;

De Omzendbrief BB 2013/01 van 1 maart 2013 betreffende de boekhouding van de besturen van de eredienst.

Feiten en context

De gemeenteraadsbeslissing van 12 september 2013 waarin het meerjarenplan 2014-2019 van de kerkfabrieken werd goedgekeurd;

De gemeenteraadsbeslissingen van 25 september 2014, 28 september 2017 en 20 september 2018 waarin de wijziging van het meerjarenplan 2014 -2019 van de Kerkfabriek O.L.V. ter Sneeuw werd goedgekeurd;

Overwegende dat de budgetwijzigingen voor 15 september van het lopend jaar gecoördineerd door het centraal kerkbestuur moeten worden ingediend bij de gemeenteoverheid waaronder de kerkfabrieken ressorteren;

Het decreet van 7 mei 2004, artikel 33 dat bepaalt dat gestructureerd overleg dient georganiseerd te worden waarin de vragen en noden van de kerkfabriek op basis van een termijnvisie (via meerjarenplannen) worden voorgelegd zodat de financiële gevolgen ervan kunnen ingepast worden in het algemeen financieel beleid van de gemeente;

De budgetwijziging 2019/1 van de Kerkfabriek O.L.V. ter Sneeuw die op 2 oktober 2019 werd ingediend bij het gemeentebestuur;

Overwegende dat de budgetwijziging 2019/01 voorziet:

a) exploitatietoelage

Aangevraagd	Voorzien meerjarenplan
21.490,74	21.490,74

b) investeringstoelage

Aangevraagd	Voorzien meerjarenplan	Nieuw totaal
18.333,52	30.000,00	48.333,52

Vormvereisten

Overeenkomstig artikel 55 van het kerkdecreet dient de gemeenteraad binnen de vijftig dagen advies te verlenen. Deze adviestermijn verstrijkt op 21 november 2019.

Gelet op het gunstig advies van het erkend representatief orgaan van 1 oktober 2019.

Motivering

De gemeentelijke bijdrage die in de budgetwijziging 2019/1 van de Kerkfabriek O.L.V. ter Sneeuw is opgenomen overschrijdt de bedragen in het gewijzigde meerjarenplan niet zodat de gemeenteraad er enkel kennis moet van nemen.

Financiële aspecten

//

Interne communicatie

Afschrift van deze beslissing zal worden toegestuurd aan:

- De financieel directeur

Externe communicatie

Afschrift van deze beslissing zal worden toegestuurd aan:

- Het centraal kerkbestuur en de kerkfabriek OLV ter Sneeuw via het platform Religiopoint
- de heer Provinciegouverneur.

BESLUIT: Unaniem

Enig artikel. Akte te nemen van de budgetwijziging 2019/1 van de Kerkfabriek O.L.V. ter Sneeuw.

Onderwijs

Gemeenteschool Destelbergen

5. *Goedkeuring consultatiereglement financiering van buitengewone uitgaven voor realisatie van een schoolgebouw voor de gemeentelijke basisschool Destelbergen door middel van kredieten met technische-financiële en juridische projectbegeleiding*

Schepen Demeyer (Open VLD) licht toe en vraagt de goedkeuring.

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: “Het gaat hier inderdaad over een heel groot bedrag. De raming van de kostprijs van de werken komt op 7 Mio euro. Wij vragen ons af hoe zich dat vertaalt in de meerjarenbegroting. Als Ageon zal subsidiëren, waar we van uit gaan, zij toch maar tot 70% van de subsidiabele kostprijs uitbetalen aan de gemeente. Dat betekent dat er nog 30% door de gemeente zelf zal moeten gedragen worden. Uitgerekend betekent dat dat de gemeente nog 2.100.000 euro zal bijdragen. Dat bedrag zal nog oplopen want in die 7 Mio zitten nog kosten die niet gesubsidieerd worden zoals studiekosten en huur van de tijdelijke infrastructuur, hetgeen zeker een kostelijke aangelegenheid is. We zullen snel aan 3 Mio komen. Hoe zal het hele plaatje in de meerjarenbegroting gepast worden?”

Schepen Demeyer (Open VLD) zegt: “Dat is een terechte vraag waar we het al een aantal keer over gehad hebben. We zijn momenteel volop bezig met de voorbereiding van de meerjarenplanning. Die zal voorgelegd worden in de gemeenteraad van december en voorafgaand ook op de commissie. We gaan zo dicht mogelijk de realiteit proberen benaderen. Zoals u terecht zegt zal het altijd een beetje een gok zijn. We gaan een bepaald percentage van die 7 Mio voorzien als subsidie. Ik kan daar vandaag uiteraard nog geen antwoord op geven, maar we komen daar zeker op terug in de meerjarenbegroting.”

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: “Die promotiebouw omvat dan eigenlijk twee zaken: de aannemer bouwt en een financierder pre-financiert. Dan zal een stuk moeten terugbetaald worden als huur, neem ik aan.”

Schepen Demeyer (Open VLD) zegt: “Over de formule is er nog geen beslissing genomen. Er zijn verschillende mogelijkheden. Hier gaat het enkel en alleen om de aanduiding van iemand die een krediet zal aanbieden en die de technisch-financiële ondersteuning zal geven. Bovendien is hier ook een opnameperiode van 2 jaar na de kredietopening in voorzien. De verschillende partijen hebben dus tot 19 november de tijd om in te dienen. Wij hebben dan 2 maanden de tijd om de kandidaturen te beoordelen en te gunnen, tot 19 januari 2020. Dan gaat de opname-of bouwperiode van 2 jaar in. In die periode wordt enkel rente afbetaald, nog geen kapitaal. Die periode kan ook verlengd worden. Tot op een bepaald moment zou het wel eens opportuun kunnen zijn om te verlengen zodat we gedurende een heel lange periode enkel rente terugbetalen en zo de datum van uitbetaling van subsidies zoveel mogelijk gaan benaderen. Dat zijn natuurlijk allemaal zaken die op het moment zelf moeten bekeken worden.”

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: “Ik denk dat dat sowieso een belangrijke impact zal hebben op de meerjarenbegroting. Wij vinden de timing van dit dossier niet goed in dat geval. We moeten toch eerst weten waar we staan alvorens de beslissing te nemen.”

Schepen Demeyer (Open VLD) zegt: “Toch niet. Het promotiebowdossier is goedgekeurd in 2017.”

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: “Neen, het principe is goedgekeurd. Dat betekent dat we het verder zouden onderzoeken. Verder is er geen enkel engagement genomen. Uiteindelijk komt alles neer op de financiën. We moeten het kunnen betalen natuurlijk.”

Schepen Demeyer (Open VLD) zegt: “Dat klopt. Bovendien is het geen voorafname op de meerjarenplanning want voor de gunning hebben we tijd tot uiterlijk 19 januari. Dan zal de meerjarenbegroting al goedgekeurd zijn, of toch alleszins voorgelegd. Ten tweede zijn we absoluut niet verplicht om te gunnen. We hebben in dit dossier geopteerd voor parallelle sporen en zo een aantal maanden te winnen. Het is zeker geen voorafname op de begroting.”

DE GEMEENTERAAD

Bevoegdheid

Artikel 56, §3, 5° van het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, bepaalt dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de plaatsingsprocedure en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur.

Het besluit van de gemeenteraad van 24 januari 2019 stelt de werken, leveringen en diensten vast die beschouwd worden als opdrachten van dagelijks bestuur.

Juridisch kader

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

Feiten en context

Op 28 maart 2017 nam het College van Burgemeester en Schepenen akte het projectdossier van de Gemeentelijke Basisschool Destelbergen met toekomstvisie.

Op 23 mei 2017 werd een voorontwerp van aanvraagdossier voor een projectspecifieke DBFM-overeenkomst voor de gemeentelijke basisschool Destelbergen door het projectteam voorgesteld aan het College van Burgemeester en Schepenen.

Op 28 november 2017 werd overleg georganiseerd met OVSG en meer informatie bekomen over de verschillende subsidiëringmogelijkheden los van de oorspronkelijke intentie in het kader van projectspecifieke DBFM-overeenkomst:

- Standaardprocedure – doorlooptijd 8 jaar
- Promotiebouw – doorlooptijd 3 jaar

Op 5 december 2017 keurde het College van Burgemeester en Schepenen het nieuwe subsidiedossier en het principe van promotiebouw goed.

Vormvereisten

Het consultatiereglement wordt als bijlage toegevoegd aan dit besluit.

Motivering

Leningen worden uitgesloten van het toepassingsgebied van de wet inzake overheidsopdrachten. Dit betekent dat er voor het aangaan van een lening geen overheidsopdracht hoeft uitgeschreven te worden.

De algemene rechtsbeginselen die betrekking hebben op de wijze waarop bestuursbeslissingen moeten worden voorbereid, genomen en ter kennis gebracht. Volgende beginselen zijn o.a. van belang: zorgvuldigheidsbeginsel, gelijkheidsbeginsel, onpartijdigheidsbeginsel, transparantie en motiveringsplicht.

Deze marktconsultatie heeft als doel het organiseren van een mededinging die aan het gemeentebestuur toelaat om de offerte van verschillende tegenpartijen te vergelijken en zo een kredietgever aan te duiden die een financiering door middel van krediet(en) met technisch-financiële projectbegeleiding zal toestaan.

Financiële aspecten

Raming van de werken: 7 000 000 EUR (inclusief sloopwerken en omgevingswerken)

Interne communicatie

Een afschrift van deze beslissing wordt bezorgd aan:

- Afdeling technische zaken
- Dienst Overheidsopdrachten
- Directie van de gemeentelijke basisschool Destelbergen

Externe communicatie

//

BESLUIT: Unaniem

Artikel 1. De opdracht voor "Financiering van buitengewone uitgaven voor realisatie van een schoolgebouw voor de gemeentelijke basisschool Destelbergen door middel van kredieten met technische-financiële en juridische projectbegeleiding" wordt opgestart.

Artikel 2. Het consultatiereglement met nr. 2019/001 en de raming voor de "Financiering van buitengewone uitgaven voor realisatie van een schoolgebouw voor de gemeentelijke basisschool Destelbergen door middel van kredieten met technische-financiële en juridische projectbegeleiding", opgesteld door de dienst Overheidsopdrachten worden goedgekeurd.

Artikel 3. Bovengenoemde opdracht komt tot stand bij wijze na mededingingsprocedure volgens de beginselen van de zorgvuldigheidsbeginsel, gelijkheidsbeginsel, onpartijdigheidsbeginsel, transparantie en motiveringsplicht.

Artikel 4. De offertes dienen het bestuur ten laatste te bereiken op 19 november 2019 om 11.00 uur.

Intergemeentelijke samenwerking

Algemene vergaderingen

6. *Algemene Vergadering Westlede op 3 december 2019: goedkeuring agenda en mandaat aan de vertegenwoordigers*

DE GEMEENTERAAD

Bevoegdheid

Artikel 41, 5° van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 stelt dat het oprichten van extern verzelfstandigde agentschappen en het beslissen tot oprichting van, deelname aan of vertegenwoordiging in instellingen, verenigingen en ondernemingen tot de bevoegdheid van de gemeenteraad behoort.

Juridisch kader

Decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking, in het bijzonder artikel 44 waarin wordt bepaald dat de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger voor elke algemene vergadering moet worden herhaald.

De omzendbrief BB 2013/5 waarin wordt bepaald dat de vertegenwoordiger kan worden aangeduid voor een volledige legislatuur maar dat de toepassing afhankelijk wordt gesteld van hetgeen in de statuten van de intergemeentelijke samenwerking wordt vastgelegd.

De gemeenteraadsbeslissing van 21 februari 2019 waarbij ingevolge de zesjaarlijkse algehele vernieuwing van de gemeenteraden de vertegenwoordigers in de intercommunales en verenigingen tijdens de bestuursperiode 2019 - 2024 werden aangeduid.

Feiten en context

De gemeente Destelbergen is voor de werking crematoria op het grondgebied van de provincie Oost-Vlaanderen deelnemer in de opdrachthoudende vereniging IGS Westlede.

Raadslid Vanden Hove is aangesteld als vertegenwoordiger.

Vormvereisten

De gemeente werd op 3 oktober 2019 opgeroepen om deel te nemen aan de algemene vergadering van IGS Westlede die op 3 december 2019 om 19.00 uur plaatsheeft in het hoofdgebouw van het crematorium, Smalle Heerweg 60, 9080 Lochristi.

Motivering

De gemeenteraad bepaalt het stemgedrag van zijn vertegenwoordiger op de algemene vergadering.

Een dossier met documentatiestukken werd aan de gemeente overgemaakt op 3 oktober 2019.

Financiële aspecten

//

Interne communicatie

//

Externe communicatie

Een afschrift van dit besluit zal worden gericht aan IGS Westlede, op het e-mailadres (pdf) ria.thienpont@westlede.be tegen uiterlijk 29 november 2019.

BESLUIT:

Voor de fractie Open VLD stemmen voor: Elsie Sierens, Ben D'Haene, Filip Demeyer, Michaël Vercruyssen, Jacques Bouckaert, Sofie Vanden Hove, Eveline Hoste, Céline De Weerd

Voor de fractie N-VA stemmen voor: Williame Raman, Eva Rombaut, Emmanuel Anciaux, Hildegarde Van Rompu, Koen Van Hende

Voor de fractie Groen onthouden zich: Roger Lybeer, Martinne Plets

Voor de fractie SP.a stemmen voor: Etienne Balcaen, Eddy Van de Walle, Helena Verbeke

Voor de fractie CD&V stemmen voor: Carolien Ongena, Alain Torcq, Ivan Stevens, Didier Lebrun, Laura Van Rentergem

Voor de fractie Vlaams Belang stemmen voor: Henriette Scheire

Artikel 1. Goedkeuring wordt verleend aan de agenda en elk van de afzonderlijke punten van de agenda van de Algemene Vergadering van Westlede die plaatsvindt op 3 december 2019 in het Hoofdgebouw Crematorium, Smalle Heerweg 60, 9080 Lochristi:

1. Goedkeuring verslag van de Algemene Vergadering van 5 juni 2019
2. Activiteiten en strategie 2020
3. Begroting 2020

Artikel 2. Aan de effectieve volmachtdrager van Destelbergen wordt mandaat verleend om op de Algemene Vergadering van 3 december 2019 die plaatsvindt:

- te handelen en te beslissen conform de beslissingen van deze gemeenteraad.
- deel te nemen aan elke latere algemene vergadering met dezelfde dagorde in geval de eerste algemene vergadering niet rechtsgeldig zou kunnen beraadslagen.

Artikel 3. Volmacht wordt verleend in uitvoering van deze gemeenteraadsbeslissing aan:

- Sofie Vanden Hove, gemeenteraadslid, wonende te Destelbergen, Molenstraat 47 (effectief)
- Jacques Bouckaert, gemeenteraadslid, wonende te Destelbergen, Zandakkerlaan 2 bus 0101 (plaatsvervanger)

Interne zaken

Overheidsopdrachten

7. *Goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze betreffende schoonmaken van de gemeentelijke gebouwen, de OCMW-gebouwen en de schoolgebouwen*

Schepen Raman (N-VA) licht toe en vraagt de goedkeuring.

Raadslid Lybeer (Groen) zegt: "Welke gebouwen worden dan door de Zorgband overgenomen?"

Schepen Raman (N-VA) zegt: "Lijsterbes en Vlierbes. Het woonzorgcentrum is niet vervat in deze aanbesteding, omdat dat in eigen beheer is en het voor de mensen beter is om steeds dezelfde medewerkers te zien."

DE GEMEENTERAAD,

Bevoegdheid

Artikel 41, 10° van het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, bepaalt dat de gemeenteraad bevoegd is voor het vaststellen van de plaatsingsprocedure en het vaststellen van de voorwaarden van overheidsopdrachten;

Juridisch kader

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 36 en artikel 57, en meer bepaald artikels 2, 36° en 48 die een gezamenlijke realisatie van de opdracht in naam en voor rekening van meerdere aanbesteders toelaat en artikel 43.

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

Gemeenteraadsbeslissing van 24 januari 2019 betreft de afbakening van het begrip 'dagelijks bestuur' zoals bedoeld door het Decreet van Lokaal Bestuur en het vaststellen van verrichtingen die zijn vrijgesteld van het voorafgaande visum van de financieel directeur.

Feiten en context

In het kader van de opdracht "Schoonmaken van de gemeentelijke gebouwen, de OCMW-gebouwen en de schoolgebouwen " werd een bestek met nr. 2019/036 opgesteld door de dienst Overheidsopdrachten.

Deze opdracht is als volgt opgedeeld:

* Perceel 1 (Diverse gemeentelijke gebouwen), raming: € 96.840,00 excl. btw of € 117.176,40 incl. 21% btw;

* Verlenging 1 (Diverse gemeentelijke gebouwen), raming: € 96.840,00 excl. btw of € 117.176,40 incl. 21% btw;

* Verlenging 2 (Diverse gemeentelijke gebouwen), raming: € 96.840,00 excl. btw of € 117.176,40 incl. 21% btw;

* Verlenging 3 (Diverse gemeentelijke gebouwen), raming: € 96.840,00 excl. btw of € 117.176,40 incl. 21% btw;

* Perceel 2 (Schoolgebouwen), raming: € 83.617,50 excl. btw of € 101.177,18 incl. 21% btw;

* Verlenging 1 (Schoolgebouwen), raming: € 83.617,50 excl. btw of € 101.177,18 incl. 21% btw;

* Verlenging 2 (Schoolgebouwen), raming: € 83.617,50 excl. btw of € 101.177,18 incl. 21% btw;

* Verlenging 3 (Schoolgebouwen), raming: € 83.617,50 excl. btw of € 101.177,18 incl. 21% btw;

* Perceel 3 (OCMW Gebouwen), raming: € 7.800,00 excl. btw of € 9.438,00 incl. btw;

* Verlenging 1 (OCMW Gebouwen), raming: € 7.800,00 excl. btw of € 9.438,00 incl. btw,

* Verlenging 2 (OCMW Gebouwen), raming: € 7.800,00 excl. btw of € 9.438,00 incl. btw,

* Verlenging 3 (OCMW Gebouwen), raming: € 7.800,00 excl. btw of € 9.438,00 incl. btw;

* Perceel 4 (Zorgband Leie & Schelde), raming: € 11.400,00 excl. btw of € 13.794,00 incl. 21% btw.

De totale uitgave (incl. verlengingen) voor deze opdracht wordt geraamd op € 741.030,00 excl. btw of € 896.646,30,82 incl. btw .

Percelen 1, 2, 3 en 4 worden afgesloten voor een duur van 12 maanden.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de openbare procedure.

Het bestuur beschikte bij het opstellen van de lastvoorwaarden voor deze opdracht niet over de exact benodigde hoeveelheden.

Deze raming overschrijdt de limieten van de Europese bekendmaking.

Het betreft een gezamenlijke opdracht waarbij het aangewezen is dat Gemeente Destelbergen de procedure zal voeren en in naam van Gemeentelijke basisschool Destelbergen, Gemeentelijke basisschool Heusden, OCMW Destelbergen en Zorgband Leie en Schelde bij de gunning van de opdracht zal optreden.

Gezamenlijk aankopen kan leiden tot aanzienlijke besparingen en administratieve vereenvoudiging.

Vormvereisten

//

Motivering

Deze overheidsopdracht wordt geplaatst bij openbare procedure

Financiële aspecten

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het budget van 2020, op volgende budgetcodes AR 6103010 BI 070300, 070502, 070503, 070599, 011904, 080001, 080002, 074003, 075001.

Interne communicatie

Een afschrift van dit besluit wordt over gemaakt aan de Afdeling Technische Zaken.

Externe communicatie

De gekozen firma's zullen uitgenodigd worden tot het indienen van een offerte.

BESLUIT: Unaniem

Artikel 1. Het bestek met nr. 2019/036 en de raming voor de opdracht "Schoonmaken van de gemeentelijke gebouwen, de OCMW-gebouwen en de schoolgebouwen ", opgesteld door de dienst Overheidsopdrachten worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt € 741.030,00 excl. btw of € 896.646,30,82 incl. btw.

Artikel 2. Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de openbare procedure.

Artikel 3. De opdracht zal Europees bekend gemaakt worden.

Artikel 4. Gemeente Destelbergen wordt gemandateerd om de procedure te voeren en in naam van Gemeentelijke basisschool Destelbergen, Gemeentelijke basisschool Heusden, OCMW Destelbergen en Zorgband Leie en Schelde bij de gunning van de opdracht op te treden.

Artikel 5. In geval van een juridisch geschil omtrent deze overheidsopdracht, is elk deelnemend bestuur mee verantwoordelijk voor alle mogelijke kosten in verhouding tot zijn aandeel in de opdracht.

Artikel 6. Afschrift van deze beslissing wordt bezorgd aan de deelnemende besturen.

Artikel 7. De aankondiging van de opdracht wordt ingevuld en bekendgemaakt op nationaal en Europees niveau.

Vrije tijd

Algemeen

8. Goedkeuring hervorming gemeentelijke adviesraden

Burgemeester Sierens (Open VLD) licht toe en vraagt de goedkeuring.

Raadslid Van de Walle (Sp.a) zegt: "Ik wil me vooral aansluiten bij de doelstelling die achter dit traject ligt. Ik denk dat dat een zeer goede doelstelling is. Het is daarnet ook aan bod gekomen tijdens de toelichting van Watbeliefteru9070; mensen voelen zich niet direct betrokken via de adviesfora. Het zou sowieso een goede doelstelling zijn om dat wel te gaan betrachten. Tegelijkertijd denk ik dat het ook heel belangrijk is dat er een betrokkenheid van de gemeenteraad wordt nagestreefd. U kan deze gemeenteraad ook zien als een vorm van een adviesforum, meer bepaald een beslissend adviesforum. Het is dus heel belangrijk dat er ook een goede uitwisseling ontstaat tussen de gemeenteraad en de adviesfora. Zo zou het bijvoorbeeld goed zijn dat er structureel kennis kan worden genomen van de zaken, de adviezen die aan bod komen in de adviesfora. Niet alleen via de nieuwsbrief maar ook op de agenda van de gemeenteraad. Als er participatie is, is het belangrijk dat we minstens de decency hebben om daar het debat over te voeren. Ten tweede, minstens even belangrijk, moet deze gemeenteraad ook de mogelijkheid hebben om aan een adviesforum een advies te vragen. Stel u voor dat wij een discussie voeren rond armoedebeleid in onze gemeente. Het zou dan wel goed zijn dat mensen die rond armoede bezig zijn, in deze gemeente wonen en een bijdrage kunnen leveren, daar ook een discussie kunnen rond voeren. Wat vinden verenigingen waar armen het woord nemen bijvoorbeeld van het beleid? We moeten die openheid, die kwetsbaarheid creëren. Een democratie kan er in de 21^{ste} eeuw alleen maar zijn als ze die openheid heeft. Mensen hebben vaak een wantrouwen versus de politiek. Dit is een kans om ons kwetsbaar op te stellen en het debat ten gronde te gaan voeren, ook over thema's waarrond tot hiertoe het debat misschien minder is gevoerd. Dat is de structuur en ook dat vind ik bijzonder lovenswaardig. Kunnen we dit periodiek evalueren. Ik begrijp dat u zegt dat we dat kunnen doen. Kunnen

we de betrokkenheid van de gemeenteraad verhogen? Kunnen we de kennisname van de adviezen en de mogelijkheid om advies te vragen aan de adviesfora integreren in onze werking? En vooral: kunnen we stimuleren dat de adviesfora niet alleen over sport maar ook over armoede, klimaat, duurzaamheid, etc aan bod komen? Uiteraard zal mijn fractie dit punt ondersteunen. Ik wil dat benadrukken. Ik hoop eigenlijk dat alle fracties dit ondersteunen want dit gaat over de kwaliteit van onze democratie. Ik denk wel dat het belangrijk is dat de wisselwerking tussen de gemeenteraad en de adviesfora en vooral ook de verbreding van de thematiek van het debat centraal staan. Op die manier gaan we ook meer mensen bij het beleid kunnen betrekken.”

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: “Ik treed u daar zeker in bij. Het is de ambitie om meer mensen te motiveren. De gemeenteraad kan inderdaad een advies vragen. Het blijven altijd de kernraad en de voorzitter van de kernraad die beslissen of een vraag aan bod komt. Uiteindelijk is het ook zo dat de voorstel uit de gemeenteraad kunnen komen. En nogmaals, we gaan heel transparant zijn naar de gemeenteraad toe. Ik denk dat we nu eerst de verandering wat tijd moeten geven en niet te veel gaan bruuskieren. We houden dat allemaal in de gaten.”

Raadslid Lybeer (Groen) zegt: “In verband met het model dat hier gehanteerd wordt, ben ik blij dat we als gemeenteraadsleden onze standpunten hebben kunnen inbrengen. Dat was een lange en vruchtbare discussie. Ik ga die punten niet herhalen. Ik blijf toch een beetje op mijn honger zitten in verband met de praktische uitwerking. Voor mij blijft dat een theoretisch model, waar hopelijk iets mee gedaan wordt. Iets wat theoretisch is kan praktisch uitgewerkt worden, maar we missen toch een aantal duidelijke punten in de definitie van de verschillende adviesraden. Ik denk aan een sociaal beleid en de burgerbeweging die momenteel zeer actief is rond mobiliteit (bijvoorbeeld ‘Eenbeekeinde beweegt’, die nu ijvert voor verkeersveiligheid, of de werkgroep rond de Dendermondesteenweg). Die mensen gaan adviezen formuleren en willen daar ergens mee naartoe. De vraag is waar naartoe. Rond migratie bijvoorbeeld, een thema dat opnieuw op de agenda komt, zijn er mensen die een advies willen geven. Hoe en waar kan dat? Daar kan misschien nog een mouw aan gepast worden. We gaan dit voorstel het voordeel van de twijfel geven en onder voorbehoud goedkeuren. Het lijkt me dan ook belangrijk dat we vastleggen dat dit geëvalueerd wordt. De theorie en de praktijk zullen elkaar mogelijk niet overlappen.”

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: “We moeten natuurlijk beginnen met een model. We kunnen niet iets tastbaar maken in de praktijk zonder basis. Dat we dit gaan evalueren staat buiten kijf. Rond mobiliteit zijn er nog de mobiliteitscommissies natuurlijk. Als het gaat over ‘Eenbeekeinde beweegt’, gaat het eerder over fietsinitiatieven. Daarin zit ook duurzaamheid verweven. Ik denk dat we gaandeweg wel zullen merken waar we moeten bijschaven. Ik denk dat het fundament nu wel gelegd is en dat we kunnen beginnen bouwen. Als we eens een steen moeten verleggen, dan gaan we dat ook doen.”

DE GEMEENTERAAD

Bevoegdheid

Artikel 41 (13°) van het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 stelt de gemeenteraad bevoegd voor het inrichten van adviesraden en overlegstructuren.

Juridisch kader

Artikel 2 §1 van het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 stelt dat de gemeenten en OCMW's een burgernabije, democratische, transparante en doelmatige uitoefening van hun bevoegdheden moeten verzekeren, waarbij ze de inwoners zo veel mogelijk betrekken bij het beleid en zorgen voor openheid van bestuur.

Artikel 304 §1-§6 van het Decreet Lokaal Bestuur stelt dat de gemeenteraad een beleid voert op het vlak van betrokkenheid en de inspraak van burgers of van doelgroepen.

Cultuurpactwet van 16 juli 1973

Vlaams decreet dd. 28 januari 1974 betreffende het cultuurpact

Gemeenteraadsbeslissing dd. 15 februari 2007 betreffende de erkenning van de gemeentelijke adviesorganen.

Gemeenteraadsbeslissing dd. 19 maart 2014 houdende goedkeuring statuten en huishoudelijk reglement ouderenadviesraad.

Gemeenteraadsbeslissing dd. 20 december 2007 houdende goedkeuring statuten en huishoudelijk reglement lokaal overleg kinderopvang.

Collegebeslissing dd. 27 augustus 2019 houdende principiële goedkeuring hervorming advies- en beheerraden.

Feiten en context

Uitgangspunten bij hervorming van de adviesraden:

- Van verenigingsraden naar open overlegmomenten met input van (ervarings)deskundigen en betrokken burgers (weerspiegeling van de samenleving)
- Nadruk op inhoud: strategie, aanpak, kader, beoogde doelstellingen en resultaten/prioriteiten
- Thematische opdeling met horizontale werking over sectoren heen
- Geen link met subsidiëring en/of erkenningen
- Eenvormigheid in structuur: eenvoudig reglement en interne afsprakennota geldig voor alle adviesforums
- Tijdelijke of weerkerende werkgroepen binnen de adviesforums kunnen met gerichte focus meer specifieke onderwerpen behandelen
- Huidige (net verkozen) besturen kunnen behouden blijven (met mogelijkheid tot aanvulling)
- Samenstelling conform Cultuurpact formule 9a: gemeenteraad als beheersorgaan bijgestaan door comité(s) van deskundigen
- Autonome en onafhankelijke werking (met eigen initiatiefrecht)
- Mandatarissen en leden BCSD kunnen als waarnemer aanwezig zijn
- Transparantie naar bestuur, burger en leden adviesforums via gemeentelijke website/nieuwsbrieven (weergave vergaderdata, agendapunten, verslagen, adviezen) en vaste rubriek in gemeentelijk infoblad

Voorstel tot integratie van de huidige adviesraden in volgende adviesforums:

- Adviesforum jeugdwelzijn
- Adviesforum ouderenwelzijn
- Adviesforum sportbeleving
- Adviesforum cultuurbeleving
- Adviesforum duurzaamheid & ontwikkelingssamenwerking

Het ontwerp van reglement/afsprakennota werd positief geëvalueerd door vzw De Wakkere Burger.

Het ontwerp van reglement/afsprakennota werd voorafgaandelijk ter bespreking voorgelegd aan de leden van de gemeenteraad.

Vormvereisten

Het ontwerp van reglement/afsprakennota werd positief geadviseerd door de verschillende betrokken adviesraden.

Motivering

Het is wenselijk om de huidige adviesorganen volgens de vooropgestelde principes te hervormen en op een gemeenschappelijke leest te schoeien.

Financiële aspecten

Een globaal jaarlijks werkingsbudget voor de adviesforums wordt voorzien in de meerjarenplanning (BI 038000 - Participatie en sensibilisatie)

Aan de huidige adviesraden wordt gevraagd het resterend saldo van de hen door de gemeente voorziene werkingsmiddelen ter beschikking te stellen aan de nieuwe adviesforums.

Interne communicatie

//

Externe communicatie

Afschrift van deze beslissing wordt bezorgd aan de voorzitters van de huidige adviesraden.

Op de gemeentelijke website wordt een platform gerealiseerd waar onder het motto 'watbeliefteru9070' een overzicht wordt geboden van de werkzaamheden van de gemeentelijke adviesforums (uitnodigingen, agenda's, verslagen en adviezen).

BESLUIT: Unaniem

Artikel 1. In functie van een globale hervorming van de gemeentelijke adviesraden worden de jeugdraad, sportraad, cultuurraad, raad voor ontwikkelingssamenwerking, ouderenadviesraad en lokaal overleg kinderopvang in hun huidige vorm (statuten en huishoudelijke reglementen) op 31 december 2019 ontbonden.

Artikel 2. Het ontwerp van reglement en afsprakennota gemeentelijke adviesforums wordt goedgekeurd en treedt in werking vanaf 1 januari 2020.

Artikel 3. Goedkeuring wordt verleend aan de opstart van de adviesforums jeugdwelzijn, ouderenwelzijn, sportbeleving, cultuurbeleving, duurzaamheid & ontwikkelingssamenwerking.

Artikel 4. De kernraden van de adviesforums kunnen – gelet op de recent georganiseerde bestuursverkiezingen – bij de opstart door de huidige besturen ingevuld worden. Bijkomend zal ook een oproep tot nieuwe kernraadsleden wordt gelanceerd.

Technische zaken

Briefwisseling

9. Verlenging kaderovereenkomst Imewo met het oog op ondersteunende diensten

DE GEMEENTERAAD

Bevoegdheid

Artikel 41, 12° van het decreet lokaal bestuur bepaalt dat de gemeenteraad bevoegd is voor het stellen van daden van beschikking over onroerende goederen, behalve die, vermeld in artikel 56, §3, 8°, b

Juridisch kader

//

Feiten en context

Gemeente Destelbergen neemt voor de activiteit distributienetbeheer van elektriciteit en gas deel aan intercommunale vereniging Imewo.

Imewo formuleerde een voorstel om via de distributienetbeheerders de gemeentes te ondersteunen bij het energiebeheer van de gebouwen en de openbare verlichting. Dat wordt omschreven in de kaderovereenkomst ondersteunende diensten voor lokale besturen.

De overeenkomst heeft tot doel om ondersteuningsactiviteiten gericht op energiebesparingen en de daartoe dienende investeringen op niveau van (hernieuwbare) energie en energie-efficiëntie te organiseren ten behoeve van de gemeente, voor een optimale energiebeheersing. Om dit doel te bereiken zal Imewo de overheidsopdrachten uitschrijven, toewijzen aan en toezien op de uitvoering van deze opdrachten. Het gemeentebestuur heeft zelf de keuze welke mogelijke opdrachten worden voorgelegd aan Imewo.

Voorstellen tot ondersteuning bij het energiebeheer van de gebouwen en openbare verlichting worden beschreven en voorgelegd in latere specifieke overeenkomsten. Deze overeenkomsten gelden in uitvoering van de voorliggende kaderovereenkomst. De aanvaarding van de in de specifieke overeenkomsten geformuleerde aanbod impliceert eveneens een beheersoverdracht.

Deze kaderovereenkomst werd ondertekend op 4 november 2011. De overeenkomst werd al verlengd op 21 juni 2018.

Brief ontvangen van Imewo met de vraag de overeenkomst nogmaals te verlengen, tot 31 december 2019. Daarna zal een nieuw voorstel worden voorgelegd.

Vormvereisten

Op voorstel van het college wordt de verlenging van de kaderovereenkomst met netbeheerder Imewo voor definitieve goedkeuring voorgelegd aan de gemeenteraad.

Motivering

//

Financiële aspecten

De prijs voor de geleverde energiediensten wordt bepaald in de specifieke overeenkomsten en omvat alle kosten.

Interne communicatie

Afschrift van dit besluit voor kennisgeving en voor verder gevolg over te maken aan de bevoegde diensten.

Externe communicatie

Bericht van deze beslissing aan Imewo.

BESLUIT: Unaniem

Artikel 1. De gemeenteraad verleent goedkeuring om de kaderovereenkomst te verlengen met Imewo, Brusselsesteenweg 199, 9090 Melle met het oog op het leveren van ondersteuningsactiviteiten betreffende energiebesparing, (hernieuwbare) energie en energie-efficiëntie binnen de modaliteiten van de specifieke overeenkomsten.

Artikel 2. De burgemeester en algemeen directeur worden gemachtigd om dit addendum te ondertekenen.

Wegen

10. Verkaveling Park Ten Bosse - Kosteloze grondafstand

DE GEMEENTERAAD,

Bevoegdheid

Overeenkomstig het Decreet van Lokaal Bestuur van 22 december 2017 worden de bevoegdheden van de gemeenteraad bepaald inzonder artikel 40 §1 en §2.

Overeenkomstig artikel 28 van het Decreet van Lokaal Bestuur wordt in openbare zitting vergaderd

Artikel 41 - 11° bepaalt dat de gemeenteraad bevoegd is voor het stellen van daden van beschikking met betrekking tot onroerende goederen.

Juridisch kader

//

Feiten en context

In gemeenteraadzitting van 19 juni 2008 werd aan All Projects & Developments n.v., Kerkstraat 38, 1755 Gooik machtiging verleend tot het openen en aanleggen van een nieuwe weg aansluitend op Ten Bosse.

Het college leverde op 4 november 2008 een verkavelingsvergunning af aan All Projects & Developments n.v.

In collegezitting van 2 oktober 2012 werd het proces-verbaal van definitieve oplevering van de verkaveling, gekend als Park Ten Bosse, goedgekeurd.

Vormvereisten

//

Motivering

De ontwerpakte, opgesteld door notariskantoor Willekens & De Kegel b.v.b.a. van 1651 Beersel, samen met het plan tot kosteloze grondafstand, opgesteld door landmeter Desmecht Peter van 1570 Tollembeek werden op 3 september 2019 door afdeling technische zaken ontvangen.

De kosteloze grondafstand betreft een perceel, aangeduid in geel, met kadastrale vermelding Destelbergen, 4^e afdeling, sectie B, perceel 484 S2 met een totale oppervlakte van 1.213,88 m² op grondgebied van Destelbergen.

Financiële aspecten

Alle kosten die voortvloeien uit deze akte en het opmetingsplan zijn voor rekening van All Projects & Developments n.v.

Interne communicatie

Een afschrift van deze beslissing zal aan de financieel directeur en afdeling Ruimtelijke ordening worden bezorgd.

Externe communicatie

Een afschrift van deze beslissing zal aan All Projects & Developments n.v. worden bezorgd.

BESLUIT: Unaniem

Artikel 1. De ontwerpakte en bijhorend plan tot gratis grondafstand van het perceel met kadastrale vermelding Destelbergen, 4^e afdeling, sectie B, perceel 484 S2 met een totale oppervlakte van 1.213,88 m² wordt goedgekeurd.

Artikel 2. De burgemeester en algemeen directeur worden gemachtigd om de authentieke akte te ondertekenen in naam van de gemeente.

Patrimonium

11. Verkaveling Postlaan - machtiging en afbakening zone kosteloze grondafstand

Schepen Raman (N-VA) licht toe en vraagt de goedkeuring.

Raadslid Verbeke (Sp.a) zegt: "Waar is de verkaveling juist van de fietsstalling?"

Schepen Raman (N-VA) zegt: "Vooraan de verkaveling, aan de straatkant, recht tegenover de school."

Raadslid Verbeke (Sp.a) zegt: "Waar nu die nieuwbouw gebouwd wordt?"

Schepen Raman (N-VA) zegt: "Inderdaad, als u ervoor staat, rechts."

DE GEMEENTERAAD

Bevoegdheid

Artikel 43, §2, 12° van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 bepaalt dat de gemeenteraad bevoegd is voor het stellen van daden van beschikking met betrekking tot onroerende goederen.

Juridisch kader

//

Feiten en context

Privatieve verkaveling in de Postlaan 8-10 met eigenaars BVBA Potrell en BVBA Pyloon.

De stedenbouwkundige vergunning, met gemeentelijk dossiernummer 44013/6798/B/2017/301, werd goedgekeurd in zitting van het college van burgemeester en schepenen op 8 mei 2018.

Als last werd in de stedenbouwkundige vergunning opgenomen dat "lot privaatief 8" gratis, vrij en onbelast moet worden overgedragen aan de gemeente. Het gaat om de gearceerde zone op het plan in bijlage.

Vormvereisten

//

Motivering

Om te voldoen aan de last opgenomen in de stedenbouwkundige vergunning wordt goedkeuring gevraagd aan de gemeenteraad voor kosteloze grondafstand aan de gemeente.

Na goedkeuring maakt de notaris een ontwerpakte op. Deze dient voorgelegd te worden aan dienst technische zaken ter controle en zal worden voorgelegd aan de gemeenteraad ter goedkeuring.

Financiële aspecten

//

Interne communicatie

Een afschrift van deze beslissing aan dienst stedenbouw.

Externe communicatie

Een afschrift van deze beslissing aan de notaris.

BESLUIT: Unaniem

Artikel 1. Het lot "privatief 8", de gearceerde zone op het inplantingsplan dat werd goedgekeurd als bijlage bij beslissing in zitting van 8 mei 2018, wordt kosteloos overgedragen aan de gemeente.

Artikel 2. Alvorens de akte kan worden verleden moet de ontwerpakte worden voorgelegd aan de afdeling technische zaken. Deze zullen ter goedkeuring voorgelegd worden aan de gemeenteraad.

Artikel 3. De burgemeester en algemeen directeur worden gemachtigd om de authentieke akte te ondertekenen in naam van de gemeente.

MONDELINGE VRAGEN

Raadslid Lybeer (Groen) zegt: “Ik heb een vraag naar aanleiding van een artikel dat verschenen is in verschillende kranten. Het thema werd ook aangekaart door Radio 1. Er is een onderzoek geweest van het Vlaams Agentschap Wonen. Daaruit blijkt dat Destelbergen niet tot de beste leerlingen van de klas behoort, maar wel degelijk tot één van de drie slechtste leerlingen van de Vlaamse klas met betrekking tot sociale huurwoningen. Samengevat kunnen we zeggen dat Destelbergen veel meer inspanningen moet doen om aan voldoende sociale woningen te komen. Het bindend sociaal objectief is nog altijd 141 sociale huurwoningen, 42 koopwoningen en 5 sociale kavels. Dat vinden we terug in de cijfers van het sociale woonbeleidsplan, weliswaar cijfers van maart 2016 op basis van een status d.d. 2015. In Vlaanderen zijn er 199 gemeenten en steden die de doelstelling wel bereikt hebben, vandaar mijn inleidend woord. We scoren effectief zeer slecht. Samen met de burgemeesters van 13 andere Vlaamse gemeenten, waaronder Sint-Martens-Latem, is de burgemeester uitgenodigd door het Agentschap om daar verslag over uit te brengen. Uit dat verslag blijkt dat we bezig zijn met een inhaalbeweging. Zo werd het ook geformuleerd in de media. Ik citeer: ‘tijdens het gesprek met Wonen Vlaanderen hebben we kunnen bewijzen dat we voldoende initiatieven nemen om op een creatieve manier te komen tot meer sociale woningen’. Hoe zal die creatieve manier ingevuld worden in het kader van het sociaal woonbeleidsplan? Wat bedoelt u daar juist mee? We willen niet méér groene ruimte vol bouwen. Dat wil niemand van onze burgers, zoals we daarnet ook hoorden. Met groene ruimte bedoelen we natuurlijk niet onmiddellijk de ruimte rond de grote villa’s, maar wel de openbare ruimte. We willen inzetten op een verdichting door bijvoorbeeld oude woningen te renoveren tot nieuwe sociale woningen. Wat zijn de plannen in concreto? Waar staan we en wat gaan we eraan doen?”

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: “Dat artikel is verschenen op een vrijdagochtend. Ik weet dat ik onderweg was naar het politiecollege, om half 8 ’s ochtends. Wat mij verbaast is dat dat artikel zegt dat Destelbergen op het strafbankje wordt geroepen, terwijl we eigenlijk de week voordien op eigen initiatief een afspraak gemaakt hadden met het Agentschap. We zijn niet op het matje geroepen, we waren zelf vragende partij. Meer nog, we hebben op 20 mei een mail gekregen van het Agentschap Wonen waarin wij als boodschap kregen dat de samenwerkingsovereenkomst - voor de periode 2017-2019 hadden we een samenwerkingsovereenkomst afgesloten – moest herbekeken en misschien aangepast worden. Wij zijn daar niet op ingegaan en wilden met het Agentschap in overleg gaan. Op eigen initiatief hebben wij dus een afspraak gemaakt. We zijn daar geweest op 23 september. Wie waren daar aanwezig? Ikzelf, schepen De Sutter, het Agentschap Wonen, de sociale huisvestingsmaatschappijen, de Vlaamse Maatschappij Wonen en mevrouw Brandt van het sociaal verhuurkantoor. We hebben daar een heel constructief gesprek gehad omdat wij vanuit Vlaanderen ook die impulsen kregen spaarzaam te zijn met groene ruimte. Die ‘creatieve manier’ – ik weet niet of ik dat zo letterlijk heb gezegd – doelt op een serieuze klemtoon die we aan het leggen zijn, in overleg met mevrouw Brandt. Ik ga daar minder over uitbreiden en het woord laten aan Eva. Het is inderdaad zo dat wij ondergebracht zijn in categorie 2B en dat betekent dat wij bijkomende maatregelen moeten nemen om dat objectief te behalen. We hebben toch kunnen stellen dat wij dat op een langere termijn kunnen realiseren. We hebben nog een aantal woonuitbreidingsgebieden, we moeten dus nog kijken hoe we dat gaan aanpakken. We moeten nu de oefening maken en stoffen en zullen eind 2020 opnieuw een onderhoud hebben. De klemtoon van het gesprek lag vooral op het streven van onze gemeente naar kwalitatief wonen. We zitten met een vrij oud woningaanbod, die we toch ook willen opwaarderen. Ik denk bijvoorbeeld aan initiatieven van de dienst leefmilieu rond ontzorging, energiezuiniger maken, enzovoort. Het gaat ook over een switch in het ruimtelijk beleid, waar ook gestreefd moet worden naar een kwaliteit in de leefomgeving. Wat betreft sociale woningbouw was het ook de teneur om getto’s te vermijden. Daar is ook de impuls gegeven dat we subsidies zouden kunnen krijgen voor leegstaande panden die we op de sociale huurmarkt zouden kunnen aanbieden. Daarrond moeten we nog informatie inwinnen. Vroeger waren de sociale woningen verdeeld in koopwoningen en sociale kavels. Nu zijn dat enkel huurwoningen. Zowel schepen De Sutter als ikzelf hebben ook vragen gesteld: wanneer komt er een nieuwe oproep van SVK Pro? Wat zijn de richtingen waarnaar gestuurd wordt? Daar hebben we geen antwoord op gekregen. Ook van hen uit was er dus nog een zekere onzekerheid. Het is wel een feit dat wij onze verantwoordelijkheid daarin opnemen en dat we blijvend in overleg zullen gaan. Ik vond het een beetje jammer dat er zo een stemmingmakend artikel is gekomen. Op dat moment heb ik nog gebeld naar het diensthoofd stedenbouw om te polsen of we een aangetekende zending hadden ontvangen. Ik was daar immers erg door verbaasd, te meer omdat we de week voordien nog overleg hadden gehad. We moeten die oefening nu maken.”

Schepen Rombaut (N-VA) zegt: “Hetgeen ook ontbrak, waardoor we zagezegd op het strafbankje zaten, was het actieplan. Dat hadden we niet doorgestuurd. Daarin wordt ons eigen patrimonium en dat van de kerken onder de loep genomen in functie van eventuele mogelijkheden om sociale woningen in te richten. Wat betreft het SVK zelf heb ik het lokaal woonbeleidsplan erbij genomen. Toen hadden we 32 sociale

woningen. Dat is vandaag 55, voornamelijk door de 14 woningen die er recent bijgekomen zijn binnen het Bostoan project in de Meersstraat en de Brugwegel. Er zijn wel al een aantal inspanningen gebeurd, in samenwerking met privépartners. Er zijn 21 sociale woningen in Destelbergen en 34 in Heusden. We hebben nog een aantal andere inspanningen gedaan dit jaar. Het personeelsbestand van het SVK is uitgebreid van 1 naar 2 mensen. We willen immers evolueren naar het minimum van 50 sociale woningen, o.a. om zo de subsidie voor het SVK binnen te halen. Uiteindelijk willen we doorgroeien naar 100 woningen, waarbij het wel noodzakelijk is om een welzijnsvereniging te worden. In het plan staat er ook dat er een actief informatiebeleid zou gevoerd worden. In het informatieblad van 2 edities geleden werd er al info gegeven over de verschillende voordelen van sociale woningen voor privéverhuurders. Ze kunnen bijvoorbeeld bepaalde subsidies krijgen, ze hebben een huurgarantie, het SVK zorgt voor het onderhoud van de woning, etc. We zijn ook bezig met de opmaak van een flyer om dat nog meer te promoten. De burgemeester vermeldde het al: het SVK Pro is een samenwerking waarbij bouwfirma's worden gestimuleerd om woningen op ons grondgebied te bouwen. Wat dat betreft is het een beetje wachten op een nieuwe oproep van de Vlaamse regering. Daarnaast zijn we bezig met een onderzoek naar het sociaal beheersrecht. Dat is gewijzigd in mei vorig jaar maar is pas in juli van dit jaar in het Belgisch Staatsblad verschenen. Het is nu makkelijker geworden om daaraan deel te nemen. Een woning die al 2 jaar in het leegstandsregister staat, onbewoonbaar is verklaard of onvoldoende aan de kwaliteitsnorm van de wooncode beantwoordt, kan dan gedurende 9 jaar verhuurd worden door het SVK. Wij zouden daar dan de werken in uitvoeren en krijgt de eigenaar een jaarlijkse vergoeding die gelijk is aan de onroerende voorheffing. Zo moet hij ook geen leegstandsheffing betalen en verbetert het uitzicht binnen de gemeente. Het concept is voor veel gemeenten nog onbekend terrein. Het Agentschap Wonen heeft een draaiboek opgesteld. Onze woondienst is de mogelijkheden nog aan het onderzoeken. Ook in de toekomst zijn er nog een aantal woningen gepland, o.a. in de Adrien De Grootestraat. Samen met de dienst en de Provincie bekijken we momenteel hoe het aantal entiteiten wat kan verhoogd worden. Op basis van de wachtlijsten van het SVK en de sociale huisvestingsmaatschappijen blijkt dat er vooral nood is aan woningen voor alleenstaanden of vaders of moeders met 1 kind, waarvoor maximum 1 of 2 slaapkamers nodig zijn.”

Raadslid Lybeer (Groen) zegt: “Is het de bedoeling dat het SVK zelf investeert in de aankoop van woningen? Of is het alleen de bedoeling dat bijvoorbeeld leegstaande woningen verhuurd worden als sociale huurwoning?”

Schepen Rombaut (N-VA) zegt: “We gaan eerst proberen via de leegstand te activeren.”

Raadslid Lybeer (Groen) zegt: “Zou het een goed idee zijn om het woonbeleidsplan te actualiseren? Het is intussen 3 jaar oud. Wat u nu vertelde is interessant voor iedereen.”

Schepen Rombaut (N-VA) zegt: “Ik ga dat meenemen en doorgeven aan schepen De Sutter. Bij zijn verontschuldiging vermeldde hij alvast dat hij u zeker bijkomende uitleg wil geven.”

Raadslid Van de Walle (Sp.a) zegt: “Ik hoor toch 2 verschillende geluiden. Enerzijds hoor ik de burgemeester zeggen dat er een afspraak was en dat we niet op het matje zijn geroepen. Ik hoor u zeggen dat we toch zagezegd ‘op het strafbankje’ zijn geroepen omdat er niet tijdig een actieplan was doorgestuurd. Dan is het toch een beetje logisch dat de administratie u ook ter verantwoording roept. Hoe komt het dat dat actieplan niet tijdig was doorgestuurd? Waarom is daar niet met man en macht aan gewerkt? Nu plots wordt er blijkbaar wel met man en macht aan gewerkt. Is er misschien een verplichting vanuit de administratie om dat te doen? Dit getuigt toch niet echt van heel veel beleidsvisie rond sociaal wonen natuurlijk... Pas op het moment dat er een probleem wordt gesteld vanuit de administratie is het alle hens aan dek. Ik wil me toch aansluiten bij de vraag van raadslid Lybeer, in die zin dat het woonbeleidsplan best wordt bijgestuurd en geactualiseerd, maar ook dat er duidelijk een actieplan wordt neergelegd in deze gemeenteraad. Het kan niet zijn dat er geen huisvesting zou worden voorzien voor mensen die behoeftig zijn in onze gemeente, of dat we nalaten om tijdig actieplannen daarrond in te dienen. Dit is geen vraag van gisteren natuurlijk. Het is al veel langer dat er een tekort is aan sociale woningen in onze gemeente. Dit had met meer prioriteit kunnen behandeld worden.”

Schepen Rombaut (N-VA) zegt: “Het feit dat het actieplan niet tijdig is ingediend heeft te maken met de vorige beleidsploeg.”

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: “Ik had daarover nog een overleg met Filip Keppens deze middag en ik wil dat toch even rechtzetten. Dat was inderdaad een vraagteken. Uit het overleg met mijnheer Keppens heb ik geleerd dat er wel degelijk een plan van aanpak werd doorgestuurd. De administratie van sociaal wonen heeft dat wel degelijk ontvangen. Ik moet dit toch rechtzetten.”

Raadslid Van de Walle (Sp.a) zegt: “Waarvan akte. Dankuwel.”

Raadslid Plets (Groen) zegt: “Ik heb nog een vraag rond het project van Bostoën. Als ik me goed herinner uit de OCMW-raden liep dat project over een periode van 15 jaar.”

Schepen Rombaut (N-VA) zegt: “De laatste contracten vermelden 18 jaar.”

Raadslid Plets (Groen) zegt: “Wat na die 18 jaar? Als de projectontwikkelaar beslist de sociale verhuur stop te zetten, wat dan?”

Schepen Rombaut (N-VA) zegt: “Daarrond kan ik nu geen voorafnames doen. We kunnen geen 18 jaar vooruitkijken.”

Raadslid Stevens (CS&V) zegt: “We hebben daar in het verleden ook over gesproken. Bostoën krijgt gedurende 15 jaar voordeel en moet de woningen gedurende 15 jaar verhuren aan het SVK. Nadien blijven dat toch sociale woningen. Het worden geen villa’s. Het blijven bescheiden woningen in onze gemeente.”

Raadslid Plets (Groen) zegt: “Ja, maar de mensen die die woningen huren kunnen een toelage krijgen.”

Raadslid Stevens (CD&V) zegt: “Iemand anders kan dit toch ook krijgen? U kan toch zelf ook een woning verhuren aan iemand die een toelage krijgt.”

Raadslid Plets (Groen) zegt: “Voor mij ligt dat moeilijk.”

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: “U had het net over het project in de Adrien De Grootestraat, in het voormalig magazijn van de gemeente. U zou in overleg zijn met de Provincie en de sociale huisvestingsmaatschappij om een hogere densiteit te creëren, terwijl de Provincie het project initieel had afgekeurd omdat de densiteit te hoog was. Dat was de reden waarom het afgekeurd was.”

Schepen Raman (N-VA) zegt: “Ik denk dat dat vooral te maken had met parkeerruimte, niet zozeer de bebouwing zelf. Ik kan het niet met 100% zekerheid zeggen.”

Schepen Rombaut (N-VA) zegt: “Er waren te veel entiteiten met 3 slaapkamers. Ze willen nu meer inspelen op wat de sociale huisvestingsmaatschappijen meer zien terugkomen in de wachtlijsten. Men wil meer bouwen naar de nood. Zo blijft niet telkens een kamer leeg staan en zouden we meer mensen kunnen helpen.”

Raadslid Van de Walle (Sp.a) zegt: “Ik vind het natuurlijk goed dat er alsnog een actieplan is ingediend. Ik begrijp ook dat er vanuit de administratie dan toch wordt vereist dat er bijkomende maatregelen worden genomen. Het actieplan is dus blijkbaar niet voldoende om aan de nood tegemoet te komen. Mijn vraag is heel duidelijk: kan het actieplan worden bekendgemaakt aan de gemeenteraadsleden? Ik denk dat het belangrijk is dat wij in kennis worden gesteld van de maatregelen die jullie willen nemen. Ik heb een heel lange lijst gehoord van zaken die gebeuren. Dat op zich is een goede zaak maar ik zou toch graag een volledig beeld willen daarvan. Blijkbaar staat nog niet alles in het actieplan. Ten tweede zou ik dus willen vragen om een duidelijk zicht te creëren op welke bijkomende maatregelen er zullen komen. In die zin, dat wij daar toch ook graag kennis van zouden nemen – vooral in het licht van de doelstellingen. De doelstelling is heel belangrijk. 199 Gemeenten halen hun doelstellingen wel. Wij vallen in de categorie bij Sint-Martens-Latem, wij halen onze doelstellingen niet. Zal de doelstelling wel gehaald worden mits de toepassing van het actieplan plus de bijkomende maatregelen die u vooropstelt? Dat is de kernvraag.”

Schepen Rombaut (N-VA) zegt: “Daar kan ik nu niet op antwoorden. Mijn bevoegdheid beperkt zich tot de sociale verhuurkantoren. Welke extra acties zullen genomen worden vallen eerder onder de bevoegdheid van schepen De Sutter. We zullen hem de vraag doorgeven.”

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: “Maar in de vorige legislatuur was er een actieplan.”

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: “Dat is er inderdaad en op langere termijn is dat haalbaar.”

Raadslid Van de Walle (Sp.a) zegt: “Maar de administratie zegt dat het niet voldoende is.”

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: “De administratie begrijpt dat we de doelstelling niet halen op korte termijn. Ze hebben ons gevraagd om dat bij te werken en te stofferen. Het objectief kan wel gehaald

worden, op langere termijn. Het kan niet op korte tijdspanne gerealiseerd worden, omdat er nog een aantal zaken op til zijn. Het SVK is aan het boomen maar wat dat concreet zal betekenen kunnen we nu nog niet inschatten. Dat is bijna onmogelijk.”

Raadslid Van de Walle (Sp.a) zegt: “Daar zijn toch vooruitzichten voor?”

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: “Dat denk ik wel. En daar wordt volop aan gewerkt. Daar is nu iemand extra in dienst genomen. Daar was echt nood aan. Er is meer vraag en er is een groter aanbod.”

Raadslid Van de Walle (Sp.a) zegt: “Dit is duidelijk een belangrijk punt. Is het een optie om dit verder te bespreken in een commissie algemene zaken? Zo kan er een duidelijk zicht worden gegeven op welke maatregelen worden vooropgesteld en in welke mate die onze doelstellingen helpen te behalen. En op welke termijn zullen we die doelstellingen halen als we de maatregelen ook realiseren.”

Voorzitter D’Haene (Open VLD) zegt: “We zullen de vraag aan schepen De Sutter overmaken en hem vragen u een antwoord over te maken.”

Raadslid Verbeke (Sp.a) zegt: “Welke functie hebben jullie voorzien voor het huis dat aangekocht is in de Kouterlaan en de Letterwegel? Nu woont daar iemand gratis.”

Schepen Rombaut (N-VA) zegt: “Er zijn wel een aantal plannen met dat huis maar ik denk dat we nog een beetje moeten wachten, tot december, om daar meer info over te geven. We zijn dat nu allemaal aan het bekijken in functie van het meerjarenplan. Nog een klein beetje geduld.”

Raadslid Stevens (CD&V) zegt: “Zoals iedereen weet, bevindt zich een heel groot natuurgebied in onze gemeente, de Damvallei. Daar komen meer en meer grote zoogdieren voor. Er zit een bever, vossen en reeën. In iedere hoek van de kruising tussen R4 en E17 zijn er momenteel reeën aanwezig. Die kunnen een gevaar vormen voor het autoverkeer, als ze bijvoorbeeld de weg oversteken. Er worden regelmatig dieren aangereden. Twee à drie jaar geleden is ook een damhert aangereden in de buurt. Er zouden ook twee damherten rondlopen in de buurt van de Zenderstraat. Er zou ook een edelhert rondlopen. Mijn vraag is of het niet interessant zou zijn om wildreflectoren te plaatsen langs bepaalde wegen (bijvoorbeeld de Reinaertweg, waar de dieren zich verplaatsen) Dat hoeft echt niet veel te kosten. Een reflector kost ongeveer 10 euro. In Lochristi en Wachtebeke zijn er al zulke wildreflectoren geplaatst.”

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: “Het is inderdaad zo dat bijvoorbeeld reeën nachtdieren zijn. Ze komen foerageren bij valavond en ’s nachts. Als er een auto komt aangereden verstijven ze en worden ze aangereden, met alle gevolgen vandien. Het voorstel van wildreflectoren aan te kopen zal zeker in overweging genomen worden maar zal eerst besproken worden met Natuurpunt en Natuur en Bos. Het is immers een kunst om die reflectoren op de juiste plaatsen te hangen. We gaan uw vragen zeker meenemen naar ons periodiek overleg met Natuurpunt.”

Raadslid Van de Walle (Sp.a) zegt: “In het Nieuwsblad van 15 oktober werden cijfers gepubliceerd waaruit blijkt dat de leegstand van handelspanden in onze gemeente nooit zo hoog was. Collega Lybeer had het daarnet over Sint-Martens-Latem. Ook wat de leegstand van de handelspanden betreft blijken we dus in de sfeer van Sint-Martens-Latem te zitten. We zitten ver boven het Vlaams gemiddelde. Bovendien is er de afgelopen 10 jaar een significante stijging geweest van de leegstand. Waar er 10 jaar geleden 10 panden leegstonden, is dat nu opgelopen naar 31. Daaruit blijkt heel duidelijk dat het economische beleid in de gemeente er lang op gericht is geweest om bijkomende ruimte te creëren voor economie. Er is te weinig visie om daar ook echt ondernemerschap in te krijgen, zeker als we de trend willen keren. Bij ongewijzigd beleid zullen de leegstandcijfers de komende jaren waarschijnlijk verder toenemen, wat toch de bedoeling niet kan zijn. Hoe verklaart het college deze leegstandpiek? Kan er een overzicht worden gegeven van waar die leegstand zich vooral voordoet (binnen de kernen, welke kernen, buiten de kernen,...?) Onze fractie zou daar graag zicht op krijgen. En vooral: in welke mate zal de gemeente bijkomende maatregelen nemen, haar beleid bijsturen, om een oplossing te bieden aan te problematiek?”

Schepen Raman (N-VA) zegt: “In eerste instantie wil ik meegeven dat die inventarisatie door de Provincie gemiddeld 1 keer per jaar gebeurt. Dit jaar is dat gebeurd half maart, een zevental maanden geleden. Het is dus een momentopname. De pers is trouwens vergeten dat er titels staan op de eerst lijn en dat dat dus niet mag meegeteld worden. De stijging van het aantal handelspanden ten opzichte van december 2017 bedraagt 11. Het aantal leegstaande panden is ook toegenomen met 11. Concreet komt het erop neer dat de panden die gegenereerd zijn in de Koedreef en op het Eenbeekeinde (8 en 3) de stijging van

11 verklaren. De bijkomende capaciteit die gegenereerd is was dus nog niet rijp om te verkopen. Die panden stonden ook omschreven als 'aanvangsleegstand'. Ze waren nog in opbouw, maar waren toch al mee opgenomen in de cijfers. Van die 30 panden kan ik u een overzicht geven. Dat kan samen met het verslag verdeeld worden. Het gaat om 12 panden op de Dendermondesteenweg, 8 in de Koedreef en 6 in de Tramstraat. Dat is de situatie van maart. Van die 30 panden zijn er in tussentijd 15 al ingenomen. Dat neemt anderzijds niet weg dat er nieuwe leegstaande panden zijn bijgekomen. Ik wil dus zeker geen goed-nieuwsshow brengen. Ik wil er enkel op wijzen dat zo'n telling steeds een momentopname is. Aangezien we toch over kleine getallen spreken, geven 3 of 4 extra panden meteen een heel ander beeld. De cijfers zijn in ieder geval ter beschikking. In 2008 waren er nog 261 commerciële panden. In 2019 zijn er 263. Wat wel waar is, is dat de leegstand in 2008 14 panden betrof, en in 2019 30. Wat de verdeling betreft kan ik zeggen dat het aantal handelspanden Destelbergen centrum identiek is gebleven tussen 2014 en 2019, namelijk 55 in 2008, 55 in 2014 en 55 in 2019. In het centrumgebied Heusden waren dat er in 2008 nog 69, in 2014 60 en in 2019 53. De baanconcentratie langs de Dendermondesteenweg bedroeg 39 in 2008, 44 in 2014 en 46 in 2019. Die informatie zal mee ter beschikking gesteld worden. Zonder bijkomende uitleg oogt dat natuurlijk gigantisch veel, maar we mogen niet te voorbarig conclusies trekken. Wat gaan we daaraan doen? Wat is er al gebeurd? Binnen het bestaande beleidsplan lokale economie was aangegeven dat er een leegstandsheffing moest komen. Die is intussen in voege. Er is een leegstandsheffing voor woningen en gebouwen, waaronder ook winkelpanden. Er is ook een leegstandsheffing voor bedrijfsruimtes. Op zich is dat niet voldoende natuurlijk. We zijn in januari gestart met BIZlocator, een online applicatie waar vooral professioneel vastgoed wordt aangeboden aan ondernemers of andere vastgoedpartijen. Wij zijn één van de 15 gemeenten in Oost-Vlaanderen die daarin participeren en die ook een rechtstreekse link hebben met de website. Dat functioneert nog niet perfect, dat is in opstartfase. Er staan vandaag 12 panden ter beschikking en ik stel vast dat er een pand 3 keer op staat en 2 andere panden 2 keer. Ik neem aan dat dat te maken heeft met de verschillende makelaars die eenzelfde pand aanbieden. Het is zeker de bedoeling om alle betrokken partners daarin te stimuleren om meer gebruik te maken van de toepassing. We zijn er immers van overtuigd dat dat een goede tool is die er mee voor kan zorgen dat de beschikbare panden zo snel mogelijk vermarkt worden. Een tweede luik waar onze dienst mee bezig is, is te gaan kijken wie de eigenaars zijn en contact te nemen. Zo proberen we te achterhalen wat de reden is van de leegstand. We moeten er van uit gaan dat voor een site als Durabrik, waar tot 60 panden te huur worden aangeboden, een paar jaar leegstand minder zwaar doorweegt dan voor een partij die 1 pand ter beschikking heeft. Ik denk dus dat we vanuit de gemeente daar zo kunnen op anticiperen. Het is zeker de bedoeling om vanuit de adviesraad lokale economie het beleidsplan daarrond te evalueren en te bekijken welke stappen we verder kunnen ondernemen. Dat betekent niet dat we alle oplossingen ter hand hebben. Ik denk dat we stap voor stap moeten werken."

Raadslid Van de Walle (Sp.a) zegt: "Natuurlijk heb ik begrip voor uw pleidooi. Ik begrijp ook dat u sterk focust op wat er binnen de gemeente gebeurt en dat u stelt dat er dynamiek in zit. Die leegstaande panden raken weer opgevuld, en er komen andere panden leeg. U erkent dat er een trend is die niet positief is voor onze gemeente. Het is natuurlijk belangrijk dat er ook een benchmark is gebeurd, waarbij Destelbergen er echt niet goed uit komt, net als Sint-Martens-Latem. Er zijn gemeenten waar dit duidelijk een stuk beter loopt. Ik denk dat er meer zal nodig zijn om het probleem op te lossen dan alleen het probleem in kaart te brengen. Samengevat is dat wat u zegt. U gaat contact nemen met de eigenaars om te weten te komen wat de reden van de leegstand is. Daarmee is er nog geen oplossing. De oplossing ligt veeleer in een proefproject zoals er een paar jaar geleden één is geweest in de Tramstraat rond de creatie van co-creatie ruimte, waarbij we geprobeerd hebben om sociaal ondernemerschap in onze gemeente aan te trekken. De gemeente zou kunnen overwegen om een reglement of beleid te creëren dat er specifiek op gericht is om sociale, jonge, frisse ondernemers in onze gemeente te krijgen. Op het moment dat die ondernemers zich in de gemeente vestigen veren niet alleen de winkelstraten op maar creëer je ook bijkomende lokale handel. Hoe meer economische activiteit in de kern, hoe meer secundaire economische activiteit in de kern; Er komen bakkers bij, broodjeszaken, enzovoort. De economie zal natuurlijk ook moeten veranderen om dit probleem te kunnen oplossen. Waar ik voor vrees, is dat dit vooral een indicatie is van een beleid dat zijn tijd heeft gehad. Er zal moeten nagedacht worden over hoe we nieuwe vormen van economie in onze gemeente kunnen krijgen en waar is de gemeente voor geschikt? Ten tweede moet er vooral ook nagedacht worden over hoe we die mobiliteitsknoep, zeker in Heusden, kan opgelost worden. Mensen klagen daar, terecht, meer en meer over de stervende dorpskern in Heusden. Het ontbreken van nieuwe dynamieken in die kernen dragen daar zeker toe bij. Hoe we die nieuwe dynamieken daar krijgen, is de beleidsvraag die moet worden gesteld."

Schepen Raman (N-VA) zegt: "Ik kan nog meegeven dat alle aspecten van uw tussenkomst die niet rechtstreeks gelinkt zijn aan leegstand, mee worden opgenomen in het beleidsplan. Eén van de eerste zaken die aan bod zullen komen, hopelijk in november, is de evaluatie van het bestaande beleidsplan."

Welke stappen moeten nog genomen worden? Zijn de genomen stappen voldoende? Moeten er nieuwe initiatieven komen?"

Raadslid Van de Walle (Sp.a) zegt: "In de commissie mobiliteit zijn er een aantal ontwerpen van een voorstel van nieuwe of herziende busverbindingen vanwege De Lijn voorgesteld. Vanuit de vervoersregioraad heb ik ook begrepen dat er wordt bezuinigd. De Lijn wil op een aantal kernbundels wil inzetten. Voor Destelbergen heeft dat mogelijk een positieve impact, in die zin dat het aanbod van openbaar vervoer op de as Dampoort – Destelbergen centrum zou kunnen verbeteren, zowel naar frequentie als amplitude. Wat natuurlijk minstens even belangrijk is, is dat het er op lijkt dat Heusden uit de plannen wordt weggeknipt – nochtans ook een kern met veel jonge mensen die in de stad werken of er school lopen. Er komen geen bijkomende verbindingen naar Heusden. Ook de verbindingen tussen de kernen worden niet verbeterd. Onze fractie is nogal sterk voorstander van een hoog frequentatieve lijn tussen Melle Leeuw (waar de trams stoppen) en Heusden centrum, bij uitbreiding misschien ook de afrit van de R4. Kan er een stevig en formeel signaal komen vanuit de gemeente dat wij het niet ok vinden dat Heusden uit de plannen wordt weggeknipt? We kunnen ook het goede benadrukken. We vinden het positief dat Destelbergen beter zal bediend worden. Tussenkomen in de vervoersraad is één stap, maar ik denk dat er vanuit de gemeente, liefst over de partijgrenzen heen, een formeel signaal moet komen dat dit niet ok is. Dat formeel signaal zou ook met de nodige kracht worden overgemaakt."

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: "Ja, natuurlijk. Op de mobiliteitscommissie was dat één van de besluiten. Naar aanleiding van de voorstelling van die plannen. We hebben duidelijk gesteld dat de link tussen Melle Leeuw en Heusden Dorp ontbreekt. We hebben dat laten weten via een feedbackformulier en we zullen dat ook naar voor brengen op de vervoerregioraad."

Raadslid Van de Walle (Sp.a) zegt: "Bent u ook bereid om een brief te sturen naar De Lijn."

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: "Zoals gezegd is dat gebeurd. We hebben een feedbackformulier ingevuld en de missing link, die al sinds jaar en dag gevraagd wordt, is daar absoluut in aangehaald."

Raadslid Van de Walle (Sp.a) zegt: "We kunnen dat vaststellen maar wilt u daar ook iets aan doen?"

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: "Er is al een brief vertrokken."

Raadslid Van de Walle (Sp.a) zegt: "Mijn vraag is of er een signaal kan komen vanuit deze gemeenteraad, liefst ondersteund door iedereen, aan De Lijn? We zijn het hier niet mee eens. Dat is meer dan een brief sturen of een punt maken in een vervoersregioraad. Dat is een politiek statement maken."

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: "Op de mobiliteitscommissie werken we toch over de partijgrenzen heen?"

Raadslid Van de Walle (Sp.a) zegt: "Maar dat is mijn vraag niet. Mijn vraag is of er een signaal kan komen vanuit deze gemeente, liefst bekrachtigd door deze gemeenteraad waarin we duidelijk maken dat we dit niet aanvaarden. Ik wil daar een motie toe neerleggen."

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: "Kan dat praktisch?"

Raadslid Van de Walle (Sp.a) zegt: "Ja, natuurlijk. U kan toch een motie stemmen daarrond?"

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: "We zullen wachten op de feedback die we gaan krijgen op onze bemerkingsen."

Raadslid Van de Walle (Sp.a) zegt: "Welke feedback heeft u nog nodig? Heusden wordt uitgeknipt."

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: "We hebben die bemerking al gemaakt op het feedbackformulier en de mobiliteitscommissie heeft het al gezegd. Moeten we nu nog eens een brief sturen?"

Raadslid Van de Walle (Sp.a) zegt: "U begrijpt toch dat er politieke druk zal nodig zijn om De Lijn in beweging te brengen? Gewoon vaststellen zal niet volstaan. We gaan iets moeten doen als gemeente. Wij mogen dit niet aanvaarden."

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: "Hoe stelt u zich dat dan voor?"

Raadslid Van de Walle (Sp.a) zegt: "Een signaal geven vanuit deze gemeenteraad. We zouden toch een motie kunnen stemmen in de gemeenteraad? Dat zou een politiek signaal zijn, een beslissing van een gemeenteraad. Dat is iets anders dan een brief sturen. Dat zou een signaal zijn namens alle fracties in de gemeenteraad."

Voorzitter D'Haene (Open VLD) zegt: "Dit zal onderzocht worden."

Raadslid Van de Walle (Sp.a) zegt: "Zou ik wel feedback kunnen krijgen over het onderzoek? Ik neem aan dat u daar toch geen weken moet over nadenken?"

Voorzitter D'Haene (Open VLD) zegt: "U zal op de hoogte worden gehouden."

Raadslid Van de Walle (Sp.a) zegt: "Dank u vriendelijk daarvoor."

Raadslid Torcq (CD&V) zegt: "We willen graag als fractie die vraag ondersteunen. Dat is iets dat in ons programma stond: een frequente verbinding tussen Heusden Dorp en Melle Leeuw. We vrezen, zoals ik ook het aangebracht op de mobiliteitscommissie, dat het signaal dat nu wordt gegeven vanuit het bestuur in dovemansoren gaat terechtkomen. Gewoon een feedbackformulier invullen is te zwak als signaal. Deze materie is te belangrijk voor alle inwoners van heel die regio. Melle Leeuw wordt heel vaak gefrequenteerd door schoolgaande jongeren, maar evengoed door senioren. Wij vragen dus ook een krachtig signaal."

Raadslid Van de Walle (Sp.a) zegt: "Er is al toegezegd dat de resultaten van de bevraging van Watbelieferu9070 elektronisch ter beschikking worden gesteld. Wat zijn de volgende stappen in dit proces en hoe gaan we omgaan met concrete voorstellen die vanuit die participatietrajecten naar voor zijn gekomen?"

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: "Het is zo dat we zowel het participatietraject naar de burgers als naar de adviesraden hebben gedaan. We hebben onze meerjarenplanning genomen. In die format van de meerjarenplanning hebben we een extra kolom gemaakt waar we bijkomende klemtonen, die uit die participatiestudio's gekomen zijn, noteren. Wat ik wel wil benadrukken is dat de klemtonen meestal overeenstemmen met de operationele doelstellingen en de strategische doelstellingen. We vinden wel aansluiting maar hebben er toch input uit gehaald die we meenemen in onze meerjarenplanning."

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: "Het is hier al gezegd dat er hard gewerkt wordt aan de meerjarenbegroting. Dat is een zeer belangrijk document. We zijn er ook zeer benieuwd naar omdat dat eigenlijk een vertaling is van de beleidsbeslissingen die jullie de komende zes jaar gaan nemen. Ondertussen is er een nieuwe Vlaamse regering gevormd en die heeft beslist om geen structurele aanpassingen te doen aan de verdeelsleutel van het gemeentefonds - een vraag die CD&V al lang stelt. Die verdeelsleutel is immers nadelig voor landelijke en middelgrote gemeenten. Het geld zou veel meer naar de grote gemeenten en steden gaan. Ze hebben wel beslist om een open-ruimtefonds op te richten, waarbij 417 Mio euro verdeeld zal worden over de gemeenten. Ik denk dat dat een mooie cadeau is die elke gemeente in dank aanvaardt. Geen enkele gemeente had ook vooraf gedacht dat er zulke grote budgetten zouden verschoven worden naar de gemeenten. Bovendien neemt de Vlaamse regering 50% van de responsabiliseringsbijdrage op zich. Voor onze gemeente betekent dit een kleine 2 Mio euro die wij uitzonderlijk kunnen ontvangen van de Vlaamse regering. Onze CD&V fractie stelt voor om dat geld terug te geven aan de inwoners in de vorm van de afschaffing van de jaarlijkse gezinsbelasting van 50 euro. Op zich zou dat bijna budgetneutraal moeten zijn. Uiteindelijk staat ook in het bestuursakkoord dat die belasting onder de loep zou genomen worden. Bij de toelichting van het bestuursakkoord is ook gezegd dat dat onder de loep zou genomen worden in functie van de budgettaire mogelijkheden. Het moment is er nu. Die budgettaire mogelijkheden zijn er. We vragen dus om daar iets mee te doen."

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: "Wij hebben bij de budgetbesprekingen die bedragen ook binnengekregen van de Vlaamse regering. Het gaat inderdaad over 2.138.462 euro. Het gros van dat bedrag omvat die responsabiliseringsbijdrage, waarbij wij als gemeente toch niet mogen onderschatten wat er op ons af komt aan ambtenarenpensioenen. Dit is het bedrag dat daarvoor zeker in aanmerking zal komen. Het fonds open ruimte is nog wat vaag op dit moment. Dat zal uitgereikt worden in functie van bepaalde stimuli. We moeten nog wat afwachten wat dat precies zal zijn. De brandweertzone en politiezone vergen ook almaar meer van de gemeente. De federale dotaties vallen wat dat betreft ook dik

tegen. Ik ga me dus op dit aspect toespitsen. Wat betreft de gezinsbelasting is het onze ambitie om die naar 0 te brengen.”

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: “Die gezinsbelasting hangt nauw samen met onze tarieven voor afvalophaling en maakt het voorwerp uit van de komende commissie leefmilieu van 4 november. Daar zal dat toegelicht worden. We gaan de gezinsbelasting niet zomaar kunnen afschaffen. We krijgen niet zomaar 2 Mio euro, zoals de burgemeester zegt. We kunnen daar niet zomaar alles mee doen.”

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: “In principe krijg je wel 2 Mio euro. Ik neem aan dat die responsabiliseringsbijdrage had u sowieso moeten inschrijven in de begroting. Die wordt nu overgenomen door Vlaanderen. Dat is een subsidie die je sowieso krijgt. Dat zijn extra middelen die we cadeau krijgen. Met het open-ruimtefonds komen geen verplichtingen. De gemeente kan de fondsen dus zelf aanwenden. Vandaar ons voorstel. Als je het nu niet doet, gaat het er niet van komen.”

Raadslid Torcq (CD&V) zegt: “Het gaat gewoon ingeschreven worden bij de inkomsten en verdwijnen in allerlei kleine kosten en zo de meerjarenplanning wat opsmukken. Wij zouden liever een signaal krijgen.”

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: “Het is inderdaad zo dat wij heel tevreden waren met dat bedrag maar we zijn nu een aantal scenario’s aan het bekijken. Welke optie het meest optimaal is in deze bestuursperiode wordt bekeken.”

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: “Dus het antwoord is dat het onder de loep wordt genomen?”

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: “Het is onze ambitie om de gezinsbelasting af te schaffen. Het is te precair om voorafnames te doen maar dat is hetgeen op tafel ligt.”

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: “Daarover weten wij dus meer in december, neem ik aan?”

Raadslid Balcaen (Sp.a) zegt: “Het is 6 jaar lang onze ambitie geweest om de gezinsbelasting af te schaffen. Daarom zijn wij als partij verheugd met het voorstel van de CD&V. Wij sluiten ons daar zeker bij aan.”

Raadslid Lybeer (Groen) zegt: “Ik wil toch aanhalen dat de CD&V 24 jaar lang in het bestuur gezeten heeft. Wij hebben 24 jaar lang hetzelfde voorstel gedaan. Het gaat niet over dat bedrag. Het gaat over het feit dat forfaitaire belastingen beter afgeschaft worden. Eén van de christelijke deugden blijkt de hypocrisie te zijn. Dit vind ik een mooi staaltje daarvan.”

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: “U weet ook dat wij nooit 2 Mio euro hebben gekregen van de Vlaamse regering. Dit is een uniek cadeau. Ik denk dat elk gemeentebestuur daar heel tevreden mee is. Dat is nog nooit eerder gebeurd.”

Raadslid Van de Walle (Sp.a) zegt: “Ik denk dat de conclusie is dat het éénieders ambitie is om de gezinsbelasting af te schaffen. Dit is een politieke keuze die u kan maken. Ze staat ook in het bestuursakkoord. We hopen daar de reflectie van te zien in de meerjarenbegroting.”

Raadslid Verbeke (Sp.a) zegt: “Ik heb een vraag over het meldpunt van Destelbergen. Is het gebruikelijk dat de melder van een mankement geen persoonlijk antwoord krijgt? Men krijgt wel een standaard antwoord, in die zin dat het wordt doorgegeven aan de technische dienst.”

Voorzitter D’Haene (Open VLD) zegt: “Krijgt men ook geen registratie- of dossiernummer? En gaat het om een online melding of een melding per mail?”

Voorzitter D’Haene (Open VLD) zegt: “We zullen het onderzoeken.”

Raadslid Van de Walle (Sp.a) zegt: “Dit is de vraag niet. Mensen krijgen een standaardantwoord. Nadien blijven ze op hun honger zitten en er gebeurt niets. In welke mate wordt er tegemoetgekomen aan klachten van burgers?”

Algemeen directeur Deryckere zegt: “In regel, als de klacht toekomt op het adres info@destelbergen.be, wordt daar een meldingsfiche voor aangemaakt. Daarop zou u een meldingsnummer moeten ontvangen. De melding zelf wordt opgenomen door de betrokken dienst. Die moet verder contact opnemen met de

melder en de klacht behandelen. Liefst op zo kort mogelijke termijn. Ik begrijp dat daar een probleem is. Ik neem het heel graag op met u.”

Raadslid Verbeke (Sp.a) zegt: “Over het kerkhof van Heusden. Volgens de verkiezingsbeloften zou men ervoor zorgen dat het kerkhof beter zou onderhouden worden. Heel veel mensen hebben hun ongenoegen geuit daarover. Bijvoorbeeld, nadat gras tussen de zerken is gemaaid, komt er iemand met een bladblazer om het gras van de zerken af te blazen. Er blijft gras liggen en kleine bloempotjes enzo worden omvergeblazen.”

Voorzitter D'Haene (Open VLD) zegt: “Daar wordt een melding van gemaakt en u zal op de hoogte gebracht worden van het resultaat van uw vraag.”

Raadslid Torcq (CD&V) zegt: “Op de gewestwegen, bijvoorbeeld op de Dendermondesteeweg, is er een reglement van toepassing om wildgroei van reclameborden tegen te gaan. Destijds zijn er zelfs juridische procedures rond geweest. Normaal mag men enkel een reclamebord plaatsen als de exploitatie daar effectief is. Het valt me nu op dat er hier en daar op ons grondgebied reclamepanelen tegen huizen, enzovoort worden geplaatst. Wordt daar nog controle rond gedaan?”

Schepen Raman (N-VA) zegt: “Ik zou u daar niet direct een antwoord op kunnen geven maar ik vind het interessant genoeg om eens na te gaan. Het was vooral de Provincie, denk ik, als eigenaar van de baan, die bepaalde richtlijnen had gegeven. In tussentijd is dat deels ook overgedragen aan de gemeente. Ik zal het tegen de volgende gemeenteraad onderzoeken.”

Raadslid Van de Walle (Sp.a) zegt: “Aansluitend denk ik dat we dat allemaal interessant vinden. Misschien kan de informatie die de schepen ter beschikking gaat stellen aan ons allemaal bezorgd worden.”

Raadslid Lebrun (CD&V) zegt: “In de mobiliteitscommissie hebben we heel veel overlegd, maar het is misschien ook nuttig om eens een overleg te plannen met Wetteren. We zouden de problemen rond zwaar vrachtverkeer in de Broekstraat voorleggen aan Laarne, maar er zijn heel veel mensen in Wetteren die zitten te wachten op een tweede brug. Dan zouden wij van dat verkeer verlost zijn. Dan zouden ze via Wetteren naar de E40 rijden.”

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: “Is uw vraag concreet of er een tweede brug komt in Wetteren? Ik sta zeker open voor overleg. Ik heb wel vernomen dat er in het Vlaams regeerakkoord zou voorzien zijn dat er een tweede brug komt in Wetteren. Een zeer terechte opmerking.”

Namens de Gemeenteraad:
In opdracht:

De algemeen directeur,

De voorzitter gemeenteraad,

Gert Deryckere

Ben D'Haene