

GEMEENTERAAD VAN DONDERDAG 25 APRIL 2019

Aanwezig: Ben D'Haene, voorzitter gemeenteraad.

Elsie Sierens, burgemeester.

Williame Raman, Filip Demeyer, Michaël Vercruyssen, Renaat De Sutter, Eva Rombaut, schepenen.

Roger Lybeer, Etienne Balcaen, Jacques Bouckaert, Carolien Ongena, Alain Torcq, Sofie Vanden Hove, Emmanuel Anciaux, Ivan Stevens, Eveline Hoste, Didier Lebrun, Céline De Weerd, Hildegard Van Rompu, Eddy Van de Walle, Laura Van Rentergem, Koen Van Hende, Martinne Plets, Henriette Scheire, Helena Verbeke, raadsleden.

Gert Deryckere, algemeen directeur

AGENDA

Agendapunten van de openbare zitting

Vastgesteld door voorzitter gemeenteraad Ben D'Haene (Open VLD).

Punten 1 tot en met 19 werden hem meegedeeld door het college van burgemeester en schepenen.

Algemeen bestuur

Gemeentelijke organen

- 1. Aktename ontslag raadslid Kindt, onderzoek geloofsbrieven, eedaflegging en aanstelling Helena Verbeke als opvolgend raadslid.**

Notulen

- 2. Goedkeuring notulen gemeenteraad 21 maart 2019**

Openbare besturen

Kerkfabriek

- 3. Advies bij jaarrekening 2018 kerkfabriek Heilig Kruis**
- 4. Advies bij jaarrekening 2018 kerkfabriek OLV Ter Sneeuw**

Onderwijs

Scholengemeenschap

- 5. Aanduiding politieke vertegenwoordigers schoolraden gemeentelijk onderwijs**

Intergemeentelijke samenwerking

Toetreding

- 6. Goedkeuring statutenwijziging Ouderenadviesraad**

Vertegenwoordiging

- 7. Aanduiding vertegenwoordigers samenwerkingsverband Toerisme Scheldeland vzw**
- 8. Aanduiding vertegenwoordigers samenwerkingsverband APB Provinciaal Zorgcentrum Lemberge**

Interne zaken

Interne Controle

- 9. Algemene kader organisatiebeheersing lokale besturen Destelbergen**

Vrije tijd

Bibliotheek

- 10. Goedkeuring jaarverslag/rekening 2018 en kennisname jaarplanning/budget 2019 van het samenwerkingsverband 'De Vijf'**

Sport

- 11. Goedkeuring jaarverslag en balans 2018 / jaarplanning en begroting 2019 van de ILV Burensportdienst Schelde-Durme**

Cultuur

12. Goedkeuring reglement toelage voor jubilerende verenigingen

Technische zaken

Wegen

13. Verkaveling 3e fase Scheldelaan - goedkeuring zaak der wegen

14. Verkaveling B. Williamehof: aanleg drinkwaterdistributieleiding

15. Wegen- en rioleringswerken in Schuytershoek deel I - Principiële goedkeuring ontwerp

Patrimonium

16. Verkoop voortuinstrook B.J. Cardonstraat: Goedkeuring verkoopovereenkomst en ontwerpkte

17. Desaffectatie en principe tot publieke verkoop van een wegdeel in het Doolaegepark

Ruimtelijke organisatie

Milieubeleidsplanning

18. Goedkeuren subsidiebesluit groepsproject 'Dakvervangning asbestdaken Neerheide'

Mobiliteitsplanning

19. Verlegging Bovenlokale Functionele Fietsroutes (BFF) Destelbergen-Gent, Heusden-Gent, Gentbrugge-Destelbergen-St-Amandsberg

Bijkomende agendapunten van de openbare zitting

Vastgesteld door voorzitter gemeenteraad Ben D'Haene (Open VLD).

Punt 20 werd hem meegedeeld door raadslid Eddy Van de Walle (SP.a).

Vrije tijd

Sport

20. Uitbreiding tennisclub Racso op site Bergenmeers

OPENBARE ZITTING

Agendapunten

Algemeen bestuur

Gemeentelijke organen

1. Aktename ontslag raadslid Kindt, onderzoek geloofsbrieven, eedaflegging en aanstelling Helena Verbeke als opvolgend raadslid.

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: "Ik heet Leen uiteraard van harte welkom als gemeenteraadslid maar wil toch ontslagnemend gemeenteraadslid Marieke Kindt een hart onder de riem steken. Als je een heel positief iemand uit de gemeenteraad ziet verdwijnen is het altijd jammer. Ik denk dat we met Marieke een schoolvoorbeeld gehad hebben. Ik zie ook mensen die een beetje onder de indruk zijn. Ik denk dat de stijl van Marieke er één is van constructief denken en positivisme en dat is toch iets waar we heel trots mogen op zijn. Het is jammer dat we zo'n mensen zien verdwijnen. Ik wil toch dat jullie dat meegeven aan Marieke. Ik zal zeker ook niet nalaten om haar dat persoonlijk te zeggen. We gaan ze missen."

Raadslid Van de Walle (Sp.a) zegt: "Eerst en vooral bedankt voor die warme woorden. Ik wil benadrukken dat we de constructieve geest die Marieke altijd aan de dag gelegd heeft verder aan de dag zullen leggen. We gaan voor een constructieve oppositie. Ten tweede wil ik benadrukken dat Marieke actief blijft ten aanzien van de mensen in de gemeente. Ze was ook lijsttrekker voor Sp.a/Groen bij de verkiezingen. Zij heeft onder andere een waarnemend mandaat in de GECORO. Zij blijft ook haar expertise ter beschikking stellen en ik wil benadrukken dat ze actief blijft ook binnen onze Sp.a werking in Destelbergen. Ook wij betreuren dat zij de beslissing neemt die zij neemt. Zij doet dat om persoonlijke redenen. Het is natuurlijk belangrijk dat Marieke zeker niet verdwijnt en zich ten dienste zal blijven stellen van de gemeente."

Raadslid Lybeer (Groen) zegt: "Ik wil me in ieder geval aansluiten bij de woorden van onze burgemeester. Het zal u niet verwonderen dat ikzelf en ook de mensen van onze fractie Groen een compagnon de route verliezen aan Marieke. Dat heeft voor de nodige emotie gezorgd bij ons. Dankuwel."

DE GEMEENTERAAD.

Bevoegdheid

Het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, de artikelen 6 , 7 , 8 , 9 , 10, 11, 12, 14, 49 en 59.

Juridisch kader

Het Lokaal en Provinciaal Kiesdecreet van 8 juli 2011, de artikelen 8, 58, 86 en 169.

De omzendbrief KB / ABB 2018 / 3 van 26 oktober 2018 — Start van de lokale en provinciale bestuursperiode.

Feiten en context

De resultaten van de gemeenteraadsverkiezingen van 14 oktober 2018 werden geldig verklaard door de Raad voor Verkiezingsbetwistingen op 5 december 2018;

Het proces-verbaal van de installatievergadering van 3 januari 2019.

De gemeenteraad neemt hier in zitting akte van het ontslag van mevrouw Marieke Kindt, raadslid voor sp.a.

De heer Vanden Eynde Bob, 1^e opvolger, heeft schriftelijk laten weten afstand te doen van zijn mandaat.

Mevrouw Helena Verbeke, komt als 2^e opvolger in aanmerking om het mandaat op te nemen.

Na onderzoek van de geloofsbrieven van Helena Verbeke blijkt dat zij nog steeds voldoet aan alle gestelde vereisten van verkiesbaarheid en zich niet in een geval van onverenigbaarheid bevindt.

Er bestaat dan ook geen bezwaar om de geloofsbrieven van mevrouw Helena Verbeke geldig te verklaren en haar toe te laten volgende eed af te leggen in handen van de voorzitter: "Ik zweer de verplichtingen van mijn mandaat trouw na te komen."

Vormvereisten

Installatie en eedaflegging van de gemeenteraadsleden gebeurt in openbare zitting conform art. 6 §3 van het decreet lokaal bestuur.

Motivering

De eedaflegging van het nieuwe gemeenteraadslid geldt als aanstelling in het mandaat.

Van het vervullen van deze pleegvorm werd een afzonderlijk proces-verbaal opgesteld.

Het voornoemde raadslid heeft de voorgeschreven eed afgelegd.

Financiële aspecten

//

Interne communicatie

//

Externe communicatie

//

BESLUIT:

Artikel 1. De geloofsbrieven van mevrouw Helena Verbeke worden geldig verklaard.

Artikel 2. Mevrouw Helena Verbeke wordt onmiddellijk uitgenodigd en verzocht, in openbare zitting en in handen van de voorzitter de voorgeschreven eed af te leggen, waaraan zij voldoet als volgt:

"Ik zweer de verplichtingen van mijn mandaat trouw na te komen"

Derhalve is mevrouw Helena Verbeke aangesteld als titelvoerend raadslid ter vervanging van mevrouw Marieke Kindt wiens mandaat zij zal voleindigen.

Artikel 3. Mevrouw Helena Verbeke zal de 25^e plaats innemen op de voorranglijst van de raadsleden.

Artikel 4. Afschrift van dit besluit zal aan de heer Provinciegouverneur worden toegestuurd.

Artikel 5. De mandatendatabank van de Vlaamse overheid zal worden aangevuld.

Notulen

2. Goedkeuring notulen gemeenteraad 21 maart 2019

DE GEMEENTERAAD

Bevoegdheid

Artikel 32 van het decreet lokaal bestuur dat stelt dat de notulen van de vergadering van de gemeenteraad onder de verantwoordelijkheid van de algemeen directeur worden opgesteld overeenkomstig artikelen 277 en 278.

Juridisch kader

Artikel 278 dat stelt dat de notulen van de gemeenteraad vermelden, in chronologische volgorde, alle besproken onderwerpen vermelden, alsook het gevolg dat werd gegeven aan die punten waarover de gemeenteraad geen beslissing heeft genomen. Zij maken eveneens duidelijk melding van alle beslissingen en het resultaat van de stemmingen. Behalve bij geheime stemming, vermelden de notulen voor elk raadslid of hij voor of tegen het voorstel heeft gestemd of zich onthield. Van deze laatste verplichting kan worden afgeweken voor beslissingen genomen met unanimiteit.

Feiten en context

Elk gemeenteraadslid heeft het recht tijdens de vergadering opmerkingen te maken over de redactie van de notulen van de vorige vergadering. Als die opmerkingen door de gemeenteraad worden aangenomen, worden de notulen in die zin aangepast.

Vormvereisten

Artikel 28 van het decreet lokaal bestuur dat stelt dat de vergaderingen van de gemeenteraad openbaar zijn, behalve in de uitzonderingsgevallen zoals voorzien onder §1, 1° en 2° lid.

Motivering

Een ontwerp van de notulen worden ten minste acht dagen voor de dag van de vergadering ter beschikking gesteld van de gemeenteraadsliden.

Financiële aspecten

//

Interne communicatie

//

Externe communicatie

De notulen van de openbare zitting worden gepubliceerd op www.destelbergen.be .

BESLUIT: Unaniem

Enig artikel. De notulen van de gemeenteraadzitting van 21 maart 2019 worden goedgekeurd.

Openbare besturen

Kerkfabriek

3. *Advies bij jaarrekening 2018 kerkfabriek Heilig Kruis*

DE GEMEENTERAAD

Bevoegdheid

Het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, in het bijzonder artikel 55 dat bepaalt dat de rekeningen van de kerkfabrieken onderworpen zijn aan het advies van de gemeenteraad en aan de goedkeuring van de provinciegouverneur.

Juridisch kader

Het Besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten.

Het Ministerieel Besluit van 27 november 2006 houdende vaststelling van de modellen van de boekhouding van de besturen van de eredienst.

De Omzendbrief BB 2013/01 van 1 maart 2013 betreffende de boekhouding van de besturen van de eredienst.

Feiten en context

De beslissing van de gemeenteraad op 28 september 2017 betreffende de aktename van het budget 2018 van de kerkfabriek Heilig Kruis;

De beslissing van de gemeenteraad op 25 oktober 2018 betreffende de aktename van de budgetwijziging 2018/01 van de kerkfabriek Heilig Kruis;

De jaarrekening 2018 werd vastgesteld door de vergadering van het centraal kerkbestuur op 20 februari 2019, ontvangen op 26 maart 2019.

Vormvereisten

Overeenkomstig artikel 55 van het kerkdecreet dient de gemeenteraad binnen de vijftig dagen advies te verlenen. Deze adviestermijn verstrijkt op 11/05/2019.

Motivering

Er worden geen opmerkingen geformuleerd bij de jaarrekening 2018.

Financiële aspecten

//

Interne communicatie

Afschrift van deze beslissing zal worden toegestuurd aan:

- De financieel directeur wnd.

Externe communicatie

Afschrift van deze beslissing zal worden toegestuurd aan:

- Het centraal kerkbestuur via het platform ReligioPoint.
- de heer Provinciegouverneur

BESLUIT: Unaniem

Enig artikel. Gunstig advies wordt uitgebracht over de jaarrekening 2018 van de Kerkfabriek Heilig Kruis.

4. Advies bij jaarrekening 2018 kerkfabriek OLV Ter Sneeuw

DE GEMEENTERAAD

Bevoegdheid

Het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, in het bijzonder artikel 55 dat bepaalt dat de rekeningen van de kerkfabrieken onderworpen zijn aan het advies van de gemeenteraad en aan de goedkeuring van de provinciegouverneur.

Juridisch kader

Het Besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten.

Het Ministerieel Besluit van 27 november 2006 houdende vaststelling van de modellen van de boekhouding van de besturen van de eredienst.

De Omzendbrief BB 2013/01 van 1 maart 2013 betreffende de boekhouding van de besturen van de eredienst.

Feiten en context

De beslissing van de gemeenteraad op 28 september 2017 betreffende de aktename van het budget 2018 van de kerkfabriek OLV Ter Sneeuw;

De beslissing van de gemeenteraad op 25 oktober 2018 betreffende de aktename van de budgetwijziging 2018/01 van de kerkfabriek OLV Ter Sneeuw;

De jaarrekening 2018 werd vastgesteld door de vergadering van het centraal kerkbestuur op 25 februari 2019, ontvangen op 28 maart 2019.

Vormvereisten

Overeenkomstig artikel 55 van het kerkdecreet dient de gemeenteraad binnen de vijftig dagen advies te verlenen. Deze adviestermijn verstrijkt op 17/05/2019.

Motivering

Er worden geen opmerkingen geformuleerd bij de jaarrekening 2018.

Financiële aspecten

//

Interne communicatie

Afschrift van deze beslissing zal worden toegestuurd aan:

- De financieel directeur wnd.

Externe communicatie

Afschrift van deze beslissing zal worden toegestuurd aan:

- Het centraal kerkbestuur via het platform ReligioPoint.
- de heer Provinciegouverneur

BESLUIT: Unaniem

Enig artikel. Gunstig advies wordt uitgebracht over de jaarrekening 2018 van de Kerkfabriek OLV Ter Sneeuw.

Onderwijs

Scholengemeenschap

5. Aanduiding politieke vertegenwoordigers schoolraden gemeentelijk onderwijs

DE GEMEENTERAAD

Bevoegdheid

Artikel 41, 5° van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 dat stelt dat het oprichten van extern verzelfstandigde agentschappen en het beslissen tot oprichting van, deelname aan of vertegenwoordiging in instellingen, verenigingen en ondernemingen tot de bevoegdheid van de gemeenteraad behoort.

Juridisch kader

Decreet van 2 april 2004 betreffende de participatie op school en de Vlaamse Onderwijsraad

Omzendbrief GD/2004/03 van 17 juni 2014 betreffende de Lokale participatieregeling in het basis- en secundair onderwijs

Gemeenteraadsbeslissing van 28 oktober 2004 betreffende het verkiezingsreglement voor de vertegenwoordigers van de ouders en van het personeel voor de schoolraden.

Gemeenteraadsbeslissingen van 23 maart 2017 betreffende de bekrachtiging samenstelling schoolraden van de gemeentelijk basisscholen Destelbergen - delegatie ouders en personeel

Feiten en context

In beide gemeentescholen werden in 2017 volgende vertegenwoordigers aangesteld:

Gemeentelijke basisschool Destelbergen

Namens de ouders

1. Joke Ongena, ouder van Nora De Bruyne, Burg.J.Cardonstraat 60, 9070 Destelbergen
2. Inge Dierickx, ouder van Lars en An Degrande, Vlaanderenstraat 19, 9070 Destelbergen
3. Mieke Van Belle, ouder van Otis en Nelson Ostyn, Hellegatstraat 21, 9070 Destelbergen

Opvolger :

4. Bianca Bertrand, ouder van Anna-Livia en Nanni, Dorekenswegel 15, 9070 Destelbergen

Namens het personeel

1. Monique Cools, Stationstraat 51, 9070 Destelbergen
2. Annelies Demurie, Balveriebos 23, 9070 Destelbergen
3. Claire De Lausnay, Houtstraat 3, 9070 Destelbergen

Opvolger :

4. Els Neyt, Burgstraat 20, 9070 Destelbergen

Gemeentelijke sportbasisschool Heusden

Namens de ouders

1. Raes Jo, ouder van Tille en Marthe Raes, Ellebogten 6, 9070 Heusden
2. Durinck Pierre, ouder van Louis Durinck, Vafevuurstraat 50, 9270 Laarne
3. Balcaen Johanne, ouder van Warre, Guust en Loewie Jonckers, Ellebogten 43, 9070 Heusden

Opvolgers:

4. De Crop Maaïke, ouder van Korneel en Pepijn Baert, Leeghelsing 2, 9230 Wetteren ten Ede
5. Van Gulp Maria (Marjan), ouder van Brecht Vander Bracht, Ten Berg 3, 9070 Heusden

Namens het personeel

1. Wildero Sabine, onderwijzer, Kleine Driesstraat 12, 9070 Heusden
2. Buyle Caroline, Kleuterleidster, Meersstraat 13, 9270 Laarne
3. Vanden Bulcke Peggy, onderwijzer, Meersstraat 38, 9185 Wachtebeke

Naar aanleiding van de gemeenteraadsverkiezingen van 14 oktober 2018 wijzigt de vertegenwoordiging van politieke vertegenwoordigers.

Vormvereisten

//

Motivering

De huishoudelijke reglementen voorzien dat politieke vertegenwoordigers kunnen worden afgevaardigd met raadgevende stem in de schoolraden.

Er werden nieuwe politieke vertegenwoordigers voorgedragen door de verschillende fractieleiders in de gemeenteraad.

Financiële aspecten

//

Interne communicatie

De schooldirecties worden in kennis gesteld van deze beslissing.

Externe communicatie

De voorzitter van de schoolraad wordt in kennis gesteld van deze beslissing.

BESLUIT:

Besloten met een geheime stemming met de volgende resultaten:

Aantal stemmen voor: 22

Aantal stemmen tegen: 0

Aantal onthoudingen: 3

Enig artikel. Volgende vertegenwoordigers van de politieke fracties in de gemeenteraad worden aangeduid om het gemeentebestuur te vertegenwoordigen in de schoolraden van het gemeentelijk basisonderwijs:

Gemeentelijke basisschool Destelbergen, Dendermondesteenweg 463

Open VLD: Sofie Vanden Hove

N-VA: Hildegard Van Rompu

CD&V: Ivan Stevens

Sp.a: Etienne Balcaen

Groen: Roger Lybeer

Vlaams belang: Henriette Scheire

Gemeentelijke sportbasisschool Heusden, Zandakkerlaan 14

Open VLD: Céline De Weerd

N-VA: Emmanuel Anciaux

CD&V: Alain Torcq

Sp.a: Leen Verbeke

Groen: Roger Lybeer

Vlaams belang: Henriette Scheire

Intergemeentelijke samenwerking

Toetreding

6. Goedkeuring statutenwijziging Ouderenadviesraad

DE GEMEENTERAAD

Bevoegdheid

Artikel 40 §1 en §2 van het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017.

Juridisch kader

Gemeenteraadsbeslissing van 15 februari 2007 betreffende de erkenning van de gemeentelijke adviesorganen.

Gemeenteraadsbeslissing van 19 maart 2014 betreffende de goedkeuring statuten ouderenadviesraad.

Feiten en context

De ouderenadviesraad dd. 20 maart 2019 gaf een positief advies over de statutenwijziging.

Vormvereisten

//

Motivering

Om de werking van de ouderenadviesraad te verbeteren werden in samenspraak met De Wakkere Burger vzw nieuwe statuten opgesteld.

Financiële aspecten

//

Interne communicatie

//

Externe communicatie

Afschrift van deze beslissing wordt overgemaakt aan de ouderenadviesraad.

BESLUIT: Unaniem

Enig artikel. Goedkeuring wordt verleend aan de wijziging van statuten van de ouderenadviesraad zoals bepaald in bijlage van dit besluit.

Vertegenwoordiging

7. Aanduiding vertegenwoordigers samenwerkingsverband Toerisme Scheldeland vzw

DE GEMEENTERAAD

Bevoegdheid

Artikel 41, 5° van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 dat stelt dat het oprichten van extern verzelfstandigde agentschappen en het beslissen tot oprichting van, deelname aan of vertegenwoordiging in instellingen, verenigingen en ondernemingen tot de bevoegdheid van de gemeenteraad behoort.

Juridisch kader

Wet van 27 juni 1921 betreffende de verenigingen zonder winstoogmerk, de internationale verenigingen zonder winstoogmerk en de stichtingen.

Artikel 386 en volgende van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 betreft deelname in rechtspersonen en samenwerking.

Decreet van 6 maart 2009 betreffende de organisatie en erkenning van toeristische samenwerkingsverbanden.

De gemeenteraadsbeslissing van 3 januari 2019 betreffende de installatie van de gemeenteraad.

Feiten en context

Naar aanleiding van de gemeenteraadsverkiezingen van 14 oktober 2018 wijzigt de samenstelling van de Algemene Vergadering en Raad van Bestuur van Toerisme Oost-Vlaanderen vzw waarvan de gemeente lid is.

Volgens het huishoudelijk reglement van Toerisme Oost-Vlaanderen behoort de gemeente tot de toeristische regio 'Scheldeland' (Aalst, Berlare, Buggenhout, Denderleeuw, Dendermonde, Destelbergen, Erpe-Mere, Haaltert, Hamme, Laarne, Lebbeke, Lede, Melle, Merelbeke, Ninove, Wetteren, Wichelen en Zele).

Vormvereisten

Aanduiding van vertegenwoordigers gebeurt bij geheime stemming.

Motivering

Overeenkomstig de statuten moet de gemeente één vertegenwoordiger en één plaatsvervanger afvaardigen voor de algemene vergadering.

De vereniging wordt bestuurd door een Raad van Bestuur. Het aantal bestuurders moet in elk geval steeds lager zijn dan het aantal werkelijke leden van de vereniging. Bij de samenstelling van de Raad van Bestuur zal de Algemene Vergadering de regels in acht nemen zoals opgenomen onder artikel 29 van de statuten.

Financiële aspecten

//

Interne communicatie

//

Externe communicatie

Afschrift van deze beslissing wordt bezorgd aan:

- Regiomedewerker Scheldeland, Tamara Corijn via tamara.corijn@scheldeland.be

BESLUIT:

Besloten met een geheime stemming met de volgende resultaten:

Aantal stemmen voor: 14

Aantal stemmen tegen: 0

Aantal onthoudingen: 11

Artikel 1. De volgende personen worden aangeduid om de gemeente te vertegenwoordigen tot en met 31 december 2024:

IGS - vereniging	Functie	Vertegenwoordiger
Toerisme Scheldeland vzw	Vertegenwoordiger AV	Wim Raman
	Plaatsvervanger AV	Emmanuel Anciaux
	Kandidaat RVB	Wim Raman

Artikel 2. De onder artikel 1 verleende mandaten dienen te worden aanzien als een imperatief mandaat in die zin dat op de vergaderingen de aanwezige afgevaardigde van de gemeente - in voorkomend geval - zijn stemrecht zal uitoefenen overeenkomstig de beslissing van de gemeenteraad. Deze bepaling geldt inzonderheid voor de door de gemeenteraad genomen beslissingen in verband met de wijzigingen aan de statuten die voor de gemeenten bijkomende rechten of een vermindering van hun rechten inhouden.

Artikel 3. Het verleende mandaat kan steeds door de gemeenteraad worden ingetrokken en neemt van rechtswege een einde wanneer de afgevaardigde de hoedanigheid van gemeenteraadslid verliest. Indien de gemeenteraad het mandaat niet herroept wordt deze geacht te vervallen op 31 december 2024.

8. Aanduiding vertegenwoordigers samenwerkingsverband APB Provinciaal Zorgcentrum Lemberge

DE GEMEENTERAAD

Bevoegdheid

Artikel 41, 5° van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 dat stelt dat het oprichten van extern verzelfstandigde agentschappen en het beslissen tot oprichting van, deelname aan of vertegenwoordiging in instellingen, verenigingen en ondernemingen tot de bevoegdheid van de gemeenteraad behoort.

Juridisch kader

Artikel 386 en volgende van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 betreft deelname in rechtspersonen en samenwerking;

De gemeenteraadsbeslissing van 3 januari 2019 betreffende de installatie van de gemeenteraad.

Feiten en context

Naar aanleiding van de gemeenteraadsverkiezingen van 14 oktober 2018 wijzigt de samenstelling van de Raad van Bestuur van de APB Provinciaal Zorgcentrum Lemberge waarvan de gemeente lid is.

De beheersovereenkomst met de deelnemende gemeenten loopt af op 31 december 2019.

Vormvereisten

Aanduiding van vertegenwoordigers gebeurt bij geheime stemming.

Motivering

Overeenkomstig de statuten moet de gemeente één vertegenwoordiger voor de raad van bestuur aanduiden. De vertegenwoordigers van de gemeente moeten raadslid, schepen of burgemeester zijn.

Het aantal stemgerechtigde leden van de raad van bestuur bedraagt zestien. Ten hoogste twee derde van de stemgerechtigde leden is van hetzelfde geslacht. Een groep van tenminste negen stemgerechtigde leden bestaat uit leden van de provincieraad.

Een groep van ten hoogste zeven stemgerechtigde leden bestaat uit mandatarissen van de gemeenten en openbare centra voor maatschappelijk welzijn die met het bedrijf een beheersovereenkomst hebben afgesloten.

Gemeenten en openbare centra voor maatschappelijk welzijn die met het bedrijf een beheersovereenkomst hebben afgesloten en die niet in de raad van bestuur zijn vertegenwoordigd door een stemgerechtigd lid kunnen een vertegenwoordiger zonder stemrecht afvaardigen in de raad van bestuur. Deze vertegenwoordiger moet mandataris zijn bij het afvaardigend bestuur.

Financiële aspecten

//

Interne communicatie

//

Externe communicatie

Afschrift van deze beslissing wordt bezorgd aan:

- APB Lemberge via christine.rouan@provinciaalzorgcentrumleberge.be

BESLUIT:

Besloten met een geheime stemming met de volgende resultaten:

Aantal stemmen voor: 14

Aantal stemmen tegen: 0

Aantal onthoudingen: 11

Artikel 1. De volgende personen worden aangeduid om de gemeente te vertegenwoordigen tot en met 31 december 2024:

IGS vereniging	- Functie	Vertegenwoordiger
APB Lemberge	Kandidaat RVB	Eva Rombaut

Artikel 2. De onder artikel 1 verleende mandaten dienen te worden aanzien als een imperatief mandaat in die zin dat op de vergaderingen de aanwezige afgevaardigde van de gemeente - in voorkomend geval - zijn stemrecht zal uitoefenen overeenkomstig de beslissing van de gemeenteraad. Deze bepaling geldt inzonderheid voor de door de gemeenteraad genomen beslissingen in verband met de wijzigingen aan de statuten die voor de gemeenten bijkomende rechten of een vermindering van hun rechten inhouden.

Artikel 3. Het verleende mandaat kan steeds door de gemeenteraad worden ingetrokken en neemt van rechtswege een einde wanneer de afgevaardigde de hoedanigheid van gemeenteraadslid verliest. Het mandaat vervalt op het einde van de looptijd van de beheersovereenkomst op 31 december 2019.

Interne zaken

Interne Controle

9. Algemene kader organisatiebeheersing lokale besturen Destelbergen

DE GEMEENTERAAD

Bevoegdheid

Artikel 41 van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 waarin de bevoegdheden van de gemeenteraad worden opgesomd die niet kunnen worden toevertrouwd aan het college van burgemeester en schepenen, m.n. °7, het goedkeuren van het algemene kader van het organisatiebeheersingssysteem

Juridisch kader

Artikel 217-220, hoofdstuk 5, Organisatiebeheersing en audit, van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017

Feiten en context

Organisatiebeheersing is het geheel van maatregelen en procedures die ontworpen zijn om een redelijke zekerheid te verschaffen dat men:

- 1° de vastgelegde doelstellingen bereikt en de risico's om deze te bereiken kent en beheerst;
- 2° wetgeving en procedures naleeft;
- 3° over betrouwbare financiële en beheersrapportering beschikt;
- 4° op een effectieve en efficiënte wijze werkt en de beschikbare middelen economisch inzet;
- 5° de activa beschermt en fraude voorkomt.

Het organisatiebeheersingssysteem bepaalt op welke wijze de organisatiebeheersing van de gemeente en het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn wordt georganiseerd, met inbegrip van de te nemen controlemaatregelen, procedures en de aanwijzing van de personeelsleden en organen die ervoor verantwoordelijk zijn, en de rapporteringsverplichtingen van de personeelsleden die bij het organisatiebeheersingssysteem betrokken zijn.

Het organisatiebeheersingssysteem beantwoordt minstens aan het principe van functiescheiding waar mogelijk en is verenigbaar met de continuïteit van de werking van de gemeentelijke diensten.

Vormvereisten

Het organisatiebeheersingssysteem wordt vastgesteld door de algemeen directeur, na overleg met het managementteam. Dit gebeurde in de vergadering van maandag 8 april 2019.

Het algemene kader van het organisatiebeheersingssysteem en de elementen daarin die raken aan de rol en de bevoegdheden van de gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn zijn onderworpen aan de goedkeuring van de gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn.

De algemeen directeur rapporteert jaarlijks aan het college van burgemeester en schepenen, de

gemeenteraad, de raad voor maatschappelijk welzijn en het vast bureau over de organisatiebeheersing. Die rapportering gebeurt jaarlijks uiterlijk voor 30 juni van het daaropvolgende jaar.

Motivering

Audit Vlaanderen is een onafhankelijk agentschap dat de organisatiebeheersing bij de lokale besturen evalueert door middel van audits bij die lokale besturen. Audit Vlaanderen evalueert de organisatiebeheersing, gaat na of ze adequaat is en formuleert aanbevelingen tot verbetering daarvan. Audit Vlaanderen heeft een "leidraad organisatiebeheersing" opgesteld, welke een gids is met doelstellingen rond organisatiebeheersing, risico's en beheersmaatregelen, die ondersteuning biedt om een kader voor organisatiebeheersing uit te bouwen. Deze leidraad wordt door Audit Vlaanderen gebruikt als auditinstrument voor organisatie-audits. Zodoende is het algemene kader voor organisatiebeheersing dat ter goedkeuring wordt voorgelegd, hierop gebaseerd.

Financiële aspecten

//

Interne communicatie

De leden van het managementteam krijgen een afschrift van deze beslissing.

Externe communicatie

//

BESLUIT: Unaniem

Enig artikel. De gemeenteraad keurt het algemene kader organisatiebeheersing goed.

Vrije tijd

Bibliotheek

10. Goedkeuring jaarverslag/rekening 2018 en kennisname jaarplanning/budget 2019 van het samenwerkingsverband 'De Vijf'

Burgemeester Sierens (Open VLD) licht toe en vraagt de goedkeuring.

Raadslid Lybeer (Groen) zegt: "Ik heb een kleine, informatieve vraag in verband met de betrokkenheid van de op te richten werkgroep in dat verband in de cultuurraad. Zoals ik gelezen heb is het de bedoeling om een werkgroep op te richten die advies zal geven over onder andere de bibliotheekwerking. Hoe gaat dat praktisch gebeuren of is dat al gebeurd?"

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: "Het is de bedoeling dat de cultuurraad een overkoepeld orgaan is en dat we daar in werkgroepen gaan werken. Die oefening zal gemaakt worden in 2019 zodat we in 2020 met de subsidieregeling, die we ook onder de loep zullen nemen, kunnen starten. Er zou deze week een nieuwe verkennende vergadering moeten plaatsgehad hebben. Die hebben we jammer genoeg moeten uitstellen. De beheerraad 'bibliotheek' is daar ook bij betrokken. Er is al geopperd om dat binnen de cultuurraad te trekken en daar was wel animo voor. 2019 zal daar zeker cruciaal in zijn."

DE GEMEENTERAAD

Bevoegdheid

Artikel 40 §1 en §2 van het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017

Juridisch kader

De gemeenteraadsbeslissing dd. 15 mei 2008 betreffende de toetreding tot de interlokale vereniging De Vijf, samenwerkingsverband van de openbare bibliotheken Deinze, Destelbergen, Lochristi, Melle en Merelbeke;

Bovenlokaal Cultuurdecreet van 15 juni 2018

Feiten en context

Goedkeuring van werkingsverslag/rekening 2018, en jaarplanning/budget 2019 door de algemene vergadering van het beheerscomité van De Vijf op 6 maart 2019.

Vormvereisten

Artikel 27 van de statuten bepaalt dat de rekening van de Interlokale Vereniging jaarlijks ter goedkeuring voorgelegd moet worden aan de gemeenteraden van de leden;

De jaarrekening is pas goedgekeurd indien de gewone meerderheid van de gemeenteraden van de deelnemende gemeenten ze goedkeurt;

Motivering

Op de algemene vergadering van het beheerscomité die op 6 maart 2019 te Destelbergen plaatsvond, werden volgens artikel 19 van de statuten, het programma en het budget voor het volgende werkjaar vastgesteld en het werkingsverslag en de jaarrekening van het afgelopen werkjaar goedgekeurd.

De beheerraad openbare bibliotheek & gemeenschapscentrum heeft deze documenten voorgelegd gekregen per mail op vrijdag 29 maart 2019. Er werden geen bemerkingen aan toegevoegd.

Financiële aspecten

//

Interne communicatie

//

Externe communicatie

Afschrift van deze beslissing zal aan het Samenwerkingsverband De Vijf, p/a Markt 21 te 9800 Deinze worden toegestuurd.

BESLUIT: Unaniem

Artikel 1. Jaarverslag en jaarrekening 2018 van de Interlokale Vereniging "De Vijf" worden goedgekeurd (als bijlage toegevoegd aan dit besluit).

Artikel 2. Er wordt kennis genomen van jaarplanning en budget 2019 van de Interlokale Vereniging "De Vijf" (als bijlage toegevoegd aan dit besluit).

Sport

11. Goedkeuring jaarverslag en balans 2018 / jaarplanning en begroting 2019 van de ILV Burensportdienst Schelde-Durme

DE GEMEENTERAAD

Bevoegdheid

Artikel 56 van het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017

Juridisch kader

Decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking.

Gemeenteraadsbeslissing dd. 28 oktober 2004 betreffende toetreding tot de interlokale Burensportdienst Schelde-Durme.

Gewijzigd Decreet van 18 januari 2013.

Gemeenteraadsbeslissing dd. 26 februari 2015 betreffende goedkeuring gewijzigde statuten.

Decreet lokaal bestuur intergemeentelijke samenwerking: art. 392,393,394,395.

Feiten en context

De sportdienst verleent haar medewerking aan sportinitiatieven van de ILV-BSD (Burensportdienst Schelde Durme, waar de gemeente ook actief lid van is).

Opmaak en goedkeuring jaarverslag en resultatenrekening 2018, jaarplanning en begroting 2019 door Burensportdienst Schelde-Durme.

Schepen van sport, Filip Demeyer, is aangesteld als verificateur.

Vormvereisten

//

Motivering

//

Financieel

//

Interne communicatie

//

Externe communicatie

Afschrift van deze beslissing wordt gestuurd naar ILV-BSD (Burensportdienst Schelde Durme)

BESLUIT: Unaniem

Artikel 1. Het jaarverslag en de resultatenrekening 2018 van de interlokale vereniging Burensportdienst Schelde-Durme worden goedgekeurd (bijlage bij dit besluit).

Artikel 2. De jaarplanning en begroting 2019 van de interlokale vereniging Burensportdienst Schelde-Durme worden goedgekeurd (bijlage bij dit besluit).

Cultuur

12. Goedkeuring reglement toelage voor jubilerende verenigingen

DE GEMEENTERAAD

Bevoegdheid

Artikel 40 §1 en §2 van het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017.

Juridisch kader

Gemeenteraadsbeslissing van 21 februari 2013 betreffende de goedkeuring van het subsidiereglement voor jubilerende verenigingen.

Collegebeslissing van 5 februari 2019 betreffende de principiële goedkeuring aanpassing reglement toelage jubilerende verenigingen.

Feiten en context

Het vorige reglement toelage voor jubilerende verenigingen eindigde op 31 december 2018.

Koninklijke Gemeenteharmonie Heusden vzw bestaat in 2019 200 jaar.

Positief advies van de cultuur-, jeugd- en ouderenadviesraad.

Vormvereisten

//

Motivering

Verenigingen dragen uitzonderlijke kosten voor de viering van een jubileum.

Een nieuw reglement toelage jubilerende verenigingen dringt zich op.

- Het vorige reglement eindigde op 31 december 2018.
- De maximum grens om een toelage te ontvangen was in het vorige reglement 175 jaar. De Koninklijke Gemeenteharmonie Heusden vzw bestaat in 2019 200 jaar.
- De berekeningsvoet van de toelage werd voor verschillende verenigingen op een andere wijze bekomen: via een subsidiereglement (jeugd, sport, cultuur, ouderen ...), op basis van een forfaitaire werkingssubsidie ... Eenvormigheid zorgt voor duidelijkheid voor de verenigingen die een toelage aanvragen.
- De voorwaarde dat de zetel van de vereniging gedurende de ganse periode waarop het jubileum gebaseerd is haar zetel in de gemeente had, zorgt ervoor dat verenigingen die wel die periode het grootste gedeelte van hun werking op de gemeente hadden, maar niet hun administratieve zetel, geen toelage kunnen aanvragen.
- De aanvraagperiode "in de loop der maand september welke het jaar van de viering voorafgaat" is voor de meeste verenigingen niet realistisch.
- Bij andere reglementen voor toelagen voor verenigingen wordt geen einddatum van het reglement opgenomen.
- De bepaling dat de uitbetaling afhankelijk is van de in de begroting ingeschreven kredieten zorgt voor onzekerheid naar verenigingen toe over welk bedrag effectief uitbetaald zal worden. De aanpassingen aan het reglement hebben net tot doel het reglement duidelijker te maken.

Financiële aspecten

//

Interne communicatie

//

Externe communicatie

Afschrift van deze beslissing wordt bezorgd aan de cultuur-, jeugd-, ouderen- en sportraad.

BESLUIT: Unaniem

Enig artikel. Goedkeuring wordt verleend aan de vernieuwing van het reglement toelage voor jubilerende verenigingen zoals bepaald in bijlage van dit besluit.

Technische zaken

Wegen

13. Verkaveling 3e fase Scheldelaan - goedkeuring zaak der wegen

Schepen De Sutter (N-VA) en schepen Vercruyssen (Open VLD) lichten toe en vragen de goedkeuring.

Raadslid Van de Walle (Sp.a) zegt: "Ik heb daar twee zaken bij op te merken. Enerzijds over het dossier dat voorligt. Vanuit onze fractie, en ook vanuit andere fracties, is er in het verleden geprotesteerd tegen die tweede ontsluitingsweg. Oorspronkelijk zijn we vertrokken van een brandweerontsluiting. Dan werd gesteld dat dat niet helemaal zou voldoen en dat de paaltjes niet mogen worden geplaatst. Men is op die manier gekomen tot een brandweerweg zonder paaltjes en finaal zijn we gekomen tot een tweede volwaardige ontsluitingsweg. Dat is al ten gronde besproken in het verleden. Het heeft geen zin om dat opnieuw op te rakelen. We zijn van mening dat we van mening verschillen. Ik wil wel heel duidelijk opmerken dat we vanuit onze fractie blijven betreuren dat heel de mobiliteitsafwikkeling van de site niet van bij de ontwerpfase grondiger is bekeken. We hebben het gevoel dat dit een stuk ad hoc besluitvorming is. Dat dit ook op een zorgvuldigere manier had kunnen aangepakt worden. In het besluit staat ook heel duidelijk dat de buurtbewoners van de voormalige TAE site zelf vragende partij zijn. Ik wil toch opmerken dat dit gevoelig ligt bij de bewoners van de aanpalende straten (de Mezenstraat, de Nijverheidsstraat, enzovoort). In die buurt is men echt geen vragende partij voor die extra ontsluitingsweg. Positief is natuurlijk dat er uiteindelijk éénrichtingsverkeer komt, wat op zich de mobiliteit een stuk spreidt, dat er een bijkomend voetpad komt en dat er ook wat betreft fietsontsluiting accenten worden gelegd. Toch denken we dat dergelijke zaken bij toekomstige ontwikkelingen moeten vermeden worden. Het is onze vraag om dat met meer zorg en visie te bekijken in de toekomst. Ik denk ook dat de mobiliteitsafwikkeling op de site grondig zal moeten geëvalueerd worden, dat de druk op de aanpalende buurten moet bestudeerd worden. We zitten met een bestuur dat de participatie hoog in het vaandel draagt. Het is misschien ook goed om de discussie met de buurtbewoners daarover goed te blijven opvolgen. Dat is een eerste punt. Een tweede vaststelling is dat er 200 wooneenheden bij komen op die site. Die wooneenheden zijn vaak gezinswoningen. Ook in de buurt ligt dit wel wat gevoelig, zeker ook naar diensten toe, die op de site zelf niet worden ontwikkeld. De nadruk ligt vrijwel volledig op wonen alleen maar wat met noodzakelijke diensten zoals groen in de buurt, sociale ruimte, kinderopvang,... De vrees vanuit onze fractie is en blijft het feit dat de ontwikkelaar niet sterker onder druk is gezet om die diensten te realiseren en dat dit tot bijkomende mobiliteitsnood leidt. Men had eigenlijk ook bepaalde mobiliteitsnood in de kiem kunnen smoren door bepaalde diensten ook op de site zelf te voorzien. We betreuren heel sterk dat dit nagelaten is."

Schepen Vercruyssen zegt: "Vandaag gaan we enkel spreken over de wegeniswerken. Er is nog altijd niet bepaald welke diensten kunnen aangeboden worden. Dat kan nog altijd bepaald worden in de vergunning. U bent dus een stap te vroeg."

Raadslid Van de Walle (Sp.a) zegt: "Het is dan misschien toch tijd om eraan te beginnen. We gaan uitkomen op een punt waarbij er geen bijkomende diensten op de site gaan worden gerealiseerd wat tot bijkomende mobiliteitsnood zal leiden. Mensen zullen hun kind willen laten opvangen in een opvang. Als die niet op de site zelf te vinden is, zal men daartoe de wagen gebruiken, zeker ook met de gevaarlijke steenweg die ertussen ligt."

Schepen Rombaut (N-VA) zegt: "We zijn in het college aan bekijken welke mogelijkheden er zijn om aan Durabrik op te leggen om een bepaald gedeelte van de derde fase te voorzien voor kinderopvang. We zijn er zeker mee bezig. In de toekomst zullen er immers ook een aantal onthaalouders op pensioen gaan, er komt dus een tekort. We hebben daar zeker al over nagedacht en dat wordt meegenomen."

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: "Onze fractie gaat dit ook niet goedkeuren. We vinden het ook een spijtige zaak dat er een nieuwe ontsluitingsweg wordt aangelegd naar de Nijverheidsstraat toe. De verkeersstudie bij aanvang van de ontwikkeling was zeer grondig gebeurd en wees uit dat er geen extra toegangsweg

nodig was. We hebben natuurlijk alle begrip voor het feit dat de brandweer een extra brandweerweg wil aanleggen. De vraag is natuurlijk of die dan ook moet opengesteld worden voor ander verkeer. Het zal sowieso verkeersdrukke met zich meebrengen voor de buurt. In de motivering staat bij de besluitvorming op pagina 15 dat er niet wordt verwacht dat de tweede ontsluitingsweg zal zorgen voor bijkomende drukke van het gemotoriseerd verkeer. In de volgende alinea staat er dat, om de overlast voor de buurtbewoners in de naburige woonwijk te beperken, eenrichtingsverkeer wordt voorzien. Eigenlijk is dat een contradictie. Als er geen bijkomende verkeersdrukke verwacht wordt, zal er ook geen overlast zijn voor de buurtbewoners. Er zal dus zeker overlast zijn. Wij vinden de verkeersdrukke ook problematisch omdat die baan wordt aangelegd naast het speelplein dat daar zal ontwikkeld worden door Durabrik. Dat heb ik ook in de vorige gemeenteraad gezegd. Die woningen zijn meestal afgestemd op gezinnen met jonge kinderen. Ik neem aan dat dat speelplein echt frequent zal gebruikt worden. Dan wordt daar een nieuwe weg aangelegd. De veiligheid van de spelende kinderen komt daar in gevaar. Dat is een gemiste kans want eigenlijk was dat niet nodig.”

Raadslid Lybeer (Groen) zegt: “Ik sluit me aan bij de argumenten van mijn collega’s. Het is een thema dat zeer lang zeer breed uitgewerkt is in de verschillende mobiliteitscommissies. Ik dacht dat de conclusie was dat het niet nodig is om die extra toegangsweg daar te voorzien. We gaan ons dan ook aansluiten bij het advies van het fietsersbond. Schepen De Sutter vertelt natuurlijk dat er geen negatieve adviezen zijn. Die zijn er wel degelijk, namelijk van de fietsersbond. Wij gaan ons bij dat advies aansluiten. Wij denken dat dit een gemiste kans is om de nadruk te leggen op het gebruik van andere vervoersmiddelen dan de auto. De discussie is al lang genoeg gevoerd. Onze fractie zal dit punt zeker niet goedkeuren. Anderzijds is er natuurlijk het compromis van het eenrichtingsverkeer. Dat is zeer duidelijk een compromisoplossing. We gaan niet akkoord.”

Raadslid Van de Walle (Sp.a) zegt: “Ik wil toch nog even repliceren op het punt van schepen Rombaut. Het is uiteraard goed dat er gekeken wordt naar bijkomende kinderopvang op de site. Ik heb geen antwoord gehoord op de vraag naar groen, naar meer sociale ruimte, meer beleefruimte. Ten tweede is het element van timing hier natuurlijk heel belangrijk. We zitten nu nog in de conceptfase wat betreft die nieuwe diensten. Die wijk zal redelijk snel gerealiseerd worden. Het college zal toch wel de nodige haast moeten maken om die diensten echt gerealiseerd te krijgen.”

Schepen Raman (N-VA) zegt: “Collega Ongena zegt dat de tweede ontsluitingsweg zal leiden tot bijkomende druk. Men bedoelt de hele buurt. Niet alle verkeer gaat over dezelfde plaats maar globaal zien zal er geen extra druk bij komen. De druk zal verspreid worden. U geeft ook de mogelijkheid aan een buurthuis in te richten. In het verleden is er zo een voorstel en dat is toen afgekocht geweest voor een bedrag van 200.000 euro via een overeenkomst tussen het vorige college en de ontwikkelaar. De kansen voor een dergelijk initiatief zijn er al geweest. In de plannen zijn er bovendien ook twee redelijke groenzones voorzien aan de kant van de Nijverheidsstraat. Ik ken de oppervlakte niet vanbuiten. De mensen uit de Mezenstraat en de Nijverheidsstraat waren bezorgd over ontwikkelingen die er niet zijn, zoals u aangaf. Dat zijn zaken die veel ruimer moeten bekeken worden, niet enkel voor die site.”

Raadslid Van de Walle (Sp.a) zegt: “U haalt terecht aan dat die ontmoetingsruimte is afgekocht geweest door de projectontwikkelaar. Het punt is natuurlijk dat die middelen nadien niet zijn geherinvesteerd in bijkomende ontmoetingsruimte in die wijk. Er is enorm veel nood aan bijkomende ontmoetingsruimte in die wijk. Er zijn hier toch wel kansen gemist. Het is toch duidelijk dat dit een aandachtspunt is voor die wijk, ongeacht het feit of die in die site komt of in de opwaardering van een andere site in de wijk. Nogmaals, de timing van die kinderopvangplaatsen is een belangrijk punt en wat betreft het groen hoor ik toch dat buurtbewoners aangeven dat het gaat om groenbuffers en niet om groenbelevingsruimte. Het zijn toch aandachtspunten die moeten worden meegenomen naar de projectontwikkelaar. En we vragen ook om het idee van een ontmoetingsruimte voor die wijk, of liefst zelfs die site, grondig te blijven bekijken.”

DE GEMEENTERAAD

Bevoegdheid

Decreet van Lokaal Bestuur, artikel 40 §1 en §2

Juridisch kader

De beslissing wordt genomen op grond van:

- Het besluit betreffende de omgevingsvergunning, artikel 47, waarin bepaald wordt dat als de vergunningsaanvraag wegenswerken omvat waarvoor de gemeenteraad beslissingsbevoegdheid heeft, de gemeenteraad daarover een beslissing moet nemen.
- De gemeenteraadsbeslissing van 16 december 2004 waarbij de gemeente als Z-vennoot is toetreden tot de zuiveringsactiviteit van de TMVW;

Feiten en context

NV Durabrik Bouwbedrijven heeft per beveiligde zending van 30 november 2018 een aanvraag van een omgevingsvergunning digitaal ingediend.

Het betreft een aanvraag tot verkavelen van terrein in 16 bouwloten, 1 lot voor groepsbouw en 2 projectzones met wegenis (fase 3).

De aanvraag heeft betrekking op een terrein, gelegen Scheldelaan , 9070 Destelbergen;

kadastraal bekend: DESTELBERGEN 1 AFD, sectie A, 0077 D 2 DESTELBERGEN 1 AFD, sectie A, 0086 Y DESTELBERGEN 1 AFD, sectie A, 0086 X 2 .

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op 30 december 2018.

Het technisch dossier voor uitvoering van de wegen- en de rioleringswerken, bestaat uit de plannen nummers II-01 tem II-7, het bestek, de raming der werken ten bedrage van 581.448,60 euro exclusief btw, 703.552,81 euro inclusief btw, de hydraulische toelichting m.b.t. de afvoer van afval- en regenwater;

Het verkavelingsdossier omvat een verklaring "belofte van grondafstand" met vermelding van een kosteloze overdracht van gronden die worden beschouwd als openbare wegen, aanhorigheden en openbare nutsvoorzieningen, alsook de loten 70,71,73,74, en 75;

Overwegende voor het openbaar groen op lot 73 een ontwerp voor aanleg van een speelbos beschikbaar is en de kosten voor de aanleg worden geraamd op 31.211,34 euro inclusief btw;

De aanvraag werd onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Het openbaar onderzoek vond plaats van 14 januari 2019 tot en met 12 februari 2019.

Naar aanleiding van het openbaar onderzoek werden er 3 bezwaarschriften ontvangen.

De bezwaren gaan voornamelijk over de aanleg van de bijkomende ontsluitingsweg.

De gemeentelijke stedenbouwkundige ambtenaar heeft deze aanvraag op 29.02.2019 voorwaardelijk gunstig geadviseerd. Het stedenbouwkundig verslag van de gemeentelijke stedenbouwkundige ambtenaar is aan het dossier toegevoegd.

Vormvereisten

Het technisch dossier moet aangepast worden op een aantal punten en in rekening gebracht worden bij uitvoering. Dit impliceert volgende adviezen, toegevoegd als bijlage aan deze beslissing:

- Farys dd. 04.02.2019,
- Fluvius dd. 22.01.2019,
- Telenet dd. 01.02.2019,
- Brandweer dd. 23.01.2019,
- Fluxys dd. 23.01.2019,
- Gemeentelijke deskundige groen dd.17.01.2019,
- Gemeentelijke deskundige mobiliteit dd. 21.02.2019,
- Er werd geen advies ontvangen van de Vlaamse Waterweg.

Motivering

Aangezien de vergunningsaanvraag van Durabrik wegeniswerken omvat waarvoor de gemeenteraad beslissingsbevoegdheid heeft, moet de gemeenteraad daarover een besluit nemen.

De gemeenteraad heeft kennisgenomen van de standpunten, opmerkingen en bezwaren die zijn ingediend tijdens het openbaar onderzoek.

Uit de ingediende bezwaren komt vooral naar voor dat de buurtbewoners de noodzaak van een tweede volwaardige ontsluitingsweg op de site in twijfel trekken.

In het planproces voor de opmaak van het BPA TAE, 2006-2007 was geen advies van de brandweer ingewonnen. Het is pas bij de opmaak van de wegenisplannen in de eerste fase, 2013-2014 dat de brandweer bij het project werd betrokken en adviseerde voor een tweede ontsluitingsweg. Met als gevolg dat de gemeente bij de opmaak van het BPA geen rekening heeft kunnen houden met de door de brandweer gehanteerde norm van twee ontsluitingswegen bij een weg die meer dan 20 woonentiteiten bedient. Een brandweerweg, een weg van 4m breed met afsluitpaaltjes zoals voorzien in de eerste en

tweede fase, voldeed niet aan de deze norm. De tweede ontsluitingsweg moest voldoen aan de vereisten van een brandweerweg én een openbaar karakter hebben (officiële straatnaam duidelijk zichtbaar aangeduid).

Ook vanuit mobiliteitsoogpunt is een tweede volwaardige ontsluiting op de site noodzakelijk voor een vlotte verkeersafwikkeling en voor de veiligheid. Op de site zullen immers meer dan 200 wooneenheden gebouwd worden.

Er wordt niet verwacht dat de tweede ontsluitingsweg zal leiden tot een bijkomende druk van het gemotoriseerd verkeer, maar voor een billijke spreiding tussen enerzijds de Scheldelaan aan de Dendermondesteeweg en anderzijds de nieuwe weg aan Nijverheidsstraat.

Om de overlast voor de buurtbewoners in de naburige woonwijk te beperken is aan de tweede ontsluitingsweg het statuut van éénrichtingsverkeer (BEV) gegeven, behalve voor hulpdiensten en fietsers, én de nieuwe ontsluitingsweg wordt alleen uitrit, geen inrit. Voor alle autoverkeer naar de TAE-site toe blijft de Scheldelaan bijgevolg de enige toegang. Aangezien in de Nijverheidsstaat en de Mezenstraat reeds éénrichtingsverkeer geldt, worden in de naburige woonwijk geen problemen verwacht.

In het ontwerp werd ook de nodige aandacht geschonken aan de zwakke weggebruiker. Er wordt een voetpad voorzien langs de Scheldelaan en een tweede ontsluitingsweg voor fietsers en voetgangers naar de Scheldedijk.

In de bezwaren wordt terecht opgemerkt dat er langs de tweede ontsluitingsweg voor auto's, een functioneel voetpad ontbreekt, aangezien ook deze straat door voetgangers gebruikt zal worden voor functionele verplaatsingen, bijvoorbeeld naar de handelszaken en de bushalte op de Dendermondesteeweg. Het "recreatieve" pad dat op 10 à 12m ten oosten van de tweede ontsluitingsweg loopt, is hiervoor minder geschikt. Gezien de grillige vorm van dit pad en de ligging in een bufferzone wordt beter gekozen voor gestabiliseerde dolomiet, afgeboord door boordstenen in plaats van klinkers.

Financiële aspecten

De kosten voor de wegen- en rioleringsaanleg, de andere infrastructuur- en aanplantings-werken zijn ten laste zijn van de verkavelaar;

Interne communicatie

Een afschrift van deze gemeenteraadsbeslissing wordt overgemaakt aan afdeling ruimtelijke ordening en technische zaken.

Externe communicatie

Onderhavige gemeenteraadsbeslissing wordt overgemaakt aan Durabrik Bouwbedrijven n.v. uit Drogen.

BESLUIT:

Voor de fractie Open VLD stemmen voor: Elsie Sierens, Ben D'Haene, Filip Demeyer, Michaël Vercruyssen, Jacques Bouckaert, Sofie Vanden Hove, Eveline Hoste, Céline De Weerd

Voor de fractie N-VA stemmen voor: Williame Raman, Renaat De Sutter, Eva Rombaut, Emmanuel Anciaux, Koen Van Hende

Voor de fractie Groen onthouden zich: Roger Lybeer, Martinne Plets

Voor de fractie SP.a onthouden zich: Etienne Balcaen, Eddy Van de Walle, Helena Verbeke

Voor de fractie CD&V onthouden zich: Carolien Ongena, Alain Torcq, Ivan Stevens, Didier Lebrun

Voor de fractie N-VA onthouden zich: Hildegard Van Rompu

Voor de fractie CD&V stemmen voor: Laura Van Rentergem

Voor de fractie Vlaams Belang onthouden zich: Henriette Scheire

Artikel 1. De zaak van de wegen wordt goedgekeurd, zoals ontworpen op het verkavelingsplan en de bijhorende wegenisplannen, voor gronden langs de Scheldelaan voor het verkavelen van een terrein in 16 bouwloten, 1 lot voor groepsbouw en 2 projectzones met wegenis (fase 3), kadastraal bekend: DESTELBERGEN 1 AFD, sectie A, 0077 D 2 DESTELBERGEN 1 AFD, sectie A, 0086 Y DESTELBERGEN 1 AFD, sectie A, 0086 X 2 .

De zaak van de wegen kan worden goedgekeurd mits voldaan wordt aan volgende voorwaarden :

- vloeiende uit externe adviezen;

- elk perceel is te voorzien van een dubbele huisaansluiting, één voor afvalwater, één voor regenwater. De aansluitputjes zijn te voorzien van een kenteken waaruit de aard van de aansluiting blijkt;
- het ophogen van het terrein mag niet tot gevolg hebben dat aanpalende percelen belast worden met de afvoer van regenwater van de opgehoogde percelen. Bovendien mag de bestaande natuurlijke afvoer van regenwater van de aanpalende percelen niet gehinderd worden;
- de verkavelaar moet instaan voor de kosten en lasten van het installeren van de openbare verlichting. Dit dient te gebeuren volgens de richtlijnen van Fluvius;
- op gronden gelegen op het openbaar domein zijn de gemeentelijke reglementen met betrekking tot het aanleggen van trottoirs en opritten of het verwezenlijken van rioolaansluitingen van toepassing. Op gronden bestemd voor overdracht in het openbaar domein zijn deze reglementen eveneens van toepassing in de periode vanaf de aflevering van de verkavelingsvergunning tot de realisatie van de overdracht. De opritten en trottoirs blijven ten laste van de verkavelaar;
- de verkavelaar staat in voor de herinrichting van het kruispunt Scheldehof, Nijverheidsstraat, Mezenstraat, in functie van afremmen van doorgaand verkeer;
- de verkavelaar verbindt er zich toe om een nieuw voetpad aan te leggen langs de zijde van de verkaveling in de Nijverheidsstraat vanaf het kruispunt met de Dendermondesteenweg tot en met de uitrit van Scheldehof;
- de verkavelaar voorziet in de verlenging van de openbare RWA- en DWA-riolering tot aan perceel 76.

Artikel 2. Aan de houders van de omgevingsvergunning wordt, bij afgifte van de vergunning, volgende lasten opgelegd:

LAST 1 – Aanleg wegenis en riolering.

De houder van de vergunning is verplicht om de openbare wegenis met inbegrip van de riolering, zoals aangegeven op het verkavelingsplan aan te leggen op eigen kosten, inclusief de op het plan aangeduide zone voor wegenis zoals aangeduid op dit verkavelingsplan.

De verkavelingsvergunning geldt als stedenbouwkundige vergunning voor de weg.

TECHNISCH DOSSIER

Een technisch dossier (aangepast aan opmerkingen geformuleerd door de betrokken diensten) moet worden ingediend bij de afdeling technische zaken van de gemeente Destelbergen en bij de rioolbeheerder Farys. Op dit technisch dossier kan de afdeling technische zaken en Farys bijkomende technische opmerkingen formuleren.

Dit technisch dossier moet (aangepast aan de bijzondere voorwaarden en eventuele wijzigingen ingevolge bijkomende technische opmerkingen) bestaan uit een grondplan met bijhorende lengteprofielen, dwarsprofielen en details van kunstwerken, en een plan van alle riolerings- en wegenwerken. Het technisch ontwerp moet, samen met een bestek en de gedetailleerde raming in dubbel exemplaar en in digitale versie overgemaakt worden aan de afdeling technische zaken, Dendermondesteenweg 430, 9070 Destelbergen (openbarewerken@destelbergen.be).

Het door het college aangenomen ontwerp dient als basis voor de aanbesteding of onderhandse overeenkomst.

PROCEDURE OPVOLGING UITVOERING

De aanduiding van de aannemer moet aan het college van burgemeester en schepenen ter goedkeuring voorgelegd worden. Een kopie van de inschrijving, het bestek en de plannen moeten door de houder van de verkavelingsvergunning in dubbel exemplaar en in digitale versie overgemaakt worden aan de afdeling technische zaken.

Het bevel van aanvang van de werken kan gegeven worden na voorafgaandelijk akkoord van het college van burgemeester en schepenen en na de ontvangst van een financiële waarborg, gelijk aan het bedrag bepaald door de uitslag van de aanbesteding en verhoogd met 25% van dit uitvoeringsbedrag.

De teruggave van deze waarborg is voorzien in twee helften, de eerste helft wordt vrijgegeven bij de voorlopige oplevering en de tweede helft bij de definitieve oplevering. De waarborgtermijn bedraagt twee jaar na de voorlopige oplevering.

De werken zullen uitgevoerd worden onder toezicht van een verantwoordelijke medewerker van de afdeling technische zaken, waarvoor de kosten volgens geleverde prestaties kunnen worden doorgerekend aan de houder van de verkavelingsvergunning.

De aanvangsdatum van de werken moet minimum 14 kalenderdagen vooraf aan de gemeente worden meegedeeld. De houder van de verkavelingsvergunning belegt vooraf een coördinatievergadering met de ontwerper, de aannemer en de verantwoordelijke medewerker van de afdeling technische zaken.

De uitvoering van de proeven, voorzien in het bestek, worden door de afdeling technische zaken geëist. In ieder geval zal de uitslag van de genomen proeven aan de afdeling technische zaken medegedeeld worden.

SIGNALISATIE

De houder van de verkavelingsvergunning moet, op zijn kosten, instaan voor het leveren en plaatsen van de nodige verkeersborden, het aanbrengen van de nodige wegmarkeringen en de overige vereiste verkeerssignalisatie, in de verkaveling en aan de bestaande, aanpalende weg, volgens de aanduidingen van de dienst Mobiliteit. De houder van de verkavelingsvergunning moet daartoe twee exemplaren en één digitale versie van een plan met aanduiding en inplanting van de aan te brengen verkeerssignalisatie voor nazicht en goedkeuring voorleggen aan de dienst Mobiliteit, Dendermondesteenweg 430, 9070 Destelbergen (mobiliteit@destelbergen.be).

De houder van de verkavelingsvergunning moet, op zijn kosten, instaan voor de plaatsing van een straatnaambord volgens de nieuwe huisstijl. De aanvraag kan schriftelijk ingediend worden bij de dienst Openbare Werken (openbarewerken@destelbergen.be). De retributie voor straatnaamborden goedgekeurd door de gemeenteraad in de zitting van 21 februari 2013 is van toepassing.

ALGEMEEN

Algemene regel inzake uitvoering van de wegenwerken: de wegenwerken worden in principe in één geheel uitgevoerd en volledig afgewerkt, waarna de afgewerkte weg (voorlopig en definitief) opgeleverd kan worden in aanwezigheid van de gemeente Destelbergen in functie van latere kosteloze afstand aan de gemeente Destelbergen (zie verder).

Uitzonderlijk kan van deze algemene regel afgeweken worden: indien de houder van de verkavelingsvergunning om uitzonderlijke redenen (bijv. omdat de weg schade kan lijden ten gevolge van de werken aan de nieuwbouw langsheen de weg of werken door derden) genoodzaakt is om de wegbedding – tijdelijk – niet volledig af te werken, kan aan de gemeente Destelbergen gevraagd worden om een “attest van voldoende uitgeruste weg” af te leveren op basis waarvan de vergunningverlenende overheden de mogelijkheid krijgen om stedenbouwkundige vergunningen af te leveren voor nieuwbouw langsheen de nieuwe weg.

Het is de verantwoordelijkheid van de houder van de verkavelingsvergunning om desgevallend op eigen kosten bijkomende maatregelen in functie van de veilige opstelling van de nieuwe weg als openbare weg te voorzien.

Het attest moet door de houder van de verkavelingsvergunning aangevraagd worden ten behoeve van toekomstige aanvragers van stedenbouwkundige vergunningen.

Het attest kan maar afgeleverd worden in de mate dat door de houder van de verkavelingsvergunning aangetoond wordt dat de niet volledig afgewerkte weg beantwoordt aan de minimumvereisten van een voldoende uitgeruste weg vermeld in artikel 4.3.5 §2 Vlaamse Codex RO én in de mate dat de weg voldoende veilig is ingericht én onderhouden wordt om opengesteld te kunnen worden voor het publiek.

Dit attest staat los van de procedure tot voorlopige en definitieve oplevering van de weg (zie verder) en heeft evenmin weerslag op de dwingende termijnen binnen de welke de wegenwerken beëindigd moeten zijn in het geval een waarborg wordt gesteld (zie verder).

Voor het afleveren van dit attest dient minimaal de proeven van de riolering en de draagkracht van de fundering van de weg conform standaardbestek 250 versie 2.2. aangeleverd worden aan de afdeling technische zaken.

LAST 2 – Openbaar groen.

De houder van de vergunning is verplicht om het openbaar groen zoals aangegeven op het verkavelingsplan aan te leggen op eigen kosten.

De houder van de verkavelingsvergunning moet, op zijn kosten, een ontwerper aanstellen voor het opmaken van een ontwerp-beplantingsplan. Het ontwerp moet, samen met de gedetailleerde raming, in dubbel exemplaar en een digitale versie overgemaakt worden aan de dienst Leefmilieu, Dendermondesteenweg 430, 9070 Destelbergen (leefmilieu@destelbergen.be).

Het door het college aangenomen ontwerp dient als basis voor de aanbesteding of onderhandse overeenkomst. De aanduiding van de aannemer moet aan de dienst Leefmilieu ter goedkeuring voorgelegd worden. Een kopij van de inschrijving, het bestek en de plannen moet door de houder van de verkavelingsvergunning, in dubbel exemplaar en in digitale versie, overgemaakt worden aan de dienst Leefmilieu.

De aanvangsdatum van de werken moet minimum 14 kalenderdagen vooraf aan de gemeente worden meegedeeld. De beëindiging van de werken moet aan de dienst Leefmilieu worden meegedeeld. De onderhoudsperiode van 3 jaar gaat in op de datum van de voorlopige oplevering van de werken.

Op het einde van deze termijn van 3 jaar volgt de definitieve oplevering. De gemeente neemt het onderhoud van het openbaar groen over vanaf de definitieve oplevering van de werken.

Voor het indienen van het ontwerp met betrekking tot de groenaanleg moet overleg gepleegd worden met de deskundige groen van de gemeente. Het ontwerp dient in overeenstemming te zijn met de richtlijnen van de gemeentelijke groendienst. Het uiteindelijke ontwerp, tot stand gekomen na overleg met de groendienst, moet ter goedkeuring overgemaakt worden aan het gemeentebestuur. Er mag niet gestart worden met de uitvoering der werken zolang het ontwerp niet goedgekeurd is.

SPECIFIEKE BEPALINGEN

Overwegende de onderhoudsperiode voor het openbaar groen wordt gesteld op 3 jaar vanaf de voorlopige oplevering, wordt gevraagd een afzonderlijk bestek voor de aanleg en onderhoud van het openbaar groen in te dienen. Dit openbaar groen dient gewaarborgd te worden naar analogie van de borg voor wegenis en riolering (zie verder).

LAST 3 – Aanleg van nutsvoorzieningen.

De houder van de vergunning staat – op eigen kosten – in voor het (laten) aanleggen van nieuwe en/of (laten) aanpassen van bestaande nutsvoorzieningen naar en in de verkaveling.

Ongeacht de verplichting tot aanpassing van bestaande nutsvoorzieningen, dienen volgende nutsvoorzieningen minimaal aangelegd te worden:

- Openbare verlichting
- Elektriciteit
- Gas
- Water
- Kabeltelevisie
- Telecommunicatie

De houder van de verkavelingsvergunning moet hiervoor zelf de nutsmaatschappijen actief contacteren.

Alle ontwerpen voor het uitvoeren van de nutsvoorzieningen zullen voorafgaandelijk aan de gemeente Destelbergen ter goedkeuring voorgelegd worden. Het ontwerpplan voor de openbare verlichting en het drinkwaternet dienen afzonderlijk door de gemeenteraad goedgekeurd te worden omdat deze voorzieningen deel uitmaken van het gemeentelijk patrimonium.

De houder van de verkavelingsvergunning zal eventueel, onder de vigerende voorwaarden, ook afstand moeten doen ten voordele van de nutsmaatschappij(en) van een of meer percelen grond voor het oprichten van een gas- en/of elektriciteitscabine. Welke niet onmiddellijk palen aan de openbare weg, moet de houder van de verkavelingsvergunning over de stroken tussen die percelen enerzijds en de openbare weg anderzijds een erfdienstbaarheid laten vestigen. Hierbij wordt aan de energiemaatschappij het recht gegeven om in die stroken leidingen aan te leggen en toezicht en werken aan leidingen uit te voeren, en over die stroken toegang te nemen tot de gas- en/of elektriciteitscabine met personeel, materiaal en materieel.

De kosten voor het verplaatsen van nutsvoorzieningen die een hinder vormen, hetzij voor de inplanting van een vergund bouwwerk op een lot van de verkaveling, hetzij voor de toegankelijkheid tot een lot van de verkaveling, zijn ten laste van de houder van de verkavelingsvergunning.

LAST 4 – Attest verkoop percelen en waarborgen

Volgens art. 4.2.16 §1 en §2 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening kan een kavel uit een vergunde verkaveling of verkavelingsfase enkel verkocht worden, verhuurd worden voor méér dan negen jaar, of bezwaard worden met een recht van erfpacht of opstal, nadat de verkavelingsakte door de instrumenterende ambtenaar is verleden. De verkavelingsakte is evenwel niet vereist voor de overdracht en de indeplaatsstelling, vermeld in artikel 4.1.21 en 4.1.22 van het decreet van 27 maart 2009 betreffende het grond- en pandenbeleid, in zoverre alle geldende voorwaarden daartoe zijn vervuld.

De verkavelingsakte wordt eerst verleden na overlegging van een attest van het college van burgemeester en schepenen, waaruit blijkt dat, voor de volledige verkaveling of voor de betrokken verkavelingsfase, het geheel van de lasten uitgevoerd is of gewaarborgd is door:

1° de storting van een afdoende financiële waarborg;

2° een door een bankinstelling op onherroepelijke wijze verleende afdoende financiële waarborg.

Dit attest kan worden afgeleverd indien de vergunningshouder deels zelf de lasten heeft uitgevoerd, deels de nodige waarborgen heeft gegeven.

Indien een financiële waarborg wordt verleend voor de aanleg van de weg en de riolering, dan gelden volgende dwingende termijnen voor het uitvoeren en afwerken van de werken:

- de riolerings- en wegenwerken moeten volledig afgewerkt zijn zodat tot voorlopige oplevering kan worden overgegaan binnen een termijn van 3 jaar nadat het “attest verkoop percelen” door het college van burgemeester en schepenen aan de houder van de vergunning is betekend,
- de definitieve oplevering van de riolerings- en wegenwerken vindt uiterlijk binnen twee jaar na de voorlopige oplevering plaats.

Indien geen financiële waarborg wordt verleend en geen “attest verkoop percelen” is afgeleverd, geldt geen dwingende termijn voor uitvoering van deze lasten. Enkel de vervaltermijnen voorzien in artikel 4.6.4. §2 Vlaamse Codex RO gelden dan.

BEDRAGEN EN VRIJGAVEN VAN DE BORGEN

Als waarborgen worden gesteld voor de aanleg van nutsleidingen, is het bedrag van de waarborg gelijk aan het verschil van de door de nutsmaatschappijen geraamde kostprijs en het aan de nutsmaatschappijen betaalde voorschot.

De waarborgen voor de aanleg van de nutsleidingen worden volledig vrijgegeven na bevestiging door de distributiemaatschappijen van de betaling van het saldo van de geraamde kostprijs.

De waarborgen gesteld voor in de vergunning opgelegde lasten met betrekking tot de wegen- en rioleringswerken en de aanleg en het onderhoud van de groenzones, bedraagt een waarde gelijk aan het bedrag van de vermoedelijke kostprijs van de werken (of van het gedeelte van de werken die nog uitgevoerd moeten worden), zoals die blijkt uit een raming of een prijsofferte, welke ter goedkeuring is voorgelegd aan de gemeente Destelbergen, en verhoogd met 25%.

De waarborg voor de wegen en rioleringswerken wordt vrijgegeven na schriftelijk akkoord van het college van burgemeester en schepenen, op volgende wijze: de helft van de waarborg wordt vrijgegeven na de voorlopige oplevering en de andere helft van de waarborg wordt vrijgegeven na de definitieve oplevering.

De waarborg voor de aanleg en het onderhoud van de groenzones wordt in helften vrijgegeven, de ene helft na de voorlopige oplevering van de groenaanleg en de andere helft na de definitieve oplevering van de onderhoudsperiode van 3 jaar, na schriftelijk akkoord van het college van burgemeester en schepenen.

LAST 5 – Kosteloze grondafstand

Conform het rooilijnenplan (plan nr. II-05) zal de weg (met zijn uitrusting en riolering), alsook de zone voor openbaar groen uiterlijk één jaar na de definitieve oplevering van de laatst uitgevoerde uitrustingswerken kosteloos aan de gemeente worden afgestaan. Tevens zullen de zones die tot openbaar domein zijn bestemd overgedragen worden aan de gemeente, bvb. ten behoeve van een elektriciteitscabine.

De akte van overdracht wordt verleden voor een notaris die door de houder van de verkavelingsvergunning wordt aangeduid. Alle kosten met betrekking tot deze akte (opmaken, verlijden, registreren, overschrijven,...) zijn ten laste van de houder van de verkavelingsvergunning. Een belofte van kosteloze grondafstand is bij het dossier gevoegd.

Alvorens de akte kan worden verleden, moet één exemplaar van het opmetingsplan, een digitale versie van het opmetingsplan en het ontwerp van akte worden voorgelegd aan de afdeling technische zaken (openbarewerken@destelbergen.be) voor nazicht en goedkeuring door de gemeenteraad.

Last 6 - AS-builtplan conform GRB

De houder van de verkavelingsvergunning wordt opgelegd om te voldoen aan de verplichtingen van artikel 13, §3 en §4 van het GRB-decreet (16 april 2004) met betrekking tot het aanleveren van GRB-conforme as-builtplannen. Het as-builtplan wordt opgemaakt conform de op dat ogenblik geldende GRB-skeletspecificaties en bevat minimaal de GRB-skeletcomponent GRB-basis.

Na uitvoering van de wegen- en rioleringswerken neemt de verkavelaar het opmaken van een GRB conform as-built plan ten laste. De verkavelaar dient dit as-built plan te bezorgen en goed te laten keuren door het AGIV in functie van het up to date houden van het GBR voor de definitieve oplevering.

Alle kosten en administratieve afhandeling tot het bekomen van een door het AGIV goedgekeurd GRB conform as-built plan zijn ten laste van de verkavelaar.

14. Verkaveling B. Williamehof: aanleg drinkwaterdistributieleiding

DE GEMEENTERAAD

Bevoegdheid

Artikel 41, 11° van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 bepaalt dat de gemeenteraad bevoegd is voor het stellen van daden van beschikking over onroerende goederen, behalve die, vermeld in artikel 56, §3, 8°, b

Juridisch kader

//

Feiten en context

Brief van Farys van 15 maart 2019 met plan en raming betreft de aanleg van drinkwaterdistributieleiding in de verkaveling Burgemeester Williamehof, 2^{de} fase (met dossiernummer DOM-037/19/000-D)

Het drinkwaternet maakt deel uit van het gemeentelijk patrimonium.

Gemeenteraadsbeslissing van 26 april 2018 tot machtiging en vaststelling wegentracé en goedkeuring ontwerp van de verkaveling. Conform last 3 betreffende de aanleg van nutsvoorzieningen dient het ontwerp van het drinkwaternet ter goedkeuring te worden voorgelegd aan de gemeenteraad.

Vormvereisten

Na goedkeuring van het college van burgemeester en schepenen, in zitting van 26 maart 2019, wordt het ontwerp van aanleg drinkwaterdistributieleiding voor definitieve goedkeuring voorgelegd aan de gemeenteraad.

Motivering

Nazicht van de aanvraag door de afdeling Technische Zaken zonder opmerkingen.

Financiële aspecten

De integrale kosten voor deze uitbreiding vallen volledig ten laste van de verkavelaar.

Interne communicatie

Bericht van deze beslissing aan de dienst Stedenbouw en dienst Wegen.

Externe communicatie

Bericht van deze beslissing aan Farys.

BESLUIT: Unaniem

Artikel 1. Het ontwerp DOM—037/19/000-D voor de aanleg van de drinkwaterdistributieleiding voor de verkaveling Burgemeester Williamehof wordt goedgekeurd.

Artikel 2. De aanleg valt volledig ten laste van de verkavelaar.

15. Wegen- en rioleringswerken in Schuytershoek deel I - Principiële goedkeuring ontwerp

DE GEMEENTERAAD

Bevoegdheid

Overeenkomstig het Decreet van Lokaal Bestuur van 22 december 2017 worden de bevoegdheden van de gemeenteraad bepaald inzonder artikel 40 §1 en §2.

In gemeenteraadszitting van 24 januari 2019 werd een geactualiseerde afbakening van het begrip 'dagelijks bestuur' vastgesteld zoals bedoeld door het Decreet van Lokaal Bestuur en het vaststellen van verrichtingen die zijn vrijgesteld van het voorafgaande visum van de financieel beheerder.

De aanwending van het budget voor studie- en aanlegkosten blijft tot de bevoegdheid van de gemeenteraad behoren;

Juridisch kader

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 42, § 1, 1° a (de goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van € 144.000,00 niet) en artikel 43.

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 90, 1°.

In gemeenteraadszitting van 16 december 2004 is de gemeente als Z-vennoot toegetreden tot de zuiveringsactiviteit van de TMVW;

De toekomstige investeringen voor aanleg riolering en wegenis zijn te putten uit het investeringsbudget van Aquario;

Feiten en context

Het project wegen- en rioleringswerken Schuytershoek werd opgestart in 2009 als een gemeenschappelijk dossier tussen Aquafin, Farys en de gemeente Destelbergen.

Hierbij stond Farys in voor de aanstelling van een studiebureau. De opdracht werd door het Regionaal Directiecomité Centrum gegund aan studiebureau Arcadis Belgium uit Gent.

Eind 2009 vroeg Farys subsidies aan bij de VMM voor het aandeel riolering.

Meerdere vergaderingen vonden plaats tussen het studiebureau en de participerende partijen.

Door studiebureau Arcadis werd een startnota opgemaakt voor de aanvraag van subsidies voor de verdere uitbouw van het lokaal functioneel fietsroutenetwerk in de Groenstraat en Haenhoutstraat. Dit werd reeds besproken in de gemeentelijke begeleidingscommissie.

Onder impuls van vertraging door het subsidiedossier voor de fietspaden werd het Schuytershoekdossier opgesplitst in 2 delen:

- Deel 1 betreft de Hoogstraat, Goudenhandwegel en de Palingstraat.
- Deel 2 betreft de Haenhoutstraat, Groenstraat, Bochtenstraat, Molenstraat, Jagerstraat, Puttestraat, Paardenstraat, Rozenstraat en Kapellestraat.

De wegen- en rioleringswerken in Schuytershoek deel I voorzien de aanleg van een gescheiden rioleringsstelsel in de Hoogstraat, Goudenhandwegel en Palingstraat.

Deel 1 is niet onderhevig aan de opmaak van een startnota, goedkeuring ervan door gemeentelijke begeleidingscommissie en schepencollege. Deel 1 werd wel mee opgenomen in de initiële startnota voor het project wegen- en rioleringswerken Schuytershoek.

De gemeente dient de uitvoering van een deel van de werken op eigen begroting te financieren.

Het ontwerp, het bestek en de raming van 20 maart 2019, opgesteld door studiebureau Arcadis Belgium, voor een totaal bedrag van 2.893.951,44 euro (excl. BTW) waarvan 774.165,00 euro (excl. BTW) voor rekening van Aquafin, 1.827.023,64 euro (excl. BTW) voor rekening van Farys en 354.242,99 euro (incl. BTW) voor rekening van Destelbergen wordt voor goedkeuring voorgelegd.

Het ontwerp dossier ligt voor inzage op de afdeling Technische Zaken.

Vormvereisten

//

Motivering

Europa stelt dat tegen 2027 onze waterlopen een goede kwaliteit hebben. Deze strenge normen behalen zonder een uitbreiding van het rioleringsstelsel lijkt uitgesloten.

Door uitvoering van de wegen- en rioleringswerken in Schuytershoek deel I wordt bijgedragen aan de verhoging van de riolerings- en saneringsgraad in België.

Financiële aspecten

De uitgave voor deze opdracht is mogelijk volgens de meerjarenplanning 2020-2025 van budgetcode AR 2240007 BI 020000.

Interne communicatie

Een afschrift van deze beslissing zal overgemaakt worden aan de rekendienst.

Externe communicatie

Een afschrift van onderhavige beslissing zal overgemaakt worden aan Aquafin, Farys en studiebureau Arcadis.

BESLUIT: Unaniem

Artikel 1. De gemeenteraad keurt het ontwerp, het bestek, de plannen en de raming voor de opdracht wegen- en rioleringswerken Schuytershoek deel I goed.

Artikel 2. Het gemeentelijk aandeel geraamd op 354.242,99 euro (incl. BTW) wordt goedgekeurd.

Patrimonium

16. Verkoop voortuinstrook B.J. Cardonstraat: Goedkeuring verkoopovereenkomst en ontwerpkte

DE GEMEENTERAAD

Bevoegdheid

Artikel 41, 12° van het decreet lokaal bestuur bepaalt dat de gemeenteraad bevoegd is voor het stellen van daden van beschikking over onroerende goederen, behalve die, vermeld in artikel 56, §3, 8°, b

Juridisch kader

//

Feiten en context

Vraag van verkavelaar Lieven De Mulder tot aankoop van voortuinstroken gelegen te Burgemeester J. Cardonstraat, kadastraal gekend onder 1^{ste} afdeling, sectie B, deel van nr 257F. Deze vraag kwam er ter rechtzetting van de verkavelingsvergunning, met dossiernummer 44013/8739/V/V1146/1, waar dit stuk openbaar domein foutief werd ingetekend op het inplantingsplan.

Er werd reeds akte genomen van het schattingsverslag opgemaakt door landmeter Bjorn Cornelis op 17 april 2018 door het college van burgemeester en schepenen in zitting van 2 mei 2018.

In college van burgemeester en schepenen van 3 juli 2018 werd de verkoopprijs goedgekeurd met een eenheidsprijs van € 150/m².

In zitting van de gemeenteraad van 20 september 2018 werd het deel openbaar domein gedesaffecteerd. Er werd goedkeuring verleend voor de verkoop van de voortuinstroken voor de totale prijs van € 6.748,5. Kosten met betrekking tot de verkoop vallen ten laste van de koper.

Verkoopovereenkomst opgemaakt door geassocieerde notarissen Michaël Janssen & Philippe Missoul werd ontvangen op 4 september 2018, de ontwerpkte werd ontvangen op 5 april 2019.

In de ontwerpkte wordt de verkoopprijs vastgelegd op € 6.705,00. Deze prijs werd bepaald op basis van de correcte oppervlakte afgeleid uit de opmetingsplannen (44,7m² x € 150/m²).

Vormvereisten

Schattingsverslag opgesteld door landmeter Cornelis op 17 april 2018 met totale oppervlakte van 44,99 m² en exacte waarde van € 100/m²

LOT 2: oppervlakte van 31,79 m²

LOT 3: oppervlakte van 13,20 m²

Motivering

Advies dienst Technische Zaken: geen bezwaar om dit stuk openbaar domein te verkopen. Dit kleine stuk geeft geen meerwaarde aan het openbaar domein. Wanneer de aanpalende bewoners hun intrek nemen in hun woning zouden er aanpassingswerken moeten gebeuren die enkel uitgaven met zich meebrengen.

Er werden nog enkele opmerkingen gemaakt door dienst technische zaken op de verkoopovereenkomst. De notaris zal deze aanpassingen zo snel mogelijk doen en terugkoppelen. Op de ontwerpkte werden geen opmerkingen geformuleerd.

Financiële aspecten

Ontvangst van 6.705,00 euro bij verkoop

Interne communicatie

Bericht van deze beslissing aan afdeling Ruimtelijke Ordening en financieel beheerder

Externe communicatie

Bericht van deze beslissing aan de aanvrager.

BESLUIT: Unaniem

Artikel 1. De gemeenteraad verleent goedkeuring, na aanpassing van de opmerkingen van de dienst technische zaken, aan de verkoopovereenkomst en ontwerpakte.

Artikel 2. De burgemeester en algemeen directeur worden gemachtigd deze akte te ondertekenen.

17. Desaffectatie en principe tot publieke verkoop van een wegdeel in het Doolaegepark

DE GEMEENTERAAD

Bevoegdheid

Artikel 41, 12° van het decreet lokaal bestuur bepaalt dat de gemeenteraad bevoegd is voor het stellen van daden van beschikking over onroerende goederen, behalve die, vermeld in artikel 56, §3, 8°, b

Juridisch kader

//

Feiten en context

Brief van 4 september 2018 van Tom Herrebaut met de vraag of het mogelijk is het aanpalend stuk openbare weg aan te kopen gelegen voor het perceel bouwgrond te Doolaegepark toekomstig huisnummer 57, kadastraal gekend onder 5^{de} afdeling, sectie A, nummer 367s.

Er werd een plaatsbezoek uitgevoerd door de technische dienst op 17 oktober 2018.

Adviezen van nutsmaatschappijen en interne diensten werden aangevraagd en ontvangen.

Een verbintenis tot betaling van de kosten in verband met de aankoop van het wegdeel werd opgemaakt en ondertekend op 3 januari 2019 door de aanvrager.

Goedkeuring voor opstart procedure desaffectie en verkoop wegdeel in college van burgemeester en schepenen van 15 januari 2019.

Zoals beslist in college van 15 januari 2019 werd beëdigd landmeter Bjorn Cornelis aangesteld voor het opmaken van het meetplan en schattingsverslag. Het meetplan werd opgemaakt op 20 februari 2019, het schattingsverslag werd opgemaakt op 22 februari 2019. Beiden werden per e-mail ontvangen op dienst Technische zaken op 22 februari 2019. Hiervan werd akte genomen in college van burgemeester en schepenen op 5 maart 2019.

Een verbintenis tot aankoop van het wegdeel aan minimaal de waarde van de schatting en ondertekende clause met betrekking tot de erfdienstbaarheid tov Farys werd ondertekend op 12 maart 2019 door de aanvrager.

Vormvereisten

//

Motivering

Farys en Eandis bezorgde een clause die bij verkoop deel dient uit te maken van de verkoopovereenkomst opdat de toegankelijkheid gewaarborgd blijft.

Vanuit de gemeente is er geen meerwaarde tot behoud van dit doodlopende weggedeelte in Doolaegepark.

Aangezien de verkoop een deel van het openbaar domein betreft, is een desaffectatie van het openbaar domein vereist.

Er is geen onderhandse verkoop mogelijk, enkel via een publieke verkoop is de procedure tot verkoop mogelijk. We kunnen deze verkoop met beperkte bekendmaking realiseren gelet op het feit dat een openbare verkoop geen meerwaarde zou betekenen aangezien dit deel van de weg niet als afzonderlijk bouwlot te koop is en enkel voor aangelanden interessant is.

Financiële aspecten

Een inkomst van 6380,00 euro bij verkoop.

Interne communicatie

Een afschrift van deze beslissing aan de financieel beheerder.

Externe communicatie

Een afschrift van deze beslissing aan de heer Tom Herrebaut.

BESLUIT: Unaniem

Artikel 1. Een wegdeel in Doolaegepark, tussen huidig nummer 53 en toekomstig huisnummer 57, welke kadastraal gekend is onder 5^{de} afdeling, sectie A, nummer 367s, wordt gedesaffecteerd.

Artikel 2. De publieke verkoop met beperkte bekendmaking wordt principieel goedgekeurd onder voorbehoud dat er minst enige publicatie wordt uitgevoerd op de website, een aanplakbord ter plaatse en een aankondiging op het gemeentehuis waarbij kandidaatkopers 1 maand tijd krijgen om hoger bod uit te brengen aangevuld met ondertekend akkoord tot bevestiging van de lasten (clausules Farys en Eandis, erfdienstbaarheid tvv huisnummer 53).

Artikel 3. Het college van burgemeester en schepenen wordt belast met het organiseren van publiciteit in voorbereiding van een definitieve verkoop.

Ruimtelijke organisatie

Milieubeleidsplanning

18. Goedkeuren subsidiebesluit groepsproject 'Dakvervangings asbestdaken Neerheide'

DE GEMEENTERAAD

Bevoegdheid

Art. 41, 23° van het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 stelt dat de gemeenteraad bevoegd is voor het vaststellen van subsidiereglementen en het toekennen van nominatieve subsidies.

Juridisch kader

Het decreet van 23 december 2011 betreffende het duurzaam beheer van materialenkringlopen en afvalstoffen, vermeldt in art. 15, eerste lid, 2°, dat de Vlaamse overheid nadere regels kan bepalen betreffende het subsidiëren van lokale besturen.

Het besluit van de Vlaamse overheid van 23 januari 2004 betreffende de subsidiëring van bepaalde werken, leveringen en diensten die in het Vlaamse Gewest door of op initiatief van lokale besturen worden uitgevoerd, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse overheid van 4 april 2004 en 12 mei 2017, formuleert dat onder bepaalde voorwaarden impulsprojecten i.f.v. versnelde asbestafbouw kunnen worden gesubsidieerd.

Het ministerieel besluit van 12 oktober 2017, gewijzigd bij het ministerieel besluit van 29 mei 2018, stelt de nadere regels vast voor het subsidiëren van impulsprojecten i.f.v. versnelde asbestafbouw.

Het ministerieel besluit van 4 december 2018 formuleert de subsidiebelofte van de Vlaamse overheid naar de gemeente Destelbergen toe, ter ondersteuning van het impulsproject i.k.v. het asbestafbouwbeleid 'Samenkoop vervanging asbesthoudende dakbedekking'.

Feiten en context

Op 11 september 2018 keurde het college van burgemeester en schepenen de 'Asbestovereenkomst 2018' met de Vlaamse overheid goed én de organisatie van het impulsproject 'Groepsaankoop dakvervangings asbestdaken Neerheide'.

Op 5 oktober 2018 diende de gemeente een gemotiveerde subsidieaanvraag in bij de OVAM.

Op 12 december 2018 ontving de gemeente per brief de subsidiebelofte van de Vlaamse overheid.

Op 26 maart 2019 stelde het college van burgemeester en schepenen het ontwerp van het subsidiebesluit voor de vervanging van de asbestdaken in wijk Neerheide vast.

Vormvereisten

De dienst Leefmilieu stelde het ontwerp subsidiereglement (in bijlage bij dit besluit) op, volledig in lijn met het ingediende subsidiedossier bij OVAM en rekening houdend met de bepalingen uit de desbetreffende ministeriële besluiten.

Motivering

Met Wijkwerf Neerheide beoogt de dienst Leefmilieu in samenwerking met EnerGent een verbetering van de leefomgeving door energierenovatie te koppelen aan asbestverwijdering. Met burgercoöperatie EnerGent die binnen hun campagne 'Wijkwerf' een samenaankoop organiseert, worden de bewoners heel laagdrempelig benaderd. De deelnemers worden hierbij volledig ontzorgd, terwijl er kwaliteit wordt gegarandeerd, via o.a. werfopvolging.

Het grootste deel van de daken in de wijk Neerheide (een 90-tal daken) is voorzien van asbestleien. De wijk is verbonden aan strikte stedenbouwkundige voorschriften en de huidige bestaande uniformiteit binnen de 3 woningtypologieën moet er behouden blijven. Dit vormt een troef binnen het project gezien uniformiteit naar alle waarschijnlijkheid zal leiden tot vlottere werkzaamheden en er daardoor ook voordeliger offertes zullen bekomen kunnen worden.

In combinatie met een energie-investering in dakisolatie en zonnepanelen beoogt het project om kwaliteitsvol wonen op wijkniveau te kunnen realiseren. Hiertoe werd binnen de campagne Wijkwerf reeds een methodologie ontwikkeld van kritische succesfactoren. Dit pilotproject kan een voorbeeldproject worden voor toekomstige wijkrenovatieprojecten, zodat de knowhow gedeeld kan worden.

Financiële aspecten

Na rapportering aan OVAM over de gemaakte projectkosten i.k.v. dit gemeentelijk subsidiebesluit, zal de gemeente volgend bedrag ontvangen: 90% van de asbestgerelateerde transport- en verwerkingskosten (max. 320 euro per ton).

Het deel van de transport- en verwerkingskost dat voor de projectdeelnemer niet-subsidieerbaar is via voormelde projectsubsidie, kan worden gedekt door de eenmalige subsidie die de gemeente reeds ontving i.k.v. de 'Asbestovereenkomst gemeenten 2018' (29 858,34 euro). Indien dit budget niet toereikend is, zal het beschikbare contingent worden verdeeld onder de projectdeelnemers, in verhouding tot de aangetoonde asbestgerelateerde transport- en verwerkingskost.

Op BI 034900, AR 6491000 van het exploitatiebudget 2019 werd i.f.v. dit subsidiebesluit voldoende budget voorzien.

Interne communicatie

De financiële dienst van de gemeente wordt in kennis gesteld van dit besluit.

Externe communicatie

De projectpartners en de projectdeelnemers worden in kennis gesteld van dit besluit.

BESLUIT: Unaniem

Enig artikel. Het subsidiereglement i.k.v. het groepsproject 'Dakvervanging asbestdaken Neerheide' (in bijlage bij dit besluit) wordt goedgekeurd.

Mobiliteitsplanning

19. Verlegging Bovenlokale Functionele Fietsroutes (BFF) Destelbergen-Gent, Heusden-Gent, Gentbrugge-Destelbergen-St-Amandsberg

Schepen Vercruyssen (Open VLD) licht toe en vraagt de goedkeuring.

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: "Het gaat hier over de bovenlokale functionele fietsroutes. Wat betreft de lange afstandfietsroute tussen Gent en Antwerpen is er langs de spoorweg in de Burgstraat een missing link ter hoogte van het bedrijf Euronet. Welke stappen zijn er ondernomen in dat dossier om dat probleem op te lossen?"

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: "Het pand staat te koop. Er ligt een last op dat erf. Op het moment dat het verkocht wordt gaan wij die last natuurlijk lichten. Wij gaan het pand zelf normaalgezien natuurlijk niet aankopen. Als dat te lang duurt moet er een andere manier gezocht worden. Er is nu nog geen haast bij. Er loopt nog een proces ter hoogte van de Schaessestraat. Ik zie ook het nut niet om meteen maatregelen te treffen. Mocht het te lang duren moet er een andere oplossing gezocht worden en moeten we met het Gewest of de Provincie eens samenzitten."

Raadslid Van de Walle (Sp.A) zegt: "Ik heb hierover ook tussengekomen in de commissie. Eerst en vooral denk ik dat het goed is dat het bovenlokaal functioneel fietsroutenetwerk wordt verlegd op de as die wordt voorgesteld. Die sluit natuurlijk ook aan op de Bredenakkerstraat, het park en de onderdoorgang die men voor de Dampoort wil realiseren in functie van fietsbereikbaarheid naar Gent. Ik heb twee vragen hierbij. Het is goed dat dergelijke initiatieven ontstaan. U geeft terecht aan dat we moeten investeren in fietsveiligheid. Een manier om te investeren in fietsveiligheid is om het fietsverkeer zoveel mogelijk te proberen scheiden van het autoverkeer maar dan moet je natuurlijk heel duidelijk stellen dat op de assen

waar fietsveiligheid primeert de fiets ook voorrang heeft. Dat is een heel belangrijk aspect. De as die nu wordt voorgesteld zal waarschijnlijk worden bewegwijzerd maar zullen er ook bijkomende maatregelen komen om die as fietsvriendelijker te maken, bijvoorbeeld wat betreft de bestrating? We weten dat bepaalde stukken van die as niet zeer aangenaam zijn om op te fietsen. Er is ook nog altijd autoverkeer die fietsers willen inhalen op soms toch smalle stukken. Dit kan tot gevaarlijke toestanden leiden. Er zijn verkeersdrempels waardoor het verkeer afremt maar dat leidt soms tot gevaarlijke toestanden. Een optie zou bijvoorbeeld kunnen zijn om die bovenlokale fietsroute om te vormen tot fietsstraten die heel duidelijk aangeven dat dit de juiste route is om veilig richting Gent te rijden. Dan moet natuurlijk de route zodanig ingericht worden dat de fietsers die route echt gaan gebruiken. Dat is meer dan bewegwijzering. Dat is ook ervoor zorgen dat op die fietsroute de fietser voorrang krijgt op de auto. Het is de auto dan niet meer toegelaten om de fietsers te passeren. We kennen het principe. Is het een optie om van die route en fietsstraat te maken? Zal de wegenis worden aangepakt om die een stuk aangenamer te maken voor fietsers? Het is zeer goed dat er een as ontstaat tussen Destelbergen en Gent. We weten dat er ook serieuze noden zijn vanuit de Noord-Oosthoek van de gemeente. Fietsers daar moeten het gevaarlijke open afrittencomplex van de R4 passeren. Daar zijn al meerdere ongevallen gebeurd. Is de gemeente van zin om het initiatief dat hier wordt genomen breder te maken en uit te breiden naar andere delen van de gemeente?"

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: "Ik ben naar de technische dienst geweest om na te gaan of de wegeniswerken in de Eenbeekstraat nog dit jaar op de planning staan. Mevrouw kon me dat niet bevestigen. Naar alle waarschijnlijkheid zullen er volgend jaar werken gebeuren. Ik neem ook akte van uw vraag rond de fietsstraat. En wat betreft uw derde vraag gaan we nog samenzitten met het AWV om de veiligheid aan de afritten, ook in Heusden, te bekijken. Er wordt daarover een overleg gepleegd samen met Laarne."

Raadslid Van de Walle (Sp.A) zegt: "Ik begrijp dat u akte neemt van mijn vraag om van die route een fietsstraat te maken. Natuurlijk heb ik daar niet veel aan. Mijn vraag is vooral of u daar werk van gaat maken. Ten tweede ging mijn vraag over de fietsveiligheid niet zozeer over de steenweg. Wel: is het college van plan om, zoals het lokaal fietsrouten netwerk dat zoveel mogelijk wordt gescheiden van de steenweg, nieuwe assen te creëren waar fietsen voorrang krijgen op wagens en dat systeem te gaan uitbreiden. Ik denk bijvoorbeeld aan de Kouterstraat. Ik herinner me dat daarover een tussenkomst is geweest vanuit uw fractie. Die bezorgdheid bestaat duidelijk ook in uw fractie. Wat houdt ons tegen om daar werk van te maken? Ik hoor dat u akte gaat nemen, maar ik zou eerlijk gezegd ook graag initiatief zien."

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: "Als ik spreek over 'akte nemen' bedoel ik dat we dat gaan bespreken op het college."

Raadslid Lybeer (Groen) zegt: "De mobiliteitscommissie heeft een reeks adviezen over dit punt gegeven. Worden die adviezen ter harte genomen? Het gaat over adviezen in verband met de fietsstraat, het betonrot op het deeltraject van de Eenbeekstraat, inderdaad een zeer moeilijk traject voor de fiets, enzovoort. Het zou natuurlijk interessant zijn om daarrond een termijn te kennen."

DE GEMEENTERAAD

Bevoegdheid

Artikel 41, 11° van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 bepaalt dat de gemeenteraad bevoegd is voor het stellen van daden van beschikking over onroerende goederen.

Juridisch kader

De wet betreffende de politie van het wegverkeer, gecoördineerd bij koninklijk besluit van 16 maart 1968.

Het koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg.

Het besluit van de Vlaamse Regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens.

Mobiliteitsplan Destelbergen.

CBS 8 januari 2019 en 9 april 2019.

Feiten en context

De fietsroutes, zoals opgenomen in het mobiliteitsplan, zijn hiërarchisch in drie niveaus opgedeeld:

- A. Lange Afstands Fietsroutes (LAF), ook fiets snelwegen genoemd, donkeroranje ingekleurd op de fietsroutekaart van het mobiliteitsplan. De trajecten lopen langs de spoorweg en de Schelde;
- B. Bovenlokale Functionele Fietsroutes (BFF): andere hoofd fietsroutes naar de buurgemeenten, lichtoranje ingekleurd op de fietsroutekaart van het mobiliteitsplan ;

- C. Lokale Functionele Fietsroutes (LFF): hoofdfietsroutes binnen de gemeente, groen ingekleurd op de fietsroutekaart van het mobiliteitsplan.

De BFF's Destelbergen-Gent, Heusden-Gent en Gentbrugge-St-Amansberg zijn momenteel suboptimaal. Ze lopen langs trajecten die niet veilig en fietsvriendelijk zijn, en waarvan de veiligheid slechts op een worden aangelegd. De knelpunten doen zich deels op het grondgebied van Destelbergen voor, deels bij de buurgemeenten.

1. Destelbergen – Gent via de Dendermondesteenweg. Tussen de Kerkstraat/Kerkham en de Burgemeester Meirsonstraat is die uitgerust met fietspaden. Van de Burgemeester Meirsonstraat tot de grens met Gent liet de gemeente in 2018 fietssuggestiestroken aanbrengen. De gemeente laat een studie maken over de verdere verbetering, maar gezien het beperkte wegprofiel is een optimaal veilige situatie met vrijliggende fietspaden alleen mogelijk als minstens één van de parkeerstroken wordt verwijderd. Hiervoor is geen draagvlak voorhanden. Bijgevolg dient te worden uitgekeken naar een andere oplossing, via een ander traject.
2. Heusden – Gent via de Veerdreef – Heusdenbaan (Melle) – Brusselsesteenweg (Gent). Dit traject is weliswaar over de volledige afstand uitgerust met fietspaden, maar blijft naar attractiviteit voor de fietsers suboptimaal.
3. Gentbrugge – St-Amansberg via Gentbruggebrug. Dit traject kan pas worden verbeterd nadat de Vlaamse overheid een nieuwe Scheldebrug heeft gebouwd voor fietsers en voetgangers.

De provincie Oost-Vlaanderen stelt daarom, na overleg met de mobiliteitsdiensten van Destelbergen en Gent, voor om beide BFF's te verleggen naar meer verkeersveilige routes (zie bijlage).

Vormvereisten

Advies Mobiliteitscommissie (3 april 2019):

1. BFF Destelbergen – Gent: positief advies voor de verlegging naar de Eenbeekstraat - Bredenakkerstraat. Aandachtspunten/flankerende maatregelen:
 - Bewegwijzering;
 - Beveiliging oversteekplaatsen Dendermondesteenweg-Reinaertweg, Dendermondesteenweg-Eenbeekstraat, Eenbeekstraat-Admiraalstraat, betonkanker op een deeltraject van de Eenbeekstraat;
 - Verkeersveiligheid Kouterstraat (verlengde van de nieuwe BFF)
 - Fietsstraten te onderzoeken.
2. BFF Heusden – Gent: positief advies voor de verlegging naar de Koningsdonkstraat-Weverbosdreef-Pirennelaan-... . Aandachtspunten/flankerende maatregelen:
 - Vragen aan de gemeente Melle om zijn standpunt te herzien en deze verlegging eveneens te steunen.
3. BFF Gentbrugge – St-Amansberg: positief advies voor de verlegging naar de nieuwe Scheldebrug en verder Galgenberglaan – Burgemeester Meirsonstraat. Aandachtspunten/flankerende maatregelen: geen.

Motivering

Verbetering van de verkeersveiligheid door de keuze voor autoluwe routes.

1. Op de route Destelbergen-Gent:

Het voorgestelde BFF-traject bevindt zich integraal in zone 30 – de laatste schakel was de zone 30 in de Herlegemstraat, ingevoerd zomer 2018;

- De fietspaden op de bestaande BFF langs de Dendermondesteenweg bieden een zeer beperkte veiligheid. Vanaf de Admiraalstraat tot het einde van de fietspaden ter hoogte van de Burgemeester Meirsonstraat gaat het om aanliggende fietspaden. Gezien het statuut van de weg (lokale weg type 1) is dit onvoldoende.
- De kwaliteit van het wegdek in de Eenbeekstraat laat deels te wensen over (uitgekankerd beton), dit is voor de dienst Mobiliteit ondergeschikt aan de verkeersveiligheid, maar kan op termijn worden verbeterd.
- Verdere ingrepen voor een betere verkeersveiligheid zijn op het voorgestelde traject eenvoudiger te realiseren dan op de Dendermondesteenweg in Eenbeekende. Het kan dan gaan om plateau's (bijvoorbeeld ter hoogte van de aftakking van de BFF van de Herlegemstraat, ter hoogte van de Kasteelstraat, op de gemeentegrens Destelbergen – Gent).

- Op de Dendermondesteenweg laat het wegprofiel nauwelijks verbeteringen toe. Enige optie daar is het volledig wegnemen van de parkeerstroken om met de vrijgekomen ruimte fietspaden te realiseren. Hiervoor is geen draagvlak.
- Het voorgestelde traject sluit naadloos aan op de fietstunnel die Infrabel momenteel bouwt onder de sporen ten zuiden van Gent-Dampoort. Opening van de tunnel is voorzien voor april 2019.

Bij de BFF Destelbergen – Gent gaat het om een omwisseling van de bestaande BFF en de bestaande lokale fietsroute. Dit heeft bijgevolg geen gevolgen voor eventuele subsidies van infrastructurele maatregelen.

2. Op de route Heusden-Gent. De wijzigingen op de route Heusden – Gent situeren zich volledig buiten het grondgebied van de gemeente, met name op grondgebied Melle en Gent. Deze aanpassing heeft bijgevolg geen gevolgen voor onze gemeente. De volgende elementen – buiten de bevoegdheid van de gemeente – zorgen ervoor dat de route aantrekkelijker wordt:
 - De route wordt 240m korter dan het traject via de N9 (Brusselsesteenweg)
 - De gemeente Melle investeert in fietspaden op de Koningsdonkstraat. Hierdoor wordt deze straat getransformeerd van een kasseistraat in slechte staat met gemengd verkeer nu naar een aantrekkelijke fietsroute in de nabije toekomst.
 - De Vlaamse Waterweg heeft plannen voor een nieuwe sluis. Als de plannen bevestigd worden, wordt de sluis in elk geval berijdbaar voor fietsers. Hierdoor wordt de route nog eens 430m korter en verbetert bovendien het comfort, door het wegvallen van de brughellingen.
3. Op de route Gentbrugge – St-Amandsberg:
 - Vermijden onveilige fietstrajecten met gemengd verkeer op het grondgebied van Gent.

Financiële aspecten

Aan de verlegging van de BFF zijn geen kosten verbonden.

Wel zijn op middellange termijn maatregelen aangewezen ter verbetering van de verkeersveiligheid. Het advies van de Fietsersbond kan hier gedeeltelijk als leidraad gebruikt worden. De nieuwe BFF is tot op heden al een lokale fietsroute. De voorgestelde maatregelen zijn daar sowieso aangewezen, ook als de route niet zou worden opgewaardeerd tot BFF. Hier ontstaat bijgevolg geen meerkost.

Een meerkost ontstaat door de **bewegwijzering**:

1. BFF Destelbergen – Gent: 12 wegwijzers op grondgebied Destelbergen = 12 x 60€ = 720€ excl BTW (telkens borden en palen)
2. BFF Heusden – Gent : 1 wegwijzer op grondgebied Destelbergen = 1 x 60€ = 60€ excl BTW.
3. BFF Gentbrugge-St-Amandsberg: 6 wegwijzers op grondgebied Destelbergen = 6 x 60€ = 360€ excl BTW.

Interne communicatie

Het besluit wordt gecommuniceerd aan de dienst Technische Zaken voor uitvoering.

Externe communicatie

Het besluit wordt bekendgemaakt aan het grote publiek via de gebruikelijke infokanalen van de gemeente.

BESLUIT: Unaniem

Artikel 1. De gemeenteraad besluit de volgende wijziging aan het mobiliteitsplan aan te brengen, mits stad Gent hetzelfde besluit doorvoert: de verlegging van de bovenlokale functionele fietsroute tussen Destelbergen en Gent van de Dendermondesteenweg (oude route) naar de as Eenbeekstraat – Bredenakkerstraat – Herlegemstraat – Rozebroekenpark. De lokale functionele fietsroute van de as Eenbeekstraat – Bredenakkerstraat – Herlegemstraat wordt verlegd naar de Dendermondesteenweg. De gemeente zal deze route bewegwijzeren op grondgebied Destelbergen.

Artikel 2. De gemeenteraad besluit de volgende wijziging aan het mobiliteitsplan aan te brengen, mits stad Gent en de gemeente Melle hetzelfde besluit doorvoert: de verlegging van de bovenlokale functionele fietsroute tussen Heusden en Gent van de Heusdenbaan – Brusselsesteenweg naar de as Koningsdonkstraat – Weverboslaan – Pirennelaan. Voor de gemeente Destelbergen houdt dit enkel de plaatsing van een wegwijzer in.

Artikel 3. De gemeenteraad besluit de volgende wijziging aan het mobiliteitsplan aan te brengen, mits stad Gent hetzelfde besluit doorvoert: de verlegging goed van de bovenlokale functionele fietsroute tussen

Gentbrugge en St-Amansberg van de Gentbruggebrug – Gentbruggestraat (oude route) naar de Galgenberglaan – Burgemeester Meirsonstraat – Herlegemstraat – Rozebroekenpark, en dit na realisatie van een nieuwe brug over de Schelde door de Vlaamse overheid. De gemeente zal deze route bewegwijzeren op grondgebied Destelbergen.

Bijkomende agendapunten

Vrije tijd

Sport

20. *Uitbreiding tennisclub Racso op site Bergenmeers*

Raadslid Van de Walle (Sp.a) licht toe.

Schepen Demeyer (Open VLD) zegt: “Als ik het besluit lees, stelt u vier artikelen ter stemming voor. Ik zal, als schepen van sport, ingaan op artikelen 1 en 4. Vooreerst wil stellen dat wij het toejuichen dat hier op de gemeenteraad zoveel mogelijk punten aan bod komen in het belang van onze gemeente en de inwoners. Anderzijds wil ik ook zeggen dat we moeten vermijden dat het hier een processie van Echternach wordt. We hebben het debat vorige maand uitvoerig gevoerd. Het zakelijk recht is toen goedgekeurd. Ik wil ook nog eens benadrukken dat het toekennen van het zakelijk recht een eerste voorwaarde is om de tennishal eventueel te realiseren. Ook omgekeerd: als de tennishal om welke reden dan ook niet gerealiseerd wordt, vervalt het zakelijk recht. Ze is dan zonder voorwerp. Dat is expliciet zo aangegeven in de overeenkomst. Dat hebben we vorige maand ook gezegd. Naar aanleiding van uw artikel 4 waarbij u vraagt naar het inclusief aanbod van tennisclub Racso heb ik van de club de opsomming gekregen van welke inspanningen men verwezenlijkt op dat vlak. Dat zijn er toch wel een pak. Men neemt deel aan de UiTPAS, men doet inspanningen rond G-werking, men heeft een samenwerking met De Steiger en met het lokale OCMW dienstencentrum De Reinaert, wekelijks stelt men op donderdag twee terreinen ter beschikking voor 50-plussers (ook niet-leden), men is een pilootclub in het project ‘Family-proof club’ waarbij men de mogelijkheid aan grootouders, ouders en kinderen om samen te komen tennissen, men heeft een samenwerking met deeltijds Edugo-campus Glorieux, men heeft ook een samenwerking met de katholieke scholengroep Destelbergen-Heusden en men engageert er zich ook toe om in de tennishal multigebruik te gaan toepassen. Dat toont toch aan dat de Racso echt een club is die staat voor een inclusief aanbod.”

Schepen De Sutter (N-VA) zegt: “Wat betreft uw ruimtelijke vragen moet ik starten met te verwijzen naar de nieuwe procesvorming die er is in het kader van ruimtelijke trajecten. Dit is een nieuw traject waarbij er meer ruimte is voor participatie en ik heb nu gemerkt dat belangengroepen van individuele burgers tot en met deze gemeenteraad daar toch nog een leertraject moeten in ondergaan. Ik wil gerust mezelf daarbij rekenen. We zitten nu helemaal in het begin van zo’n traject en op dit moment lijkt het me dus een beetje voorbarig om dit te gaan agenderen op een gemeenteraad. Er is een procesnota neergelegd en er worden adviezen ingewonnen. In uw artikels haalt u een adviezen aan van een aantal maatschappelijke actoren. Die kunnen in dit traject verder worden ontwikkeld en bekeken naar haalbaarheid. Er ligt nog geen RUP klaar. Er ligt nu een startnota. Mijn suggestie is om de opmerkingen die u in artikel 2 en 3 aanhaalt, mee te nemen in dit traject. U heeft dan nog ruimte en tijd, samen met de andere actoren, om uw punten ten gepaste tijde op deze gemeenteraad te agenderen.”

Raadslid Plets (Groen) zegt: “Mogen we er dan van uit gaan dat de bezwaren van de burgers en de omwonenden degelijk zullen onderzocht worden? We mogen die niet zomaar naast ons neerleggen. Ik hoor wat de club allemaal doet. Ik vind dat heel mooi maar ik denk dat alle andere sportgroepen en jeugdbewegingen ook een hele lijst kunnen neerpennen met initiatieven voor de burgers van Destelbergen – met alle respect voor de Racso. Ik denk dat we er vooral moeten van uit gaan dat gelijk welke sport moet ondersteund worden en niet één enkele.”

Raadslid Van de Walle (Sp.a) zegt: “Ik wil nog even benadrukken dat de reden van de motie natuurlijk ligt in het feit dat de gemeenteraad een bepaalde rol te vervullen heeft naar het college toe. De bedoeling van de motie is de heel duidelijk te vragen aan het college om niet alleen uit te gaan van de optie waarbij de uitbreiding wordt gerealiseerd in de Bergenmeers maar ook duidelijk om die alternatieve pistes, en inzonderheid 1 alternatieve piste - gelet op het feit dat het net de bedoeling is om ook een sportcomplex te gaan realiseren in de Nederbroekstraat - ernstig te gaan bekijken. De gemeenteraad kan een motie naar voor schuiven waarin ze eigenlijk zegt aan het college dat ze heel graag zou hebben dat dit onderzocht wordt en waarbij het college heel duidelijk moet aangeven of het gaat of niet. Dit is geen gewone vraag aan het college, wel een motie. Ik leg de vraag om die pistes te onderzoeken ter goedkeuring voor aan de gemeenteraad. Niet dat het sportcomplex sowieso op die site moet gerealiseerd worden. Wel dat die piste minstens grondig wordt onderzocht. Binnen de visie die men voor de Nederbroekstraat voorop schuift is dit natuurlijk een vraag die de gemeenteraad aan het college kan stellen. U kan dit dan ook goedkeuren. Het is een vraag om dit ernstig te gaan onderzoeken. Rond artikelen 1 en 4 begrijp ik dat het zakelijk recht

sowieso vervalt als de hal niet gerealiseerd wordt. Het zou natuurlijk te gek zijn mochten jullie nog alternatieve pistes aan het onderzoeken zijn als er al gebouwd wordt naast de Bergenmeers. Dit moet ernstig bekeken worden. Misschien is het ook in het belang van de gemeente om dit te doen. Sowieso ga je ook verschillende functionaliteiten verspreiden over de twee deelgemeenten en dus verkeersstromen scheiden. Wat betreft artikel vier ben ik uiteraard heel erkentelijk voor de opsomming die u geeft. Ik denk dat dit een club is met een sociaal hart. De enige bedoeling van dit artikel vier was om dat sociale hart nog eens te benadrukken. Ik zou toch heel duidelijk aan deze gemeenteraad, ook aan de voorzitter, willen vragen om artikelen 2 en 3 die vragen om de alternatieve pistes grondig te onderzoeken vooraleer uitvoering gegeven wordt aan de optie die op dit moment op tafel ligt, ter stemming voor te leggen. Er is een bezwaarschrift van de buurtbewoners, we weten dat. Zijn er andere mogelijkheden ter invulling van dat perceel? Zijn er misschien zelfs betere invullingen vanuit de visie die rond het Damvalleimeer wordt opgemaakt. Ik vraag dus expliciet om de artikelen 2 en 3 ter stemming voor te leggen.”

Voorzitter D'Haene (Open VLD) zegt: “We gaan ze alle 4 voorleggen.”

Raadslid Lybeer (Groen) zegt: “Ik denk dat de discussie voor een heel stuk terecht is maar ik zou een tegenvoorstel willen doen en ter stemming voorleggen. We hebben nu een commissie ‘algemeen beleid’. Dit lijkt me echt een punt om in de commissie te bespreken, los van een plenaire zitting, zodat we alle argumenten naast elkaar kunnen leggen. Er zijn een heel wat mogelijkheden die we in een werkgroep of commissie kunnen bespreken. Wat mij betreft kan dat ook natuurgebied blijven. In die zin volg ik mijn collega wel. Het is een belangrijk punt voor de hele gemeenteraad, niet alleen voor het college. Het is typisch is wat tot controverses zou kunnen leiden vanwege buurtbewoners en andere mensen. Zoals het reglement voorschrijft zou ik dat dus ter stemming willen voorleggen.”

Schepen De Sutter (N-VA) zegt: “Ik zou daar misschien nog kort willen op aanvullen. Er is een infomoment geweest waarop de burgers en belangengroepen zoals Natuurpunt gehoord zijn. Gisteren hebben we dan een Gecoro gehad. Daarin heeft de deskundigen zeer talrijk aanwezig en ook de meeste fracties waren aanwezig. We hebben er dit dossier grondig bestudeerd. Opnieuw, in de fase waarin het zich bevindt, zijn heel veel inhoudelijke interessante opmerkingen gemaakt en genotuleerd. Ik herhaal dus dat een motie op dit moment een beetje voorbarig is omdat momenteel adviezen worden ingewonnen van talrijke partijen. Nu een motie van 1 fractie instellen is gelijk aan het dossier in 1 bepaalde richting sturen en dus overkill.”

Raadslid Van de Walle (Sp.a) zegt: “Ik wil toch aangeven dat het belangrijk is dat de gemeenteraad hier mee een uitspraak over doet. U geeft aan dat er een infosessie geweest is. Het is bijna naar aanleiding van die infosessie dat er een bezwaarschrift is gekomen. De buurtbewoners zijn hier duidelijk niet gelukkig mee. Er is niet echt sterk gemedieerd tussen de belangen van de buurtbewoners en de belangen van de tennisclub. Dat is geen technisch probleem, dat is een politiek probleem. Het is heel belangrijk dat we als gemeenteraad ook politieke uitspraken doen. Indien de artikelen 2 en 3 van die motie worden goedgekeurd doen we een duidelijke uitspraak als gemeenteraad. Zo zouden we ook ingaan op de vragen van de buurtbewoners en niet alleen op de vraag van Racso. Als gemeenteraad hebben we toch de plicht om daarin te mediëren. Dat wordt een engagementsverbintenis. Het college verbindt zich ertoe om dit te onderzoeken. Dit is geen resultaatsverbintenis. In die zin is dat een politieke uitspraak. De technische gevolgen zijn er niet. Het gaat over het onderzoeken van mogelijke alternatieve pistes en daar ernstig over terugkoppelen in de gemeenteraad. Dit is een politieke kwestie, temeer omdat de bewoners het zelf ook op tafel leggen.”

::: ONDUIDELIJKE OPNAME :::

Raadslid Van de Walle (Sp.a) zegt: “Het één sluit het ander niet uit. Ik ben dus natuurlijk akkoord met collega Lybeer om dit te bespreken in de commissie ‘algemeen beleid’ maar de gemeenteraad kan hier nu al principieel een standpunt innemen.”

::: ONDUIDELIJKE OPNAME :::

DE GEMEENTERAAD

Historiek

Tennisvereniging RACSO wenst uit te breiden nadat haar ledenaantal de afgelopen jaren fors is gestegen. Hiertoe geeft de gemeente een stuk grond in erfpacht, belendend bij de huidige terreinen van de tennisvereniging in de Bergenmeers. Tegenover de erfpacht staat een symbolische vergoeding van één euro per jaar. Op het terrein zal RACSO een aantal overdekte indoorbanen realiseren, om haar gestegen ledenaantal te faciliteren in de uitoefening van hun sport.

Motivering

Vanuit de sp.a-fractie vinden we het belangrijk dat een grote sportvereniging als RACSO wordt gefaciliteerd in de ontplooiing van haar activiteiten op het grondgebied van onze gemeente. Toch blijven belangrijke

vragen onbeantwoord, en zijn ons inziens niet alle pistes voldoende onderzocht om op een verantwoorde en met visie onderbouwde manier op de vraag van RACSO in te spelen.

Zo kan de vraag worden gesteld of de uitbreiding moet worden gerealiseerd in de Bergenmeers. Ook enkele buurtbewoners geven dat aan in een bezwaarschrift. Omdat nogal wat leden van de tennisvereniging met de wagen komen om hun sport te beoefenen, leidt uitbreiding op deze site tot een verdere autoverkeerstoename in de Kerkham. Bovendien wordt vanuit natuurspectief alweer een stuk waardevol grasland opgeofferd, zonder groencompensatie, terwijl de site na de realisatie van de grote sporthal en belendende parkings nu al meer en meer op een betonvlakte gaat lijken, met (te) weinig ruimte voor groen.

Nochtans zijn er mogelijkheden om de uitbreiding op een andere locatie te realiseren: op de terreinen tussen de twee scholen ten noorden van de sporthal bijvoorbeeld, binnen het reeds bestaande sportcomplex, of op een andere locatie in de gemeente, zoals op de geplande sportterreinen aan de Nederbroekstraat in Heusden. Voor die laatste optie is volgens onze fractie heel wat te zeggen, omdat ze de inplanting van de tennisvereniging decentraliseert, het daar geplande sportcomplex naar recreatieve opties diversifieert, en RACSO ook in Heusden een gezicht geeft. Bovendien wordt ook de (verkeers)druk die de uitbreiding van de sportvereniging genereert op die manier beter gespreid.

Tweede bezwaar is dat in deze fase onvoldoende is onderzocht of ook andere rechtspersonen interesse hebben om iets op het stuk grond in de Bergenmeers te doen. We denken bijvoorbeeld aan andere sportverenigingen in de buurt, of aan natuurverenigingen die dit meersland – aansluitend bij de natuurgebieden rond het Damvalleimeer – willen opwaarderen. Een ernstige bevraging is er niet geweest, meer nog: de erfpacht is al met RACSO afgesloten nog voor de noodzakelijke wijzigingen aan het RUP Bergenmeers konden worden doorgevoerd. Er worden dus minstens voorafnames gedaan op de resultaten van het openbaar onderzoek. Dit is geen goed precedent.

Ten derde kregen de buurtbewoners onvoldoende inspraak in de manier waarop de gemeente met de uitbreidingsvraag van RACSO is omgegaan. Er is een infosessie georganiseerd, maar van echte inspraak was geen sprake tegen eerder door de gemeente aangegane engagementen in om in functie van verdere sportontwikkelingen op de Bergenmeerssite een klankbordgroep met buurtbewoners te organiseren. De gemeente ging heel snel uit van de huidige optie, terwijl andere mogelijke opties onvoldoende zijn voorgelegd en beargumenteerd ten aanzien van de buurtbewoners. Ook dit is geen goed precedent, zeker voor een bestuur dat inspraak en participatie hoog op de agenda zet.

Tot slot moet de vraag worden gesteld of er een tegenprestatie kan worden ingesteld voor de (vrijwel) kostenloze erfpacht, die is vastgesteld op 1 symbolische euro per jaar. De gemeente zou dit kunnen hanteren als hefboom om bijkomende sociale accenten te leggen, die de sportparticipatie van jongeren versterkt, niet in het minst van kwetsbare jongeren, door via de erfpachtregeling de samenwerking te stimuleren met scholen en jeugdverenigingen. Die samenwerking heeft tot doel om meer jongeren via de club aan sport te laten doen in het kader van een schools en/of naschools aanbod. Op die manier kan een 'win-win' ontstaan: meer jongeren doen aan sport wat belangrijk is binnen de doelstellingen van het gemeentelijke sportbeleid, terwijl de club zich via een bijkomend rekruteringskanaal vertrouwd maakt met een nieuw doelpubliek.

Enig artikel. Tegenvoorstel raadslid Lybeer om het punt eerst op de agenda te plaatsen van de commissie financiën en algemeen beleid

BESLUIT: Unaniem

Enig artikel. De beslissing van de gemeenteraad van 21 maart voorlopig niet uit te voeren, tot het openbaar onderzoek is afgerond, en de resultaten van dat onderzoek ten gronde zijn behandeld en beargumenteerd.

BESLUIT:

Voor de fractie Open VLD stemmen tegen: Elsie Sierens, Ben D'Haene, Filip Demeyer, Michaël Vercruyssen, Jacques Bouckaert, Sofie Vanden Hove, Eveline Hoste, Céline De Weerd

Voor de fractie N-VA stemmen tegen: Williame Raman, Renaat De Sutter, Eva Rombaut, Emmanuel Anciaux, Hildegarde Van Rompu, Koen Van Hende

Voor de fractie Groen stemmen tegen: Roger Lybeer, Martinne Plets

Voor de fractie CD&V stemmen tegen: Carolien Ongena, Alain Torcq, Ivan Stevens, Didier Lebrun, Laura Van Rentergem

Voor de fractie Vlaams Belang stemmen tegen: Henriette Scheire

Voor de fractie SP.a stemmen voor: Etienne Balcaen, Eddy Van de Walle, Helena Verbeke

Artikel 2. Alternatieve pistes te onderzoeken die inspelen op de uitbreidingsvraag van RACSO, maar geen verdere uitbreiding van de sportcomplexen in de Bergenmeers behoeven. Inzonderheid worden de pistes onderzocht om een uitbreiding van RACSO te faciliteren binnen het bestaande sportcomplex, op de terreinen tussen de twee scholen (ten noorden van de sporthal), of op de te ontwikkelen sportsite aan de Nederbroekstraat.

BESLUIT:

Voor de fractie Open VLD stemmen tegen: Elsie Sierens, Ben D'Haene, Filip Demeyer, Michaël Vercruyssen, Jacques Bouckaert, Sofie Vanden Hove, Eveline Hoste, Céline De Weerd

Voor de fractie N-VA stemmen tegen: Williame Raman, Renaat De Sutter, Eva Rombaut, Emmanuel Anciaux, Hildegarde Van Rompu, Koen Van Hende

Voor de fractie Groen stemmen tegen: Roger Lybeer, Martinne Plets

Voor de fractie SP.a stemmen voor: Etienne Balcaen, Eddy Van de Walle, Helena Verbeke

Voor de fractie CD&V onthouden zich: Carolien Ongena, Alain Torcq, Ivan Stevens, Didier Lebrun, Laura Van Rentergem

Voor de fractie Vlaams Belang onthouden zich: Henriette Scheire

Artikel 3. Wat betreft het perceel waarop de uitbreiding momenteel wordt voorzien, afdoende te onderzoeken welke andere mogelijke invullingen er zijn in samenspraak met andere mogelijk geïnteresseerde rechtspersonen.

BESLUIT:

Voor de fractie Open VLD stemmen tegen: Elsie Sierens, Ben D'Haene, Filip Demeyer, Michaël Vercruyssen, Jacques Bouckaert, Sofie Vanden Hove, Eveline Hoste, Céline De Weerd

Voor de fractie N-VA stemmen tegen: Williame Raman, Renaat De Sutter, Eva Rombaut, Emmanuel Anciaux, Hildegarde Van Rompu, Koen Van Hende

Voor de fractie Groen stemmen tegen: Roger Lybeer, Martinne Plets

Voor de fractie SP.a stemmen voor: Etienne Balcaen, Eddy Van de Walle, Helena Verbeke

Voor de fractie CD&V onthouden zich: Carolien Ongena, Alain Torcq, Ivan Stevens, Didier Lebrun, Laura Van Rentergem

Voor de fractie Vlaams Belang onthouden zich: Henriette Scheire

Artikel 4. Te onderzoeken of er via de symbolische erfpachtregeling een samenwerkingsverband kan worden uitgewerkt tussen club, scholen en jeugdverenigingen, dat op een laagdrempelige en sociale manier voorziet in een sportparticipatief aanbod voor jongeren, niet in het minst kwetsbare jongeren, met de bedoeling de sportbeoefening van deze doelgroepen te stimuleren.

BESLUIT:

Voor de fractie Open VLD stemmen tegen: Elsie Sierens, Ben D'Haene, Filip Demeyer, Michaël Vercruyssen, Jacques Bouckaert, Sofie Vanden Hove, Eveline Hoste, Céline De Weerd

Voor de fractie N-VA stemmen tegen: Williame Raman, Renaat De Sutter, Eva Rombaut, Emmanuel Anciaux, Hildegarde Van Rompu, Koen Van Hende

Voor de fractie Groen stemmen tegen: Roger Lybeer, Martinne Plets

Voor de fractie SP.a stemmen voor: Etienne Balcaen, Eddy Van de Walle, Helena Verbeke

Voor de fractie CD&V onthouden zich: Carolien Ongena, Alain Torcq, Ivan Stevens, Didier Lebrun, Laura Van Rentergem

Voor de fractie Vlaams Belang onthouden zich: Henriette Scheire

BESTUURSAKKOORD 2019-2024

Burgemeester Elsie Sierens nodigt de raadsleden uit tot feedback op het bestuursakkoord.

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: "Wij hebben als fractie het bestuursakkoord onder de loep genomen. Het document bevat 5 belangrijke hoofdstukken die het beleid in de komende 6 jaar vorm moeten geven. In het eerste hoofdstuk staan heel wat concrete zaken die wij zeker ondersteunen, zoals de uitbreiding van het e-loket, het intern registratieopvolgingssysteem, het klachten managementsysteem, WIFI in de openbare gebouwen, het evenementenformulier dat geoptimaliseerd en verder gedigitaliseerd wordt, etc. Dat vinden wij zeer positief. We zien wel dat die 5 hoofdstukken nogal los van elkaar staan en we missen een beetje de rode draad doorheen het volledige bestuursdocument. We weten eigenlijk nog altijd niet goed wat de ambities zijn. Waar willen jullie staan in 2024? Er worden in het bestuursakkoord heel veel zaken aangehaald maar er staat telkens bij 'we gaan het bekijken', 'we gaan het bestuderen', of 'we nemen het onder de loep'. Volgens ons had het denkwerk al achter de rug moeten zijn. Het bestuursakkoord is een weerslag van de ambities en de keuzes die het bestuur wil maken. Ik begrijp wel dat u zegt dat u inspraak en participatie van de burger wilt en in die zin begrijp ik dat bepaalde zaken nog moeten bekeken worden, maar het is aan de politiek om de doelstellingen te bepalen en duidelijke keuzes te maken. De manier waarop de doelstelling bereikt wordt kan dan via een traject van participatie en inspraak. In die zin blijven wij een beetje op onze honger zitten. Vandaar ook het belang van dit debat. Hopelijk krijgen we zo wat meer duidelijkheid. We hebben een aantal vragen. Op pagina 5 staat dat in afwachting van de beslissing van de Vlaamse overheid over fusies tussen gemeenten en indien een vraag tot fusie zich stelt eerst zal nagegaan worden of een fusie met een naburige gemeente opportuun is voor onze inwoners en kan leiden tot meer slagkracht. Daaruit besluiten wij dat jullie een zeer passieve houding aannemen. Als de wetgever jullie tot niets verplicht zal er geen initiatief genomen worden. Dat verbaast ons wel een beetje omdat de N-VA nu in de bestuursmeerderheid zit. We weten dat de N-VA toch wel de partij is die absoluut voorstander is van fusies en daar ook een belangrijk beleidspunt van maakt. Ook in het N-VA verkiezingsprogramma staat dat een fusie met een buurgemeente kan bijdragen tot een efficiëntere en slagkrachtigere lokale overheid voor de inwoners, fusies leiden tot minder politici en bieden tal van schaalvoordelen die op termijn ongetwijfeld renderen in het voordeel van de burger. We zouden dus wel eens willen weten waar die plotse ommekeer vandaan komt. Voor de verkiezingen leidt een fusie tot minder politici en tal van schaalvoordelen en na de verkiezingen luidt het 'als ze ons niets vragen, gaan we niets doen'..."

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: "Uiteindelijk is een bestuursakkoord een bundeling van de twee verkiezingsprogramma's. Dat is iets waar wij over overlegd hebben. Het bestuursakkoord is uiteindelijk wat wij naar voor willen brengen. Wat fusies betreft willen we geen voorafnames doen op hetgeen volgt. Wij staan daar niet weigerachtig tegenover, noch jubelachtig. Mocht dit ter sprake komen, willen we er zeker van zijn de authenticiteit en de kwaliteit die onze gemeente biedt minstens wordt geëvenaard. Dat hebben we ook zo gezegd tijdens de infovergadering. Ik denk dus dat wij op dit moment daarover nog geen uitspraken kunnen of willen doen. Dat is nog te voorbarig, we weten ook niet wat de Vlaamse regering daarover gaat beslissen. Na het incentive dat in de vorige legislatuur gegeven is zijn er niet zoveel fusies. Van de gemeentes die nu fusioneren kunnen we bepaalde input krijgen. Ik denk dat we dat ten gepaste tijde en als de vraag zich stelt, zonder voorafnames te doen, verder gaan onder zoeken. Het bestuursakkoord poneert af en toe dat we bepaalde zaken gaan bekijken of onderzoeken. Ik vind dat maar normaal."

Schepen Raman (N-VA) zegt: "Het is inderdaad een bundeling van visies van twee partijen. Het feit dat het erin staat, betekent dat we het onderwerp niet naast ons willen neerleggen. We gaan natuurlijk moeten afwachten wat de volgende Vlaamse regering daaromtrent gaat uittekenen. Wordt dat een verplichting? Wordt daar meer druk op gezet? Blijven de voorwaarden dezelfde? Er waren toch een aantal financiële aspecten aan verbonden. In die zin gaan we er rekening mee houden. We staan er zeker niet negatief tegenover, integendeel. De teneur van het programma toont aan dat we er zeker van willen zijn dat een fusie voor de gemeente toegevoegde waarde brengt. Als we de oefening ten gronde moeten gaan doen met een andere gemeente zullen we moeten kijken naar meerder facetten. We kunnen nu niet zeggen met welke gemeente een fusie eventueel kan. Het is dus moeilijk om bepaalde voorstellen te doen. Wie weet vraagt Gent ons om te fusioneren. Voor sommige mensen is dat misschien een interessante piste."

Raadslid Torcq (CD&V) zegt: "Ik had graag nog even tussengekomen in verband met de financiën. Het verwondert me persoonlijk een beetje dat in zo'n lijvig document van 25 pagina's met moeite 5 à 6 regels

staan over de financiële doelstellingen, daar waar financiën toch het fundament vormen van het bestuursakkoord. Wat ga je verwezenlijken? Hoe ga je dat meten? Wat zijn de doelstellingen? Dat missen we. Ten tweede staat in diverse artikelen dat zaken onder de loep zullen genomen worden. Mijn collega haalde dat ook al aan. We zouden vanuit onze fractie daarom symbolisch een loep willen overhandigen aan het college. We vinden dat dit niet concreet genoeg is. We zien geen meetbare doelstellingen, geen visie. Onder de loep nemen is één zaak, concreet zijn is een andere zaak. Meer concreet: de algemene forfaitaire belasting voor gezinnen wordt onder de loep genomen. Daar hebben we het weer. Wat bedoelt u daarmee? Wordt dit afgeschaft? Verhoogd? Verminderd? En tegen wanneer?"

Schepen Demeyer (Open VLD) zegt: "Ik denk dat u het moet lezen zoals het er staat. We gaan dit inderdaad onder de loep nemen. We hebben daar in het college al gesprekken over gehad. In de komende periode gaan wij heel veel werk steken in het opmaken van de meerjarenplanning. U weet ook dat het makkelijk is om populistische uitspraken te doen en te zeggen dat een belasting wordt afgeschaft, maar u weet ook dat daar iets moet tegenover staan. Dat gaat om een paar honderdduizend euro's. Het zou niet verstandig zijn om in het bestuursakkoord een definitieve beslissing te vermelden. Ik denk dat we moeten bekijken wat mogelijk is in het kader van de meerjarenplanning."

Raadslid Torcq (CD&V) zegt: "Ik blijf het algemeen vinden. In een bestuursakkoord moet u toch aangeven in welke richting u gaat. Iets onderzoeken geeft geen signaal aan de burger over wat verwezenlijkt zal worden. Ten tweede heb ik een vraag over de personenbelasting en de onroerende voorheffing. We behouden de huidige belastingtarieven. Dat is goed maar anderzijds hebben we vorige gemeenteraad een begrotingswijziging van bijna 800.000 euro gestemd. Dat is 20% van het kasbudget. Dat is eigenlijk een strategische reserve die we hebben om onze toekomstige investeringen betaalbaar te houden. Enerzijds zeggen dat we de lage belastingen willen houden en anderzijds de kasreserves opsouperen geeft natuurlijk een vertekend beeld. Daar vragen wij wat jullie insteek is naar schuldgraad? Wat is jullie doelstelling daarin? Zullen er nieuwe leningen aangegaan worden? En wat met de personeelskost, toch de grootste kost binnen de gemeente? Wordt die op hetzelfde niveau gehouden of is het de doelstelling om die te verlagen?"

Schepen Demeyer (Open VLD) zegt: "Ook hier ga ik moeten antwoorden dat we heel wat zaken moeten bekijken in de besprekingen van de meerjarenplanning. Het 'opsouperen van de kasreserves' wil ik toch wat nuanceren. We hebben heel wat voorstellen gekregen vanuit de administratie en we hebben daar serieus in gefilterd. We hebben dus enkel de hoogstnoodzakelijke weerhouden. U kent ook de basisregels rond het jaarlijks positief resultaat op kasbasis en de positieve autofinancieringsmarge op het einde van de planningsperiode. Dat gaan wij uiteraard naleven. Binnen die marges gaan wij bekijken wat mogelijk is."

Raadslid Torcq (CD&V) zegt: "Je kan wel zeggen dat je dat elk jaar positief gaat houden maar net boven nul is ook positief natuurlijk. De gemeente is financieel gezond. We hebben 4,4 Mio euro strategische reserve. Wat gaat dat binnen 6 jaar zijn? Dat kan een hypotheek zijn voor een volgende legislatuur."

Schepen Demeyer (Open VLD) zegt: "Het is natuurlijk niet de bedoeling om de mensen in de volgende legislatuur met een kater op te zadelen. We gaan dat moeten bekijken in het kader van de meerjarenplanning. Ik kan daar vandaag geen uitspraken over doen."

Raadslid Torcq (CD&V) zegt: "Ik had ook nog een vraag over de subsidiescan. Het is eigenlijk weer dezelfde vraag en waarschijnlijk ook hetzelfde antwoord. Wat de bedoeling met de subsidies? Worden die verhoogd? Wordt het algemeen budget verlaagd? Ook daarover vinden we geen concrete info. U gaat het waarschijnlijk onderzoeken."

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: "Daar is op dit moment ook geen concrete info voorhanden. Er is een zodanig kluwen aan subsidies waar altijd is op voortgebouwd. Ik ken organisaties die subsidies krijgen voor bedragen van 150 euro. Ik vraag me af of men die mensen daar überhaupt een plezier mee doet. Daar is de dienst zich terdege van bewust. Er is een heel grondige oefening nodig. En dat is een heel delicate oefening. Voor ons is het echt aan de orde om dat grondig te onderzoeken. Het is echt onmogelijk om nu te zeggen hoe dat er precies zal uitzien."

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: "Op pagina negen van het hoofdstuk 'omgeving en ruimte' spreken jullie over een nieuwe geïntegreerde beleidsvisie over ruimte en wonen. We hadden graag geweten wat de krachtlijnen van die nieuwe beleidsvisie zijn."

Schepen De Sutter (N-VA) zegt: "Wat betreft krachtlijnen denk ik dat het bestuursakkoord vrij duidelijk is. We zitten in een transitie. We moeten wat ons betreft de open ruimte zoveel mogelijk beschermen. Ik denk dat dat een heel krachtig signaal is ten aanzien van het verleden. Een tweede belangrijke aspect is de evolutie naar een ruimtelijke visie op zich, trachten effectief een ruimtelijk beleid te voeren en een kader te scheppen waarbinnen dan een vergunningenbeleid kan opgebouwd worden en geen ad hoc beleid. We wensen duidelijk weg te stappen van een ad hoc beleid."

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: "Maar er is een gemeentelijk ruimtelijk structuurplan en er is een woonbeleidsplan. Er zijn dus twee visies. Jullie gaan dus naar een nieuwe visie? Het is niet zo dat er in de

vorige legislatuur ad hoc beslissingen genomen werden. Er waren beleidsplannen die de visie duiden. Als jullie naar een nieuwe visie gaan, wat zijn dan de krachtlijnen.”

Schepen De Sutter (N-VA) zegt: “Het ruimtelijk structuurplan is intussen *outdated* en weerspiegelt helemaal niet de nieuwe tendensen waarmee we vandaag geconfronteerd worden. Ik heb het over de bescherming van open ruimte gehad, over inbreiding, over woonkwaliteit, over nieuwe demografische tendensen... Het is een vaststelling dat er een nieuw ruimtelijk beleid moet vormgegeven worden. Het plan op zich is minder belangrijk. Het gaat erover een kader te scheppen waarbinnen de vergunningsaanvragen kunnen afgetoetst worden. De vergrijzing bijvoorbeeld is voor Destelbergen een zeer belangrijke tendens. Die was er tien jaar geleden ook al maar is er nu nog manifester. Ik denk dat ons document wel degelijk een aantal duidelijke krachtlijnen omvat die een koerswijziging met zich meebrengen. Opnieuw verwijst ik naar de Gecoro van gisteren. Daar heb ik uitvoerig stilgestaan bij dit hoofdstuk. We hebben er ook uitvoerig over gedebatteerd. De nood om het ruimtelijk kader vorm te geven in de komende jaren is daar duidelijk naar voor gekomen.”

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: “Op pagina 9 staat ook dat de visie op sociale woningbouw op middellange termijn herwerkt wordt met het oog op het behalen van het sociale objectief. Hoe moeten we dat interpreteren? In welke richting wordt de visie herwerkt?”

Schepen De Sutter (N-VA) zegt: “U bent wellicht vertrouwd met de voormalige visie, waarin op lange termijn gehoopt werd op een pro rata invulling van de sociale woningbouw in de woonuitbreidingsgebieden. Als je dat naast het feit legt dat open ruimte moet beschermd worden, dan weet je zeker dat je op middellange of lange termijn niet aan dat sociale woonaanbod komt. De voorgaande jaren zijn we daarvoor ook op de vingers getikt door de Vlaamse regering. We moeten daar dus kiezen voor een koerswijziging. Opnieuw zal die niet ingevuld worden met 1 unieke oplossing maar zijn er al een aantal ideeën op tafel gelegd. Die willen we nu met de partners rond sociale verhuur verder gestalte geven. Er zijn al inleidende gesprekken geweest maar zoals u weet gaat dat niet van vandaag op morgen. Mensen en instanties moeten overtuigd kunnen worden. Dat is ongeveer hoe u het moet interpreteren.”

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: “Moeten we dan tussen de lijnen lezen dat jullie inzetten op het beschermen van de open ruimte en inbreiding en moeten we daar dan uit concluderen dat de piste van het aansnijden van de woonuitbreidingsgebieden verlaten wordt?”

Schepen De Sutter (N-VA) zegt: “Ik denk dat dat vermeld staat.”

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: “Het staat vermeld, maar zeer algemeen. Ik kan er niets uit opmaken eigenlijk. ‘Het wordt bestudeerd’.”

Schepen De Sutter (N-VA) zegt: “U weet wat de plannen waren in de vorige legislatuur. Als u dan de zin daarnaast leest weet u dat dat toch een sterke koerswijziging inhoudt.”

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: “Ik moet het tussen de lijnen lezen. Dat maakt het moeilijk natuurlijk. Dan hebben we nog een paar zaken rond mobiliteit.”

Raadslid Lebrun (CD&V) zegt: “Op pagina 11 lezen we dat jullie in dialoog zullen gaan met De Lijn over de verbinding met Melle Leeuw. Nu staan er bijna dagelijks auto’s van Melle Leeuw tot aan de brug. Ik vind dat De Lijn vanuit de dorpskern van Heusden een shuttledienst zouden moeten voorzien zodat we daar iets kunnen aan doen.”

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: “Ik deel die bezorgdheid en dat zeker besproken worden op de eerstkomende vervoerregioraad. Dat moet zeker behandeld worden. In mei is er een vergadering van de vervoerregioraad en daar wil ik dat zeker aan kaarten.”

Raadslid Torcq (CD&V) zegt: “Wat betreft de vervoerregioraad heb ik begrepen dat wij één van de 23-24 gemeenten in die raad. We hebben 1 stem. Het is belangrijk dat we die stem krachtig gebruiken. Het budget zal ongeveer gelijk blijven. Als er wat moet bij komen zal dat moeten gecompenseerd worden door andere gemeenten. Het is dus van belang kracht en visie te hebben wat betreft de verbinding Heusden-Melle Leeuw, zodanig dat we andere gemeenten kunnen overtuigen.”

Raadslid Lebrun (CD&V) zegt: “Waar en wanneer zullen er MOBI-punten komen in onze gemeente? En hoeveel?”

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: “Zeker in de kerngebieden. Ik denk daarbij aan het centrum van Destelbergen, het centrum van Heusden en de parking bij de R4. Dat staat op de agenda om te bespreken met de collega’s van het college op de eerstvolgende vergadering. Er zal ook bekeken worden of er oplaadpunten voor elektrische wagens kunnen komen. En deelfietsen ok. Het zijn mobiliteitspunten. Ik denk trouwens dat we ook moeten bekijken of er pakjesafhaalpunten kunnen voorzien worden.”

Schepen Demeyer zegt: “Zo halen we het verkeer ook uit onze kern en moeten die camionettes niet meer overal in de gemeente rondrijden.”

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: "Ik heb al contact gezocht met Qubo, een bedrijf die zulke diensten aanbiedt. Daar hangt natuurlijk een prijskaartje aan vast. Ik ga het bespreken met de collega's."

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: "Onze volgende vraag gaat over duurzaamheid en milieubeleid. Er staat een punt in over de vermindering van CO2. Op pagina 12 staat dat het klimaatactieplan een vermindering van 34% tegen 2030 als streefdoel stelt. Jullie willen de lat hoger leggen met een streefdoel van 40%. Eigenlijk klopt dat niet want in het klimaatactieplan staat dat het streefdoel een CO2 reductie van 46% tegen 2030 is in plaats van 34%. Ik denk dus dat het de moeite loont om dit tekstueel aan te passen want op deze manier leg je de lat net lager in plaats van hoger."

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: "We hadden het klimaatactieplan en nu hebben we het burgemeestersconvenant ondertekend."

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: "Ja, maar in het klimaatactieplan (op pagina 62) staan een heleboel maatregelen in functie van CO2 reductie tegen 2030 van 46%. Jullie hebben hier 34% geschreven. Dat is een foutje. Ik wil dan ook nog een suggestie doen over het bestendigen van de samenwerking met Ivago, hetgeen jullie aanhalen op pagina 30. We zitten op een belangrijk moment. Gaat Ivago verder blijven opereren onder haar huidige vorm? Gaat Destelbergen meegaan met Gent of stoppen we ermee? Het is belangrijk om te weten dat het gemeentebestuur in 2017 een benchmarkstudie heeft laten uitvoeren om na te gaan hoe de gemeentelijke bijdragen in andere afvalintercommunales zich verhouden tot de bijdragen die Destelbergen betaalt aan Ivago. Eén van de conclusies was dat het moeilijk is om de intercommunales te vergelijken. Anderzijds was er wel het besluit dat de gemeentelijke bijdrage bij Ivago 5 à 6 euro per inwoner hoger ligt dan bij andere intercommunales. In totaal komt dat toch op iets meer 100.000 euro die wij meer – of te veel – betalen aan Ivago in vergelijking met andere afvalverwerkende intercommunales. Wanneer de gesprekken gevoerd worden met Ivago en Gent is het toch belangrijk om dat mee te nemen. Zomaar de samenwerking verderzetten zou misschien te gemakkelijk zijn. Ik wil het maar meegeven."

Voorzitter D'Haene (Open VLD) zegt: "Ik veronderstel dat u nog vragen heeft. U bent intussen 20 minuten aan het woord. Vindt u het ok dat ik even een andere partij aan het woord laat?"

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: "Dat is wel een rare manier van werken."

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: "Het is een terechte opmerking dat wij die benchmarkstudie laten doen hebben. Daar is ook uit gekomen dat wij op het vlak van kwaliteit goed scoren. We hebben containers. Bij andere intercommunales wordt vaak met zakken gewerkt. En het is zeker niet zo dat we een signaal willen geven aan Ivago dat alles zomaar in kannen en kruiken is."

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: "Het punt dat ik wilde maken is vooral dat de meerkosten in de overhead zitten, niet zozeer in de praktische dienstverlening."

Raadslid Torcq (CD&V) zegt: "Ik had nog een punt bij het luik rond economie, en meer bepaald over de handelskern. U sprak over vlotte bereikbaarheid, verfraaiing van de logo's en bebloeming. Concretere zaken over de twee levensaders van onze handelskernen, zijnde de Tramstraat en de Dendermondesteeweg, mis ik toch wat. Het is toch een bundel die over de komende 6 jaar gaat. Als het beperkt blijft tot het verfraaien van de logo's en bebloeming vind ik het voorstel wat mager. We hadden dus graag de visie daarover gekend."

Schepen Raman (N-VA) zegt: "Welke richting had u dan verwacht? Verkeersmatig?"

Raadslid Torcq (CD&V) zegt: "Eigenlijk had ik de visie op mobiliteit, ruimtelijke inrichting enzovoort gekend. Hoe gaan jullie ervoor zorgen dat de lokale handelskernen terug kunnen openbloeien, inspeland op de grafiek die nu dalend is."

Schepen Raman (N-VA) zegt: "Over bereikbaarheid en toegankelijkheid staat één en ander in het document. Wij hebben niet de intentie om nu te zeggen wat we precies gaan doen. We willen in overleg met de middenstandsverenigingen – liefst een gezamenlijke vereniging voor de 3 kernen - gezamenlijke acties realiseren. We willen vermijden dat we zaken gaan opleggen. Bebloeming en verfraaiing zijn als voorbeelden vermeld. We staan uiteraard open voor andere initiatieven. Naar de verkeersafwikkeling van de Tramstraat toe kennen we de problematiek natuurlijk al jaren. We zijn er voorstander van om de rooilijn aan te passen en zullen daartoe zeker actie nemen als zich de opportuniteit voordoet. Op dit ogenblik weten we echter niet wanneer we dat kunnen realiseren. Wat betreft Destelbergen-dorp denk ik dat we niet zoveel kunnen veranderen aan infrastructuur en mobiliteit. Het voetpad/fietspad eist alleszins de nodige aandacht. Dat wordt zeker als een van de prioritaire zaken meegenomen. De voetpaden in Heusden zijn ook een aandachtspunt, waarmee ik niet wil zeggen dat ze meteen 2-3 meter gaan verbreed worden."

Raadslid Torcq (CD&V) zegt: "We vinden het positief dat u zoekt naar de consolidatie van de middenstandsverenigingen. Dat kan alleen maar ten goed komen van de acties. De financiële middelen kunnen dan ook beter ingezet worden."

Schepen Raman (N-VA) zegt: "En we willen ook vermijden dat de last voor de organisatie van acties steeds op de schouders van dezelfde mensen komen."

Raadslid Torcq (CD&V) zegt: "Een goed punt ook is dat de communicatie naar aanleiding van werken tijdig en correct gebeurt zodat handelaars en middenstanders daar tijdig kunnen op inspelen."

Schepen Raman (N-VA) zegt: "Ik zou nog willen meegeven dat dat een uitdaging is voor ons. Mensen die al jaren in het beleid zitten, en zeker ook de algemeen directeur, weten dat we soms in snelheid gepakt worden. We gaan er toch de nodige aandacht aan geven."

Raadslid Torcq (CD&V) zegt: "We zijn ook blij met het initiatief rond de lokale markt. Ik denk dat dat goed is, zowel voor de burgers en de handelaars als voor de horeca. Probeer daar toch werk van te maken."

Schepen Raman (N-VA) zegt: "Er is in mei een vergadering gepland met het ALE. Daar komt dit punt ook op de agenda. Ik heb het al een eerste keer toegelicht op de middenstandsvergadering in Heusden. Eens de ALE achter de rug is, is het de bedoeling om dit concreet te gaan uitwerken."

Raadslid Torcq (CD&V) zegt: "Een laatste vraag rond economie gaat over de activering van leegstaande panden. Hoe wilt u dat juist doen?"

Schepen Raman (N-VA) zegt: "We hebben een licentie van bizLocator waar we panden kunnen op zetten zodat vastgoedmakelaars onmiddellijk zicht hebben op locaties die beschikbaar zijn. Ik kan nu moeilijk zeggen wat in de komende jaren de bijkomende mogelijkheden zullen zijn maar van zodra zich opportuniteiten voordoen gaan we daar gebruik van maken."

Raadslid Van Rentergem (CD&V) zegt: "Bij het punt 'vrije tijd en beleving' vind ik het positief dat de gemeente de organisatie van de diverse evenementen (de kampioenenhulde, de scholenveldloop en de deelname aan de bovenlokale initiatieven) en de ondersteuning van initiatieven zoals Heusden koers en 'Destelbergen loopt' bestendigt. Op pagina 18, wat betreft de inrichting van de Bergemeers site, wordt er gesproken over een betere signalisatie. Daar moet inderdaad werk van gemaakt worden. We zouden bovendien nogmaals willen vragen om het fietspad in de Koestraat te laten doorlopen tot de site Bergenmeers. Dit zou de veiligheid van de fietsende schoolkinderen zeker ten goede komen. Onze vraag is dan ook wanneer hier werk wordt van gemaakt."

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: "Ik ben vandaag mijn zoon gaan afhalen en ben langs de site gereden. Grappig genoeg heb ik me dezelfde bedenking gemaakt. Dat fietspad ligt daar compleet ongelukkig. Ik ga morgen al een mail sturen naar de diensten met de vraag om dat samen met Farys te bekijken."

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: "De mobiliteitsdienst heeft daar al onderzoek naar gedaan, samen met de technische dienst. Men is daar dus van op de hoogte."

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: "Ik wil daar prioriteit aan geven want als we onze kinderen ertoe willen aanzetten om met de fiets naar school te gaan, is het zeer belangrijk om een veilige route naar school te hebben. Dat is een punt dat totaal onveilig is. Ik ben me daarvan bewust."

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: "Het punt gaat erover of jullie het gaan laten liggen of de klinkers er gaan uit halen en vervangen door nieuwe klinkers. Hier moet toch dringend een beslissing over genomen worden."

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: "Dat is een zeer terechte opmerking maar wat nog altijd in de pipeline zit, te lang misschien, is de herinrichting van die parking. Naar circulatie toe zijn daar nog een paar vragen. Het masterplan van die parking moet zeker herbekeken worden. Dat is nu 1 betonnen vlakke. Daar is al veel kritiek op geweest. Het zijn zeker terechte opmerkingen maar we hebben daar niet op afgeklopt. We moeten daar zeker werk van maken."

Raadslid Van Rentergem (CD&V) zegt: "Ook op pagina 18 is sprake van de aankoop van de recreatiegronden in de Nederbroekstraat. De principiële beslissing voor de aankoop van de recreatiegronden werd genomen door het vorig bestuur. Gezien het over 8,5 hectare gaat, was het initiële plan om 1/3 te behouden voor de herlocalisatie van het KSC Heusden en om 2/3 te verkopen. Het was de bedoeling om het principe toe te passen zoals bij de gronden van de voormalige legerbasis in de Burgstraat, waar een stuk behouden werd voor de herlocalisatie van de technische dienst en de groendienst en de rest aan Veneco verkocht werd voor de ontwikkeling van een KMO-zone. Wordt deze piste behouden of is het de bedoeling om alles zelf te ontwikkelen?"

Schepen De Sutter (N-VA) zegt: "Dat zal bekeken worden. U weet dat de voetbalclub hoogstwaarschijnlijk naar de Nederbroekstraat zal herlocaliseren. Volgens de eerste gesprekken zou 1 à 3 hectare van de 8,5 daarvoor nodig zijn. Dan blijft er nog een stuk over. Er zijn nog een aantal vragen binnengekomen van andere sportinitiatieven. Die nemen we nu in overweging en we bekijken wat er mogelijk is op financieel vlak. Op dit moment kan ik nog geen antwoord geven op uw vraag over wat we met de resterende 5 hectare gaan doen."

Raadslid Van Rentergem (CD&V) zegt: "Met betrekking tot het jeugdbeleid zouden we graag nog volgende initiatieven gerealiseerd zien: een vakantieaanbod voor peuters tussen 2,5 en 3 jaar, het aanleggen van

een permanent skatepark en van het voetbalveld aan het JGC een avontuurlijk speelveld met bomen, waterpartijen en een klein voetbalveld maken.”

Schepen Rombaut (N-VA) zegt: “Met het skatepark zijn we al bezig, samen met de schepen van sport. We zijn aan het kijken naar mogelijke locaties. We zouden dat niet op 1 locatie houden om eventuele overlast te kunnen spreiden. We denken aan een verplaatsbare infrastructuur met geluiddempende installaties. In verband met de opvang van peuters tussen 2,5 en 3 zijn we ook de mogelijkheden aan het bekijken. Onthaalouders en crèches worden wat dat betreft ook geconfronteerd met kinderen die al eventjes naar school zouden kunnen gaan maar waarbij ouders er expliciet voor kiezen de kinderen nog in de opvang te houden om te vermijden dat ze geen opvang hebben in de zomervakantie. We zijn ons bewust van dat probleem. In het nieuw samen te stellen LOK willen we dat zeker aanpakken.”

Raadslid Van Rentergem (CD&V) zegt: “Als het over vrije tijd en beleving gaat, mis ik wat aandacht voor de snelst groeiende groep in onze gemeente, namelijk de 65-plussers. Hen aanzetten om actief te blijven is belangrijk. Niet alleen sporten is gezond, ook levenslang leren houdt de hersenen fit. Wij willen dat jullie in overweging nemen om een seniorenacademie op te richten met een aanbod op maat van 65-plussers.”

Schepen Demeyer (Open VLD) zegt: “Ik denk dat dat inderdaad een goede suggestie is. Doorheen het document komt inclusie voldoende aan bod, we nemen het dus zeker mee.”

Schepen Raman zegt: “Ik kan daar ook aan toevoegen dat dit één van de onderwerpen is die we gaan meenemen naar de ouderenadviesraad, met de vraag om dat wat meer te concretiseren.”

Raadslid Stevens (CD&V) zegt: “Op pagina 22 lees ik dat jullie fier zijn op de reputatie die het OCMW opgebouwd heeft de laatste jaren. Ik ben blij dat jullie dat schrijven maar verder in het document vind ik heel weinig terug over het OCMW. Het OCMW is met 200 werknemers nochtans het grootste bedrijf in onze gemeente, die bovendien nog voor een pak meer mensen zorgt. Toch staat er heel weinig over in. Er staat in dat we zullen aansluiten bij de Zorgband Leie-Schelde maar het beleid zal natuurlijk hier moeten gemaakt worden. De aansluiting is belangrijk om de kosten onder controle te houden maar het beleid moet hier gemaakt worden. Daarover staat bijna niets in het document. Onze gemeente is één van de gemeenten rond Gent waar de oudere bevolking het snelst groeit. In 2017 hadden we meer dan 22% 65-plussers. Gent daarentegen 16,6% en Lochristi 19,60% We zitten daar merkkelijk boven. De groep 80-plussers verdubbelt in onze gemeente. In andere gemeenten verloopt die evolutie veel trager. Ik wil ook nog het voorbeeld aanhalen van de poetsdienst. Wat zijn de plannen met de poetsdienst? Daarover vinden we niets terug in het document. Heel veel hulpbehoevenden en 65-plussers in onze gemeente worden niet geholpen. Toen wij gestopt zijn was de wachtlijst bijna 0. Intussen is de wachtlijst sterk aangegroeid. Vandaag zijn er mensen die hulp nodig hebben en die ze niet krijgen. Toch gaan we nog gaan poetsen buiten de gemeente bij loontrekkenden. Wij waren vroeger vragende partij, samen met mijnheer Roels, om dat te stoppen. Ga alstublieft poetsen bij mensen die het nodig hebben en stop met poetsen bij loontrekkende. Wij zijn daarvoor al jaren vragende partij.”

Schepen Rombaut (N-VA) zegt: “We kunnen natuurlijk de mensen waar we al jarenlang poetsen niet zomaar op straat zetten.”

Raadslid Stevens (CD&V) zegt: “In feite kan je dat wel. Als er mensen in nood zijn, moeten die toch voorrang krijgen? Er is echt nood. Deze week kreeg ik telefoon van een dame van 90 wiens poetsdame zwanger is en nu geen poets hulp meer krijgt. Toch gaan wij poetsen buiten onze gemeente bij loontrekkenden. Het was in mijn tijd ook zo maar onze wachtlijsten waren nagenoeg leeg. Dat is natuurlijk ook het gevolg van die sterk groeiende groepen 65-plussers en 80-plussers. Er zal toch iets moeten gebeuren, denk ik. Ook vind ik weinig terug over het SVK. Wat zijn de ambities voor het SVK? Ik dacht dat we in het verleden de ambitie hadden om te groeien naar 100 SVK-woningen. Bestaat die ambitie nog?”

Schepen Rombaut (N-VA) zegt: “Die ambitie is er zeker nog. Ik ben samen met schepen De Sutter aan het bekijken hoe we het aantal huizen binnen het SVK kunnen uitbreiden. Er komen binnenkort een achttal nieuwe woningen bij in de Meerstraat.”

Raadslid Stevens (CD&V) zegt: “Zijn dat er geen 14?”

Schepen Rombaut (N-VA) zegt: “Juist. Zo komen we al aan 50.”

Raadslid Stevens (CD&V) zegt: “Daar hadden wij destijds al voor gezorgd. Ook voor de technische dienst was nog een project voorzien. Dat is nog niet genoeg natuurlijk. En daarover staat niets vermeld in het document.”

Schepen Rombaut (N-VA) zegt: “We zijn ook bezig met SVK-Pro. Dat project situeert zich meer in de sociale bouw. We gaan proberen onderhandelen met bouwbedrijven om de belofte te krijgen dat zij een aantal woningen zowieso gaan verhuren aan het SVK. Zo zouden we het aantal woningen ook uitbreiden.”

Schepen De Sutter (N-VA) zegt: “Even ter aanvulling: het komt erop neer om voldoende mensen in te zetten om daar heel actief mee bezig te zijn. Daarrond zijn de eerste stappen reeds genomen. Het is geen evidente oefening, noch naar privé-eigenaars als naar ontwikkelaars. De ambitie is er zeker.”

Raadslid Stevens (CD&V) zegt: “Ze staat spijtig genoeg niet vermeld in het document.”

Schepen De Sutter (N-VA) zegt: “Dat is opgenomen in het stuk rond ruimtelijk beleid.”

Raadslid Stevens (CD&V) zegt: “Ook rond het RAK is niets vermeld, noch over het dienstencentrum De Reynaert. Alle beleidsbeslissingen daarrond zullen hier toch moeten genomen worden. Dan nog een opmerking. Een paar jaar geleden heeft het OCMW een woning gekocht op de hoek van de Letterwegel en de Kouterlaan. Die woning is momenteel nog altijd bewoond door de vroegere eigenaar of familie van de eigenaar. Dat was voorzien voor een periode van 3 of 4 jaar. Die jaren zijn bijna voorbij. Zijn daar plannen voor? Ik vind daar ook niets rond terug. Er zijn veel mogelijkheden om daar iets mee te doen. Ik hoop toch dat die woning niet verder zal verhuurd worden. Dat is een aftandse woning, we zullen kosten moeten maken om die bewoonbaar te houden.”

Schepen Rombaut (N-VA) zegt: “Neen, het is niet de bedoeling dat die woning verder verhuurd wordt. Er zijn momenteel nog een aantal pistes die ook bij de bespreking van het meerjarenplan moeten besproken worden: breiden we daar ons sociaal huis uit, gebruiken we de woning voor een onthaalouder,... Er zijn nog een aantal mogelijkheden maar die moeten nog verder bekeken worden.”

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: “Op pagina 4 staat nog dat we inzetten op een gevarieerd aanbod van gezinsopvang en beroepsopvang. Het is me niet duidelijk wat de concrete doelstellingen zijn. Is het de bedoeling om crèches te openen? Zetten jullie in op bijkomende inkomensgerelateerde kinderopvang? En wat is de doelstelling wat betreft het aantal plaatsen?”

Schepen Rombaut (N-VA) zegt: “Aangezien er nog heel veel vragen zijn naar bijkomende opvang, zijn we nog bepaalde locaties van de gemeente aan het bekijken, het huis op de hoek van de Letterwegel bijvoorbeeld. Hoe we dat verder invullen moet nog vanuit financiële hoek bekeken worden.”

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: “Jullie willen ook het ochtend- en avondtoezicht in de scholen optimaliseren. Wat moet ik hieronder verstaan?”

Schepen Rombaut (N-VA) zegt: “Er is een nieuw decreet waarbij de buitenschoolse opvang meer met vrije tijd moet verweven worden. We hadden het er deze morgen nog over bij het netwerkoverleg van Villa Tuur. We bekijken hoe we sportclubs of cultuurverenigingen kunnen aansporen om op de scholen zelf, na de schooluren, activiteiten te organiseren omdat vanuit de scholen de opmerking komt dat Infano soms gewoon toezicht houdt, maar geen spelmomenten organiseert.”

Schepen Demeyer (Open VLD) zegt: “Ik wil daar nog aan toevoegen dat we een grondige evaluatie gaan maken, elk jaar, van Infano. Er bereiken me namelijk signalen van diverse aard daarrond.”

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: “In het document is ook sprake van de renovatie of nieuwbouw van de gemeenteschool van Destelbergen. Wordt daarmee dan al gestart vóór de definitieve toezegging van de subsidies of wachten we tot we 100% zeker weten dat we de subsidies zullen hebben?”

Schepen Demeyer (Open VLD) zegt: “Dat is momenteel een onzekerheid natuurlijk. Zoals u weet gaan we die subsidies nooit op voorhand krijgen. De bouw zal zowieso moeten aangevat worden vooraleer de subsidies toegekend worden.”

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: “Er is toch nog een verschil tussen onzekerheid over de toekenning van de subsidies en subsidies die effectief toegezegd zijn. Normaalgezien worden subsidies toegezegd en pas nadien overgemaakt. Gaan we wachten tot de toezegging er is? Als dat niet zo is, heeft dat natuurlijk een impact.”

Schepen Demeyer (Open VLD) zegt: “In principe is de toezegging er dat de subsidies op een bepaald moment zullen komen, alleen de timing is onbekend.”

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: “Neen, de toezegging is er vandaag niet.”

Schepen Demeyer (Open VLD) zegt: “Wel, we hebben van AGEON en OVSG antwoord gekregen waarin wordt gezegd dat er grote zekerheid is dat die subsidies wel degelijk zullen komen. Een sluitende ja zal er nooit zijn.”

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: “Normaalgezien moet AGEON dat wel kunnen geven.”

Schepen Demeyer (Open VLD) zegt: “We gaan subsidies kunnen krijgen maar de timing die men nu vooropsteld is 2026.”

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: “Dus we weten met 100% zekerheid dat de subsidies gaan toegekend worden?”

Schepen Demeyer (Open VLD) zegt: “Op dit moment wel, ja.”

::: ONDUIDELIJKE OPNAME:::

Schepen Vercruyssen zegt : “Alludeert u op het feit dat die subsidies afgeschaft wordt?”

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: “Nee, de subsidie voor de projecten.”

Schepen Vercruyssen zegt : “Die blijft behouden.”

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: “Het staat er niet in. Goed. Tot slot: wij weten dat de N-VA de provincies wil schrappen. Onze fractie vindt het zeer positief dat het gemeentebestuur wel heel veel belang hecht aan een goede samenwerking met de Provincie, bijvoorbeeld bij projecten rond de vermindering van de CO2 uitstoot, het optimaliseren van het fietsroutenetwerk. Dat vinden wij een positieve zaak.”

Raadslid Van de Walle (Sp.A) zegt: “Ik wil eerst en vooral opmerken dat we intussen 42 minuten bezig zijn met opmerkingen rond het bestuursakkoord. Het is zeker en vast mijn ambitie om korter te zijn dan de CD&V fractie. Ik wil sowieso opmerken dat dit een bestuursdocument is waarin er zeer goeie voorstellen staan, waarin minder goeie voorstellen staan, en waarin vage voorstellen staan. De kritiek van de Sp.A-fractie op dit document is er vooral één van politieke keuzes. We vinden dat er op diverse domeinen te weinig scherpe politieke keuzes worden gesteld waardoor het project ook niet heel duidelijk is. De CD&V-fractie heeft ook een opmerking in die zin gemaakt. Wat is het precieze project voor onze gemeente? Waar willen we naartoe met die gemeente op middellange termijn? Volgens onze fractie zit dat er te weinig in. Ik heb dat overigens in de vorige gemeenteraad al gemaakt, ik zal dat dus niet verder uitgebreid behandelen. Ik vind de manier waarop de bespreking wordt behandeld in deze gemeenteraad een beetje symptomatisch voor de manier waarop met het bestuursakkoord is omgegaan. Het is belangrijk dat er op een innovatieve, participatievere manier met onze democratie wordt omgegaan i.e. de democratie 2.0. Dat is geen punt vanuit de oppositie. Dat is iets dat we ons al oppositie moeten opleggen, maar we weten dat de burgers vandaag een zeker wantrouwen ten aanzien van de politiek aan het cultiveren zijn, precies omdat we in onze ivoren toren blijven zitten en omdat we niet naar buiten treden. Er zijn wel infosessies maar ik heb begrepen dat ook daar toch vooral van eenrichtingsverkeer sprake is. Er is geen sprake van echte inspraak. Participatie en inspraak is naar de bewoners gaan met voorstellen, niet noodzakelijk met een wit blad. Het gaat erom dat de bewoners op een heel duidelijke manier impact moeten hebben op de keuzes die worden gemaakt. Er is natuurlijk het klassieke, 19^{de} eeuwse systeem waarbij gestemd wordt. Dat is het bestaande systeem. We weten ook dat er vandaag mogelijkheden zijn om burgers op een veel actievere manier bij het beleid te betrekken, niet bij de uitkomst van het beleid. We vinden het schitterend dat jullie die participatie op de agenda zetten. Ik begrijp ook dat vooral de N-VA fractie dat naar voor schuift. Toch denken wij dat het veel beter kan. Dit bestuursakkoord had ook een participatief bestuursakkoord kunnen zijn. Dan zet je niet in het bestuursakkoord dat er ingezet zal worden op participatie, maar dan heb je het al in de praktijk gebracht. De mensen gaan u dan ook geloven. Er waren mensen en er zijn een paar vragen gesteld maar al bij al was de participatie veeleer beperkt. Wat de punten meer in de diepte betreft zal ik proberen om zo aanvullend mogelijk te zijn bij de CD&V fractie en niet alles te herhalen. Eerst en vooral, wat betreft de fusies, denk ik dat het belangrijk is dat jullie stellen dat er op dit moment op geen enkele manier, ook niet informeel, gesprekken zijn rond fusies. Ik heb u dat daarnet duidelijk horen zeggen. Jullie zijn niet weigerachtig maar ook niet jubelachtig. Een specifieke vraag hebben wij bij de samenwerking met Gent. De vraag is ook gesteld geweest tijdens de infosessie. U legt in de samenwerking met Gent vooral de nadruk op de minpunten, op zaken die eerder negatief lijken te zijn. Zien jullie ook opportuniteiten in samenwerking met die stad? Deze gemeente heeft toch ook inwoners die in grote mate gebruik maken van die stad. Het is belangrijk dat een randgemeente als Destelbergen niet op rampkoers zit met het beleid in die kernstad, in het belang van de bewoners. Zien jullie dus ook duidelijke opportuniteiten? Zoja, wat zijn die opportuniteiten?”

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: “Ik wil toch op het eerste deel van uw tussenkomst antwoorden. U heeft het daar over participatie gehad. Wij zijn, zoals hier al herhaaldelijk aangebracht, bezig met de meerjarenplanning. We hebben de infosessies gehad en wij hebben daarbij toch de kwaliteit geapprecieerd. Degenen die er waren hebben die infosessies ook geapprecieerd. Ik ervaar dat en ik denk dat ik in naam van de collega's spreek als ik dat als zeer positief omschrijf. We hebben intussen ook een aanbesteding gedaan en we gaan ons laten omringen door een bedrijf Public Minds om ons in dat participatietraject te begeleiden. We willen naar alle burgers toe duidelijke signalen geven over de opbouw van die meerjarenplanning in het verder concretiseren van die actiepunten en strategische doelstellingen. Wij laten ons daar dus professioneel in begeleiden omdat dat toch iets is wat je niet onbezonnen moet doen. We willen dat goed doen. Dat wat betreft uw vraag over participatie.”

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: “Mijn ouders hebben me altijd geleerd: ‘bomen komen elkaar niet tegen, mensen wel’. Met Gent op rampkoers liggen is zeker niet de bedoeling. Ik denk dat we zeker op rond mobiliteit nog afspraken gaan maken. Ik heb deze week nog de opdracht gegeven aan een van onze ambtenaars om de situatie in de Herlegemstraat te bekijken. Het kruispunt daar is zeer gevaarlijk. De fietsroute eindigt daar op ons grondgebied. Dat is deels Destelbergen, en deels Gent. Er zijn concrete dossiers waarrond we samen gaan zitten met Gent.”

Raadslid Van de Walle (Sp.A) zegt: “Ik denk dat dat belangrijk is. Ik wil niet op alle mogelijke specifieke dossiers ingaan. De tijd is daarvoor te kort. Mijn bezorgdheid gaat ook een stuk over de communicatie over Gent. Dat heb ik het vorige bestuur ook vaak horen zeggen. Men maakt andere keuzes in Gent dan wij. We benadrukken dat heel sterk. Het is ook belangrijk, denk ik, om tegenover de burgers te stellen dat we

moeten en willen samenwerken met die stad. En dat moet ook zo meegenomen worden in de communicatie. Ook op langere termijn moeten we immers door dezelfde deur kunnen. Wat betreft de financiën is een vraag gesteld rond de forfaitaire belasting. Voor onze fractie is de afschaffing van de forfaitaire gezinsbelasting heel belangrijk. Collega Balcaen heeft daarover nog een vraag gesteld in de vorige legislatuur. We zijn een beetje verwonderd dat jullie nu stellen dat jullie die afschaffing gaan onderzoeken, terwijl dat in de vorige legislatuur toch heel duidelijk opzij was geschoven. We hebben daar toch wel vragen bij. Maar goed, jullie zijn een nieuw bestuur en we zijn uiteraard sterk vragende partij om dit onderzoek te voeren. We zijn ook zeer benieuwd naar de conclusies daarvan. Wat betreft de communicatie hebben we een commissie deontologie. We stellen vast dat in het gemeentelijk informatieblad soms heel duidelijk mandatarissen in beeld komen. In de stad Gent is er deontologisch afgesproken dat dat niet kan. Mandatarissen komen niet in beeld. Het is de bedoeling dat er neutraal wordt gecommuniceerd. Mijn voorstel zou zijn dat dat principe ook in onze gemeente wordt gehuldigd. Ik zie soms foto's van schepenen enzovoort. De gemeente moet neutraal communiceren. Mijn vraag is om dit toch ernstig te bekijken. We hebben een commissie deontologie. Het lijkt me belangrijk om daar heel duidelijke afspraken rond te maken."

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: "Misschien moet u de voorbeelden die u al gevonden heeft eens doorsturen. Normaalgezien is het de ambitie dat er over een neutrale manier wordt gecommuniceerd."

Raadslid Van de Walle (Sp.A) zegt: "Het gaat om foto's van bruiloften enzovoort. Ik begrijp dat wel maar het is toch belangrijk dat dat evenwicht wordt bewaard."

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: "Daar beslissen wij niet over natuurlijk."

Raadslid Van de Walle (Sp.A) zegt: "De gemeente beslist natuurlijk wel wat redactioneel uitgegeven wordt, en wat niet. Het informatieblad is een duidelijke uitgave van de gemeente."

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: "Normaalgezien komen jubilea niet met foto in het informatieblad."

Raadslid Van de Walle (Sp.A) zegt: "Ik zal de voorbeelden doorsturen."

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: "Normaalgezien kan de jubelaris aangeven of men pers wil of niet. Sommige mensen appreciëren dat. In dat geval komt dat in Wegwijs."

Raadslid Van de Walle (Sp.A) zegt: "Een concreet voorbeeld is de communicatie naar aanleiding van het voortijdig overlijden van een schepen. Daar waren mandatarissen in beeld. Als zich dat voordoet zal ik dat melden. Ofwel communiceren we neutraal, ofwel niet. Wat betreft de burgerparticipatie heb ik het punt duidelijk gemaakt. Ik noteer en ik verwelkom het engagement dat jullie zich daarin gaan laten ondersteunen. We willen dit traject ook heel duidelijk ondersteunen vanuit onze fractie. Jullie weten dat dat heel belangrijk is voor ons. Wat betreft de veilige woon- en leefomgeving heeft u de terechte ambitie om de wijkinspecteurs terug naar de buurten te brengen. We horen dat mensen in buurten hun wijkinspecteur vaak niet kennen. Onze bezorgdheid is natuurlijk of er voldoende middelen ter beschikking zullen worden gesteld om deze doelstelling te realiseren. Met andere woorden: gaan we dit kunnen vertaald zien in de lange termijnbegroting, voor de politiezone? Zal de gemeente dit punt ook heel duidelijk aankaarten in de politiecommissie? Het is belangrijk dat de connectie met de wijkpolitie er is. U stelt ook heel duidelijk dat u een betere opvolging van de GAS boetes wil. Welke concrete maatregelen gaat u daar precies rond nemen? Dat is niet helemaal duidelijk. Op dit moment zijn er zowieso al politiemensen te kort. Ook hier zit er toch een belangrijk aandachtspunt wat dat betreft. Het is een mooi principe maar het is natuurlijk wel belangrijk dat het ook uitgevoerd kan worden. Is dat uitvoerbaar?"

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: "In verband met de wijkwerking kan ik alvast bevestigen dat vanuit de politiezone het initiatief genomen wordt om meer wijkinspecteurs in te zetten. De gemeente krijgt dus meer wijkinspecteurs. Dat is immers het eerste aanspreekpunt voor de burgers. Rond de GAS boetes: zwerfvuil en sluikstort blijven een heikel punt. We hebben een aantal vrijwilligers die zich engageren in onze gemeente, wat we natuurlijk toejuichen. We gaan voor hogere boetes en meer controle."

Raadslid Van de Walle (Sp.A) zegt: "Wat betreft het beschermen van de open ruimte zijn er een aantal tussenkomsten geweest vanuit de CD&V fractie. Het is voor ons natuurlijk belangrijk dat er mooie principes in het bestuursakkoord staan. We gaan voor inbreiding enzovoort. Wat we vaak vaststellen op het terrein als er verkavelingen bijkomen, is dat dit toch op een vrij extensieve manier gebeurt. Niet altijd op een doordachte manier. Jullie kunnen daar nieuwe accenten in leggen. Als er nieuwe verkavelingen worden gerealiseerd, is het voor ons ideologisch belangrijk dat dit niet gebeurt in woonuitbreidingsgebieden. We willen dat er nu een betonstop komt. Als er toch nieuwe verkavelingen komen moet dit op een doordachte manier gebeuren: kleiner wonen, dichter bij de kern. Het mobiliteitsinfarct in ons Vlaanderenland wordt toch mee veroorzaakt door het feit dat we veel te ver van de kernen gaan wonen. Zoiets doet zich ook op microschaal voor en moet dus aangepakt worden, onder andere via een doordachte woonbeleid. In de vorige legislatuur is een woonbeleidsplan gemaakt. Het is heel belangrijk om de principes die daarin staan ook in de praktijk te brengen. In het bestuursakkoord staat dat u het objectief rond sociaal wonen wil halen. Vanuit onze socialistische fractie zouden wij heel graag willen zien dat er ook een duidelijk groeipad komt om dat objectief te halen. Dat is niet iets waarop we u kunnen afrekenen, u staat pas aan het begin van de

legislatuur. Wij hopen natuurlijk dat dat groeipad er effectief komt want we weten dat die noden er zijn. Ik denk dat rond de fietsinfrastructuur de punten reeds gemaakt zijn naar aanleiding van het agendapunt. Wat een belangrijk aandachtspunt is voor ons zijn de voetpaden, zeker in Heusden. Daar is een voetpadeninventarisatie opgemaakt. Toch zien we nog altijd geen vooruitgang. Ik hoor mensen uit Heusden steeds weer klagen over putten in de voetpaden. Wij zouden vanuit onze fractie, samen met de Groen fractie, willen vragen om daar een prioriteit van de te maken. De voetpaden in onze gemeente zijn niet goed. Dat heeft echt wel een versnelling nodig. Wat betreft het aanbod van het openbaar vervoer sluit ik me aan bij de CD&V fractie maar ik wil toch heel duidelijk stellen dat het zinvol zou zijn om in de mobiliteitscommissie te bespreken welke concrete dossiers vanuit de gemeente in de regiovervoersraad van mei op tafel zullen worden gelegd. Ik deel de bezorgdheid van de CD&V fractie. We kunnen verdrinken in de ruimere groep van de gemeenten. We zullen heel duidelijk onze agenda naar voor moeten schuiven en liefst ook die agenda vooraf afgestemd hebben met de naburige gemeenten om onze punten hard te kunnen maken. Ik wil ook oproepen om niet alleen te spreken over het aanbod, de lijnen an sich maar het is ook belangrijk dat er op frequentie wordt gewerkt, zelfs in een wijk als Eenbeekeinde. Daar komt 1 bus per uur. Dat is een zeer pover aanbod. Wat betreft de rioleringen stelt u dat er op dit moment een zuiveringsgraad is van 76%. Wat ik mis, is de doelstelling. Wil u naar een zuiveringsgraad van 100%? Wat is de doelstelling?"

Schepen De Sutter zegt: "In principe zouden we naar een doelstelling van 100% moeten gaan maar er moet een onderscheid gemaakt worden in de manier waarop. Sommige mensen zullen immers individueel moeten zuiveren. Dat is allemaal geïnventariseerd. Ik ken de getallen niet vanbuiten. U kan daar het someringsplan op naslaan. In principe moet dat allemaal tegen 2027 rond zijn. U weet dat er een groot deel gesubsidieerd wordt. Wij hopen dat die subsidiemolen op gang blijft en eventueel zelfs versnelt. Op dat vlak zijn er gemeenten die er nog slechter aan toe zijn. Dat is een enorme uitdaging, naast het renoveren van bestaande rioleringsystemen."

Raadslid Van de Walle (Sp.A) zegt: "Het is zeker een doelstelling die we graag mee ondersteunen. Het punt van de CO2-uitstootvermindering is ook vanuit de CD&V gemaakt. U spreekt ook over premies die burgers moeten helpen een bepaalde omslag te maken. Zijn er middelen om bijkomende premies te voorzien? Zal dat voorzien worden in de lange termijn begroting?"

Schepen Demeyer (Open VLD) zegt: "Via de Provincie."

Raadslid Van de Walle (Sp.A) zegt: "Rond circulaire economie heeft u een aantal mooie principes aangehaald. Het is belangrijk om daarop in te zetten. We vinden het positief dat u het repair café opnieuw op poten wilt zetten. Dat is toch een belangrijke problematiek. U spreekt ook over de aanpassing van de openbare verlichting naar LED. We vragen ons af of het niet beter is om het licht hier en daar ook uit te doen soms, in die zin dat er in de gemeente toch zones zijn (bijvoorbeeld de Kwadenplasstraat) waar enkel de beesten en planten verlicht worden. Misschien moet toch eens bekeken worden wat daarrond de mogelijkheden zijn want elke kilowatt die niet gebruikt wordt is natuurlijk goed. Ik begrijp dat jullie dat meenemen. De sensibilisering inzake E17 en R4 is ook een belangrijk punt vanuit onze fractie. We willen er wel op wijzen dat er niet alleen een geluidsprobleem is in de gemeente maar ook een probleem rond fijn stof. We gaan de krachten moeten bundelen om Vlaanderen ervan te overtuigen om iets aan het geluidsprobleem te doen. We vallen net onder de norm waardoor er geen maatregelen worden genomen. We missen in het bestuursakkoord bovendien de acties m.b.t. fijn stof. In het milieueffectenrapport kwam men tot de conclusie dat een groot deel van de vervuiling aan de bodem van het Damslootmeer veroorzaakt wordt door de autostrade die 50 meter verderop ligt, om maar te zeggen wat de milieupact kan zijn van de aanwezigheid van de autosnelwegen... Dat heeft een blijvende impact. Ik weet dat je daar als gemeente heel weinig kan aan doen maar het is wel belangrijk om aan de kar te trekken. We hebben 2 grote snelwegen die door onze gemeente lopen; we moeten de lobby voeren, desnoods samen met andere gemeenten in hetzelfde geval. Ik weet niet wat uw visie daarrond is."

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: "We hebben de vorige keer gealludeerd op de contacten die er al geweest zijn met het AWV en het kabinet. Ik denk niet dat we daarrond al een uitnodiging van het kabinet gekregen hebben maar die komt zeker. We daar alert voor. Toch willen we geen voorafnames doen. Kwestie van handhaving van maatregelen rond snelheidsbeperking moesten een paar zaken met AWV afgestemd worden. Die zaken liggen nog op tafel. We kunnen wel druk uitoefenen maar uiteindelijk moeten zij de knoop doorhakken. Dat wordt zeker opgevolgd."

Raadslid Van de Walle (Sp.A) zegt: "Neemt u dan ook de problematiek rond fijn stof en uitlaatgassen mee naar Vlaanderen?"

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: "Absoluut."

Raadslid Van de Walle (Sp.A) zegt: "Ook over de handelskernen is er al gesproken. Ik mis in het bestuursakkoord toch wel een duidelijke visie over Eenbeekeinde. Er wordt over Heusden gesproken. Ook in Eenbeekeinde is toch wel een versnelling nodig. Er is hier en daar een verwijzing maar bij het specifieke punt staat enkel Heusden vermeld, en niet Eenbeekeinde. Misschien moet dat nog aangevuld worden."

Schepen Raman (N-VA) zegt: "Het is zowieso de bedoeling dat de drie handelskernen, zoals die in de vorige legislatuur door de commissie lokale economie, te behouden en de nodige accenten te leggen zodat het Eenbeekeinde eenzelfde uitstraling krijgt. Het zijn natuurlijk geen identieke gevallen. U kan de Damstraat niet vergelijken met het dorp en de handelszone in het Eenbeekeinde, dat veel uitgestrekter en minder dens is, kan u niet vergelijken met de twee andere kernen. Ze moeten alledrie specifiek aangepakt worden."

Raadslid Van de Walle (Sp.A) zegt: "Wat betreft het vrachtvervoer rond de KMO-zones missen we in het bestuursakkoord een visie. Dit is opnieuw een problematiek die lokaal heel moeilijk aan te pakken is maar waarvoor bovenlokaal, intergemeentelijk een visie nodig is. Als gemeente die toch ook met vrachtvervoer wordt geconfronteerd moeten we toch duidelijk vragende partij zijn om daar iets aan te doen. Ook binnen onze gemeente weten we dat KMO-zones niet altijd oordeelkundig ingepland wat vervoer- en leverdiensten betreft. Ik denk daarbij aan de Panhuissite. Op het moment dat er nieuwe KMO-zones komen moeten die zaken toch goed in kaart worden gebracht. Achteraf benoemen en bestrijden we de mobiliteitsproblemen maar eigenlijk zouden we heel wat mobiliteitsproblemen kunnen voorkomen mits een doordacht en intergemeentelijk beleid. We missen de visie daarrond in het bestuursakkoord. Die visie kan jullie en de diensten faciliteren om aan de slag te gaan."

Schepen Raman (N-VA) zegt: "Ik denk dat hetgeen u aangeeft vrij ruim is. Iedere aanvraag of ieder concreet voorstel moet zowieso in diverse departementen afgetoetst worden en in zijn totaliteit bekeken worden. We willen niet een gemeente zoals Lochristi worden, waar er rond mobiliteit nog veel andere problemen zijn. Er zijn nog heel wat andere zaken in Heusden en Destelbergen die we naar voor schuiven, de handelskernen bijvoorbeeld. De handelaars zouden moeten gemotiveerd worden om zich in de kernen te vestigen. Wat de KMO-zones betreft denk ik dat iedereen hier rond de tafel de mobiliteitsproblemen die ze met zich meebrengen in de kiem willen smoren. Het zijn eerder ambachtelijke zones. In de reglementen van VENECO wordt er toch rekening gehouden met het feit of de bedrijven veel of minder transport genereren. U heeft met ons zeker medestanders om de transportproblematiek tot een minimum te herleiden. Concreet moet elk dossier natuurlijk individueel bekeken worden."

Raadslid Van de Walle (Sp.A) zegt: "Het probleem is natuurlijk dat we dat altijd zeggen maar dat we zien op het terrein dat het niet verbetert."

Schepen Raman (N-VA) zegt: "We moeten natuurlijk rekening houden met de bestaande situatie. Bestaande KMO-zones kunnen we niet zomaar verplaatsen."

Raadslid Van de Walle (Sp.A) zegt: "Absoluut. Dat is duidelijk. Zeker ook historisch gegroeide zones. Rond sport is de motie daarnet aan bod gekomen. We denken toch dat er ook eens moet nagedacht worden over de grenzen aan het sportcomplex in de Damvallei. De Damvallei is natuurlijk vooral een natuurgebied. Hoe meer we dat sportcomplex verder laten uitbreiden, hoe minder natuurgebied er potentieel kan zijn. Daar willen we toch voor oproepen. Dat staat niet in het bestuursakkoord maar het is toch belangrijk dat we daar ook aandachtig voor zien. Wat we ook missen in de sportvisie van de gemeente is het idee van buurtsport, ook meer informele sporten. Er wordt altijd nadruk gelegd op clubs maar er is ook nood aan infrastructuur om individueel te kunnen sporten. Ook sociaal is dat belangrijk. We weten dat het net die jongeren die in de meest kansarme omstandigheden leven het minst aan sportparticipatie doen. Ook daar is het dus misschien belangrijk om die accenten te leggen. Ik verwelkom natuurlijk waar de clubs mee bezig zijn maar ook als gemeente moeten we dat principe huldigen, denk ik. In het bestuursakkoord las ik een zeer mooie ambitie rond de UITPAS. Ik denk ook dat dat een mooi project was van de vorige bestuursploeg. We juichen dat dus zeker toe. Belangrijk is wel dat er wat vage verwoordingen in het bestuursakkoord staan rond het zwemmen, met name dat men optimaler wil gaan samenwerken met Merelbeke en Gent. Hoe gaat u optimaler samenwerken met Merelbeke en Gent?"

Schepen Demeyer (Open VLD) zegt: "Ik heb over een aantal weken overleg met Schepen Sofie Bracke. Dat kadert in de goede samenwerking met Gent, die we willen behouden en gaat o.a. over de mogelijkheid om voor onze inwoners een voordeliger tarief te kunnen bekomen in de zwembaden."

Raadslid Van de Walle (Sp.A) zegt: "En waarom staat dat niet concreet vermeld in het bestuursakkoord? Dat is veel duidelijker."

Schepen Demeyer (Open VLD) zegt: "Ik denk dat dat er wel in staat maar dat u een beetje tussen de lijnen moet lezen."

Raadslid Van de Walle (Sp.A) zegt: "Ik lees wat ik lees natuurlijk maar ik probeer tussen de lijnen te lezen. In die zin verwelkom ik uw initiatief. Rond jeugd en recreatie denken we dat het goed is om ook jongeren te laten participeren aan het beleid en om dat te benadrukken. Het is de nieuwe generatie die ook democratisch gevormd worden, al dan niet in samenwerking met de scholen. Het is belangrijk om ook jongeren actief bij het gemeentelijk beleid te betrekken en om daar als bestuur ook kwetsbaar in te willen zijn. Welke keuzes zouden zij maken?"

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: "Ja, de participatie gaat hier een grote rol in spelen!"

Schepen Rombaut (N-VA) zegt: "Daar zijn we nu eigenlijk al mee bezig. Op de verschillende scholen in de gemeente wordt er bij de kinderen van het zesde studiejaar de jeugdmonitor afgenomen. Dat is een enquête waar wordt gepolst naar zaken als mobiliteit. Hoe gaan ze naar school? Hoe verplaatsen ze zich naar hobbyactiviteiten? Met een tiental kinderen wordt dan ook een focusgroep gevormd."

Raadslid Van de Walle (Sp.A) zegt: "Ik begrijp dat jullie dat ook belangrijk vinden en dat jullie daarmee bezig zijn. Wat betreft sociaal beleid, zeker als socialistische fractie, missen we een duidelijke visie op sociaal beleid in de gemeente. We merken dat er enorm veel nadruk wordt gelegd op rechten en plichten maar het is natuurlijk belangrijk om een sociaal beleid te voeren dat outreaching en proactief is, een beleid dat op zoek gaat naar mensen die zich in kwetsbare omstandigheden bevinden en niet wachten tot ze zelf komen. We merken in het bestuursakkoord dat er een sociaal huis en een loket worden voorzien maar te weinig dat u gaat samenwerken met diverse organisaties om ook nieuwe, verborgen armen te detecteren. Ik geef een voorbeeld vanuit Gent. Daar is een project 'kinderen eerst' gelanceerd waarbij men OCMW-consulenten op scholen heeft ingezet om welzijnsproblemen te detecteren en aan te pakken. Dat alleen heeft geleid tot honderden bijkomende dossiers voor het OCMW. Ook een sterk uitgebouwd OCMW als dat van Gent capteert dus niet alle armoede. Er worden anderzijds wel inspanningen geleverd om die problemen wel te capteren. We weten natuurlijk wel dat het in Destelbergen gaat het om een veel kleinere groep maar als er armoede is, is er ook verborgen armoede. Het is heel belangrijk om die proactieve accenten te leggen. We missen die. In het bestuursakkoord staat daarrond iets heel bijzonder, meer bepaald wil men de sturende rol van het lokaal bestuur in netwerken versterken om te komen tot een gezamenlijke aanpak en een meer integraal sociaal beleid. Dit blijft vaag. Het is belangrijk om de problemen te benoemen en te zeggen hoe je ze gaat aanpakken. Dat is ons globaal probleem rond het sociaal beleid zoals jullie het naar voor schuiven op dit moment. Voorts zien we een sterke nadruk op rechten en plichten. Zo'n rechten en plichten-verhaal is een verhaal van de opgestoken vinger. Armen worden daar niet door aangesproken, de middenklasse wel. We moeten de armoede bestrijden, en niet de armen. Mijn vraag is dus of jullie ook die outreachende aspecten verder versterken en gaan we dat ook zien in budgetten en lange termijnplanningen? We denken dat daar nood aan is."

Schepen Rombaut (N-VA) zegt: "We zitten ook samen met de scholen en Kind & Gezin omdat zij natuurlijk de kinderen opvangen waarvoor mogelijk facturen niet meer kunnen betaald worden. Het idee is dat zij die naar de sociale dienst verwijzen. Die mensen zijn dan waarschijnlijk nog geen cliënten van het OCMW. Op die manier zouden we daar toch een aanknopingspunt hebben. Ook het feit dat kledij of hygiëne minder verzorgd is kan een indicatie zijn om hen door te sturen. Via het HUGO project willen we ook kinderen laten doorstromen om hen te begeleiden. We zijn daar dus zeker mee bezig."

Zoals jullie weten denken we dat daar toch een gecoördineerde beleidsvisie rond nodig is. We weten dat er al veel gebeurt maar soms moet een project naar voor geschoven worden. Er zijn een aantal bijkomende accenten die men moet leggen, precies om die verborgen armoede te vinden. Het opsommen van bestaande initiatieven volstaat niet altijd. Mijn vraag gaat eerder over bijkomende initiatieven om het probleem te detecteren. Ik zou voorstellen dat we dit nu niet ten gronde bespreken. Toch zijn het zeker zaken die verder aan bod moeten komen. Over de eerstelijns-gezondheidszorg mis ik toch een visie rond mantelzorg en rond zorg in het algemeen. U stelt dat zorg wel belangrijk is en dat u een zorgzame gemeente wil zijn maar hoe u die gemeente zorgzamer wil maken is me niet helemaal duidelijk geworden."

Schepen Rombaut (N-VA) zegt: "Ten eerste willen we de ergo's aan huis verder uitwerken en hoe mensen die langer thuis willen wonen hun huisvesting kunnen aanpassen om dit te verwezenlijken. Ook de mantelzorg verder promoten."

Raadslid Van de Walle (Sp.A) zegt: "Maar het aantal mensen die de mantelzorgpremie ontvangen is bijzonder beperkt, terwijl we weten dat de zorgnoden groter zijn. Zeker in een vergrijzende gemeente."

Schepen Rombaut (N-VA) zegt: "Die premie is beschikbaar, zonder beperking qua inkomen enzovoort."

Raadslid Van de Walle (Sp.A) zegt: "En gaat u daar proactief rond communiceren? Dat zou u wel kunnen doen. U zou kunnen bekendmaken dat die regeling bestaat."

Schepen Rombaut (N-VA) zegt: "We hebben dit in het BCSD reeds besproken."

Raadslid Van de Walle (Sp.A) zegt: "Maar wil u daar dan proactiever over communiceren? Of gaat u het verder uitwerken?"

Schepen Rombaut (N-VA) zegt: "We willen dat doen."

Raadslid Van de Walle (Sp.A) zegt: "Dan lees ik hier ook een ferm verhaal rond die rechten plichten. Dat is zeer interessant natuurlijk maar we weten natuurlijk dat de mogelijkheden van een kleinere gemeente beperkt zijn. Het is dan ook belangrijk om soms samen te werken met andere gemeenten. Er is in Gent een groot centrum voor opleiding en tewerkstelling. De samenwerking bestaat tot op zekere hoogte. Het is ook heel belangrijk om met de VDAB samen te werken. Is die ambitie er? Ik zie dat immers niet benoemd in het bestuursakkoord."

Schepen Rombaut (N-VA) zegt: "Via Wijkwerken werken we eigenlijk al veel samen met de VDAB. Gisteren was er ook een raad van bestuur daarover. Deinze, Melle en Merelbeke waren ook aanwezig. Er zal een coördinator aangesteld worden. Die zal in verschillende gemeenten bekijken wat de noden zijn in de openbare besturen inzake personeel en of mensen via Wijkwerken kunnen ingezet worden. Zo hebben zij een kans om eventueel in dienst te blijven."

Raadslid Van de Walle (Sp.A) zegt: "Ik lees in het bestuursakkoord dat u Kind en Gezin erkent als belangrijke detectiemiddel van armoede. Dat is mooi maar wat gaat u daar specifiek mee doen?"

Schepen Rombaut (N-VA) zegt: "Zoals ik daarnet zei zullen kindjes via de weegcontrole..."

Raadslid Van de Walle (Sp.A) zegt: "Inderdaad. Wat betreft de buitenschoolse opvang lees ik in het bestuursakkoord dat er een lange termijnvisie zal worden uitgewerkt rond een kwaliteitsvol aanbod dat leidt tot een gedragen financieel evenwicht. Wat wordt daarmee bedoeld?"

Schepen Rombaut (N-VA) zegt: "Rond buitenschoolse opvang moet per begonnen halfuur een tarief bepaald worden voor Infano. Schepen Demeyer heeft al aangehaald dat dat verder moet bekeken worden."

Raadslid Van de Walle (Sp.A) zegt: "Het is inderdaad belangrijk dat er een evenwicht is maar een forfaitaire vergoeding is haalbaar voor de ene maar misschien niet voor de andere. Vooral de groep voor wie die buitenschoolse opvang het meest belangrijk is, is het het minst haalbaar. Als je naar dat budgettaire evenwicht streeft, zullen er dan sociale correcties toegepast worden? Zal er eventueel een groep vrijgesteld worden van die vergoeding. Ook vanuit pedagogisch oogpunt kan dat belangrijk zijn."

Schepen Rombaut (N-VA) zegt: "Dat bestaat."

Raadslid Van de Walle (Sp.A) zegt: "Ik heb nog twee kleine vragen. Rond het levenslang leren staat een mooi principe in het bestuursakkoord. We gaan het levenslang leren versterken. Hoe ga je dat concreet doen? We merken dat bijvoorbeeld het aanbod van het deeltijds kunstonderwijs intussen naar Gent is verhuisd."

Schepen Demeyer (Open VLD) zegt: "We hebben in onze gemeente ook een aanbod van deeltijds kunstonderwijs. Bovendien gaan we inzetten op een goed aanbod aan opleidingen voor volwassenen. We willen zoveel mogelijk mensen ook up to date houden rond digitale toepassingen. Ik denk dat dat hier duidelijk verwoord staat."

Raadslid Van de Walle (Sp.A) zegt: "Maar zoekt u daarvoor de concrete samenwerking met bijvoorbeeld centra voor volwassenenonderwijs? En dan staat er dat ontwikkelingssamenwerking belangrijk is. Wat is de concrete ambitie van de meerderheid op dat vlak? Heeft u bijvoorbeeld een budgettaire ambitie? Daarrond zie ik niets vermeld in het bestuursakkoord."

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: "Ik denk dat er heel weinig gemeentes zijn die zoveel subsidies toekennen als Destelbergen."

Raadslid Van de Walle (Sp.A) zegt: "Het is niet altijd even goed om te benchmarken."

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: "We doen wel degelijk beter."

Raadslid Van de Walle (Sp.A) zegt: "Ik begrijp dus dat we niet méér gaan doen? Dat is duidelijk het antwoord."

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: "Dat is kort door de bocht."

Raadslid Van de Walle (Sp.A) zegt: "In welke zin?"

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: "U moet het niet zo zwart/wit stellen. We appreciëren het dat het GROS een goeddraaiend orgaan is en daar mogen we tevreden mee zijn"

Raadslid Van de Walle (Sp.A) zegt: "De vraag is of u bijkomende accenten gaat leggen. U bent dus eerder afwachtend wat dat betreft?"

Raadslid Lybeer (Groen) zegt: "De globale visie van onze fractie is positief. Een aantal thema's kan onze goedkeuring wegdragen. Uiteraard zijn er een aantal punten die een grotere aandacht verdienen en een aantal punten die we belangrijk vinden zijn niet of nauwelijks opgenomen. Punten die een groter gewicht zouden moeten krijgen: bij het digitaliseren van de dienstverlening mag het LOI niet vergeten worden. Blijkbaar zijn daar zijn soms moeilijkheden daaromtrent. Ik heb een vraag over de huidige locatie van het LOI. Wordt die behouden? Wordt die gerenoveerd?"

Schepen Rombaut (N-VA) zegt: "Momenteel is er een conditiemeting aan de gang. Die focust op de staat van het gebouw en daaruit zal blijken of het nog de moeite loont om het gebouw aan te passen. Indien ja, zal daaruit ook een plan van aanpak voortkomen voor die aanpassingen."

Raadslid Lybeer (Groen) zegt: "Dat is positief denk ik. Samenwerken met Gent lijkt ons een goed idee maar zal zeker niet lukken door de visie van de stad Gent als minpunt de beschouwen en tot overmaat van ramp

te definiëren als overlast voor Destelbergen. Dit steunt volgens ons nergens op. Volledig akkoord om de forfaitaire belastingen na 30 jaar eindelijk af te schaffen.”

Schepen Raman (N-VA) zegt: “Het is onze ambitie om dat te doen. Dat wordt bekeken. Collega Vercruyssen bekijkt momenteel met de mensen van OVAM om binnen het principe ‘de vervuiler betaalt’ de mogelijkheden om dat te concretiseren. Natuurlijk gaat het om inkomsten van 330.000 euro. Dat kan zomaar niet met een vingerknip geschrapt worden. Dat zal dus mogelijk gefaseerd opgenomen worden, al dan niet in combinatie met andere maatregelen.”

Raadslid Lybeer (Groen) zegt: “Communicatie vinden ook wij enorm belangrijk. We willen er opnieuw de aandacht op vestigen ook de GR en OR te betrekken bij deze oefening. Onze raad is en blijft het enig democratisch verkozen orgaan van de gemeente met een grote verantwoordelijkheid. We ervaren alvast positieve signalen wat dat betreft. Deze bespreking is daar een mooi voorbeeld van. We zijn slechts gematigd positief over de buurtinformatienetwerken. Hopelijk blijven deze BIN binnen de wettelijke normen. Het kan niet de bedoeling zijn toevallige voorbijgangers lastig te vallen. In verband met het punt ‘omgeving en ruimte’ zijn we tevreden dat het woonuitbreidingsgebied herbekeken wordt. Dit plan heeft een enorme impact op onze open ruimte en vormt een belasting voor de verkeersdruk in de centrale woonkern van Destelbergen. We kijken uit naar deze studie en hopen dat ze tot een concreet alternatief zal leiden. We willen alleen nogmaals benadrukken dat er ook moet rekening gehouden worden met voldoende parkeermogelijkheden voor fietsers en bakfietsen. Wat betreft de samenwerking van het SVK met privéfirma’s vragen we ons af wat bedoeld wordt met deze langere termijn. Is dat nu concreet vastgelegd? Hoe lang is die termijn en wat gebeurt er na deze termijn?”

Schepen De Sutter (N-VA) zegt: “Bedoelt u de bestaande samenwerkingsverbanden? Dat weet ik eerlijk gezegd niet vanbuiten. Ik denk dat het 15 jaar is.”

Raadslid Van de Walle (Sp.a) zegt: “Dit is inderdaad 15 jaar. Ook na deze periode kunnen er nog subsidies aangevraagd worden.”

Raadslid Plets (Groen) zegt: “Kunnen de mensen nog een tegemoetkoming krijgen na 15 jaar? Zelfs als het niet meer verloopt via het SVK?”

Raadslid Lybeer (Groen) zegt: “De visie op mobiliteit en verkeersveiligheid kunnen we voor een zeer groot deel mee onderschrijven. Dit beleidsaspect ondersteunen we dan ook met veel plezier. Ik zou bijna een pluim durven geven aan de schepen van mobiliteit en de bestuursgroep. Het aankondigen van riolerings- en wegenwerken aan de betroffenen bewoners en handelaars is inderdaad zeer belangrijk. We vragen ons wel af wat bedoeld wordt met de gemeentelijke app? Is dat iets nieuws?”

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: “Uiteindelijk hebben wij een app nu maar die werkt niet zo goed. Het kan een heel handig instrument zijn maar moet grondig herbekeken worden. Momenteel schiet de app haar doelstelling voorbij.”

Schepen Raman (N-VA) zegt: “Daar lopen ook al gesprekken rond.”

Raadslid Lybeer (Groen) zegt: “Bij de realisatie van het klimaatplan doet de gemeente voorlopig voldoende inspanningen ook voor het beheer van het eigen patrimonium. Wel willen we benadrukken dat de voorbeeldfunctie van het beheer beter in de verf gezet wordt en zo kan dienen als sensibilisering voor alle inwoners. Steun aan de kringwinkel en organisatie van een repair café: we staan er volledig achter. We missen wel een beetje een proactief beleid om de invoering van het statiegeld niet alleen te volgen maar eerder te beïnvloeden. In verband met het sigmaplan van de Schelde vond ik een nogal wollige omschrijving van een standpunt dat onze gemeente hierover al vroeger heeft ingenomen. We gaan er wel van uit dat dit standpunt over het sigmaplan van de Schelde ongewijzigd blijft en dat we dus het natuurgebied met de getijdenwerking willen behouden.”

Raadslid Plets (Groen) zegt: “We steunen de initiatieven voor een meer lokale en circulaire economie. Maar hoe gaat het verder met de “KMO-zone op het Eenbeekeinde” die nu eigenlijk een winkel zone geworden is? Wordt dat nog verder uitgebreid?”

Raadslid Raman (N-VA) zegt: “Bedoelt u de Panhuissite? Er zijn nu 2 bedrijven gevestigd aan de linkerkant. Op de rechterkant bevingen zich nu 2 loten die eigendom zijn van dezelfde eigenaar. Dat is nu in handen van Veneco. Momenteel kunnen geïnteresseerde bedrijven inschrijven tot (15 mei) om die loten te kopen. Eind mei gaat Veneco dan de inventaris, gerangschikt op basis van de criteria die uitgezet zijn, voorleggen aan het college.”

Raadslid Plets (Groen) zegt: “Op het gebied van land- en tuinbouw zien we meer mogelijkheden voor de ondersteuning van alternatieve vormen. We denken aan bio-landbouw, ondersteunen van initiatieven zoals het “Wijveld” en een grotere aandacht voor de korte keten. Het lijkt ons belangrijk om dat aspect niet te vergeten.”

Raadslid Raman (N-VA) zegt: “We willen hierin zeker initiatief in nemen.”

Raadslid Plets (Groen) zegt: “Dat zijn zeker projecten die we niet links mogen laten liggen.”

Raadslid Raman (N-VA) zegt: "Ook bij het vorig bestuur was er ondersteuning voorzien bij rampen en het organiseren van tuindagen. Momenteel hebben we hier echter niet zoveel informatie over."

Raadslid Plets (Groen) zegt: "Sportbeleving is belangrijk, ook voor de kansengroepen. Bij concrete dossiers waarbij steun verleend wordt aan de sportverenigingen verwacht onze fractie een inclusiebeleid van de clubs voor de kansengroepen. Dit moet door de gemeente mee worden afgedwongen. Belangrijk lijkt ons ook dat alle sportverenigingen op dezelfde voet worden behandeld. Toerisme en cultuur gaan hand in hand en zorgen indirect voor een steun aan de lokale economie en middenstand. Destelbergen is rijk aan cultuur. Zo denken we aan de vele kastelen die onze gemeente rijk is. Naast het onroerend erfgoed rond Bergenkruis zijn er ook de kastelen in Heusden, de vele door Onroerend Erfgoed beschermde boerderijen en het horticultuur verleden, die vaak nog zichtbaar aanwezig zijn. Deze kunnen zeker in toeristische wandelingen geïncorporeerd worden. Naast het onroerend erfgoed heeft de gemeente ook enkele musea en erfgoedinstellingen. In eigen beheer is er het gemeentelijk museum, GeMuDes. De visie van de meerderheid over de werking en toekomstplannen van GeMuDes ontbreekt volledig in het bestuursakkoord. Wat is de visie daarrond?"

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: "GeMuDes staat nu zondag al in de kijker. Dat is een goed draaiend vehicel. Iemand in de zaal is daar dagelijks met hart en ziel mee bezig. Vanuit de erfgoedcel Viersprong zal er extra ondersteuning gegeven worden. Dat is zo tijdens de laatste vergadering naar voor gekomen. Bij deze ook een warme oproep voor de Erfgoeddag aanstaande zondag, vanaf 10u00. In GeMuDes staat de glaskunst in de kijker. Petje af voor Xavier en de anderen die samen een heel mooi programma in elkaar gestoken hebben."

Raadslid Plets (Groen) zegt: "Ook de andere erfgoedinstellingen, namelijk het archeologisch openluchtmuseum Gallische Hoeve en de kijktuin en verzameling van Hydrangeum worden niet vermeld. Dat is toch een beetje spijtig. Specifiek bij de Gallische Hoeve zien we dat deze buiten Destelbergen in diverse fiets- en wandelparours (bv. door Toerisme Scheldeland) is verwerkt en internationaal een goede naam kent voor zijn diverse activiteiten en experimenteel archeologische onderzoeken. Dit kan gemakkelijk via de gemeente Destelbergen ondersteund worden om verdere groei en verbetering van de faciliteiten in de hand te werken. Wat betreft sociale integratie is het zeker belangrijk dat ook de jongeren in het LOI de kans krijgen zich te integreren in de sportwerking en de speelpleinwerking van de gemeente. Zoals eerder gezegd wordt dit door de gemeente mee afgedwongen. Uiteraard zijn onze vrijwilligers belangrijk en ondersteunen we ze als gemeente. Ook de vrijwilligerswerking van het LOI verdient onze aandacht en betere ondersteuning. Ik heb vernomen dat er volgende week samengezeten wordt met een aantal vrijwilligers om de werking te verbeteren. Rond welzijn en leren: we zijn uiteraard zeer geïnteresseerd om de mogelijke scenario's voor het LOI te kennen. Gaat het zowel over de plaats als over de werking? Waar komt het sociaal huis?"

Schepen Rombaut (N-VA) zegt: "Momenteel bevindt dit zich in Heusden."

Raadslid Plets (Groen) zegt: "We wachten nog altijd op een grondige uitleg over de Zorgband. Wat hier staat is zeker geen nieuwe informatie of een beleidsverklaring voor een bestuursakkoord. De Zorgband is heel belangrijk. Vanuit het OCMW hebben we daar heel sterk in geloofd. Misschien moeten we dat buiten de gemeenteraad eens grondig bespreken. Hoe ver staan we daarmee?"

Schepen Rombaut (N-VA) zegt: "Er is een intergemeentelijke samenwerkingscommissie op 8 mei. Die zal uitsluitend over de Zorgband gaan. De algemeen directeur en de voorzitter zullen daar uitleg komen geven."

Raadslid Plets (Groen) zegt: "Onze fractie ondersteunt volledig het inzicht om het statuut van de onthaalouders te verbeteren. Destelbergen heeft een naam te verdedigen op gebied van zijn werking op het gebied van OWS. We waren altijd al een voorbeeld voor andere gemeenten. Kan er duidelijk worden aangegeven of de subsidiëring van de projecten op dezelfde manier als voorgesteld in het bestaande reglement zal verdergezet worden? Ik vermoed van wel, waarvoor onze dank. Tenslotte heb ik nog een vraag voor de schepenen van onderwijs: lees ik het goed dat de begeleiding van huistaak wordt verdergezet? Ok. Uiteraard heeft onze fractie nog een aantal initiatieven die in dit akkoord niet aan bod komen. We zullen deze in de loop van de legislatuur aan de gemeenteraad voorstellen en waar nodig zullen we onze stem laten horen."

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: "Ik wil nog alle fracties bedanken om zich te verdiepen in het bestuursakkoord en voor de positieve en constructieve houding. Dat doet ons plezier. Ik denk dat de aanzet gegeven is om daar met een kritische loep naar te kijken. Bedankt voor jullie inbreng."

MONDELINGE VRAGEN

::: ONDUIDELIJKE OPNAME:::

Raadslid Van de Walle (Sp.a) zegt: "Het is duidelijk dat er in de commissie in het najaar een positief advies is gekomen om een knip in de Damvalleistraat te realiseren. Dat is toen niet uitgevoerd door de toenmalige meerderheid. We begrijpen dat er een zeer grote meerderheid in de buurt die die knip wenst. We begrijpen dat er een petitie is rondgegaan en dat die petitie is afgeleverd. Dit is ook besproken geweest in de mobiliteitscommissie. We weten dat de gevolgen van die knip veeleer beperkt zijn in termen van doorstroom van automobilititeit, dat er weliswaar een aantal belangrijke voordelen zijn in functie van voetgangers en fietsers, maar ook in functie van verkeersveiligheid in de buurt zelf. Er is ook een alternatief via de Stapsteenweg die parallel loopt om via Heusden de noordoostelijke delen van de gemeente te blijven bereiken. We stellen vast dat u voorstelt om daar een onderzoek naar te doen om te zien of dit opportuun is. Enerzijds is er in de commissie heel duidelijk gesteld dat vooral de doorstroom van auto's als positief effect wordt meegenomen. Worden ook de belangen en de vragen van de bewoners naar meer verkeersveiligheid, ook voor fietsers en voetganger, en snelheidsremmende maatregelen mee in het onderzoek opgenomen? En wat is de timing van het onderzoek? Zijn daar al stappen rond gezet? Wat kan u ons daarrond vertellen?"

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: "Uiteindelijk is het antwoord al gegeven. We gaan van die SIB borden plaatsen om te kijken of er inderdaad te snel gereden wordt in de straat. Op basis van die resultaten kunnen we dan een mobiliteitsstudie laten uitvoeren. De Damvalleistraat is een heel lange straat die niet enkel problemen geeft in het eerste stuk, maar ook in het laatste. We willen dus laten onderzoeken wat de gepaste oplossing zou kunnen zijn. We willen dat die studie gebeurt, ook in het kader van de heraanleg van de Reynaertweg. Ik denk dat ik dat ook zo meegedeeld heb op de mobiliteitscommissie."

Raadslid Van de Walle (Sp.a) zegt: "En wat met de timing? De mobiliteitscommissie is intussen immers al een tijdje gelegen. Misschien heeft u al stappen kunnen zetten."

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: "Ik moet wel zeggen dat die SIB borden momenteel buiten dienst zijn. Normaalgezien worden ze in de week van 23 april hersteld. We hebben nog een aantal plaatsen die eerst aan bod moeten komen maar daarna verhuizen ze naar de Damvalleistraat."

Raadslid Van de Walle (Sp.a) zegt: "U zegt heel duidelijk dat 90% van de bewoners aangeven dat ze willen dat die knip er komt. Voor het doorgaand verkeer is er met moeite een impact. Wanneer wordt dit onderzoek uitgevoerd? Is het een doelstelling om dat tegen het einde van dit jaar te doen? Of wordt dit op de lange baan geschoven?"

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: "Wat betreft die borden ligt de doelstelling op zeer korte termijn. Ik denk dat de eerste resultaten er moeten zijn over een tweetal maanden. De mobiliteitsstudie wordt natuurlijk georganiseerd in samenspraak met het AWW. Daarvoor is een bestekaanvraag nu lopende. Ik denk niet dat er voor het einde van dit jaar resultaten zullen zijn. U mag niet vergeten dat die straat altijd al zo smal geweest is. We moeten eerst goed overwegen alvorens te beslissen."

Raadslid Van de Walle (Sp.a) zegt: "Ik hoop vooral dat u ook de vraag van de bewoners in overweging neemt. Ik hoor u daar niet over spreken."

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: "Met alle respect; er zijn nog heel veel straten in Heusden en Destelbergen in eenzelfde situatie. We gaan eerst bekijken wat de effecten zijn van een dergelijke maatregel."

::: ONDUIDELIJKE OPNAME:::

Raadslid Van de Walle (Sp.a) zegt: "Daar kan ik heel kort over zijn omdat dit ook in het kader van het bestuursakkoord al is besproken. De burgemeester gaf heel duidelijk aan dat ze in overleg wil gaan met de stad Gent rond de parkeerproblematiek in de wijk Eenbeekeinde. U heeft dat ook heel duidelijk naar voor gebracht bij de infosessie. Heeft u daar al stappen rond kunnen ondernemen? Welke agenda heeft u voor ogen? Welke voorstellen gaat u doen aan de schepen van mobiliteit of het college in Gent? Welke maatregelen heeft u zelf in gedachten om die parkeerdruk in Eenbeekeinde te verlichten?"

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: "Ik vind het een ideale vraag voor de mobiliteitscommissie te behandelen en niet op de gemeenteraad. Ik zou voorstellen een parkeerstudie te doen. Dan gaan we objectief weten of er effectief een probleem is. Bewoners laten ons weten dat er een probleem is, andere bewoners ontkennen dat. Onder het motto 'meten is weten' gaan we dus een parkeerstudie doen."

Raadslid Van de Walle (Sp.a) zegt: "U geeft in de infosessie wel heel duidelijk aan dat er effectief een probleem is. Welke harde indicaties heeft u dan? U zegt nu dat u nog moet onderzoeken of er wel een probleem is maar in uw communicatie zegt u wel al dat er een probleem is dat veroorzaakt wordt door het

mobiliteitsplan in Gent. U moet wel consequent zijn. Ofwel is er een probleem, ofwel moet u het nog onderzoeken.”

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: “Als veel bewoners ons komen vertellen dat er een probleem is... Ik vind het in zo'n geval belangrijk om een studie te doen. Pas als we resultaten hebben, kunnen we daarmee naar Gent stappen.”

Raadslid Van de Walle (Sp.a) zegt: “Dus we zijn het er wel over eens dat er een probleem is? Of dat er minstens bewoners zijn die aangeven dat er een probleem is? Stel dat er een probleem is dan wordt dat volgens u veroorzaakt door het mobiliteitsplan in Gent? Als dat probleem zich zo zou stellen, met welke agenda gaat u dan naar Gent? En ook: wat gaat u er zelf aan doen? Het mobiliteitsplan gaat natuurlijk niet verdwijnen? Welke parkeermaatregelen voorzien jullie voor de wijk Eenbeekeinde om aan die klachten van de bewoners tegemoet te komen. U erkent wel dat er klachten zijn.”

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: “In alle eerlijkheid denk ik, mochten we zomaar naar Gent stappen om te zeggen dat er een probleem is omdat er 17 mensen komen klagen omdat er een auto voor hun deur geparkeerd is, dat we een zwak figuur zouden slaan. Hoe kunnen we nu al een agenda hebben en weten wat we in Gent gaan zeggen als we nog niet in detail bekeken hebben wat de verschillende facetten zijn van de problematiek in het Eenbeekeinde. Eén aspect is zeker de parkeerreglementering in Gent maar er zullen zeker ook nog andere elementen een rol spelen. We moeten dat goed onderzoeken. In de mobiliteitscommissie is dat eerder al gevraagd. Dat kon toen niet omdat er geen fondsen meer waren. Nu gaan we dat wel doen. Meten is weten. We moeten dat objectiveren, dan pas kunnen we met een agenda naar Gent.”

Raadslid Van de Walle (Sp.a) zegt: “Het antwoord is niet duidelijk. Er zijn twee elementen. Er is een vraag over een overleg met Gent, waarvan de burgemeester zelf zegt dat het er zal komen. Ten tweede heeft u sowieso ook zelf een parkeerbeleid dat u kan voeren. U moet daarvoor niet wachten op Gent. Wat is de visie van het beleid hierop? Ok, u gaat eerst kijken of er een probleem is. Misschien doet u dan best ook geen voorafnames over het overleg met Gent.”

Raadslid Verbeke (S.pa) zegt: “We vernamen dat het heel moeilijk was om voldoende monitoren te vinden voor de speelpleinwerking in de paasvakantie. Opvang tijdens de vakanties is absoluut noodzakelijk voor mensen die werken. Dat blijkt ook uit het succes van de kampen. De opvang in onze gemeente is goed uitgebouwd. Het is een punt waar onze inwoners positief over zijn. We vinden het dan ook belangrijk dat het zo blijft. In het kampenaanbod is speelpleinwerking heel belangrijk voor ons. Het is laagdrempelig, iedereen is welkom, je moet er geen speciale capaciteiten of kleren voor hebben en het is niet duur. Het moet dus zeker blijven en mag niet vervangen worden door sport- of themakampen die duurder zijn. Jarenlang waren er genoeg monitoren en nu minder. Mijn vraag aan de schepen jeugd: deel je onze visie in deze bekommernis en wat zal je doen zodat de speelpleinwerking kan blijven bestaan?”

Schepen Rombaut (N-VA) zegt: “We delen zeker de visie dat speelpleinwerking moet blijven bestaan. Het probleem met de paasvakantie is dat veel jongeren al moeten studeren voor de eindexamens. Nu waren er ook een vijftiental nieuwe monitoren die op cursus waren in diezelfde periode. Er is ook het probleem dat jongeren tegenwoordig veel meer willen doen; ze willen ook in een winkel of zo werken, waar ze meer centen verdienen dan op de speelpleinwerking. Of ze willen op reis gaan in de vakantie. Het wordt dus een grotere uitdaging. Uiteindelijk zijn er voldoende monitoren gevonden. Er zijn minstens 30 monitoren nodig per week in de grote vakantie. Aangezien er verschillende weken zijn, en heel veel monitoren zou dat geen probleem mogen zijn. Er is ook een nieuwe lichter op komst. Er is infosessie gegeven in november om jongeren te motiveren om zich te engageren en dat willen we zeker herhalen.”

Raadslid Verbeke (S.pa) zegt: “Er wordt een cursus gegeven voor monitoren. Dat kost 190 euro. Ze krijgen dan een teruggave van 25 euro maar zou de gemeente die kost niet kunnen dragen?”

Schepen Rombaut (N-VA) zegt: “Dat gaan we verder moeten bespreken en bekijken in de meerjarenplanning.”

Raadslid Verbeke (S.pa) zegt: “Dat is veel geld voor jongeren natuurlijk. Misschien houdt dat wel een aantal jongeren af.”

Namens de Gemeenteraad:
In opdracht:

De algemeen directeur,

De voorzitter gemeenteraad,

Gert Deryckere

Ben D'Haene